

UCHWAŁA NR XXXVII/270/09

RADY GMINY KLEMBÓW

z dnia 06 sierpnia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Klembów i wystąpienia przekazanego przez Wojewodę Mazowieckiego

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 marca 2009 r. i wystąpienia nazwanego zażaleniem z dnia 14 kwietnia 2009 r., Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje skargę z dnia 12 marca 2009 r. wniesioną przez Pana Wiesława Stańczaka dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów za **bezzasadną**.
2. Uznaje wystąpienie Pana Wiesława Stańczaka z dnia 14 kwietnia 2009 r. przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego za **bezzasadne**.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1

do uchwały Nr XXXVII/270/09

Rady Gminy Klembów

Z dnia 06 sierpnia 2009 roku

UZASADNIENIE

Rada Gminy Klembów po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi przedmiotowej sprawy stwierdziła co następuje:

W dniu 12 marca 2009 r. Pan Wiesław Stańczak wniósł do Rady Gminy Klembów skargę zarejestrowaną pod pozycją 20/2009 wpływ w dniu 13 marca 2009 r.

Skarga oparta została wprost przez Skarżącego na dyspozycji art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 ze zm.)- zdanie pierwsze skargi.

Zgodnie z treścią w/w art. 37 § 1 – na niezafatwienie sprawy w terminie określonym w przepisach kpa stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia. Organem wyższego stopnia w stosunku do Wójta jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Klembów na pierwszym posiedzeniu po dniu 12 marca 2009 r. które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2009 r. podjęła uchwałę Nr XXXII/233/09 w sprawie przekazania pisma Pana Wiesława Stańczaka zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie opierając się na woli Skarżącego ujawnionej w skardze poprzez wskazanie konkretnego przepisu na podstawie, którego wniósł skargę oraz z uwagi na fakt, iż tematyka poruszona w skardze była wielokrotnie przedmiotem udzielanych odpowiedzi przez Urząd Gminy w Klembowie.

W dniu 01 lipca 2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wydało postanowienie pod sygn. akt: KOA/1660/Go/09, w którym uznało swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i na podstawie art. 65 § 1 kpa w związku z art. 229 pkt. 3 przekazało sprawę do rozpoznania Radzie Gminy Klembów. W uzasadnieniu postanowienia SKO wskazało, iż zdaniem składu orzekającego skarga Pana Wiesława Stańczaka z dnia 12 marca 2009 r. jest skargą dotyczącą działalności Wójta i właściwym organem w tym zakresie będzie Rada Gminy.

W dniu 29 czerwca 2009 r. do wiadomości Rady Gminy wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie pod sygn. akt: KOA/994/In/09 skierowane do Wojewody Mazowieckiego w sprawie przekazania zażalenia Pana Wiesława Stańczaka na bezczynność Rady Gminy Klembów w przedmiocie rozpoznania skargi z dnia 12 marca 2009 r. na Wójta Gminy Klembów. W uzasadnieniu pisma SKO wskazało, iż organem właściwym do załatwienia zażalenia jest Wojewoda Mazowiecki.

Należy wskazać, iż zażalenie Pana Wiesława Stańczaka zostało wniesione osobiście przez Żalącego w dniu 15 kwietnia 2009 r. tj. dzień przed sesją Rady Gminy Klembów, na której podjęto uchwałę w sprawie skargi z dnia 12 marca 2009 r., będącej przedmiotem zażalenia.

Skarżący był powiadomiony o terminie i porządku obrad sesji Rady Gminy Klembów.

Następnie w dniu 15 lipca 2009 r. Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt. 3 kpa przekazał Radzie Gminy Klembów wystąpienie Pana Wiesława Stańczaka nazwane zażaleniem, które jak wynika z powyższego SKO w Warszawie przekazało Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi właściwemu.

Pomimo, iż organy wyższego stopnia które były zdaniem Rady Gminy Klembów właściwe do rozpoznania przedmiotowej sprawy, uznały się za niewłaściwe – Rada Gminy Klembów rozparzyła skargę z dnia 12 marca 2009 r. oraz wystąpienie nazwane zażaleniem z dnia 15 kwietnia 2009 r.

W odniesieniu do skargi – Rada Gminy Klembów uznała co następuje:

Skarżący zarzuca działalności Wójta Gminy Klembów:

1. Nienależyte wykonywanie zadań,
2. Biurokratyczne załatwianie spraw,
3. Ukrywanie dokumentacji podstawowej nieruchomości o symbolu kwalifikacyjnym 6010 a także dokumentacji scalenia i zamiany gruntów o symbolu kwalifikacyjnym 6012,
4. „wykrętnie odpowiada” na pisma Pana Wiesława Stańczaka z dnia 16 kwietnia 2008 r. i 19 lutego 2009 r.

Skarżący wnosi w zakończeniu skargi o zdyscyplinowanie Wójta i zobowiązanie go do pilnego doręczenia odpisów żądanych dokumentów.

Rada Gminy Klembów uznaje zarzut Skarżącego określony w pkt. 1 za bezpodstawny. Wójt Gminy działa na podstawie przepisów prawa i zgodnie z nimi załatwia sprawy administracyjne. Pan Wiesław Stańczak nie sprecyzował na czym miałyby polegać nienależyte wykonywanie zadań.

Rada Gminy Klembów uznaje zarzut Skarżącego określony w pkt. 2 za bezpodstawny. Pan Wiesław Stańczak zarzuca Wójtowi Gminy Klembów biurokratyczne załatwianie spraw w taki sposób aby nie udzielić rzeczowej, konkretnej i udokumentowanej odpowiedzi. W tym przypadku Skarżący również nie sprecyzował które odpowiedzi miał na myśli. Rada Gminy uznała, iż ten zarzut dotyczy

odpowiedzi na pisma z dnia 16 kwietnia 2008 r. i 19 lutego 2009 r. W tym miejscu należy odnieść się również do zarzutu sformułowanego w pkt. 4 dotyczącego przedmiotowych pism.

Pismo Skarżącego z dnia 16 kwietnia 2008 r. dotyczyło wydania wnioskującemu potwierdzonego za zgodność odpisu z archiwum karty gospodarstwa w Woli Rasztowskiej 103 (później Woli Rasztowskiej 104).

W dniu 24 kwietnia 2008 r. wysłana została odpowiedź na pismo z dnia 16 kwietnia 2008 r. pod. sygn. akt: RF/3111/9/2008. Do odpowiedzi organ załączył szereg załączników, jakie posiadał.

Skarżący po upływie roku od uzyskania odpowiedzi zarzuca Wójtowi Gminy, iż odpowiedź jest wykrętna i nierzeczowa.

Kolejne pismo z dnia 19 lutego 2009 r. dotyczy ponowienia wniosku z dnia 16 kwietnia 2008 r. Ponownie w dniu 02 marca 2009 r. Wójt Gminy Klembów udzielił stosownej odpowiedzi na pismo dodatkowo w zakresie dokumentacji dotyczącej ewidencji gruntów i budynków Wójt Gminy Klembów postanowieniem z dnia 02 marca 2009 r. zawiadomił Skarżącego o możliwości wniesienia podania z przedmiotowego zakresu do Starosty Powiatu Wołomińskiego. W tym przypadku gdyby Pan Wiesław Stańczak był „nieusatysfakcjonowany” formą bądź treścią postanowienia miał prawo je zażalić w stosownym terminie. Z uprawnienia tego nie skorzystał i postanowienie jest prawomocne.

W świetle powyższego, zdaniem Rady Gminy Klembów, zarzut Skarżącego, iż udzielone odpowiedzi na pisma są „wykrętne” jest całkowicie bezpodstawny.

Nadto odpowiedzi były udzielane w terminach ustawowych zgodnie z kpa i zarzut przewlekłości postępowanie jest pozbawiony uzasadnienia.

W odniesieniu do zarzutu określonego w pkt. 3 niniejszego uzasadnienia – tj. zarzutu ukrywania dokumentacji podstawowej nieruchomości o symbolu kwalifikacyjnym 6010 a także dokumentacji scalenia i zamiany gruntów o symbolu kwalifikacyjnym 6012 – Rada Gminy wskazuje co następuje:

Z przekazanych Skarżącemu odpisów dokumentów, przy piśmie Urzędu Gminy w Klembowie z dnia 8 lipca 2009 r. (l.dz. 89/09) wynika, iż zarzut „ukrywania” dokumentacji jest również bezpodstawny gdyż procedura archiwizowania i brakowania dokumentacji nie archiwalnej była prowadzona w oparciu o Instrukcję i materiały archiwalne były komisyjnie i protokolarnie przekazywane do właściwego archiwum państwowego w Pułtusk.

W odniesieniu do wystąpienia nazwanego zażaleniem z dnia 14 kwietnia 2009 r. wniesionego bezpośrednio do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przez Pana Wiesława Stańczaka w sprawie pozostawiania Rady Gminy Klembów w całkowitej beczynności w związku ze skargą z dnia 12 marca 2009 r. , a następnie przekazaniem do Wojewody Mazowieckiego w Warszawie – należy uznać całkowitą bezzasadność wystąpienia na co wskazuje powyższe uzasadnienie do niniejszej uchwały (vide – uchwała Nr XXXII/233/09 z dnia 16 kwietnia 2009 r. w sprawie przekazania pisma Pana Wiesława Stańczaka zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie).