

Lp	Data	Imię i nazwisko	Działka, miejscowość	Treść uwagi	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wójta	Uzasadnienie
1.	02.09.2016		206, Wola Rasztowska	przeznaczenie działki mieszkaniowo-usługowo-zagrodową	MU	TAK	
2.	30.08.2016		593/1 Klembów	w całości pod zabudowę mieszkaniową	MM/R	NIE dla cz. rolniczej	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
3.	07.09.2016		355, Karolew	„odrolnienie”, zaprojektowanie drogi publicznej	UWAGA WYCOFANA	UWAGA WYCOFANA	UWAGA WYCOFANA
4.	08.09.2016		355, Karolew	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R/L	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
5.	14.09.2016		221/5, Dobczyn	w całości pod zabudowę mieszkaniową	L	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gmina nie przewiduje urbanizacji terenów lasów
6.	14.09.2016		221/3, Dobczyn	w całości pod zabudowę mieszkaniową	L	TAK	zmiana przeznaczenia w ewidencji gruntów, wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę, budynki wybudowane, zgodne z nowym planem dla Dobczyna
7.	14.09.2016		221/4, Dobczyn	w całości pod zabudowę mieszkaniową	MM/L	TAK	zmiana przeznaczenia w ewidencji gruntów, wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę, budynki wybudowane, zgodne z nowym planem dla Dobczyna
8.	19.09.2016		312, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	MU/R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), część działki w terenach budowlanych
9.	19.09.2016		444/5, 444/8, 444/9, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
10.	19.09.2016		444/11, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
11.	19.09.2016		524, Klembów	w całości pod zabudowę mieszkaniową	L	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gmina nie przewiduje urbanizacji terenów lasów
12.	20.09.2016		444/7, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	TAK	Wydano decyzje wz.
13.	20.09.2016		384/1, Sitki	w całości pod zabudowę mieszkaniową	MM/L	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), zgoda dotyczyła tylko części objętej planem miejscowym
14.	21.09.2016		444/10, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
15.	22.09.2016		366/8, Dobczyn	w całości pod zabudowę mieszkaniową	MM/L	TAK	Zgoda na zmianę przeznaczenia, zgodne z nowym planem dla Dobczyna
16.	26.09.2016		95/2, 95/3, 95/4, ... „radiostacja”, Wola Rasztowska	powiększenie terenu usługowego, wpisanie możliwości realizowania zabudowy mieszkaniowej	AGw/L	TAK/NIE	Utrzymanie wielkości terenu, zgodnie z obowiązującym studium, nie dla zabudowy mieszkaniowej, z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
17.	05.10.2016		947/3 i 947/5, Lipka	w całości pod zabudowę mieszkaniową	AG	TAK/NIE	Częściowo uwzględniona dla dz. 347/3 (o pow. ok. 3800 m <sup>2</sup> ), sąsiedztwo terenów AG nie sprzyja rozwojowi zabudowy mieszkaniowej, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej, stąd w pozostałej części nieuwzględniona
18.	05.10.2016		367/1, Dobczyn	brak fundamentów na mapie, nieprawidłowy podział	MM	NIE	Projekt studium wskazuje m.in. projektowane przeznaczenie, to ma charakter budowlany. Projekt studium przygotowywany jest na mapach topograficznych z wykorzystaniem danych ewidencyjnych pochodzących z PODGiK, wójt nie ma wpływu na treść map przekazanych do przygotowania projektu, w szczególności dotyczących fundamentów obiektów budowlanych.
19.	04.10.2016		396, Pasek	brak zgody na funkcję przemysłową, w całości pod zabudowę mieszkaniową	MM/R	TAK/NIE	Działka nie jest przeznaczona na cele przemysłowe. Nieuwzględnienie całej działki pod zabudowę niemożliwe z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
20.	05.10.2016		93, Rasztów	1. oznaczona jako teren „Naftobazy”, a jest to własność prywatna, oznaczyć jako AG, 2. oznaczenie terenu Naftobazy jako OLPP, zgodnie z prawidłową nazwą	AGN	TAK	Uwaga zasadna
21.	05.10.2016		teren AG, Rasztów	wskazany teren ma pozostać jako AG, ale bez możliwości prowadzenia tam działalności w zakresie składowania i utylizacji odpadów komunalnych i innych niebezpiecznych	R, L	NIE	Teren nie posiada dogodnego dla prowadzenia działalności gospodarczej dojazdu.
22.	05.10.2016		702, 703, 705, 706, 708, Stary Kraszew	zamiast wód – tereny poprawy jakości życia mieszkańców	WS	TAK/NIE	Zmieniono dla części żądanego obszaru, zakresie w jakim nie narusza on sensu budowy zbiornika wskazanego w mpzp
23.	05.10.2016		2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6 ... Pieńki	wprowadzenie dróg gminnych	MM	NIE	Na załączniku graficznym wskazano jedynie najważniejsze dla obsługi mieszkańców drogi. Obszar funkcjonalny MM umożliwia wskazanie w planie miejscowym nowych dróg. Wnioskowana droga nie pełni ważnej roli dla ogółu mieszkańców, będzie de facto dojazdem do kilku nieruchomości. Wobec przyjętego w studium założenia dróg takich nie wskazuje się na załączniku graficznym.
24.	07.10.2016		154/4	zła nazwa w tekście studium	dot. części tekstowej	TAK	
25.	07.10.2016		dot. wysokości zabudowy i ilości kondygnacji na terenach MU, MM, MUt, MUw	usunąć zapisy	dot. części tekstowej	TAK/NIE	Tak dla liczby kondygnacji, Nie dla wysokości, istnieje prawny obowiązek ustalenia wskaźników urbanistycznych.

26.	09.10.2016		296 i 298, Wola Raszewska	zmiana na cele nierolnicze - odrolnienie	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). gmina nie przewiduje urbanizacji terenów położonych z dala od infrastruktury i dróg, pośród pól, łąk.
27.	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Raszewska	zmiana z AG na MU	AG	TAK	
28.	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Raszewska	zmiana z AG na MU	AG	TAK	
29.	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Raszewska	zmiana z AG na MU	AG	TAK	
30.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	NIE	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
31.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	NIE	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
32.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	NIE	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
33.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	NIE	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
34.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	NIE	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

35.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
36.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
37.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
38.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
39.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
40.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania

							zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
41.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
42.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
43.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
44.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
45.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
46.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie

							potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
47.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
48.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
49.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
50.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
51.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
52.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W

							projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
53.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
54.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
55.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
56.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
57.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
58.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca</u>

				obszarów			<u>uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
59.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
60.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
61.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
62.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
63.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w

							procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
64.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
65.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
66.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
67.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
68.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
69.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Raszewska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie

							proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
70.	10.10.2016		„radiostacja”, Wola Rasztowska	jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów	AGw/L	<b>NIE</b>	<u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
71.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
72.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
73.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
74.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
75.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
76.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
77.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
78.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
79.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
80.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
81.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
82.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
83.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
84.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
85.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
86.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
87.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
88.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
89.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
90.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
91.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
92.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
93.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
94.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
95.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
96.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
97.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
98.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	

99.	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
100	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
101	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
102	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
103	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
104	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
105	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
106	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
107	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
108	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
109	10.10.2016		46, Wola Rasztowska	cele oświatowo – rekreacyjno – sportowe: budowa szkoły podstawowej z kompleksem boisk	TG	TAK	
110	10.10.2016		1.zalew w Starym Kraszewie 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin)	1. brak zgody 2. brak zgody	WS, AG	NIE	Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG <u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Nie ma informacji lokalizacji przedsięwzięcia segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.
111	10.10.2016		379, Ostrówek	brak zgody na oznaczenie tych terenów jako narażonych na ryzyko powodzi	MUw	TAK	
112	10.10.2016		388, Ostrówek	brak zgody na oznaczenie tych terenów jako MUw bez prawa do nowej zabudowy	MUw	TAK	
113	10.10.2016		381, Ostrówek	brak zgody na oznaczenie tych terenów jako MUw bez prawa do nowej zabudowy	MUw	TAK	
114	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Rasztowska	zmiana z AG na MU	AG	<b>TAK</b>	
115	10.10.2016		7, 297 Wola Rasztowska	„odrolnienie”, niezgodność z ewidencją gruntów w związku z oznakowaniem działki nr 297 jako terenu rolnego o korzystnych warunkach glebowych	R	NIE/TAK	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). gmina nie przewiduje urbanizacji terenów położonych z dala od infrastruktury, pośród pól, łąk. Usunięto informacje o statusie gruntów chronionych.
116	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Rasztowska	zmiana z AG na MU	AG	<b>TAK</b>	
117	10.10.2016		1.zalew w Starym Kraszewie 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin)	1. brak zgody 2. brak zgody na „sortownię odpadów”	WS AG	NIE	Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG <u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Nie ma informacji lokalizacji przedsięwzięcia segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.
118	10.10.2016		zapisy dot. ochrony powietrza i klimatu w studium i prognozie	dot. problematyki niskiej emisji w gminie	dot. problematyki niskiej emisji w gminie	NIE	Studium zawiera komplet analiz, które pozwalają na sprawne gospodarowanie przestrzenią. Opracowanie „Planu wycofania z użytku przestarzałych nieekologicznych pieców na paliwa stałe” nie wynika z prawa planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jego umieszczenie w dokumencie nie ma mocy obligatoryjnej.
119	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Rasztowska	zmiana z AG na MU	AG	<b>TAK</b>	
120	10.10.2016		221/43, 221/44, Wola Rasztowska	zmiana z AG na MU	AG	<b>TAK</b>	
121	10.10.2016		pkt 4.3 wskaźnik zagospodarowania terenów dot. wysokości budowli	dodać „i silosów”	AG	TAK	
122	10.10.2016		951/5, 952/2, 951/7, 952/5, 952/7, 951/9, Lipka	zmienić na AG	MU	TAK	
123	10.10.2016		948, <del>947/3, 946/1</del> , 951/10, 952/8, Lipka	zmienić na AG	MU/AG	TAK/NIE	Uwaga uwzględniona w zakresie w jakim nie koliduje z oczekiwaniami właścicieli innych nieruchomości.
124	10.10.2016		16/2, Wola Rasztowska	w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
125	10.10.2016		503/1 i 505, Klembów	brak zgody na AG, przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową	AG	NIE	Zabudowa mieszkaniowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych nie jest wskazana ze względu na oddziaływanie na środowisko.
126	10.10.2016		458, Krzywica	w całości budowlana	MM, R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
127	10.10.2016		tereny AG w obecnym studium, cała gmina	wskazany teren ma pozostać jako AG, ale bez możliwości prowadzenia tam działalności w	część tekstowa studium	TAK	Z włączeniem terenu AGo, na którym realizowany będzie punkt demontażu pojazdów.

				zakresie składowania i utylizacji odpadów komunalnych i innych niebezpiecznych			
128	10.10.2016		tereny MLP nad zbiornikiem, Stary Kraszew	przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniowo - usługową	ML	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
129	10.10.2016		tereny MLP nad zbiornikiem, Stary Kraszew	przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniowo - usługową	ML	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
130	10.10.2016		175, Rasztów	przeznaczenie części działki pod rekreację	MM, R	NIE	Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów pól i łąk
131	10.10.2016		953/13, 951/10, 952/8, Lipka	przeznaczyć na AG	AG/MU	TAK	
132	10.10.2016		16/2, Wola Rasztowska	przeznaczyć w całości pod zabudowę mieszkaniową	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
133	10.10.2016		495/3 i 495/5, Wola Rasztowska	dopisanie zabudowy zagrodowej	MU	TAK	
134	10.10.2016		16/2, Wola Rasztowska		R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
135	10.10.2016		zapisy dot. ochrony powietrza i klimatu w studium i prognozie	dot. problematyki niskiej emisji w gminie	dot. problematyki niskiej emisji w gminie	NIE	Studium zawiera komplet analiz, które pozwalają na sprawne gospodarowanie przestrzenią. Opracowanie „Planu wycofania z użytku przestarzałych nieekologicznych pieców na paliwa stałe” nie wynika z prawa planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jego umieszczenie w dokumencie nie ma mocy obligatoryjnej.
136	10.10.2016		56, Pasek	przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniowo - usługową	L	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Dla przedmiotowej nieruchomości próbowano uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne – bezskutecznie.
137	10.10.2016		1.zalew w Starym Kraszewie 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin)	1. brak zgody 2. brak zgody na „sortownię odpadów”	WS, A	NIE	Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG <u>Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę.</u> Nie ma informacji lokalizacji przedsięwzięcia segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.
138	12.09.2016		niezgodność studium z planem zagospodarowania		dyskusja/polemika nad spójnością planu i studium	NIE	Polityka przestrzenna wyznacza ramy działania dla władz gminy w zakresie opracowania planów miejscowych. Gmina może chcieć zmienić obowiązujące plany miejscowe, musi jednak liczyć się z konsekwencjami takich decyzji. Studium nie polega na „przerysowaniu” planu miejscowego, gdyż nie temu służy ten dokument.
139	10.10.2016		205, 502, Wola Rasztowska	„odrolnienie”	MU, MM, R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
140	10.10.2016		16/2, Wola Rasztowska	zmiana przeznaczenia na cele budowlane	R	NIE	Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).