



Gmina Klembów

Ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38, 05-205 Klembów
tel. (29) 753-88-00, fax. (29) 777-90-85, e-mail: urząd@klembow.pl, www.klembow.pl

Postępowanie nr: ZP.271.1.17.2020

Klembów, dnia 14.08.2020 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1:

Budowa boiska do gry w piłkę nożną ze sztuczną nawierzchnią na terenie działki nr 982 obręb 0006 Kraszew Stary jednostka ewidencyjna 143407_2 Klembów.

W związku ze złożonymi przez Wykonawców wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Prosimy o przesłanie rysunków oraz parametrów słupów oświetleniowych, które są przeznaczone do przeniesienia.

Odpowiedź nr 1

Do przestawienia jest 3 słupy stalowe oświetleniowe z naświetlaczami o wysokości 10 metrów umieszczone na żelbetowych fundamentach prefabrykowanych.

Pytanie nr 2

Prosimy o przesłanie przekrojów przez boisko oraz nawierzchnie z kostki.

Odpowiedź nr 2

W załączeniu do niniejszej odpowiedzi zostają załączone przekroje.

Pytanie nr 3

Prosimy o przesłanie rysunku poglądowego bramek piłkarskich wraz z wymiarami i parametrami jakie mają spełniać.

Odpowiedź nr 3

Bramka stalowa do piłki nożnej (wym. 2,0 x 5,0 m). Światło bramki wykonane z profilu aluminiowego (120x100 mm) o przekroju owalnym z wewnętrznym uźbrowaniem przeciwdziałającym odkształceniom. Szkielet bramki wykonany z rury stalowej o średnicy 35 mm, zabezpieczony antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe. Szkielet mocowany do światła za pomocą stalowych, cynkowanych galwanicznie łączników.

Rama wyposażona jest w zaczepy do mocowania siatki. Pod względem bezpieczeństwa bramka spełnia wymagania normy PN-EN 749. Bramka mocowana jest w tulejach, które należy zakupić dodatkowo.

Pytanie nr 4

Czy demontaż istniejącego piłkochwytu jest po stronie Zamawiającego ? Brak informacji w dokumentacji i przedmiarze robót.

Odpowiedź nr 4

Demontaż piłkochwytu jest po stronie Wykonawcy. Piłkochwyt należy przekazać Zamawiającemu.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza, że załączył całą posiadaną dokumentację.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie zakłada na obecnym etapie postępowania, że zamówienie jest przygotowane z brakami i błędami. Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź nr 7

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający zakłada, że sieci i instalacje podziemne są zainwentaryzowane prawidłowo. Z uwagi na ryczałtowy charakter rozliczenia Zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy

również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Pytanie nr 9

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy (poza przypadkiem, o którym mowa w §9 ust. 6 umowy):

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,

Odpowiedź nr 9

Zamawiający pozostawia wzór umowy bez zmian.

Pytanie nr 10

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy,

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na

wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 11

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawnionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłaty kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

Odpowiedź nr 11

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca przed podpisaniem umowy z Zamawiającym jest zobowiązany do przedstawienia dla oferowanej sztucznej nawierzchni poniższe dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w dokumentacji przetargowej tj.:

1. badania na zgodność z norma PN-EN 15330-1

2. wynik badań specjalistycznego laboratorium akredytowanego przez Fifa np. Labosport, Sport-Labs, Isa-Sport. (przedstawiony raport z badań musi potwierdzać spełnienie wszystkich minimalnych wymagań określonych w dokumentacji przetargowej)
3. raport z badań potwierdzający brak uszkodzeń włókna dla testu Lisport jednego z włókien na min. 100 000 cykli
4. Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzonej przez jej producenta.
5. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
6. Atest PZH na granulacie gumowy EPDM
7. Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchni
8. Próbkę trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm;

Odpowiedź nr 12

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca przed podpisaniem umowy z Zamawiającym jest zobowiązany do przedstawienia dla oferowanej sztucznej nawierzchni dokumenty wymienione w opisie do projektu oraz Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Pytanie nr 12

STWiOR zawiera zapisy nieadekwatne do zakresu zadania, w tym m. in. Opis Trawników z trawy naturalnej. Wnosimy o wyjaśnienie, weryfikację ww. dokumentu i stosowną korektę.

Odpowiedź nr 12

Dział tereny zieleni dotyczy powierzchni poza boiskiem. Dokument pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13

W związku z panującą pandemią koronawirusa i spowodowanymi nią utrudnieniami jak zmiana organizacji pracy firm kurierskich oraz ograniczenia w funkcjonowaniu firm wykonawczych, wnosimy o umożliwienie złożenie oferty w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym poprzez odpowiednią platformę. Jeśli Zamawiający podtrzymuje składanie oferty w formie tradycyjnej to wnosimy o zmianę godziny składania ofert na do godz. 13:00.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień **21.08.2020 r. godz. 13.00**

Pytanie nr 14

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź nr 14

Na przedmiotowe zadanie Zamawiający zamierza przeznaczyć 375 000,00 zł brutto (słownie: trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy zł brutto).

Pytanie nr 15

Projekt podaje:

nawierzchnia z trawy syntetycznej wys. 60 mm w kolorze zielonym wypełnionej mieszanką piasku

kwarcowego i EPDM z recyklingu: /z zachowaniem parametrów podanych w SSTWiORD/

Parametry techniczne nawierzchni:

- 1. Kombinacja 2 rodzajów włókien – monofilowych i fibrylowanych*
- 2. Wysokość włókna: min. 58-60mm*
- 3. Dtex: min. 19200*
- 4. Grubość włókna: monofilowego min. 370 mikronów i min. 110 mikronów dla włókna fibrylowanego*
- 5. Ciężar włókna: min. 2000gr/m²*
- 6. Ciężar całkowity: min. 3300gr/m²*
- 7. Ilość pęczków: min. 8300/m²*
- 8. Ilość włókien: min. 115.000/m²*
- 9. Przepuszczalność trawy: min. 2000mm/h*
- 10. Przepuszczalność systemu: min. 1300mm/h*
- 11. Siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 80N*

Na wezwanie Zamawiającego (przed podpisaniem umowy) należy przedstawić dla oferowanej sztucznej

nawierzchni poniższe dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w dokumentacji

przetargowej, tj.

1. badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1

2. wynik badań specjalistycznego laboratorium akredytowanego przez Fifa np. Labosport, Sport-Labs,

Isa-Sport. (przedstawiony raport z badań musi potwierdzać spełnienie wszystkich minimalnych

wymagań określonych w dokumentacji przetargowej)

3. raport z badań potwierdzający brak uszkodzeń włókna dla testu Lisport jednego z włókien na min.

100 000 cykli

4. Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzonej przez jej producenta.

5. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.

6. Atest PZH na granulacie gumowy EPDM

7. Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchni

8. Próbkę trawy syntetycznej o wym. 20x30 cm;

Poniżej przedstawiamy analizę parametrów, które są niezgodne z aktualnymi wymogami FIFA i normy EN 15330-1 (obowiązująca w UE norma dotycząca piłkarskich traw sztucznych).

Po pierwsze chodzi o wymóg:

9. Przepuszczalność trawy: min. 2000mm/h

10. Przepuszczalność systemu: min. 1300mm/h

Informujemy, że ww. wymagania są niezgodne z wytycznymi FIFA i normy EN 15330-1, na które się Zamawiający powołuje.

Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) nie określa w ogóle wymagań dla przepuszczalności samej trawy sztucznej natomiast określa przepuszczalność dla systemu (trawa sztuczna + wypełnienie) na poziomie > 180 mm/h.

Norma EN 15330-1 również nie określa w ogóle wymagań dla przepuszczalności samej trawy sztucznej natomiast określa przepuszczalność dla systemu (trawa sztuczna + wypełnienie) na poziomie ≥ 500 mm/h.

Po drugie chodzi o wymóg:

11. Siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 80N

Informujemy, że ww. wymagania są niezgodne z wytycznymi FIFA i normy EN 15330-1, na które się Zamawiający powołuje.

Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) oraz norma EN 15330-1 wymaganą siłę wyrwania pęczka po starzeniu określiły na ≥ 30 N.

Podwyższenie przez Zamawiającego wymagania dot. wartości siły wyrywania pęczka po starzeniu może sprawiać iluzoryczne wrażenie podniesienia właściwości zamawianej trawy sztucznej jednak w rzeczywistości to nieporozumienie ponieważ w trakcie eksploatacji nie występują siły większe niż określone w aktualnych wytycznych FIFA i normy EN 15330-1 czyli większe niż 30 N.

Problem polega na tym, że wyczynowe trawy sztuczne posiadające parameter przepuszczalności i siły wyrywania pęczka po starzeniu o wartości 30 N (czyli spełniające aktualne wymagania FIFA i normy EN 15330-1) a nie spełniają wymagania Zamawiającego.

Po trzecie chodzi o:

raport z badań potwierdzający brak uszkodzeń włókna dla testu Lisport jednego z włókien na min. 100 000 cykli

Informujemy, że zgodnie z aktualnymi wytycznymi FIFA (Manual 2015) występują następujące badania:

- 3000 Lisport XL

- 6000 Lisport XL

Teoretycznie można by wprowadzić wymóg Lisport większy niż określa to FIFA jednak nie ma to znaczenia ile cykli będzie badanych jeśli jest to niezgodne z wytycznymi FIFA.

Informujemy, że FIFA jest jedyną na świecie instytucją określającą wytyczne dla piłkarskich traw sztucznych.

Należy obiektywnie stwierdzić, że podawanie wyższych wymagań niż określa FIFA jest ignorowaniem jego standardów.

Zamawiający wprowadzając swoje wytyczne o wartości znacznie większej niż określa FIFA daje dowód ignorancji i podważania wytycznych jedynej na świecie instytucji do tego upoważnionej.

Takie postępowanie nie jest stosowane nigdzie na świecie.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nie można zaoferować wyczynowej trawy sztucznej do piłki nożnej, która posiada raport techniczny z badań laboratoryjnych wg FIFA (Manual 2015), które określa 3000 Lisport XL i 6000 Lisport XL.

Powyższe argumenty dowodzą, że Zamawiający podaje wytyczne w oparciu o konkretny produkt i niezgodnie z aktualnymi wytycznymi FIFA, co powoduje, że uniemożliwia uczciwą konkurencję czyli prowadzi postępowanie niezgodne z ustawą pzp.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Podsumowując wnosimy jednocześnie o dopuszczenie traw sztucznych posiadających parametry wg projektu uwzględniając:

- przepuszczalność system zgodnie z wytycznymi FIFA (Manual 2015) i normy EN 15330-1.
- rezygnację z przepuszczalności przez samą trawę.
- rezygnację z raportu z badań potwierdzający brak uszkodzeń włókna dla testu Lisport jednego z włókien na min. 100 000 cykli pod warunkiem posiadania badania Lisport zgodnej z wytycznymi FIFA (Manual 2015)

pod warunkiem posiadania pozostałych wymaganych w projekcie dokumentów.

Nie uwzględnienie ww. wniosków będzie dowodziło celowemu działaniu Zamawiającego postępowania uniemożliwiającego uczciwą konkurencję.

W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku wnosimy o podanie minimum 3 produktów (nazwa trawy sztucznej, typ, model i nazwa producenta), które są dostępne na rynku bez rezerwacji tj. z możliwością uzyskania autoryzacji producenta dla potencjalnego producenta.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający pozostawia kryteria dotyczące nawierzchni z trawy bez zmian.

Pytanie nr 16

Proszę o potwierdzenie, że do wypełnienia jest zamawiany granulata EPDM z recyklingu w kolorze czarnym.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający informuje, że zgodnie ze specyfikacją granulat EPDM z recyklingu powinien być w kolorze szarym.

Pytanie nr 17

Umowy w §14 pkt 7) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji: *w zakresie terminu realizacji - wystąpienia opadów deszczu w ciągu jednego miesiąca kalendarzowego, których suma byłaby wyższa o 80% od średniej opadów deszczu w tym miesiącu z okresu 20 lat poprzedzających zawarcie umowy; średnia zostanie ustalona na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.*

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jw.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni z trawy sztucznej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku lub nie są szczególnie niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. wymienione), to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez zmianę ww. zapisu:

W zakresie terminu realizacji:

- siły wyższej,
- klęsk żywiołowych,
- wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 18

Umowa w §10 pkt 1 1), 2) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie/a”.

Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoka/i”.

Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 19

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź nr 19

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający zakłada, że sieci i instalacje podziemne są zainwentaryzowane prawidłowo. Nie występują kolizaje.

Pytanie nr 20

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający potwierdza, że załączył całą posiadaną dokumentację.

Pytanie nr 21

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź nr 22

Zakres robót określony jest w dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Przedmiary zamieszczone są pomocniczo do wykonania oferty.

Pytanie nr 23

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź nr 23

Do wykonania podbudowy należy użyć kruszywa spełniającego wymagania STWiORB.

Pytanie nr 24

Umowa podaje:

Terminem zakończenia wykonania przedmiotu umowy jest dzień podpisania przez Zamawiającego ostatecznego protokołu odbioru.

Ww. zapis jest niefortunny ponieważ powoduje, że wykonawca odpowiada finansowo za procedurę odbiorową od niego niezależną.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę na:

Pod pojęciem zakończenie realizacji rozumie się pisemne zgłoszenie wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku wad w przedmiocie umowy.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 25

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierownika budowy: posiadający uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie o specjalności drogowej.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej najczęściej wybierany kierownik z uprawnieniami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub im odpowiadające wg wcześniej obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów).

Odpowiedź nr 25

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający dopuszcza kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów).

/-/ Rafał Mathiak
Wójt Gminy Klembów