



Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Karolew”

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

ENERGOTEL-BIS Joanna Taciak, 05-320 Mrozy, ul. Mickiewicza 105

UZASADNIENIE:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, zgodnie z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zamawiający, zgodnie z treścią SIWZ Rozdz. XIV wskazał opis kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze ofert, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Kryterium nr 2 stanowił okres gwarancji podany w miesiącach wraz z przypisaną do poszczególnych okresów punktacją: 36 miesięcy – 0 pkt, 42 miesiące – 3 pkt, 48 miesięcy – 5 pkt, 54 miesiące – 7 pkt, 60 miesięcy – 10 pkt (maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w tym kryterium).

Natomiast, Wykonawca w złożonej ofercie, w pkt 3 oświadczenia pozostawił puste (niewypełnione) miejsce, nie podając okresu gwarancji jakości na roboty budowlane objęte przedmiotem zamówienia oraz na zamontowane urządzenia.

Wedle treści SIWZ, Wykonawca uzyska łączną liczbę punktów wynikającą z sumy punktów kryterium 1 i kryterium 2. Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska największą liczbę punktów wynikającą z sumy poszczególnych kryteriów. Tymczasem brak wskazania przez Wykonawcę jednego z wymaganych kryteriów, uniemożliwia Zamawiającemu właściwą ocenę oferty.

Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, Zamawiający poprawia w ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty - niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona. W przypadku przedmiotowej oferty nie mamy do czynienia z omyłką, którą można zakwalifikować jako błąd pisarski, logiczny, przypadkowe



przeoczenie lub inna niedokładność. Nie mamy również do czynienia z omyłką, którą Zamawiający mógłby porównać z innymi zapisami w oddzielnych dokumentach zawartych w przedłożonej ofercie. Natomiast, ewentualne wezwanie Wykonawcy do wyjaśnienia treści oferty i uzupełnienia jej braków, doprowadziłoby w rezultacie do ustalenia nowej treści oferty, co jest sprzeczne z art. 87 ust. 1 Pzp. Byłaby to również ewidentna ingerencja w jej treść poprzez ustalenie dla niej nowej wartości jednego z wymaganych kryteriów, korzystnej dla Wykonawcy w okolicznościach, gdy znane mu są treści pozostałych ofert.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, iż w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WODMEL” Sp. z o.o.
18-200 Wysokie Maz., ul. Zambrowska 8

UZASADNIENIE WYBORU:

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Określenie Wykonawcy	KRYTERIUM 1 (waga 90%) – Cena brutto oferty	KRYTERIUM 2 (waga 10%) – Okres gwarancji
1.	ENERGOTEL-BIS Joanna Taciak 05-320 Mrozy, ul. Mickiewicza 105	366.540,00 zł	Wykonawca nie wskazał w złożonej ofercie
2.	Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna – Lider ELMO S.A. – Partner ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk	450.338,92 zł	60 miesięcy
3.	WOD-BUD Jarosław Karpiński Kołaków 74,05-254 Dąbrówka	496.377,57 zł	60 miesięcy
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Paweł i Andrzej Ochenkowscy ul. Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka	382.694,86 zł	60 miesięcy
5.	Zakład Usługowy Wodno – Kanalizacyjny i C.O. Dariusz Bartczak 88-220 Osiecin ul. Sienkiewicza 1	429.270,00 zł	60 miesięcy
6.	Zakład Usług Budowlanych „TEL-BUD” Sp. z o.o. Lipiny Nowe, ul. Szosa Jadowska 51	489.238,65 zł	54 miesiące



GMINA KLEMBÓW
ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38, 05-205 Klembów

7.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WODMEL” Sp. z o.o. 18-200 Wysokie Maz. ul. Zambrowska 8	298.647,58 zł	60 miesięcy
----	---	---------------	-------------

Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała maksymalną ilość punktów przyznaną w oparciu o kryterium oceny ofert:

kryterium 1 – cena brutto oferty (waga - 90%)

kryterium 2 – okres gwarancji (waga – 10%).

Nr oferty	Określenie Wykonawcy	KRYTERIUM 1 (waga 90%) – Cena brutto oferty	KRYTERIUM 2 (waga 10%) – Okres gwarancji	Ilość pkt (max. 100 pkt)
1.	ENERGOTEL-BIS Joanna Taciak 05-320 Mrozy, ul. Mickiewicza 105	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		
2.	Przedsiębiorstwo Instalacyjne „PRIM” Spółka Akcyjna – Lider ELMO S.A. – Partner ul. Suwalska 84, 19-300 Ełk	59,68 pkt	10 pkt	69,68 pkt
3.	WOD-BUD Jarosław Karpiński Kołaków 74,05-254 Dąbrówka	54,15 pkt	10 pkt	64,15 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Inżynierii Sanitarnej ENERGAS Paweł i Andrzej Ochenkowsy ul. Warszawska 2, 07-410 Ostrołęka	70,23 pkt	10 pkt	80,23 pkt
5.	Zakład Usługowy Wodno – Kanalizacyjny i C.O. Dariusz Bartczak 88-220 Osiecin ul. Sienkiewicza 1	62,87 pkt	10 pkt	72,87 pkt
6.	Zakład Usług Budowlanych „TEL-BUD” Sp. z o.o. Lipiny Nowe, ul. Szosa Jadowska 51	54,94 pkt	7 pkt	61,94 pkt
7.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „WODMEL” Sp. z o.o. 18-200 Wysokie Maz. ul. Zambrowska 8	90 pkt	10 pkt	100 pkt



GMINA KLEMBÓW
ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38, 05-205 Klembów

W prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę Wykonawcy – ofertę nr 1.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wójt Gminy Klembów

/-/ Rafał Mathiak

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
 2. Zawiadomienie podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Zamawiającego,
 3. Zawiadomienie podlega zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego.
-