

From: Adam Szulc <szulc2015@icloud.com>
Sent: Wednesday, September 8, 2021 1:52 PM
To: urzad@klembow.pl
Cc: dwnik@nik.gov.pl
Subject: Skarga w trybie 229 KPA

Rada Gminy Klembów

ex officio - wnosimy o przekazanie - za pośrednictwem - Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy/petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

Premabula Skrgi:

Informatyzacja Urzędów - ich elektronizacja wydaje się w obecnych czasach - wymogiem niezbędnym - Młode pokolenie (Młodzi Podatnicy) - wg. naszych szacunków już za 10 lat będzie oczekiwać - całkowitej obsługi elektronicznej i telefonicznej, etc (tak jak stało się to już z systemami bankowymi) - nie można się cofać w informatyzacji.

Przedmiot Skargi:

§1) Składamy niniejszym skargę w trybie art. 229 ust. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - na **Kierownika Jednostki Organizacyjnej Gminy** - scilicet:

DYREKTORA GOK

Przedmiotem skargi jest to, że Dyrektor - korzysta z naszego BIP bez odrębnej umowy i co za tym idzie bez klauzul powierzenia danych osobowych w okresie od wejścia w życie przepisów RODO do dnia dzisiejszego - a brak jest jakiegokolwiek umowy (mówiąc kolokwialnie usługi są pobierane "na dziko") i co za tym idzie - nie możemy wystawić - odprowadzić podatku i wystawić FV etc

§2) Dyrektor odmawia również permanentnie rozmów o ewentualnym sygnowaniu odrębnej dedykowanej umowy klauzul powierzenia przetwarzania danych osobowych dot. BIP o co wielokrotnie prosiłiśmy na przestrzeni 3 lat - co stanowi naruszenie **Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.** i naraża Skarb Państwa na straty - ilość JO funkcjonujących w BIP x Kазus Aleksandrowa Kujawskiego vide <https://www.forbes.pl/finanse/kara-dla-burmistrzaaleksandrowa-kujawskiego-za-rod0/7wyhy7m> - kwantyfikując 40 tys. pln x ilość JO w BIP = 40 tys. x 20 =

Osnowa Skargi:

Mamy nadzieję że sprawę zgodnie z KPA uda się wyjaśnić przed dalszym procedowaniem skargi - w procedurze samonaprawy stanu faktycznego (w naszym mniemaniu) niegodnego z przepisami prawa i skarga stanie się bezzasadna.

Po wyjaśnieniu sprawy - oczywiście aby nie mnożyć procedur biurokratycznych - jeśli uzasadniony Interes Publiczny zostanie zaspokojony - wycofamy skargę - wszak naszym celem nie jest wykazanie że mamy rację ale ograniczenie nieracjonalnych i być może nieuczciwych praktyk (choć jesteśmy przekonani, że sprawa nie wynika ze złej woli

Oczywiście, nadmieniam że w dniu złożenia skargi dzwoniłem kilkakrotnie do Urzędu i werbalnie starałem się wyjaśnić sprawę - tak aby nie mnożyć biurokracji - pomimo moich próśb nie udało mi się skontaktować z Decydem odpowiedzialnym za ten zakres kompetencji ... - sic!

Celem wyjaśnienia sprawy proszę o kontakt telefoniczny 608-318-418 - werbalnie -ex katedra - postaramy się wyjaśnić sytuację, która naszym zdaniem Stała się przez przypadek ad absurdum

Wnosimy o opublikowanie skargi na BIP Jednostki i Gminy .

Chcemy aby cała procedura skargowa była w pełni jawna i transparentna - działamy lege artis i prosimy aby JO również dokumentowała procedowanie skargi i publikowała odnośne inofmeacje.

Jako podmiot mający - stosownie do art. 28 i 241 KPA - WŁASNY INTERES prawny w tej materii - sygnalizujemy przedmiotową problematykę już od - Decydem w JST od wielu lat.

Wnosimy o procedowanie przedmiotowej skargi w trybie elektronicznym.

Jeśli wnioskodawca myli się co do trybu - proszę zastosować tryb - wg. Państwa właściwy. Wnosimy o zwrotne podanie numeru jaki został nadany przedmiotowej skardze.

§2) W trybie art. 253 KPA wnosimy o wyznaczenie konkretnego terminu rozmowy - z Decydem nadzorującym JO o którym mowa w art. 253 KPA - w dzień przyjęć interesantów.

WNIOSEK ODREBNY do Kierownika JST

W trybie art. 241 KPA wnosimy również aby w przyszłości dopuścić nas do postępowania w zakresie wyłonienia wykonawcy w przedmiocie świadczenia tego typu usług (mamy nadzieję że z powodu złożenia niniejszej skargi nie trafimy na czarną listę. -----

§3) Aby zwiększyć transparentności naszego działania - wnosimy aby odpowiedź została udzielona - również - do wiadomości, na adres dwink@nik.gov.pl (prośba fakultatywna - nie ma takiego obowiązku) - dla jawności działania Administracji Publ)

§4) Wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy, czy - przewidywane jest postępowanie w jakiegokolwiek formie w tym przedmiocie (ad exemplum: negocjacje cen, konkurs ofert, etc ?) - jeśli tak to kiedy i w jakim trybie §4a) Wnosimy aby Kierownik JST, zwrotnie podał numer pod jakim - rzeczona skarga została zarejestrowana.

§6) Wnosimy o potwierdzenie - w danym dniu - otrzymania przedmiotowego wniosku - na podstawie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46)

Pozwalamy sobie przypomnieć o brzmieniu art. 225 Ustawy KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku (...) nadmieniamy że w rozmowach telefonicznych Urzędnicy Gminy rozmawiają z nami bardzo nieprzyjaźnie - a pomimo że sponsorujemy (w naszym mniemaniu) Gminę utrzymując wszystkie BIPY Gminy i JO za 1000 pln + vat rocznie - sic !

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Polygonowa 1

04-051 Warszawa
Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln
www.gmina.pl www.samorzad.pl

DW:
NIK - dwnik@nik.gov.pl

Komentarz do Wniosku/Skargi:

Wnioskodawca - nie podpisał niniejszego wniosku - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Urzędu w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności oraz próbę optymalizacji kosztów publicznych.

Potwierdzamy, że posiadamy własny Interes Prawny - stosownie do dyspozycji Art. 28. KPA: "Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek."

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji." Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozważności w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54

ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku." Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni *lege artis*.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

DW:

NIK - dwnik@nik.gov.pl