

**OŚWIADCZENIE NR 1.2015
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 19 lutego 2015 r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska w związku z wystąpieniem Pana [REDAKTOWANE]
z dnia 14 stycznia 2015 r. do Wojewody Mazowieckiego**

Na podstawie § 23 ust. 2 pkt. 3 Statutu Gminy Klembów (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2009 r. Nr 58, poz. 1478 z późn. zm.) w sprawie zajęcia stanowiska w związku z wystąpieniem Pana [REDAKTOWANE] z dnia 14 stycznia 2015 r., do Wojewody Mazowieckiego, Rada Gminy Klembów oświadcza co następuje:

Zarzut bezczynności Rady Gminy Klembów „w kwestii nierozpoznania w terminie określonym w art. 35 K.p.a. ani nie wyznaczenie terminu rozpoznania w myśl art. 36 K.p.a. skargi z dnia 3 grudnia 2014 r.”, podniesiony przez Pana [REDAKTOWANE] w wystąpieniu z dnia 14 stycznia 2015 r. (przekazane Radzie Gminy przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie LEX-I.1410.2.2015.MZ z dnia 16 stycznia 2015 r., wpływ: 21 stycznia 2015 r., poz. 38/2015), jest bezzasadny.

W przedmiotowej sprawie Pan [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 3 grudnia 2014 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 3 grudnia 2014 r., godz. 19:00; wpływ do Rady Gminy: 04 grudnia 2014 r., poz. email/472/2014) przesłanym do Wójta Gminy i Rady Gminy sformułował zarzuty w stosunku do wymienionych imiennie: byłego wójta, byłej przewodniczącej Rady Gminy i pracowników urzędu o uniemożliwienie dostępu do dokumentu, aktu prawa miejscowego, Uchwały Nr XXXIV/137/94 Rady Gminy Klembów z dnia 29 kwietnia 1994 r.

Z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wynika, iż rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem tych, które dotyczą zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Stwierdzić przy tym trzeba, że rada gminy jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. A zatem, zgodnie z literalnym brzmieniem art. 229 pkt 3, „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy”. Konkludując, należy wskazać, iż o ile zakres przedmiotowy skargi powszechnej w rozumieniu działu VIII k.p.a. jest bardzo szeroki, na co wskazuje regulacja zawarta w art. 227 k.p.a., to w przypadku zakresu podmiotowego został on szczegółowo oznaczony i odnosi się wyłącznie do obecnych organów administracji publicznej i osób pełniących w/w funkcje.

Odnosząc się z kolei do kwestii podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącej rady, stwierdzić trzeba, iż brak jest możliwości wskazania organu wyższego stopnia, który posiadałby taką możliwość. Jedynie właściwy wojewoda, jak wynika to wprost z treści art. 229 pkt 1 k.p.a., posiada kompetencje do rozpatrzenia skargi na działalność rady gminy, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa. W takim przypadku skargę na przewodniczącego w wyjątkowych sytuacjach należałoby potraktować wyłącznie jako skargę dotyczącą trybu pracy rady gminy. Zadaniem przewodniczącego rady gminy, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie jej obrad. Przewodniczący rady nie jest zatem organem gminy w rozumieniu ustawy, status taki posiadają bowiem jedynie rada gminy jako organ uchwałodawczy oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta jako organ wykonawczy. Dlatego też, przepisy regulujące kwestię właściwości w zakresie rozpatrywania skarg dotyczących zadań i działalności organów samorządu gminnego nie obejmują swym zakresem przewodniczących rad, nie posiadających w obowiązującym stanie prawnym statusu organu samorządowego.

Z uwagi na powyższe, wystąpienie Pana [REDAKTOWANO] z dnia 3 grudnia 2014 r. skierowane do Rady Gminy Klembów, zawierające zarzuty w stosunku do osób, które nie pełnią funkcji organów gminy nie zostało zakwalifikowane jako skarga dotycząca organów gminy a jako pismo skierowane do organu, na które otrzymał odpowiedź pismem z dnia 2 stycznia 2015 r. (L.dz.3.2015).

Ponadto w przedmiotowej sprawie zarzuty dotyczą udostępniania informacji publicznej. Organem właściwym do rozpatrzenia skarg w tym zakresie są sądy administracyjne, ale tylko w stosunku do organów gminy a w przedmiotowej sprawie taka sytuacja nie występuje, stąd niemożliwość wskazania organu właściwego.

Rada Gminy Klembów podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 2 stycznia 2015 r. (L.dz.3.2015) będące odpowiedzią na wystąpienie Pana [REDAKTOWANO] z dnia 3 grudnia 2014 r.

Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy

Hanna Stańczyk

[REDAKTOWANO] - usunięto zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.).