

**UCHWAŁA Nr VI.49.2015
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 26 marca 2015 r.**

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), art. 229 pkt. 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 z późn. zm.) Rada Gminy Klembów uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 13 lutego 2015 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 13 lutego 2015 roku, godz. 15:00; wpływ do Rady Gminy: 16 lutego 2015 roku, poz. email 66/2015) w części dotyczącej rozpatrzenia przez Wójta Gminy skargi na pracowników Urzędu za bezzasadną.
2. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 13 lutego 2015 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 13 lutego 2015 roku, godz. 15:00; wpływ do Rady Gminy: 16 lutego 2015 roku, poz. email 66/2015) w części dotyczącej udostępniania informacji publicznej za wniesioną do organu niewłaściwego do jej rozpatrzenia.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi i o organie właściwym do rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Facisz Wojde

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2015 r. wpłynęła do Rady Gminy Klembów datowana na 13 lutego 2015 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 13 lutego 2015 roku, godz. 15:00; wpływ do Rady Gminy: 16 lutego 2015 roku, poz. email 66/2015) skarga Pana [REDAKTOR] na Wójta Gminy Klembów.

Skarżący w swoim pisemnym wystąpieniu zarzucił Wójtowi Gminy Klembów „nienależyte wykonywanie obowiązków, naruszenie praworządności i interesów Skarżącego oraz działanie na szkodę gminy”. Zarzuty Skarżącego dotyczyły rozpatrzenia przez Wójta Gminy skargi na pracowników Urzędu oraz udostępniania informacji publicznej.

W odpowiedzi na skargę w części dotyczącej rozpatrzenia przez Wójta Gminy skargi na pracowników Urzędu Wójt Gminy oświadczył co następuje. W dniu 4 grudnia 2014 r. (poz. email 692/2014) wpłynęła do Wójta i Rady Gminy datowana na dzień 3 grudnia 2014 r. skarga Pana [REDAKTOR] na byłego Wójta, byłą Przewodniczącą Rady i pracowników Urzędu „o uniemożliwienie dostępu do aktu prawa miejscowego”. Zgodnie z art. 33 ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na pracowników urzędu jest wójt gminy. W/w skarga w części dotyczącej pracowników Urzędu została rozpatrzona przez Organ zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na podstawie art. 26 § 1 k.p.a w dniu 2 stycznia 2015 r. (L. dz. 2/2015) do Skarżącego zostało skierowane pismo zawiadamiające o konieczności wydłużenia terminu rozpatrywania skargi z uwagi na potrzebę zgromadzenia materiału dowodowego umożliwiającego wszechstronne wyjaśnienie okoliczności sprawy i ustosunkowanie się do zarzutów. Termin załatwienia sprawy został wyznaczony na dzień 3 lutego 2015 r. Zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a Skarżący został powiadomiony o sposobie załatwienia skargi zawiadomieniem z dnia 3 lutego 2015 r. (L. dz. 48/2015). W/w zawiadomienie spełnia wymogi określone w art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Skarga Pana [REDAKTOR] w części rozpatrywanej przez Wójta Gminy została rozpatrzona w terminie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym Rada Gminy uznała skargę w części dotyczącej rozpatrzenia przez Wójta Gminy skargi na pracowników Urzędu za bezzasadną.

Rada Gminy Klembów uznaje w/w skargę w części dotyczącej udostępniania informacji publicznej za wniesioną do organu niewłaściwego do jej rozpatrzenia i wskazuje, że organem właściwym jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Tadeusz Wojda