

## **Protokół Nr IX/2015**

### **z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 30 czerwca 2015 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie**

Obrady rozpoczęto o godz. 16<sup>25</sup>, a zakończono o godz. 22<sup>26</sup>.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % obecności radnych.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie IX zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad IX zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami,
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie za 2014 rok,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie za 2014 rok,
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie za 2014 rok,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie za 2014 rok,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2014 rok,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/33/2011 Rady Gminy Klembów z dnia 24 lutego 2011 roku, w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym,
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Klembów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 roku,
13. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
14. Sprawy różne i wolne wnioski,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana III Sobieskiego w Woli Raszowskiej,
18. Zamknięcie obrad IX zwyczajnej sesji Rady Gminy.

## **Ad. 1. 2.**

Otwarcia IX zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonała **Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk**.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powitała wszystkich zebranych na sesji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** stwierdziła, że na sesji obecnych jest **14 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** przedstawiła porządek obrad IX zwyczajnej sesji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała, że Wójt Gminy Klembów będzie proponował zmiany do porządku obrad.

**Wójt pan Rafał Mathiak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok; rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023; rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów składników mienia do korzystania; rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w ogólnokrajowym referendum zarządzanym na dzień 6 września 2015 r.; rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, lokali w Budynku Ośrodka Zdrowia w Ostrówku znajdującym się na działce o nr ewid. 1166, obręb 0008, Lipka.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** wycofała punkt trzeci porządku obrad dotyczący przyjęcia protokołu z ósmej zwyczajnej sesji Rady Gminy ze względu na zapisywane do niego uzupełnienia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała czy radni mają propozycje do porządku obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała o wniosku złożonym przez członków Komisji Rewizyjnej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Emilia Kamińska** odczytała wniosek członków Komisji Rewizyjnej.

*(Wniosek członków Komisji Rewizyjnej oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I.3.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej i projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów – stanowią załączniki do protokołu)*

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Chciałem zgłosić wniosek formalny. Chciałbym uprzedzić szanowną Komisję, z którą nie mogę współpracować, że chciałem złożyć rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Mam ją przygotowaną, zaraz ją Państwu złożę.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „Pana wniosek jest dalej idący, to w takim razie te uchwały nie będą brane pod uwagę.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Jak nie będą brane pod uwagę ? Z tego, co ja się zdążyłam zorientować uchwała dotyczy zmiany, tak jak odczytaliśmy to jest nowy

Przewodniczący i skład komisji. Ja chciałam zapytać czy pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej rezygnuje z bycia Przewodniczącym, czy z członkostwa w Komisji.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Wyjaśniam *bycia Przewodniczącym*, z członkostwa nie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „*Bycia Przewodniczącym*, więc ta uchwała jest jak najbardziej wskazana. Jeżeli pan zostaje członkiem Komisji, to ta uchwała podobnie jak ta druga związana z faktem, że radny, który jest przewodniczącym może być członkiem tylko jednej komisji też jest wskazana do przegłosowania do porządku obrad.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *punktu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok po punkcie 12*

**Za - 14**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *punktu jako punktu 14 projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023*

**Za - 14**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w ogólnokrajowym referendum zarządzanym na dzień 6 września 2015 r. jako punkt 15*

**Za - 14**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *punktu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów składników mienia do korzystania jako punkt 16*

**Za - 14**

**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *jako punkt 17 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, lokali w Budynku Ośrodka Zdrowia w Ostrówku znajdującym się na działce o nr ewid. 1166, obręb 0008, Lipka*

**Za - 14**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *jako punkt 18 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I.3.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej*

**Za - 11**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad *jako punkt 19 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów*

**Za - 11**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ponieważ pani Przewodnicząca była uprzejma wprowadzać punkty nadając im kolejne numeracje, to w tej chwili należałoby, moim zdaniem, przegłosować przyjęcie punktów *Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje* i kolejne jako punkty 20 i następne, bo w tej chwili wytworzyła pani podwójną numerację. Gdyby można jeszcze było, rozsądnie by było to przegłosować.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała pozostałe punkty porządku obrad z nową numeracją i poprosiła o przegłosowanie porządku obrad

**Za - 11**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad został przyjęty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała, iż właśnie wpłynął wniosek radnego Zdzisława Rasińskiego o rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. **Wiceprzewodnicząca** odczytała wniosek.

*(Wniosek o rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - stanowi załącznik do protokołu)*

### **Ad. 3.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** we wcześniejszym punkcie porządku obrad poinformowała o wycofaniu z porządku obrad punktu trzeciego dotyczącego przyjęcia protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

### **Ad. 4.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdania z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

**Wójt pan Rafał Mathiak** przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

*(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 29.05.2015 r. do 30.06.2015 r. – stanowi załącznik do protokołu)*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała czy radni mają pytania do sprawozdania Wójta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie, bardzo proszę o szersze omówienie punktu z dnia 2 czerwca 2015 roku, chodzi mi konkretnie o spotkanie z Piotrem Foglem w sprawie prac nad aktualizacją Studium Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. W odniesieniu, do których kwestii była dyskusja z panem projektantem ? I na co może pan projektant, ewentualnie pan zwracaliście uwagę w trakcie dyskusji.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To było spotkanie otwierające naszą pracę nad Studium. Nie zostały podjęte żadne ustalenia. Była to wstępna rozmowa na temat tego jak ta praca ma wyglądać. Następnym krokiem będzie analiza bodajże dwustu wniosków, które wpłynęły do Studium. Spotkanie raczej bez konkretów, raczej ustalające tryb dalszej pracy.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Kolejne moje pytanie, jeśli mogę, bo dotyczy oczywiście problemu dróg gminnych i spotkań z pracownikami Województwa w tym zakresie. Proszę mi powiedzieć, bo Wola Rasztowska na chwilę obecną ma wstrzymane prace nad projektem wodociągu. Czy jeżeli już pan spotykał się, czy też pracownicy z pracownikami Województwa, czy była też brana pod uwagę alternatywna droga poprowadzenia wodociągu w Woli Rasztowskiej. Czy te prace w końcu zostały podjęte ? Czy one dalej są na etapie zawieszenia ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jeśli chodzi o Wolę Rasztowską, to czekamy w dalszym ciągu na mapy oraz wykaz działek po których ta sieć ma przebiegać. I tak z każdą miejscowością praca wygląda, że geodeta, który wykonuje daną mapę, przekazuje nam mapę oraz wykaz działek, przez które przechodzi sieć. I później pracownik Referatu Inwestycji każdą działkę, każdy numer działki sprawdza w ewidencji i sprawdza czy mamy prawo własności lub też, do kogo ewentualnie musimy wystąpić o zgodę na zajęcie. I w przypadku Woli Rasztowskiej ze względu na obszerność jeszcze tych map nie otrzymaliśmy. Otrzymaliśmy bodajże, Krusze, w tej chwili, Krusze jest analizowane.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To dokończę pytanie. Czy jest pan przekonany, że te pieniądze zabezpieczone na projekt wodociągu w Woli Rasztowskiej na rok 2015 zostaną w tym roku na ten projekt wydane ? Czy też znowu je przesuniemy na kolejny rok, bo to będzie trzecie kolejne przesunięcie.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Bardzo mi zależy na tym, żeby w tym roku rozpocząć inwestycje, ale jak Państwo widzicie spotykamy pewne trudności, które staramy się przezwyciężyć. Idziemy do przodu, ale zajmuje nam to więcej czasu niż pewnie w normalnej sytuacji by nam zajęło. Robimy wszystko w tej chwili, to jest najwyższy priorytet dla Referatu Inwestycji. I to już mówię otwarcie, każdy inny temat ma niższy priorytet niż wodociąg.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „I tak pan nie odpowiedział na moje pytanie, bo mi chodziło o zapewnienie, przynajmniej tak pan deklarował tak też deklarował poprzedni Wójt, że w roku 2014 te pieniądze, które były przeznaczone, to wrzucimy do budżetu na przyszły rok. W przyszłym roku na pewno zostanie wykonany projekt. Tak też pan deklarował, bo ja pytałam o to często, bo wiedziałam jak będzie wyglądała procedura projektów dla tej miejscowości i jakby miałam te obawy, które pan mi dzisiaj potwierdza, czyli od pana nie uzyskałam potwierdzenie, potwierdzenia, uzyskałam potwierdzenia swoich obaw, że one mogą się spełnić.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Pewne rzeczy nie zależą ode mnie. To, że nie mamy prawa własności absolutnie nie zależy ode mnie. Naprawdę teraz robimy wszystko, żeby to prawo własności nabyć. Natomiast ja mogę założyć i zadeklarować, że w tym roku rozpoczniemy inwestycje. Natomiast przygotowanie inwestycji to jest ogrom pracy, a nie tylko pracy, ale też pewnych zależności, od których właśnie, które powodują, że temat się rozciąga w czasie. Także to jeszcze raz powiem, robimy wszystko, żeby te inwestycje w tym roku zrealizować albo choćby rozpocząć. Najbliżej w tej chwili jesteśmy realizacji wodociągu w Krzywicy, bo otrzymaliśmy już projekt. Mamy pouzgadniane przebiegi sieci, mamy prawo własności. W tej chwili panowie z Referatu Inwestycji rozpoczęli prace związane z uzyskaniem zgody różnych instytucji, nie będę teraz wymieniał, na przejścia na przykład pod torami, przez drogę wojewódzką. To też są rzeczy, które oczywiście musimy wykonać, a które zajmują czas.

Przykładowo podałem, dlatego powiedziałem nie wchodzę w szczegóły, chodzi o to, że w tej chwili uzyskujemy zgody od różnych instytucji.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Chciałabym zapytać, czego dotyczyło to spotkanie robocze z PKP PLK S.A. w sprawie modernizacji linii kolejowej. Czy to były jakieś konkretne terminy, informacje, co kiedy będzie robione.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest cykliczne spotkanie, comiesięczne spotkanie z Kierownictwem projektu. W tym spotkaniu biorą udział Wójtowie, Burmistrzowie z tego terenu objętego tą linią. Kierownictwo przedstawia nam raport z realizacji inwestycji, całej inwestycji. To, co nas najbardziej interesuje to, że przebudowa drugiego toru będzie trwała co najmniej do końca roku. Natomiast 22 lipca rozpoczyna się przebudowa torowisk w Wołominie oraz Zielonce, co spowoduje, że Wołomin będzie miał tylko jeden przejazd na wysokości ulicy Sikorskiego. Dwa dotychczasowe przejazdy będą zamknięte pewnie około roku. W tych miejscach będą budowane tunele. Tak, że w Wołominie będzie w najbliższym czasie ciężko z poruszaniem się.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć tych decyzji Wojewody, z którymi to decyzjami Gmina pozyskała drogi w Krzywicy na własność. Otrzymał pan dwadzieścia kilka, tak ? Czy jedną decyzją przywrócono wszystkie te drogi, które uchylono decyzją Ministra Administracji i Cyfryzacji ? Pytam, bo chcę mieć jasność jak wygląda właśnie sprawa tych dróg gminnych w poszczególnych miejscowościach, bo to nie tylko Wola Raszewska ma problem z drogami. Jest to problem w całej Gminie, chcę zobaczyć, jakie działania i jak należy właśnie, bo w odniesieniu do Krzywicy rozumiem, że pan podjął stosowne działania i można było projekt realizować. Czyli ile przyszło tych decyzji od Wojewody ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie pamiętam ile sztuk, natomiast dotyczy to całej drogi przez Krzywicę. Na każdą działkę oddzielna decyzja.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „No dobrze, a w Woli Raszewskiej ma pan przecież część dróg, które nie są gminnymi i tam własność jest albo Województwa w zależności, jaka to jest droga, albo Powiatu. To też uważam, że ma pan duże ułatwienie w realizacji oczywiście projektu.”

Nikt więcej nie zgłosił się do wypowiedzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

## **Ad. 5.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie za 2014 rok.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała czy radni mają pytania do sprawozdania.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Dyrektor chciałem się zapytać o aktywa. Chodzi mi o środki na rachunku bankowym podstawowym. To są środki 21 831,99 złotych. Chciałem się zapytać skąd te środki pochodzą, z jakiej działalności, skąd one się znalazły.”

**Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej pani Barbara Osytek:** „Z dotacji.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „To są tylko i wyłącznie. Którą ?”

**Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej pani Barbara Osytek:** „Z dotacji.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale które to są dotacje ?”

**Dyrektor GBP pani Barbara Osytek:** „Ja mam dwa rodzaje dotacji: z Jednostki Samorządu Terytorialnego, czyli od Państwa Rady Gminy i dotacja na książki z Ministerstwa Dziedzictwa Kultury i Sztuki.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Zapytałem, bo tak mnie. Jeszcze jedno pytanie będzie już krótko. Usługi obce, koszty działalności statutowe 16 771,94 złotych, jeżeli by była pani uprzejma troszeczkę bliżej nam przedstawić jak to się przedstawia.”

**Dyrektor GBP pani Barbara Osytek:** „*Usługi obce*, czyli to jest: telefon z 5 placówkach bibliotecznych, Internet, co jeszcze, wszelkiego typu naprawy sprzętu, konserwacja systemu alarmowego to dotyczy biblioteki w Woli Rasztowskiej, energia elektryczna za bibliotekę w Woli Rasztowskiej. To są usługi obce, to jest w opisówce wyjaśnione.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała panią Dyrektor czy ma coś do dodania.

**Dyrektor GBP pani Barbara Osytek:** „Ja chcę zapewnić Państwa, że wszystkie środki, które otrzymujemy od Samorządu, zresztą wszystkie środki, którymi dysponujemy powiem tak kolokwialnie, że oglądamy dwa razy. Staramy się nie szastać pieniędzmi. W przyszłym roku koszty będą mniejsze, ponieważ zlikwidowano dwie biblioteki. Jeżeli chodzi o telefony będą koszty mniejsze, dostęp do Internetu, te koszty niewiele, ale się zmniejszą, ochrona.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

O godz. 17<sup>00</sup> na obrady przybył **radny pan Tadeusz Wojda**.

## **Ad. 6.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie za rok 2014*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie za rok 2014*

**Za – 15**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.69.2015 została podjęta.



## Ad. 7.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie za rok 2014.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Pani Dyrektor, ja mam pytanie w odniesieniu do środków pieniężnych. Na początek roku mam dwie informacje, które się nie pokrywają. Otóż na koniec roku 2013 środki pieniężne stanowiły kwotę 78 457 złotych 85 groszy, natomiast na początek roku 2014 wysokość tych środków była następująca 78 369,04 zł. Z czego wynika różnica na koniec roku 2013 i na początek 2014.”

**Księgowa Gminnego Ośrodka Kultury pani Ewa Maciejewska:** Odczytała wyjaśnienie: „Sprostowanie do informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za 2014 rok. Sprostowanie dotyczy pozostałych informacji do sprawozdania finansowego punkt 3 ostatniego zdania. W tym zdaniu jest: środki te w kwocie 78 457 złotych 85 groszy stanowiły skumulowaną sumę dochodów z lat ubiegłych. Zaś winno być, taki zapis powinien być: środki te w kwocie 78 487 złotych 85 groszy stanowiły skumulowaną sumę dochodów z lat ubiegłych, w tym kwota 78 369 złotych 04 grosze to środki na rachunku bieżącym, kwota 118 złotych 81 groszy to środki na rachunku specjalnym to jest Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Wyjaśniam różnicę: różnica 30 złotych między podaną wcześniej kwotą 78 457 złotych 85 groszy a podaną obecnie 78 487 złotych 85 groszy jest wynikiem nieumyślnego błędu.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „W odniesieniu do sprawozdania właśnie tutaj z działalności GOK-u. Komisja Budżetowa miała też i inne pytania. Nie wyjaśniliśmy na posiedzeniu Komisji w dniu 18 czerwca, jakby problemu placu, utwardzenia placu chodziło tam o wydatkowaną kwotę 47 926 złotych 34 grosze. Było tam wskazane, że plac ten został opłacony ze środków za wynajem z sali. Środki za wynajem sali to kwota 29 550 zł. i właśnie szukaliśmy, pytaliśmy panią Dyrektor, z których właśnie środków opłacono tę różnicę brakującą. To jest jedno moje pytanie, już nie chcę zadawać kolejnych. Natomiast chcę wskazać, co było jeszcze też przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej. Komisja wskazała właśnie, że to właśnie sprawozdanie zawiera właśnie wysokie kwoty związane z organizacją różnych uroczystości. Między innymi uroczystość Żymirski oraz Dożynek Powiatowych w Klembowie w 2014 roku. Natomiast, żeby nie można albo żeby mieć trudności ze zliczaniem tych kwot zostały one umieszczone w różnych miejscach. Dlatego też to rozbicie i wyszukiwanie przez Komisję i w zasadzie wynosiło dane zadanie obejmujące. I tutaj zabrakło właśnie w sprawozdaniu. My wiemy, że może tak jest wygodniej tutaj właśnie pani Dyrektor przygotować w sprawozdaniu, nam jest gorzej czytać i też gorzej jakby mieć swoje zdanie, co do wysokości tych środków. Bo trzeba wyszukać, zliczyć, zobaczyć jaka jest wysokość danego zadania na które wydatkowano pieniądze i dopiero wtedy mieć na ten temat opinię. Także pozostaje kwestia tego placu manewrowego, utwardzenia jego i oczywiście te inne tutaj wskazane przeze mnie wydatki.”

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury pani Iwona Świebioda** powiedziała, iż w dniu 18 czerwca na posiedzeniu komisji nie była w stanie wszystkiego wyjaśnić, lecz na kolejną komisję dostarczyła szczegółowe wyjaśnienie do sprawozdania.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury pani Iwona Świebioda:** „Co do kostki, zorientowałam się w Urzędzie Gminy, że całą specyfikację, co do kostki robił nieżyjący już pan Żak, więc nie wracam do sprawy. Natomiast ja miałam umowę, sprawdziłam tą umowę i okazało się, że umowa zawierała tylko położenie kostki, bo kostka była już ta, co wcześniej była zdjęta ułożona w paletach, czyli za kostkę nie płaciliśmy. Natomiast prace dotyczyły podbudowy, krawężniki i to wykonanie całej kostki placu. I to ognisko zaokrąglone dodatkowo. To były te prace. Za te prace zapłaciliśmy 47 926 złotych 34 grosze i to było częściowo sfinansowane z naszych dochodów GOK-u, natomiast część pieniędzy z 2013 r. skumulowaliśmy też na naszym rachunku wcześniej, bo nie oddawaliśmy do Urzędu kasy Gminy. Stąd też w 2013-2014 były te pieniądze i mogliśmy zapłacić za tę kostkę. Natomiast w tym roku tak jak mówiłam na Komisji oddaliśmy za 2014 r. 10 000 złotych do Urzędu kasy, czyli to, co zostało na rachunku zostało zwrócone. Natomiast, co do tych informacji, o które pani prosiła konkretnie o rozbieżności informacji na temat tej kwoty 11 000 złotych, które były na tak zwane materiały na imprezy kulturalne. Podałam jeszcze dodatkowe takie wyjaśnienie. Przeliczyłam dokładnie wszystkie te kwoty, które były w tym 11 500 złotych, to był Powiatowy Festiwal dla Dzieci i Młodzieży, wyjazd wakacyjny na Litwę, również woda mineralna dla dzieci biorących udział w obchodach 90-lecia Lasów Państwowych, były to dzieci z Krusza 30 i ze Starego Kraszewa, one brały udział w konkursie. Tam były też worki na śmieci, dekoracje dożynkowe, naczynia jednorazowe na serwetki, foremki. Częściowo było to na potrzeby GOK-u, częściowo zostały przekazane na dożynki. Tam były też półtusze z głową na dożynki, to było sołectwo Krzywica, które zakupiło takie półtusze i robiło swoje wyroby. Chciałam również przypomnieć, że również na dożynki dostaliśmy 5 000 złotych z Ministerstwa Rolnictwa i warunkiem ustawienia takiego stoiska trzeba było zrobić swoją żywność regionalną. W związku z tym my te półtusze kupiliśmy, sołectwo Krzywica wykonało i tutaj na dożynkach trzeba było sfotografować i wysłać do Ministerstwa Rolnictwa takie rozliczenie. Były też w tym pieniądze: zakupiliśmy dwa obrazy dla Starosty i Starościny dożynek. Były też konkursy dożynkowe, które odbywały się na scenie, więc kupiliśmy tam różne nagrody w ramach tego konkursu. Kupiliśmy rośliny i donice, był to sklep w Radzyminie. Potem mieliśmy dość duże 76 przedszkolaków brało udział w festiwalu tutaj pod tytułem Baśniowe Śpiewanie, to ze wszystkich przedszkoli, punktów z naszego terenu i nie tylko. Były też pokryte pieniądze na wigilie seniorów. Były też artykuły na festyn w Ostrówku. To są niewielkie, bo tylko na słodczyce drobne upominki w konkursach, niemniej jednak takie mamy. Chciałam nadmienić tylko, że festyn w Ostrówku ma dofinansowanie do tej imprezy ze Starostwa Powiatowego. Co roku dostajemy na ten cel 2 000 złotych, ale swoje też mamy wydatki, ponieważ płacimy za koncert, za nagłośnienie. Zakupiliśmy też baner na dożynki, prawie 570 zł. Potem mieliśmy Powiatowy Festiwal Piosenki, który był tam na początku. Tam były przesłuchania 4 kategorie wiekowe, tu mieliśmy sam finał, samo podsumowanie, czyli było rozdanie nagród, dyplomów krótki poczęstunek. Były też w maju obchody dni Samorządu Terytorialnego, wtedy był koncert, woda, ciasto, kawa, tutaj było ponad 100 osób tu na tej sali. Kupiliśmy też, mieliśmy mnóstwo konkursów między innymi ortograficzny Powiatowy na szczeblu gminnym, potem powiatowym i tu były zakupione książki, gry i płyty. To było też dosyć sporo, bo były dwa konkursy, ponad 600 złotych za to zapłaciliśmy. Dużo też płacimy za tusze do drukarek ponad 600-700 zł, ponieważ mamy dużo dyplomów, podziękowań, zaproszeń. Papier do ksero na dyplomy, podziękowania to są

specjalne papiery dużo droższe niż te do ksero. Kupiliśmy też nagrody dla naszych dwóch Kół Gospodyń Wiejskich z Roszczepu i Woli Rasztowskiej. Koła obydwie brały udział w Festiwalu Pieśni Ludowej. Brały udział w Dożynkach Powiatowych, Diecezjalnych i w Częstochowie, to były ogólnopolskie. Tu zakupiliśmy drobne prezenty dla pań, Wola dostała korale, Roszczep prosił o obrusy. Ze Szkołą w Kruszu zorganizowany był konkurs dla naszych dzieci z naszej Gminy o Janie Pawle II, tam zakupywaliśmy częściowo nagrody. Były mikołajki w GOK-u, to były tylko słodczyce, ale dzieci jest sporo, więc też był wydatek. W tej kwocie 11 000 złotych jeszcze były kwiaty na 11 Listopada na Święto Niepodległości. I oczywiście jakieś przedłużacze, akumulatory do mikrofonów. I to jest ponad 11 500 złotych to były te imprezy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Dyrektor, tutaj bardzo ładnie nam pani wskazała środki, które wydaliśmy na imprezy kulturalne. Tu mówimy tutaj pani zawarła jeszcze kwotę 29 964 złotych 74 grosze plus materiały na imprezy kulturalne, o których przed chwilą pani powiedziała 11 926 złotych 7 groszy co daje nam kwotę 43 000 złotych, dalej pani wykazała nam spis materiałów. Ja przeczytam, bo tu jest wyszczególnione: na ferie zimowe, dla zespołu wokalnno-muzycznego, na przegląd jasełek, na obchody uroczystości Żymirski na zajęcia plastyczne, na obchody Dnia Dziecka, na imprezy kulturalno-sportowe, na przegląd kołęd i pastorałek. Te wszystkie materiały, które wymieniałem wiążą się bezpośrednio z uczestnictwem naszych dzieci tutaj na terenie GOK-u. I pani powiem, nie rozumiem jednej rzeczy jak się ma kwota 43 000 złotych, o której pani ładnie teraz powiedziała do kwoty 8 000 złotych dla naszych właśnie dzieci. Dlaczego nie można tego było zrobić w odwrotnej kolejności ? Dzieci są naszą przyszłością i my tutaj imprezujemy w gronie dorosłych a dzieci siedzą w domach. A takie środki 200 złotych, 1000 złotych, 600 złotych, przeznaczane są na nasze dzieci przy tak olbrzymich kwotach na imprezy, na które się odbywają na terenie Gminy Klembów. Proszę mi to wyjaśnić, bo ja tego nie mogę zrozumieć w żaden sposób.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Ale ja też nie wiem. Może poproszę jeszcze raz, bo ja nie wiem, o którą panu kwotę chodzi 40 000 złotych.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Nie. Są dwie, pani tutaj wymieniła je dokładnie. To jest materiały, o których pani powiedziała 11 000 zł. zapomniała o wyposażeniu 29 964,74zł. Bo to są kwoty, które są powiązane i oboje o tym wiemy. (...) Panie mi odpowiedzą tylko na takie pytanie. Jak się mają obie te kwoty do siebie ? Dlaczego dla dzieci wydajemy jakieś grosze, a na imprezy kulturalne, które na terenie Gminy ...”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „To nie są grosze.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Przy tym, co pani wskazała 8 000 zł do 43 000 zł to są grosze.”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Może zrobmy tak, ponieważ pani Dyrektor powiedziała tylko o materiałach. Materiały to jedno, a usługi to drugie.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ja też mówiłem o materiałach, proszę pani.”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „I jeżeli jest impreza dla dzieci, to ona obejmuje powiedzmy, przypuśćmy: dzieci jadą gdzieś, to musimy im zapewnić transport, to jest usługa. Tej usługi nie ma w tych materiałach, o których mówiła pani Dyrektor. A tu już jest wydatek związany z daną imprezą. Jest impreza dla dzieci, powiedzmy rozpoczęcie lata: dzieci miały zapewnioną rozrywkę, były pokazy, jazda na rowerze, figur kreślenia tzw. warsztaty rowerowe dla dzieci, to jest usługa. To jest koszt, który został poniesiony w związku

z imprezą dla dzieci. W materiałach tego nie ma, więc patrzenie tylko na wykorzystanie materiałów nie oddaje nam całości kosztu, jaki został poniesiony w związku z różnymi imprezami organizowanymi dla dzieci i stąd ma pan taki troszkę zafałszowany obraz.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ten obraz panie przedstawiły.”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Tzn. wie pan, nas obliguje również to, że musimy koszty wykazywać według rodzaju. Więc jeżeli ja wykażę, pomieszam to, to nie będzie możliwości sprawdzenia. Jeżeli ja wypisałam Państwu materiały i napisałam sumę razem, i później w sprawozdaniu w bilansie również Państwo macie materiały, więc to się wszystko musi zgadzać. Usługi muszą się zgadzać, więc musimy jakoś dojść do tego, żeby przedstawiać te dane w jakiś sposób, który będzie miał możliwość skorygowania czy błędu, czy wyłapania, czy te dane jakby pokrywają się ze sobą. Jeżeli zrobimy to inaczej no, to nie będzie takiej możliwości. To może pan następnym razem spytać czy były tylko materiały, czy były jeszcze jakieś usługi związane z tą imprezą. Czy były jeszcze jakieś wynagrodzenia, bo są również umowy o dzieło. Bo przyszedł pan zrobił warsztaty(...) Więc jest to wynagrodzenie, które nie będzie w materiałach, tylko będzie koszty wynagrodzeń, a dotyczy tej imprezy. I stąd po prostu tak to wygląda, a gdyby zbił teraz poszczególne imprezy: materiały, jakie zostały wydane, na usługi, na wynagrodzenia daje nam zupełnie inny obraz. I gdzieś w sprawozdaniu opisowym jest napisane, jakie były imprezy zorganizowane. To można sobie gdzieś tam odliczając wynagrodzenia, nie mówię już o wynagrodzeniach bezosobowych, bo te bezosobowe raczej dotyczą wynagrodzeń z racji umów autorskich, które są związane z imprezami. Odliczając wynagrodzenia można sobie podzielić ilość tych imprez przez koszt tego wszystkiego. Imprezy, które zostały zrobione i jakaś tam średnia nam wychodzi. Wiadomo, że imprezy plenerowe będą imprezami drogimi, bo to się wiąże z wynajmem sceny, bo to się wiąże z nagłośnieniem, z odpowiednią obsługą, z toj toj, z ochroną. Także są jeszcze dodatkowe koszty obok tej imprezy i już taka impreza zorganizowana w Ośrodku Kultury nie będzie miała takich nakładów finansowych jak imprezy plenerowe. Imprezy, które są zorganizowane powiedzmy mamy te dożynki, jest Żymirski, jest powitanie lata, także są cykliczne imprezy plenerowe, które Ośrodek organizuje. I są również organizowane dodatkowe zajęcia, dodatkowe atrakcje dla dzieciaków.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Tutaj no ładnie znaczy bardzo mi się podobała wypowiedź na temat tego, na co ja zwróciłem uwagę. Ale zapomniały panie o jednej ważnej rzeczy. Chodzi o ferie i kolonie zimowe, które organizuje GOK. Przecież za te ferie i zimowiska, tzn. za ferie i kolonie, które organizujecie płacą rodzice ? Ludzie nie oszukujmy się, bo przecież nie ma tu żadnego dofinansowania, jeżeli teraz pytałem rodzica, pytają się mnie jacyś mieszkańcy. Czy są organizowane ferie, w GOK ? Odpowiadam no są. Ile to kosztuje, mówię trzeba pójść do GOK i zapytać się. Jeżeli później oni mi przedstawiają *Proszę pana jaka to jest dla nas atrakcja skoro my musimy po normalnych kosztach zapłacić za pobyt dzieci na zimowisku czy na feriach*. I tu pani głównie o tym zapomniała, już nie wracajmy do tego tematu.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Chciałam wyjaśnić, przepraszam.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „No taka jest prawda, to każde biuro podróży takie ferie dzieciom zorganizuje, bo tu za przejazd tylko panie zapłacą.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Proszę pana, za przejazd to są bardzo duże kwoty. Dlatego gdybyśmy chcieli pokryć 80 osób, a w ferie zimowe było ponad 400 dzieci. I każdemu bilet, i za przejazd autobusem, to by nam nie starczyło pewnie naszej dotacji. Dlatego też częściowo pokrywają dzieci, a częściowo pokrywa GOK. I tak było w ferie zimowe każde i te też. Mieliśmy tak jak powiedziałam było 8 razy autokar wyjechał, pełny autokar dzieci. Dzieci płaciły tylko za bilety wstępu np. po 12 zł. czy po 30 zł. zależy gdzie to było. Natomiast teraz w tym roku w wakacje mają zorganizowane dzieci i również jest częściowo płatne, bo wycieczka taka, jaką zorganizowaliśmy dostaliśmy jeszcze 2 000 zł, chciałam może pokazać panu i chyba pokażę ja dostałam list gratulacyjny za taką wycieczkę, więc to nie jest tak, że bierzemy tylko pieniądze wydajemy. I to jest nieprawda to, co ludzie mówią, bo to jest na naszej stronie GOK-u umieszczona informacja, że odbędą się różne zajęcia. Te na miejscu są bezpłatne dla dzieci: kulinarne, ruchowo-muzyczne, plastyczne. Natomiast 2 wycieczki są, za które my zapłacimy autokar, a częściowo pokryją dzieci. I opiekę też, bo jak jest 400 dzieci, w jednym autokarze było prawie 50 osób to, niestety, my same opieki dzieciom zapewnić nie możemy, bo przepis jest całkiem inny, bo gdzie musi być dodatkowa opieka na 10 osób czytam 12 małych dzieci i to też były umowy z tymi ludźmi nauczycielkami, które pojechały jako opieka. Więc tak jak mówię częściowo dofinansowują rodzice, częściowo my. I teraz też dostaliśmy tak jak mówiłam na podpisaniu umowy czekamy jeszcze na jeden projekt. Być może nam dofinansowują na ten sierpniowy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Dobrze, pani posłucha. Chodziło mi tutaj bardziej o ferie i wyjazdy na ferie i kolonie.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Nie mamy kolonii.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Nie organizujecie czegoś takiego ?”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Nie.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Jakieś są organizowane wycieczki wyjazdowe ?”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Wycieczki wyjazdowe tak, to polega właśnie na pracy tu w GOK, że przychodzą dzieci na zajęcia 4 godziny do nas tutaj i my zapewniamy dzieciom opiekę, zabawę i atrakcje. I w tym tygodniu jednym dwie wycieczki są wyjazdowe. Za to rodzice tylko płacą. Nie mamy kolonii takich typowo, że wyjeżdżamy, ponieważ nie mieliśmy chętnych na cały autokar. Więc nie mogliśmy wcześniej, jeszcze nie wiedziałam czy będzie dotacja, jakakolwiek. Napisaliśmy kilka projektów, jeden się ukazał, pozostałe jeszcze nie. Więc taki jeden będzie lipcowy i jeden sierpniowy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Może, żeby pani tutaj nie męczyć. Pani posłucha, w ostatnim czasie było organizowane szkolenie radnych w pałacyku we Franciszkowie. Ja tu nie znalazłem w budżecie środków, w budżecie Gminy na ten cel. Czy to było organizowane ze środków pani ?”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Pierwsze słyszę o takim szkoleniu, ja nie byłam na tym szkoleniu i na pewno nie z naszych ...”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale to było w tym roku. To było na początku kwietnia. Ja nie uczestniczyłem w tym spotkaniu. Chciałem się dowiedzieć, dlaczego takie szkolenie nie zostało u pani w GOK zorganizowane tylko musieliśmy z całą tą imprezą, radni z całą tą imprezą jechać do Franciszkowa.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „Nie wiem, my tego nie organizowaliśmy.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że nie jest to pytanie do pani Dyrektor.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Mi się wydaje, że jest. Jeżeli tego nie ma w budżecie ...”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała panu radnemu Piotrowi Zakrzewskiemu, że w tej chwili rozpatrywane jest sprawozdanie finansowe za 2014r.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ja wiem, że to boli was tutaj, że pieniądze zostały wydane.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że ta impreza odbyła się w tym roku.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Pani Dyrektor, ja nawiązuje do pani wcześniejszych wyjaśnień. Bo zapisałam sobie z komisji inne informacje niż te, które pani teraz przekazała. W odniesieniu do kwoty 78 369 ja ją tak wymieniam jak ona tutaj jest zapisana, na str. 2 sprawozdania, bo ja przy tej kwocie na zadane moje pytanie, mam pani odpowiedź, że dotacja została zwrócona.”

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda:** „10 000 zł.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Nie ja, i o te kwotę pytałam, bo 78, bo jeżeli ona nie została zwrócona, to ja jej nie widzę w przychodach. Czy panie zapisujecie w innym miejscu przychody, które są środkami pieniężnymi, na rachunkach bankowych ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Jeżeli one już raz były zapisane jako przychody, więc w następnym roku nie mogą być znów zapisane, jako przychód. One po prostu są to środki na rachunku bankowym.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czyli te środki, które w tej właśnie kwocie, które w części zostały wydatkowane na utwardzenie placu, powinny być ujęte w kosztach potem. Tak ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Tak.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czyli w wydatkach ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Tak.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Rozumiem, że to będzie. Gdzie ? W *usługach obcych* ? Gdzie mam szukać tych pieniędzy ? W *usługach obcych* ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „To znaczy nie. Jeżeli jest plac, dlatego ja napisałam, że został zrobiony. Ponieważ to jest środek trwały i on nie idzie w koszty. Koszty, idzie amortyzacja później tego, więc on będzie w środkach trwałych. Będą zwiększone środki trwałe, zaś w usługach kosztach nie będzie ujęty. Dlatego ja Państwu napisałam na końcu sprawozdania, że taki koszt został poniesiony. Taki wydatek został poniesiony, ale on jest na środkach trwałych.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Środki trwałe Gminy rozumiem ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Tak, środki trwałe Instytucji Kultury.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A to, w którym miejscu ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „To jest w bilansie.”

**Radny pan Stanisław Jachacy** zapytał czy w tym roku dzieci szkolne będą jechały na wakacje z GOK.

**Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda** odpowiedziała, iż dzieci mają czas zorganizowany w GOK w lipcu i sierpniu. Są również zaplanowane dla nich wycieczki. Wszystkie informacje są podane na stronie GOK-u, jak również szkoły zostały poinformowane.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Sprawdziłam tę kwotę, tych środków trwałych, które powinny wzrosnąć właśnie z bilansu. I ona nie pokrywa się w tej kwocie, czyli rozumiem, że ten plac wykonany od razu się amortyzował w tym samym roku. Bo było 1 333 024 złote 47 groszy, a wzrosło 1 369 546 złotych 09 groszy, więc tej kwoty całej wydatkowanej tu nie widać w tych środkach trwałych.”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Ale ma pani wzrost, bo środki trwałe podaje się minus amortyzacja, minus umorzenie. (...) Nie może być pełną kwotą, ponieważ środki do bilansu podaje się minus umorzenie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ta kwota amortyzacji jest bardzo wysoka. Nie wiem może nam pani wyjaśni ?”

**Księgowa GOK pani Ewa Maciejewska:** „Bo amortyzuje się również budynek, my mamy inne środki trwałe nie tylko takie. Więc amortyzacja jest kosztem i nic na to nie poradzimy.”  
Nikt więcej nie zgłosił się do wypowiedzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

## **Ad. 8.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie za rok 2014.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie za rok 2014

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.70.2015 została podjęta.

## **Ad. 9.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** stwierdziła, że projekt uchwały i materiały z nią związane radni otrzymali.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Emilia Kamińska** odczytała Uchwałę Regionalnej Izby obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klembów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Klembów za 2014 rok.

*(kopia Uchwały Nr Wa.147.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez*

*Wójta Gminy Klembów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Klembów za 2014 r. - stanowi załącznik do protokołu).*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 14 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za rok 2014.

*(Wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 14 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za rok 2014- stanowi załącznik do protokołu)*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Emilia Kamińska** odczytała Uchwałę Regionalnej Izby obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klembów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Klembów za 2014 rok.

*(kopia Uchwały Nr Wa.233.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 czerwca 2015 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za 2014 rok - stanowi załącznik do protokołu).*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Chciałem zapytać panią Skarbnik, czy ma taką wiedzę w dniu dzisiejszym, na jakie cele została wydatkowana rezerwa ogólna i celowa w zeszłym roku. Tam jest ta część szkolna ja to wiem, ale ta ogólna szczególnie.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Powiem szczerze, że szczegółowo bez materiałów źródłowych trudno mi będzie odpowiedzieć, bo różne cele były przeznaczenia tej rezerwy. Wiem, że częściowo z tego, co pamiętam to było z rezerwy przeznaczone na dożynki, jako dotacja podmiotowa dla GOK-u. Natomiast naprawdę, chwila przerwy, mogę podjechać do Urzędu, jeżeli będę miała taką możliwość.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Nie, nie ma takiej potrzeby, czyli to nie był jeden cel, tylko to było więcej tych celów.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Różne były cele. Były nawet takie sytuacje gdzie ustawodawca mówi, że nie powinniśmy z rezerwy ogólnej dofinansowywać na przykład zadań inwestycyjnych. Ale jeżeli była taka potrzeba, to też było, po przetargach okazywało się, że brakuje środków finansowych, to też żeśmy dokładali, jeżeli pamiętacie Państwo. Ale szczegółowo w tej chwili nie potrafię wymienić, musiałabym przeanalizować cykl wszystkich zarządzeń Wójta czy uchwał Rady Gminy.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Jeżeli chodzi o dochody na str. 10 *inne formy wychowania przedszkolnego*. Zaplanowane były dochody w kwocie 38 720 złotych, osiągnięto 18 362, czyli osiągnięto poniżej połowy planowanej dochodów. Czy jest wiedza, z czego to wyniknęło ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „To są wpływy za odpłatność dzieci za przedszkola powyżej 5 godzin dziennie. Jeżeli dziecko przebywa w przedszkolu założenia były takie, że będzie więcej takich dzieci korzystało z pobytu w tej placówce wychowania przedszkolnego jak 5 godzin. I że takie odpłatności od rodziców będą. Natomiast okazało się, że większości dzieci z tego wynika korzystało tylko z pobytu w tych placówkach do 5 godzin, gdzie rodzice byli zwolnieni z tej opłaty.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Pani Skarbnik, str. 17 skutki obniżenia przez Radę Gminy maksymalnych stawek podatkowych wyniosły 580 242 złotych. Jakie to składki podatkowe Rada Gminy obniżyła, aż wyszła taka kwota. Tu nie było 58 000 złotych ?”



**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Nie, proszę Państwa. Skutki obniżenia przez Radę Gminy maksymalnych stawek podatkowych wynosiły w roku 2014, 580 242 złotych i to są te skutki gdzie Rada Gminy nie podjęła uchwały o maksymalnych stawkach podatkowych, podatku od nieruchomości, od gruntów, mieszkań, od działalności, u nas w niektórych tylko przypadkach były stawki maksymalne. I to jest ta różnica, którą Gmina uzyskałaby większą kwotę z tytułów podatków, jeżeli przyjęłaby stawki podatkowe ogłoszone przez Ministerstwo tzw. stawki maksymalne. Musimy to wykazywać w sprawozdaniach.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja rozumiem pani Skarbnik tylko, że z tego, co pamiętam to jest ta uchwała, którą podejmujemy na jesieni każdego roku w październiku mniej więcej. Tylko, jeżeli jest to ta uchwała tam nie powinno być aż takiej kwoty, ona powinna być bez jednego zera.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Niestety, proszę Państwa tak to wygląda. Ja mam tu przed sobą sprawozdanie o dochodach i mogę jeszcze przybliżyć szczegółowo, że te skutki ulg na tę kwotę, która tu jest przedstawiona. To w podatku od nieruchomości w osobach fizycznych była to kwota 16 575 zł., w podatku od nieruchomości w osobach fizycznych, czyli od nas mieszkańców 349 293 zł., jak również kwota 214 374 zł. z tytułu podatków od środków transportowych. Nie mamy maksymalnych stawek przyjętych i z tego tytułu są takie te skutki wyglądają. Na pewno nie jest to zawyżona kwota.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Na str. 25 *gospodarka odpadami*. Niedobór wynika ok. 350 000 mniej więcej, czyli koszty gospodarki odpadami, a uzyskane z tego tytułu opłaty mieszkańców, firm itd.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak, przygotowywałam nawet teraz niedawno panu Wójtowi taką analizę. Jakie były koszty, kiedy weszliśmy w tą opłatę śmieciową, ile dołożyliśmy. Dopiero w tym roku myślę, że nam się to zrekompensuje, może nie całkowicie, ale jest szansa.”

**Wójt pan Rafał Mathiak** powiedział, iż taką analizę przesłał do wszystkich radnych.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „I to jest tylko 2014 rok ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak, oczywiście.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „A za 2013 rok, za pół roku odkąd obowiązywało ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Ustawa obowiązywała nas od 1 lipca 2013 r. też tam żeśmy dokładali, nie pamiętam w tej chwili konkretnie, jaka była to kwota. Ale też ponad 100 000 zł. w ciągu półrocza. Wynikło to z racji tego, że pierwszy przetarg, który żeśmy przeprowadzili na odbiór tych odpadów opłacaliśmy od ilości odebranych śmieci. Natomiast w tym roku jest przyjęta opłata ryczałtowa i to na pewno zmniejszy nasze koszty z tego powodu. Ale przez te półtora roku, pół roku 2013 i rok 2014 dokładaliśmy, jako Gmina do odbioru śmieci.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Jeżeli chodzi o wydatki na str. 33 *Ochotnicze Straże Pożarne*. Te wydatki w stosunku do planowanych na zeszły rok były znacznie mniejsze. Teraz pytanie czy to było zawyżone te wydatki na 2014 rok, czy to jakieś były szczególnego typu oszczędności z tego tytułu.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę Państwa, środki nie były celowo zawyżone. Zostały zabezpieczone na gotowość bojową dla wszystkich jednostek. Natomiast chociażby wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń w roku 2013. Wykonanie 2013, bo na podstawie analizy wykonania analizy roku 2013 planowaliśmy wydatki roku 2014. Środki na

wypłatę tzw. ekwiwalentu za wyjazdy do pożarów były na poziomie właśnie 33 000 i na tym poziomie żeśmy zaplanowali te wydatki. Natomiast tak jak tu Państwo widziecie w tamtym roku wnioski złożone przez jednostki straży pożarnych w sprawie wypłaty ekwiwalentu za udział w akcjach pożarniczych i szkolenia wyszły tylko na kwotę 17 899 zł. Ponadto były planowane również wydatki na zakup materiałów i wyposażenia. Tam była sytuacja taka, że zapewnione były środki na wyposażenie jednostek. Warunkiem było pozyskanie środków, ale nie wszystkie jednostki pozyskały, więc z racji tego zostały te oszczędności. Również pojawiły się oszczędności na paragrafie *zakup energii*, plan był przyjęty również na podstawie wykonania 2013 roku, natomiast na 2014 rok zmieniliśmy dostawcę w drodze przetargu na dostawę energii elektrycznej i z tego powodu pojawiły się oszczędności. Nie potrafiliśmy wtedy jeszcze oszacować, jakie będą tego typu oszczędności. I z tego powodu tu w jednostkach OSP w tamtym roku faktycznie zostały środki niewydatkowane.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Rozumiem, że znaczne oszczędności, może nie znaczne, bo całe 100 000 złotych były na oświacie i wychowaniu na str. 34, jeżeli chodzi o wydatki. Też energia w tym wypadku ma znaczenie ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Energia, wynagrodzenie, w niektórych rozdziałach, bo tutaj na ten dział oświaty składają i Szkoły Podstawowe, Gimnazja i tak faktycznie we wszystkich tych paragrafach są oszczędności.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Chciałem zapytać jeszcze na str. 83 jest napisane: *opracowanie koncepcji przebudowy instalacji na oczyszczalni*, koszty 7 900 zł. Co to była za koncepcja ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „To sprawozdanie dotyczące działu 900 *Gospodarka Ściekowa i Ochrona Wód* otrzymaliśmy z Zakładu Gospodarki Komunalnej i myślę, że tu szczegółowo informacji udzieliłby pan Kierownik.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „To chodzi o oczyszczalnię Klembowską czy w Woli ?”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Ta koncepcja, która została opracowana w tamtym roku. Dotyczyło obecnej oczyszczalni, która jest w celu przygotowania do odbioru samochodów asenizacyjnych. Bo, niestety, muszę tam doprowadzić do takiego sytuacji, żeby można było przynajmniej to, co było Uchwałą podjęta przyjmować. Systemy pewne nie pracowały, trzeba było najpierw to opracować, żeby można było doposażyć i dopiero przyjmować po prostu. Żeby chodziło i funkcjonowało.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Czyli to się tyczy oczyszczalni w Klembowie ?”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak oczyszczalni w Klembowie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Koniec roku 2014 bardzo wysoką kwotę, bo prawie 1 000 000 złotych a dokładnie 995 993 złotych 49 groszy. Rada Gminy oczywiście podjęła uchwałę w grudniu, że przechodzą one w środki niewygasające, czyli przeszły na ten rok. Zapewne dzisiaj pan Wójt nam powie, że i te środki, te zadania, które były ujęte, jako środki niewygasające, nie zostały wykonane w granicznych terminach. Natomiast moje pytanie jest takie. Czemu Gmina, jeżeli wie, że nie jest w stanie tyłu zadań wykonać blokuje tak wielką kwotę 1 000 000 złotych, to nie jest mała kwota na wydatki. Biorąc pod uwagę, że całość wydatków 955 to są majątkowe. Zaraz muszę się temu przyjrzeć, żeby nie przekazać, tak to są majątkowe 995 000 zł prawie 1 000 000 zł, a cała kwota wydatków majątkowych za 2014 rok to jest 5 milionów z kawałkiem i tu też podam dokładną kwotę, tj. 6 694 460, 00 złotych, czyli blokujemy ogromną kwotę pod koniec roku, po to, żeby przenieść to do realizacji

w następnym roku. Zapewne dziś usłyszymy, że niezrealizowany w tych terminach, które no są już graniczne i nie da się nic z tym zrobić. Bo żadne przesunięcia już nie mogą być. I jesteśmy na takim etapie, że coś staraliśmy się zrobić, bo gdzie ta kwota teraz będzie wrzucona będzie w ogóle w tym roku ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę Państwa, niewygasające wydatki są wzięte tylko te zobowiązania, na które były podpisane umowy na realizację tych zadań i przeprowadzone przetargi. Terminy określone w umowach były określone zgodnie z uchwałą Rady. Natomiast z takich czy innych powodów, na które my nie mamy wpływu, że wykonawca nie wykonał tych wydatków zgodnie z zawartą umową. Nie mamy innej możliwości, jeżeli nie wykonał w terminie a umowa nas zobowiązuje do rozliczenia, żeby ponownie wprowadzić po stronie dochodów i po stronie wydatków, żeby rozliczyć dane zadanie już wprowadzić po terminie, ale taka sytuacja jest. Mamy np. taka sytuacje też w późniejszej uchwale, którą tu wprowadzamy dzisiaj na sesję, że wprowadzamy w części wydatki niewygasające z tytułu budowy wodociągu w Pasku i Dobczyniu. Gdzie de facto realizacja zadania, budowa tego wodociągu została zakończona, natomiast wykonawca nie wywiązał się z dotrzymania terminu przedstawienia nam dokumentacji inwentaryzacji powykonawczej. Z tego powodu zostawiliśmy pewną kwotę do rozliczenia, bo baliśmy się, że jeżeli wypłacimy wykonawcy całość, to nam w ogóle tego nie przedłoży. Więc zostawiliśmy tą kwotę pewną do rozliczenia końcowego do momentu, kiedy rozliczy, przedłoży nam dokumenty inwentaryzacji powykonawczej. Są takie przypadki umów nie wykonania w terminie, na które naprawdę my, jako tu pan Wójt nie mamy wpływu. No, bo wykonawca z takich czy innych powodów opóźnia się z wykonaniem. Ale nie blokujemy tych środków celowo, tylko jak mówię wynikają z podpisanych umów na zaciągnięte zobowiązania.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja to wszystko rozumiem, tylko przy tak dużych zamrożonych kwotach w granicach 1 miliona złotych umowy powinny być tak sformułowane, żeby też zabezpieczały Gminie możliwość pobierania odsetek karnych za nieterminowe wykonanie umów, bo zapewne za chwilę się okaże, że takich zapisów w tych umowach nie ma i z tego tytułu przychodów nie mamy. A jeżeli mamy, jeżeli są zapisy czy rzeczywiście zostały te odsetki ściągnięte, bo przechodząc do porządku dziennego nad pewnymi czynnościami wykonanymi czy też niewykonanymi my akceptujemy stan taki, że Gmina mrozi kwotę 1 miliona złoty, nie dochodzi do wykonania wszystkich zadań w tych kwotach wskazanych. Nie ma też pobranych odsetek od tych wykonawców, którzy nie wykonali umów i nie wpłynęły na konto Gminy środki z tego tytułu, czyli Gmina cały czas ma straty. I realizacja budżetu nie trzyma się wtedy, nie ma tej spójności przy realizacji budżetu, bo założenia i zabezpieczenia środków to jest jedno, a wykonanie budżetu to jest drugie.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę Państwa w umowach są zapisy dotyczące naliczania kar umownych z tytułu niedotrzymania terminu wykonania umowy. I jeżeli faktycznie takie zdarzenie ma miejsce, że z winy wykonawcy nie jest dotrzymany termin naliczane są kary umowne i wprowadzane są do budżetu, jako dochody ponadplanowe, bo takich dochodów planować z góry nie możemy.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Pod warunkiem, że takie umowy nie są aneksowane, bo w poprzedniej kadencji ...”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak, bo czasami są umowy aneksowane, bo wystąpił powód wydłużenia terminu realizacji. Czasami z naszej winy, jakiś nieprzewidzianych zdarzeń. Ale jeżeli z winy wykonawcy to kary naliczamy.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeszcze w odniesieniu do wydatków na oświatę i wychowanie. Tutaj też z posiedzenia Komisji Budżetowej i też zadawane było pani Skarbnik wiele pytań w tym kontekście. Ze względu na fakt, iż proszę Państwa środki są nierównomiernie rozkładane na poszczególne szkoły, w odniesieniu do liczby uczniów. I właśnie w ostatnim roku 2014 wyszła taka sytuacja, że jedna ze szkół w ilości bym powiedziała przekraczającej wszelkie normy przyzwoitości takie środki otrzymała. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że wydatki na szkoły ogólnie wyniosły ponad 12 593 000 zł i jeżeli weźmiemy pod uwagę jeszcze dodatkowy aspekt, że dana szkoła tych środków otrzymuje rażąco więcej. Pomimo, że biorąc proporcjonalnie ilość uczniów prawda powinna to być inna kwota. Świadczy to o tym, że w ten sposób inne szkoły i inni uczniowie nie dostają tych kwot. Ja z wyjaśnienia tutaj od pani Skarbnik dowiedziałam się, że wynikało to z tego tytułu, że dyrektorzy albo też pani Dyrektor jednej ze szkół złożyła pod koniec roku, czyli do września czy do października odpowiedni wniosek i dlatego Wójt też zabezpieczył jej te środki, no kosztem innych szkół. Nie powinna mieć miejsca taka sytuacja, albo też się ewentualnie uświadomić wszystkich Dyrektorów, że jeżeli nie złożą takich wniosków, to robią to ze szkodą dla własnych uczniów danej miejscowości. Bo jeżeli mamy wydatki na dane szkoły, problemy i potrzeby są w każdej szkole i śmiem twierdzić, że nie ma szkoły, która nie ma potrzeb. Natomiast zaniechanie Dyrektora poprzez niezłożenie wniosku powoduje takie sytuacje. Dostanie ta szkoła, której Dyrektor złoży o wszystko. I tutaj była właśnie taka sytuacja, jeśli chodzi o ten budżet z roku 2014.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak tu pani ma rację w kwietniu, kiedy dzieliliśmy tak zwane te wolne środki nadwyżkę, jedna ze szkół dostała dodatkowe pieniądze w kwocie 40 000 zł. A potem jeszcze wpłynęło dodatkowe pismo od pani Dyrektor i w ramach rozdysponowania rezerwy oświatowej na te cele oświatowe też dostała dodatkowe środki.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja tylko może *ad vocem* wskażę, że w budynku tejże szkoły, budynek tej szkoły obsługuje 430 dzieci, w tym uczniów jest 355 i 75 przedszkolaków. I że ta szkoła, o której pani Jadwiga była uprzejma wspomnieć w zeszłym roku dostała, ale we wcześniejszych latach była bardzo skromnie dotowana na remonty.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „I dobrze wiemy dlaczego.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może tylko pani Skarbnik pytanie niekoniecznie związane ze sprawozdaniem. Gdyby była pani uprzejma zerknąć na str. 54, tam są wydatki, tam są Rady Gmin, Miast i Miast na prawach Powiatu. I na str. 55 jest taki punkt na samym dole w tych Radach Gmin: *szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej*. Czy to są środki na szkolenia dla radnych ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak między innymi, tak.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Rozumiem pani Skarbnik, żeby już uspokoić radnego pana Piotra Zakrzewskiego. Te kwoty ze szkolenia w tym roku będą umieszczone właśnie w tym punkcie. Tak, pani Skarbnik ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „No akurat też niekoniecznie dlatego, że akurat to szkolenie, o którym tu pani mówi odbyło się w ramach umowy o dzieło i musieliśmy te środki przenieść, jako wynagrodzenia bezosobowe.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Dobrze rozumiem, że będą to też wynagrodzenia bezosobowe w ramach tego paragrafu a nie, jako dotacja do GOK-u.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja tylko chciałam wskazać, że ta informacja o szkoleniach pracowników niebędących powtarza się w kilku punktach, na kilku stronach. One nie występuje tylko na wskazanej przez panią.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Na wskazanej gdzie są Rady Gminy, Miast i Miast na prawach Powiatu bezwzględnie dotyczy to radnych, ponieważ Rada Gminy nie zatrudnia żadnych pracowników.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To przy tym punkcie jeszcze poprosimy o wyjaśnienie, kto tak szkolił się właśnie w 2014 roku z radnych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nikt się nie szkolił, bo jest zero.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Nikt się nie szkolił, bo koszty wyniosły zero. Były zaplanowane środki, ale nikt nie skorzystał.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „No dobrze, czyli teraz opiszemy go w tym punkcie.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Natomiast w sprawozdaniu z informacji z wykonaniu budżetu, za pierwsze półrocze na pewno pojawią się koszty, jakie wynikły ze szkolenia, które miało miejsce w maju radnych Gminy. Na pewno już w informacji będziecie Państwo mieli wskazane koszty.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Mam pytanie do pana Wójta, żeby zechciał, bo ja wiem, że w tym miejscu możemy zapytać o te środki, które przeszły w niewygasające i które powinny być zrealizowane do końca 2015 roku do 30 czerwca, ponieważ są one właśnie pokłosiem tego, co przenieśliśmy z zeszłego roku.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie jestem przygotowany, żeby szczegółowo odpowiadać, natomiast, jeśli ma pani pytania konkretne zadanie inwestycyjne to postaram się odpowiedzieć.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja myślałam, że to dotyczy każdej miejscowości, przy której były ujęte środki niewygasające. Ja zapytam o konkretne oczywiście jak najbardziej, tylko tyle, że 30 czerwca upływa termin realizacji zadań ujętych, jako niewygasające zeszłego roku. Ze względu na to, że tych zadań było bardzo dużo 23 na kwoty tak jak tutaj podawałam majątkowe prawie milion złotych. To chciałam właśnie zapytać między innymi może będzie łatwiej jak ja będę pytać, a pan odpowiadał. Wodociąg grupowy na 21 000 zapewne chodzi o projekt do 30 czerwca, realizacja tego projektu dla miejscowości Tuł. Wykonane czy niewykonane ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** "To są mapy, które zostały dostarczone bodajże na koniec kwietnia.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czyli są wykonane, rozumiem ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak wykonane.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Krzywić to pan mówił, że jest wykonana. To pamiętam.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Mówimy o mapach do celów projektowych.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „I kolejny projekt dotyczący też chyba Tułu. Mówię, że to projekt, bo to jest tylko kwota 20 000 złotych, chociaż tu jest ujęta budowa chodnika, zjazdów i elementów z odwodnieniem. Czy to jest budowa, czy to projekt ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest rozliczone. To była kwota zatrzymana wykonawcy, ponieważ odbiór był w grudniu, natomiast tam była kwestia zasiania trawy w pasach zieleni. Wykonawca wykonał to wiosną, chodnik już jest odebrany, ta brakująca część została wypłacona.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja może o te podziałowe nie pytam, bo pan zapewne pamięta, że czy one wykonane czy nie, bo ma pytać o te podziałowe też to są już nie majątkowe.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak szczegółowej wiedzy teraz o te podziałowe nie mam. Natomiast większość została wykonana, ale np. praca dotycząca wytyczenia drogi w Pasku dz. 48 tam wykonawca zrezygnował z wykonania tego zadania ze względu na to, że trwa w Starostwie Powiatowym modernizacja ewidencji budynków i gruntów. I do pracy będzie mógł wrócić dopiero po zakończonej modernizacji przez Starostwo. Natomiast większość tych drobnych prac została wykonana. Mówię tak szczegółowej wiedzy prac podziałowych nie mam tutaj.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A projekt budowy hali sportowej i łącznika przy szkole w Dobczynie 52 275 ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zgodnie z umową wykonawca ma czas do końca października bodajże. Na pewno dłużej niż do 30 czerwca.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To znaczy tutaj jest to zadanie ujęte, nie rozumiem. Gmina podpisała umowę z wykonawcą na termin inny niż jest możliwość przy środkach niewygasających. O to chodzi ? Czy aneks do tej umowy zawarto ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie, jeszcze raz. Chodzi o salę gimnastyczną w Dobczynie ?”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Tak.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Umowa została podpisana we wrześniu zeszłego roku i termin został określony prawdopodobnie na 30 września tego roku. Więc rzeczywiście ktoś przekroczył możliwość. Termin wykonania powinien być najpóźniej do 30 czerwca no, ale jest umowa podpisana do 30 bodajże września już teraz nie pamiętam dokładnie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A opracowanie dokumentacji rewitalizacji parku wraz z oświetleniem przy szkole w Woli Rasztowskiej 30 000 złotych ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Ta akurat umowa została przedłużona do 30 września, termin wykonania tam był do 30 czerwca. Ale podpisaliśmy aneks przedłużający termin wykonania do 30 października. Z takiego względu, że umowa podpisana jeszcze w zeszłym roku przez mojego poprzednika czy też przez Dyrektora szkoły, bo to jest umowa zawarta między Dyrektorem szkoły Woli Rasztowskiej a projektantem. Zobowiązywała nas, jako zleceńodawców do dostarczenia mapy do celów projektowych do końca stycznia. Nikt w Urzędzie o tym nie wiedział, ja o tym dowiedziałem się na spotkaniu z projektantem, spotkanie było w marcu. Gdzie projektant poprosił o mapę do celów projektowych, dopiero wtedy dowiedziałem się, że te mapy należy wykonać. Niezwłocznie ją wykonałem i w ciągu 2-3 tygodni dostarczyliśmy ją projektantowi. No, ale teraz projektant oczekuje wydłużenia tego terminu. Także tutaj jest uzasadniona konieczność wydłużenia.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja rozumiem projektanta, natomiast on też zachował się nie fair w stosunku do Gminy, ponieważ powinien wystąpić o tę mapę dużo wcześniej nie w marcu, kiedy podpisywał umowę we wrześniu, bo też czekał pół roku.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zgadzam się, tak rzeczywiście powinien zrobić.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeszcze sprawy dotyczące budowy kanalizacji i gazociągu w Ostrówku. Rozumiem, że wykonane zadania. Jedno było do maja 30.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak zadania wykonane.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Drugie do kwietnia też tak ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A co z tym PSZOK-iem. Jaka to jest sytuacja ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** "Działka została wydzielona. Także to zadanie zostało zrealizowane.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To będzie ten PSZOK budowany w końcu ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest dobre pytanie. Na razie nie widzę takiej potrzeby. Jak wiecie Państwo PSZOK uruchomiliśmy na terenie oczyszczalni. Sprawdza się doskonale, kontenery się zapełniają, więc na tą chwilę przy braku środków, myślę, że to jest ostatni temat inwestycyjny, którym powinniśmy się zająć. Więc teren został wydzielony, niezakupiony. Ustne porozumienie z potencjalnym sprzedawcą jest takie, że jak wrócimy do tematu, PSZOK-u, to oczywiście wrócimy do rozmów o ewentualnym zakupie tej nieruchomości.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeszcze panie Wójcie zadam pytanie być może ono nie będzie bardzo związane z tym. Chodzi mi o ul. Radiową. Czy pan ma aktualny projekt ? I będzie w tym roku ta ulica realizowana ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Bardzo dobre pytanie. Pozwoliłem sobie przed sesją na szybko to sprawdzić. Projekty, które otrzymaliśmy pozwala nam rozpocząć budowę. Nie musimy uzyskiwać pozwolenia wystarczy zgłoszenie. Problem jest tylko jeden. Jak Państwo się domyślicie, brak własności do drogi.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Dobrze, to my panu spróbujemy zgodę tych mieszkańców uzyskać.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To nie jest kwestia zgody mieszkańców.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Wiem, bo Gmina jest odnotowana w księdze wieczystej i Gmina teraz nie potrafi sobie poradzić.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Gmina jest władającym. Nie ma wskazanego właściciela.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To zgoda właściciela, trzeba zmienić zapis w księdze wieczystej.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja chciałam tylko zapytać. Rozumiem pani Skarbnik, że to wytyczenie drogi w Pasku, bo to nie jest skończone, ten projekt budowy hali i ta dokumentacja na ten park w Woli Rasztowskiej wejdzie w lipcu do budżetu z powrotem, ponieważ nie zostało zrealizowane. Natomiast te wcześniejsze rozumiem, że musiały być zrealizowane skoro części z nich nie mieliśmy w budżecie, nie wracało do budżetu.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak jak najbardziej wydatki niewygasające niewykonane w terminie wejdą po stronie dochodów. Jeżeli będzie kontynuacja rozliczenia, to wejdą i po stronie wydatkowej. Natomiast ta droga w Pasku działka, o której tu pan Wójt wspominał będzie nierealizowane. Przeznaczenie będzie, jeszcze nie ustaliliśmy, czy dalej na podziały jakieś geodezyjne, czy na inne cele.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ale te środki i tak wrócą do budżetu ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Natomiast to, co miało terminy w marcu, czy tak jak były w styczniu, to wiadomo, jeżeli nie wróciły do budżetu, to musiały być zrealizowane, bo to jest oczywiste.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Jeżeli nie zostały zrealizowane w terminie, no to wtedy wracały te środki do budżetu i ewentualnie to zadanie, jako już zadanie z nowego budżetu a nie w środkach niewygasających. Czyli rozumiem, że te dwa plus to trzecie gdzie wrócą środki, ale już nie na ten projekt.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak jest zgadza się.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 rok

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.71.2015 została podjęta.

#### **Ad. 10.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.72.2015 została podjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** pogratulowała Wójtowi udzielonego absolutorium.

**Wójt pan Rafał Mathiak** powiedział, iż w grudniu był tylko trzy tygodnie Wójtem, ale jako organ podziękował za udzielone absolutorium.

#### **Ad. 11.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/33/2011 Rady Gminy*



*Klembów z dnia 24 lutego 2011 roku, w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.*

**Wójt pan Rafał Mathiak** powiedział, iż proponuje podwyżkę ekwiwalentu za udział w działaniu ratowniczym z 14 złotych na 16 złotych w uznaniu za pracę OSP. Stawka za szkolenia pozostaje bez zmian. W uznaniu za pracę strażaków poprosił o podjęcie uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ja chciałem się zapytać czy we wszystkich jednostkach straży pożarnej, jeżeli już jesteśmy przy tym, są konserwatorzy, którzy opiekują się tymi wozami i całym zapleczem. Czy ta podwyżka jest spowodowana, że nie ma.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest stawka za udział w działaniu ratowniczym. Natomiast, jeżeli chodzi o konserwatorów to z ostatnim dniem lipca kończą się umowy o pracę konserwatorów w OSP w Klembowie, Kruszu i Roszczepie. I od 1 sierpnia we wszystkich jednostkach będą konserwatorzy zatrudniani na umowę zlecenie z okresem jednego roku, czy też końca roku kalendarzowego.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/33/2011 Rady Gminy Klembów z dnia 24 lutego 2011 roku, w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym*

**Za – 15**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.73.2015 została podjęta.

## **Ad. 12.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Klembów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja na spotkaniu tutaj w sprawie opracowywanego programu rozwoju, Strategii Rozwoju Gminy Klembów zgłaszałam panu Wójtowi, że Stowarzyszenie Wola Rasztowska złożyło dodatkowy wniosek o przyznanie środków na jakąś działalność tego Stowarzyszenia, bo co z tego, że to Stowarzyszenie będzie istniało, kiedy nie będzie mogło tak jak inne Stowarzyszenia prowadzić działalności też i za środki gminne. Pan Wójt powiedział, że nie wpłynęło takie podanie do Gminy. Pytałam takie podanie zdaje się, że jest. Tak ?”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Takie podanie jest, to było moje niedopatrzanie. Rozmawiałem już z panem Prezesem Romanowskim, wyjaśniłem całą sytuację. Teraz uruchomiliśmy program na następny konkurs na *Profilaktykę Prorodziną*, gdzie bez żadnego

problemu te działania, o których rozmawiałem z panem Prezesem Romanowskim będą adekwatne do tego programu.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czy ten wniosek spełnia już wszystkie wymogi formalne żeby można było spokojnie rozpatrzyć. Czy też tam czegoś brakuje znowu ?”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Jeżeli chodzi o ten wniosek co pan Prezes Romanowski złożył należy go troszkę zmodyfikować, poprawić. Ja w poniedziałek mam się z panem Prezesem spotkać i omówić już takie bardziej konkretne szczegóły. Tutaj bardziej chodzi Stowarzyszeniu Wola Rasztowska o organizację zajęć sportowych i edukacyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Klembów. Bez żadnego problemu, jeżeli dołączymy do tego działania profilaktyczne z rodzicami, z osobami starszymi projekt akurat ten będzie jak najbardziej zasadny do zrealizowania.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „My już, jako radni nie musimy informować, że jeszcze tam czegoś brakuje ?”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Ja już w tym momencie rozmawiałem z Prezesem Romanowskim. Spotykamy się i będziemy już bardziej konkretnie to wszystko omawiać.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja, dlatego zadałam te pytania, bo powiem szczerze, że akurat to sprawozdanie, które było dołączone do tych naszych materiałów. No było troszkę gorzko tak czytać wiedząc, że kolejny rok Stowarzyszenie jest pozbawione, jakichkolwiek środków. Organizuje się to Stowarzyszenie oczywiście w inny sposób, bo teraz ta akcja tych kilkuset ton jabłek zorganizowana dla miejscowości, nie mogliśmy, niestety, objąć innych miejscowości. Ponieważ jakby te miejscowości nie dawały sygnału, że chcą współpracować. Bo można było zorganizować tak, że nie byłoby potem pytań skąd Stowarzyszenie Wola Rasztowska dla swoich mieszkańców taką ilość owoców uzyskało. Uzyskało poprzez własną pracę to jest inna sprawa. Natomiast myślę, że lepiej by było, żeby te Stowarzyszenia w taki sposób współpracowały, żeby każde Stowarzyszenie miało jakieś dotacje, bo szukanie środków poza Gminą, owszem to też jest zadanie i to można zrealizować. Natomiast tutaj w tej Gminie działamy i mieszkańcy potem słysząc od Stowarzyszenia, że nie mogą zorganizować jakiejś imprezy czy czegoś, ponieważ środków nie uzyskali no przykro jest tego słuchać.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Jeżeli chodzi o 2014 rok no to tam był po prostu błąd formalny przy składaniu wniosku. I nie było za bardzo nawet za bardzo jak pozytywnie go ocenić. W tym roku na pewno wrzesień, październik będziemy opracowywali nowy plan współpracy organizacji pozarządowych z Urzędem Gminy. I tutaj będziemy chcieli, żeby jak najwięcej Stowarzyszeń, grup nieformalnych uczestniczyło w tych konsultacjach, bo to tak naprawdę od nas zależy, w jakim kierunku chcemy akurat pójść żeby te dotacje, które są, co roku przeznaczane na organizację pozarządową żeby były adekwatnie wydawane.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo ja myślę że zmieni się coś że już będzie widać że będzie można zaangażować społeczeństwo, bo społeczeństwo ma zasadne potem poczucie, że zostało pominięte przez Gminę. Tylko, dlatego że nie uznano wniosku Stowarzyszenia poprzez tutaj jak słyszę błędy formalne. I o błędach też można rozmawiać i wskazać, że jak należy to złożyć. Ja wiem, że inaczej to troszkę wyglądało w zeszłym roku. Współpraca jest łatwiejsza, jeżeli ich wina i Stowarzyszenia wiedzą, że środki są nie tylko dla jednego, czy dwóch czy trzech Stowarzyszeń, czy pięciu Stowarzyszeń z wyłączeniem jednego. Być może będzie w tym roku już inaczej wyglądało.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „W tym roku także planujemy tutaj w ramach tego opracowywania planu współpracy zrobić takie szkolenie z pisania wniosków. Coś, co tak naprawdę się przyda każdemu czy grupom nieformalnym czy Stowarzyszeniom na bazie przypomnienia nawet. W jaki sposób powinno napisać się projekt, skonstruować budżet czy ustalić cele. Więc to akurat na pewno będzie w tym roku też robione.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** "Chciałem zapytać o Stowarzyszenie *Ad Futurum* dwukrotnie występowało o dofinansowanie działań w jednym przypadku na kwotę 12 582 otrzymało dotację 3 000, w drugim przypadku na 8 000.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Trzykrotnie.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Chodzi mi o kwoty. Oczekiwało 8 100, otrzymało 3 000, czyli otrzymało to Stowarzyszenie ok. 25% tego, co wnioskowało. Jak można za taką kwotę później takie coś, takie zadanie zrealizować ? Żądać na początku taką kwotę i to się potem zmniejsza zakres tego. Jak to wygląda później ?”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Tak naprawdę zależy od Stowarzyszenia. Jeżeli grantodawca przyznaje jakiś grant zmniejszony np. przyznaje o 3 000 czy o 5 000 zł, co daje w skali całego budżetu ponad 60%. Tak naprawdę zależy od Stowarzyszenia czy będzie zmniejszało zakres działań. Czy w ogóle będzie chciało przyjąć taką dotację ? Po to będziemy chcieli opracować jeszcze raz plan współpracy organizacji pozarządowych z Gminą, żeby tego typu problemy nie występowały, bo wbrew pozorom wiele projektów można zrealizować wspólnie z innym Stowarzyszeniem i gdzie już nie dzielimy dotacji np. cały projekt jest wart 8 000, to nie musimy go dzielić na 3 000 żeby każdy dostał po kawałku. Bo to nie na tym polega. Jeżeli ktoś coś składa i składa na taką kwotę, czyli można domniemać, że taka kwota jest potrzebna. W tym momencie dzieląc to ograniczamy działania. Nowy plan współpracy będzie polegał na tym żeby na początku rozmawiać. Co chcemy w przyszłym roku robić ? Żeby było jak najmniej tego typu sytuacji, jak najmniej obcinania.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „A czy inne Stowarzyszenia tutaj widać, że jeżeli otrzymały nawet mniejszą, kwotę niż wnioskowały, to później uzupełniały własnymi środkami. A w tym przypadku dwanaście chce, za trzy robi ? Czyli za dwanaście to samo, co za trzy można zrobić ?”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Tak. Tylko tam też trzeba zauważyć, że część jest środków własnych finansowych, część środków niefinansowych, więc można zwiększyć wartość projektu poprzez środki niefinansowe, czyli pracę wolontariuszy, bądź jakiś innych źródeł niefinansowych.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Mnie tylko zaciekawia to, jeżeli Stowarzyszenie żąda 12 000 otrzymuje 3 000. Za tą kwotę to samo robi ? Jest to jedna czwarta środków żądanych.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Ale w tym momencie zależy od Stowarzyszenia. Mogło zmniejszyć zakres, mogło zmniejszyć działania np. cały projekt trwał krócej.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja rozumiem, panie Arturze, tylko mi chodzi o to, jeżeli by było zmniejszenie o 10%, 20% a to jest zmniejszenie o 70%. To jest znacznie w stosunku.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Taką decyzję podjęła komisja.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak się składa, że w zeszłym roku, jako Prezes Stowarzyszenia pracowałem w jednej z komisji, w której również była oferta *Ad Futurum* nie wiem, która akurat. I to było tak, że komisja w sposób przemyślany obniżała kwotę dotacji wskazując pewne wydatki, jako nieuzasadnione. Jak np. 800 złotych dla osoby, która przygotowuje notkę

prasową. Jak np. 1 500 złotych na promocję projektu. I takie rzeczy, w komisji z reguły są osoby doświadczone w temacie wiedzą, na czym polega realizacja projektów. I jak widzi się taki projekt od razu widać, w którym miejscu pewne wydatki są uzasadnione a w którym nie. Natomiast rzeczywiście później Stowarzyszenie decyduje czy realizować taki projekt z obniżonym dofinansowaniem czy też nie. I praktyka jest taka, że najczęściej zmniejsza się zakres projektu. Ale to też zależy od konkretnego zadania od konkretnego projektu.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „To Stowarzyszenie chyba uzyskało najwięcej z tego, co tu widać tych projektów realizowało w zeszłym roku.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Realizowało w zeszłym roku trzy projekty.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Rozumiem, że albo ktoś zmniejsza, stowarzyszenie zmniejsza zakres, albo poszukuje sobie innego źródła finansowania. Takie też są możliwe. Bądź ewentualnie w ogóle nie podejmuje tego działania. Chciałabym się dowiedzieć czy w zeszłym roku była taka sytuacja, że Stowarzyszenie nie podpisało umowy.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Z dokumentów, które przeglądałem akurat nie było takiego Stowarzyszenia, które by zrezygnowało z otrzymanej dotacji.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Czyli po prostu godzi się na to, że musi sobie albo załatwić środki z innych źródeł, albo zmniejszyć zakres, albo zmniejszyć działania.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Większość przy pisaniu projektów takich innych nie tylko do Gminy większość Stowarzyszeń bądź grup, bądź podmiotów, które składają, to troszkę śrubują te kwoty.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Bo zawsze wiedzą, że i tak będą mieli obcięte. To zawsze lepiej trochę podnieść żeby mieć, z czego schodzić.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „To, dlatego nam chodzi o to, żeby nie obcinać. Bo to nie ma tak naprawdę sensu.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Chciałam dodać, że tak naprawdę nie jest tylko i wyłącznie w przypadku funduszy czy projektów na organizacje pozarządowe, ale takie praktyki, zasady one też funkcjonują w różnych innych programach operacyjnych. Czy to zarówno projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, tak po prostu się dzieje, że wnioskodawca nieco zawyża koszty i taki projekt podlega ocenom dwóm. Najpierw jest ocena formalna później merytoryczna. Już na etapie oceny merytorycznej są eksperci, osoby, które oceniają te wnioski. I z mojego doświadczenia wynika to, że w większości przypadków zawsze się tak dzieje, że są negocjacje i są obcinane kwoty. Później tak jak słusznie zauważono, że są prowadzone negocjacje, są obcinane pieniądze i beneficjent się deklaruje czy chce za taką sumę realizować dany projekt albo też szuka innych źródeł finansowania żeby zrealizować projekt o wartości, którą wnioskował.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Mi tylko chodziło o to, że inne Stowarzyszenia, jeżeli nie otrzymały kwoty wnioskowanej uzupełniły to własnymi środkami.”

**Asystent Wójta pan Artur Dzieciol:** „Na przykład. Większości przypadków były zwiększony wkład własny.”

**Radna pani Halina Adamska:** „Powiem, że kilka już projektów zrobiłam. Nie tylko z Gminy, ale z LGD, z Urzędu Marszałkowskiego, te pieniądze, które dostajemy nie jest to, że one wystarczają na całą imprezę, to jest połowa tych środków. A resztę niestety sponsorzy, mieszkańcy. To nie wystarcza taka suma nawet w tym roku, co dostałam nie była wystarczająca do tego, co się zrobiło. Większość pieniędzy mieszkańcy przeznaczają, ciasta

pieką, sponsorzy. To drugie tyle jest środków, nie oszukujmy się, imprezę zrobić za 3 000 nie dokładając grosiczka, to ja każdemu życzę, żeby taka imprezę zrobił. Naprawdę to są drugie tyle środków własnych.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

O godz. 20<sup>00</sup> obrady opuścił **radny pan Tadeusz Wojda**

### **Ad. 13.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To może odnosząc się wprost do kwestii zwiększenia wydatków o kwotę 55 000 złotych zwiększamy wydatki w dziale 900 rozdział 9001§ 6050 na zadania: odpłatne przejście sieci kanalizacyjnej 10 000 zł, rozbudowa sieci kanalizacyjnej ul. Górczewska w Klembowie 25 000 zł, projekt rozbudowy kanalizacji ul. Wołomińskiej w Ostrówku z przedłużeniem do trasy wojewódzkiej nr 634- 20 000 zł. Jeśli chodzi o projekt rozbudowy kanalizacji ul. Wołomińskiej w Ostrówku na przyszły rok planowana jest przebudowa tej drogi przez Powiat. Otrzymaliśmy już projekt przebudowy do zaopiniowania. Musimy wykonać sieć kanalizacyjną w drodze przed rozpoczęciem budowy, ponieważ jeśli nie zrobimy teraz to nie będziemy mogli zająć tej drogi przez najbliższe 6 lat. Więc musimy ją teraz zaprojektować na początku przyszłego roku wykonać po to, żeby być przygotowanym do realizacji inwestycji przez Powiat. Projekt zakłada przedłużenie sieci kanalizacyjnej od skrzyżowania przy szkole w stronę drogi Wojewódzkiej nr 634. Natomiast założenie jest takie, że zrobimy wypusty, studzienki na ul. Rzeczną oraz kolejny wypust na drodze przez Lipce. Żeby można podłączyć Lipkę bez konieczności wchodzenia w drogę Powiatową. Natomiast przejście sieci kanalizacyjnej oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej ul. Górczewska w Klembowie jest to na tyle nowa rzecz niespotykana w naszej Gminie. Chodzi o sytuację, kiedy w planie zagospodarowania przestrzennego mamy zapisane konieczność podłączenia się do sieci kanalizacyjnej dla nowych budynków. Natomiast są takie miejsca jak np. ul. Felińskiego w Ostrówku oraz odnoga ul. Górczewskiej w Klembowie gdzie ta sieć nie dochodzi, a powstały nowe domy. Pierwszy punkt odpłatne przejście sieci kanalizacyjnej to dotyczy rozbudowy sieci kanalizacyjnej na ul. Felińskiego w Ostrówku. I tam jest taka sytuacja, że sieć została już wykonana przez właścicieli, którzy teraz oczekują przejścia tej sieci przez Gminę oczywiście za odszkodowaniem, ponieważ zadaniem Gminy jest budowa sieci. Tutaj właściciel przedstawił nam kosztorys ok. 13 000 zł za odcinek 40 m sieci. Inna jest sytuacja na ul. Górczewskiej w Klembowie gdzie sieć jeszcze nie została wykonana. Tu jeden z właścicieli nieruchomości wykonał projekt i z tym projektem przyszedł do Urzędu oczekując współuczestniczenia ze strony Gminy w kosztach budowy tej sieci. I dlatego w pierwszym przypadku wykonana jest już sieć mówimy o odpłatnym przejściu za odszkodowaniem, natomiast w drugim przypadku, czyli ul. Górczewskiej mówimy o rozbudowie sieci. Ponieważ jak podpiszemy porozumienie z właścicielem nieruchomości to wykonawcą tej sieci będzie Gmina. Sprawdziłem jak to wygląda w innych gminach przy tego

typu sytuacjach. Z reguły praktyka jest taka, że takie rozbudowy dokonuje się przy współpracy udziale finansowym mieszkańców, ponieważ gdyby gmina miała realizować taką inwestycję, to pewnie by była w szerszym zakresie obejmowała szereg ulic czy też nieruchomości. Natomiast w związku z tym, że tak naprawdę tutaj robimy sieci pod konkretne potrzeby, konkretnych mieszkańców, to praktyka jest taka, że ci mieszkańcy, którzy nie mogą zamieszkać bez podłączenia do sieci kanalizacyjnej współuczestniczą w kosztach. Gmina wykonuje to zadanie, ale mieszkańcy są proszeni o pewne wpłaty w ramach darowizny na rzecz Gminy i z tego tytułu można powiedzieć wspólną inwestycję pod kątem konkretnego mieszkańca. W związku z tym, że to jest temat nieuregulowany i trudny oczekuję dyskusji na forum Rady. Wypracowanie na przyszłość wytycznych również dla mnie, że jak będą przychodzili do mnie mieszkańcy w podobnych sytuacjach żebym wiedział, jakie jest stanowisko Rady w tej kwestii i czego mogą się spodziewać mieszkańcy. Natomiast i tak każde tego typu zadanie będzie zadaniem inwestycyjnym wprowadzanym do budżetu i za każdym razem potrzebna będzie uchwała Rady Gminy. Tak jak wspominałem na komisjach oczekuję rozmowy, jest to temat trudny, dwuznaczny i wymagający szerszego wyrażenia opinii Rady Gminy w tym temacie. W projekcie uchwały dotyczącej ul. Górczewskiej zaproponowałem 75% Gmina, 25% udział mieszkańców. Na Komisji Rolnictwa podczas rozmowy odniosłem wrażenie, że ten udział mieszkańców powinien być większy. Natomiast w tej chwili mamy sesje Rady są wszyscy radni, więc bardzo proszę o wyrażenie opinii.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A czy pan Mecenasa zechciałby wyjaśnić czy jest możliwość żądania partycypacji mieszkańca w wybudowanej kanalizacji i sieci kanalizacyjnej. I czy są ku temu też stosowne orzeczenia i jak Sąd zapatruje się na takie, bo ja mam tutaj takie obawy sądzić, że Gmina wybudowała część kanalizacji dla mieszkańców. Było też tak, że mieszkańcy ci, którzy w 2007 roku mieli tę kanalizację nie ponosili opłaty adiacenckiej, bo nie było w tym czasie uchwały, więc absolutnie Gmina nie miała prawa tego naliczyć. Potem przy nie wiem czy też, bo zdaje się, że też takie wnioski żeśmy tak chyba, bo to pani Marcinkowska chyba takie wnioski też w imieniu mieszkańców nam przekazywała. Żeśmy chyba rozkładali na raty, nie wiem czy się mylę czy umarzialiśmy czy rozkładaliśmy na raty.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam ja Państwu nic nie przedkładałam. My mówimy o poprzedniej kadencji, więc ja Państwu na pewno nic nie przedkładałam. Jeżeli już to Wójt Gminy.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Nie, nie pani Doroto to jeszcze w poprzedniej kadencji. Tam, kiedy była pani w Komisji Rewizyjnej, wiem żeśmy takie wnioski rozpatrywali.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tak, ale to też składał te wnioski do ewentualnego rozpatrzenia.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale do czego ja zmierzam. Otóż zmierzam do tego, że teraz ta część osób gdzie jest Oczyszczalnia Ścieków. Bo ja tutaj mówię o Klembowie, bo to z Klembowa będą te przyłącza szły do tych, którzy i z Ostrówka mogą się podłączyć. Za chwilę od tych mieszkańców pan Wójt będzie pobierał opłaty i dlatego pytam pana mecenasa czy rzeczywiście jest Gmina. Czy na prawie działa Gmina chcąc pobierać te opłaty? Czy też takie opłaty nie mogą być pobierane przez Gminę? Bo rozumiem odcinek od jakiegoś momentu tak do domu. Natomiast mi chodzi o to, co pan Wójt mówił.”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „Według mojej wiedzy nie jest to zabronione. Są to zadania Gminy, które mogą być również wykonywane przy udziale mieszkańców. Jeżeli konieczne to jest noto może być przedstawiona jakaś analiza w tym zakresie. Ale nie jest to zabronione.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czy zechciałby pan wrzucić taki właśnie zwykły Google już niekoniecznie. Bo panu się wyświetli wtedy i orzecznictwo i też nas troszkę naprowadzi. Właśnie taki problem odpłatność za. Czy gminy mogą pobierać pieniądze za przyłączenie do kanalizacji ? Budowy sieci ? Bo ja mam obawy sądzić, że czytałam orzeczenia. Natomiast na dzień dzisiejszy nie chciałam się tym zajmować, bo Woli Rasztownskiej to nie dotyczy. U nas jest to śpiew przyszłości. Chodzi mi o tych mieszkańców, którzy by byli tutaj podłączani.”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „To w takim razie, czego pani żąda, bo nie zrozumiałem.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo pan wyraził mi swoją opinię. Tak ? Że jest to możliwe, ja chciałam ...”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „To znaczy nie jest to zabronione.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** "No właśnie, że nie jest to zabronione. Chciałabym wiedzieć jak do tego ustosunkowuje się orzecznictwo. Bo z ustawy o utrzymaniu czystości tak wynikają odpowiednie zadania własne dla gminy, czyli obowiązki. Natomiast z tej ustawy nie wynika dla właściciela obowiązek ponoszenia odpłatności. Ja nie wiem gdzie go wyszukać.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Jak podejrzewam nie dotyczyłoby to odpłatności, czyli takiego obowiązku opłaty, tylko tak jak tu jest wpisane darowizny. To jest, co innego. Gmina ma obowiązek stworzyć taką linię kanalizacyjną. Ale może np. wskazać, że zrobi to np. w ciągu 5 lat czy więcej. Natomiast może być tylko mowa o darowiznie, ale nie sądzę to znaczy nie ma takiej możliwości, żeby żądać opłaty od mieszkańca.”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „Właśnie byłoby to w formie darowizny jak pan Wójt już powiedział. Darowizna, czyli dobrowolna opłata.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Moim zdaniem, panie Mecenasie, byłaby to przymusowa darowizna. Bo wcale nie jestem pewna czy mieszkańcy i mało tego, wtedy musi być to w formie konsultacji. Czy chcą się mieszkańcy opodatkować ? Bo to nie może tak przejść, że Rada Gminy coś tu sobie wymyśli i narzuci mieszkańcom, że mają wykonywać na rzecz Gminy świadczyć darowiznę. Dlatego, że w budżecie brakuje środków na inwestycje tego typu. Zanim pan Wójt mi zaprzeczy, to chciałabym, żeby pan Mecenas zechciał właśnie znaleźć mi albo przepis, albo orzecznictwo. Bo my na czymś musimy bazować, to nie będzie tak, że my jako sobie Rada będziemy podejmować jakieś decyzje, bo my się znamy na tym lepiej. A ja wcale niekoniecznie znam się na tym dobrze. Dlatego moim zdaniem, jeżeli darowizna to będzie to darowizna przymusowa, bo Rada Gminy zdecydowała, że będziecie Państwo mieszkańcy płacić, tzn. uczestniczyć w koszcie budowy poprzez darowiznę.”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda** poprosił o przerwę, aby mógł udzielić odpowiedzi na zadane pytanie.

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To nie jest tak, że oczywiście to jest obowiązkowe. Generalnie podejście do takiej inwestycji najpierw wymaga podpisania porozumienia, czyli zgodnego oświadczenia dwóch stron. I to jest tak, że oczywiście budowa sieci kanalizacyjnej czy wodociągowej jest obowiązkiem Gminy. Natomiast ja nie wiem, kiedy w planach tzn., kiedy

wybudujemy sieć kanalizacyjną w ul. Felińskiego. To wymaga wprowadzenia takiego zadania inwestycyjnego do budżetu Gminy, może za rok może za dwa. W Ostrówku mamy wiele ulic, które jeszcze nie mają kanalizacji. Które już teraz mamy zaplanowane, zaprojektowane? Natomiast tu mówimy o tym, że ta osoba ma konieczność podłączenia do sieci w tym momencie, bo wybudowała dom i chce zamieszkać, a Gmina w tej chwili nie ma planu budowy sieci kanalizacyjnej w tej ulicy. Ale też nie ma obowiązku posiadania takich planów. W tej chwili obowiązek tylko ciąży na Zakładzie Energetycznym PGE, który ma dwa lata na doprowadzenie sieci energetycznej. Natomiast Gmina nie ma obowiązku. Może zrealizować tą inwestycję. Natomiast tu trzeba pamiętać, że tu robimy pod konkretne potrzeby i praktyka w innych gminach tych szczególnie szybko rozwijających jak: Ząbki, Zielonka. Jest tak, że tu mieszkańcy współuczestniczą w budowie. Tu akurat nie mamy takich sytuacji, ale w przypadkach, kiedy budującym jest deweloper, to wręcz jest tak, że sieć w całości wykonuje deweloper, a później przekazuje gminie. Ja nie mówię żebyście Państwo tutaj podejmowali jakieś uchwały, które będą regulować tą kwestię. Bo moim zdaniem tej kwestii nie da się uregulować. Tu każdy przypadek jest inny. Chodzi mi o pewne podejście do tematu. I tak jak mówię ja proponuje żeby jednak zainteresowany mieszkaniec współuczestniczył w kosztach.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie czy to, co powiedziałam przed chwilą, to oczywiście troszkę był sarkazm z mojej strony. Ja natomiast, do czego innego chciałam nawiązać. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wręcz obliguje gminę, jeżeli są możliwości, żeby podłączyć wszystkich. To wykonuje się w trybie obowiązkowym tzn. właściciel ma obowiązek a gmina go nie może zmusić do płatności. Jeżeli nie ma możliwości podłączenia mieszkańca gmina ma obowiązek wybudować stacje zlewne. No to wynika z przepisów i ja to mogę sobie odczytać. Natomiast oczekuję tego, że ktoś mi znajdzie albo orzeczenia, albo też właśnie przepis, z którego wynika ta partycypacja dobrowolna, czyli darowizny. Bo teraz właśnie ja wiem, że nie ma, dlatego nie chciałabym być w sytuacji tego mieszkańca, którego pan obciąży zwiększającymi się środkami na budowę czy kanalizacji czy być może jeszcze wodociągu, bo też środków może zabraknąć. Tylko z tego, że opodatkujemy się na te cele z własnej woli.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Absolutnie nie ma przepisów w tym zakresie. To jest kwestia pewnej praktyki i podejścia do tego typu spraw. Ja proponuję w tej uchwale, żeby udział Gminy był w wysokości 75%, 25% ze strony zainteresowanego mieszkańca. I tutaj myślę, że każdy przypadek jest inny. Tutaj w przypadku ul. Felińskiego musimy tzn. powinniśmy przejąć ten kawałek sieci, żeby móc później rozbudować sieć w ul. Felińskiego, właśnie zaczynając już od tego dobudowanego kawałka. Także tak jak mówię sprawdziliśmy ten temat razem z Kierownikiem Referatu Inwestycji i naprawdę nie ma w tym zakresie żadnych przepisów i wytycznych. Obowiązkiem gminy jest budowa sieci, natomiast nie ma obowiązku, że musi tu i teraz wykonać na tej ulicy, bo nawet w Ostrówku mamy wiele ulic, które nie mają sieci kanalizacyjnej.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Chciałam dopytać panie Wójcie czy, bo chciałabym to dobrze zrozumieć. Rozumiem, że jest to porozumienie między Gminą a mieszkańcem? Czyli to nie jest jakby umowa, która go w jakiś sposób zobowiązuje. Czy jest to jakaś obligatoryjna forma do tego, żeby on złożył darowiznę tylko jest to kwestia porozumienia, czyli



mieszkaniec może wyrazić na to zgodę na partycypację, uczestniczenie w tych kosztach bądź też może się nie zgodzić.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Może się nie zgodzić i wtedy będzie czekał jak Rada Gminy podejmie zadanie inwestycyjne pod nazwą rozbudowa sieci w danej ulicy.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Czyli jeśli w planach inwestycyjnych nie ma akurat na dany powiedzmy rok, dany okres kwoty zabudżetowanej na wykonanie powiedzmy tak jak w tym pierwszym punkcie było np. Górczewska w Klembowie. To, co widzieliśmy ten kawałek drogi, który idzie do Michałowa dobrze to rozumiem. To, jeśli nie ma tego w planach inwestycyjnych tej kwoty, to dany mieszkaniec chcąc podłączyć się do, wybudować tą sieć potrzebowałby czekać. Tak ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak, musiałby czekać aż jak Rada Gminy przyjmie takie zadanie inwestycyjne. Które można zrealizować nie wiadomo kiedy, bo nie ma takiego obowiązku. Natomiast tu jeszcze chce zwrócić na jeszcze jedną ważną rzecz.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Czyli rozumiem że tutaj chodzi o to, że jeśli dany mieszkaniec wybuduje budynek mieszkalny chce w nim zamieszkać, a w planach perspektywie czasu nie ma zabudżetowanych pieniędzy na inwestycje, żeby ta sieć przyłączyć, to rozumiem, że może zwrócić się do Urzędu Gminy i to właśnie o to chodzi ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Przykładowo robimy kilometr sieci kanalizacyjnej i uzyskujemy cenę przykładowo 100 zł za metr, przy kanalizacji tj. 300 zł za metr. Robiąc 40 m sieci uzyskujemy cenę 500 zł za metr. To jest właśnie ta kwestia, dlaczego moim zdaniem powinniśmy oczekiwać w tego typu sytuacjach partycypacji ze strony danego mieszkańca. Zupełnie inne koszty uzyskuje się przy masowej budowie sieci kanalizacyjnej czy też wodociągowej.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja tylko właśnie oczekuję na odpowiedź pana Mecenasa w tym zakresie.”

**Radca Prawny pan Jarosław Karapuda:** „Należy się odnieść do tego, że wybudowanie sieci to rzeczywiście jest to zadanie własne gminy. To nie ulega wątpliwości. Po drugie nie jest również tak jak mówiłem przepisami prawa zabronione, aby to mieszkańcy partycypowali w kosztach tej budowy. Na podstawie dobrowolnych, podkreślam dobrowolnych darowizn. Rozbija się to wszystko o to czy będziemy chcieli mieć tą sieć wybudowaną wcześniej, czy później, bo na to należy przełożyć czy będzie ta partycypacja, czy jej nie będzie. Wiadomo, że jeżeli jej nie będzie środków będzie mniej. Więc tyle, co mogę powiedzieć.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czy obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu i czystości w gminie obliguje gminę do czegoś ? Czy gmina może zaniechać działań w kierunku budowy albo stacji zlewnych, albo kanalizacji, jeżeli mieszkaniec złoży wniosek. Jeżeli złoży wniosek, natomiast nie wyrazi zgody na partycypację w kosztach, bo to nie jest jego obowiązkiem. Dobrowolnie nie może, bo np. nie jest finansowo w takim stanie finansowym, żeby było jego stać na to. Czy Gmina może mu odmówić ? Czy też uchylać się od tych działań w zakresie stacji zlewnych czy też ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Gmina ma obowiązek wybudować sieć. Natomiast to jest tak jak z każdym zadaniem inwestycyjnym. Wnioski do budżetu wpływają cały czas do Urzędu Gminy i jedne wnioski są akceptowane i wprowadzane do budżetu a inne czekają w kolejce. I wniosek o rozbudowę sieci kanalizacyjnej będzie potraktowany jak dziesiątki innych

wniosków do budżetu. Więc mamy obowiązek natomiast nigdzie nie jest określone termin wykonania tego obowiązku.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie ja myślę, że powinno się bliżej przyjrzeć tej ustawie, o której ja mówię. Jeżeli pan ma składać raporty i pan ma wykazywać, że Gmina ze swojej strony podejmuje działania, żeby zmieniała się sytuacja, jeżeli chodzi o odpady stałe i płynne w tej Gminie, to w takim raporcie pan nie napisze nic, bo pan napisze wtedy, że nie podejmuje żadnych działań, bo nie ma na to środków a mieszkańcy nie chcieli dać. Czy tak mamy to rozumieć ? Bo ja panu mówię, no rzeczywiście mieszkańcy nie będą chcieli dać, bo opodatkować się dobrowolnie tylko po to, żeby potem i tak te pieniądze nie dotarły w taki sposób jak należy, bo my podatki już płacimy. Gdyby pan proporcjonalnie, czy też były Wójt proporcjonalnie tymi podatkami zarządzał, powstałoby niejedna oczyszczalnia ścieków i niejedna miejscowość miałaby kanalizację, bo środki były tu nie trzeba ich szukać wśród mieszkańców tylko tam gdzie je dają.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Przewodnicząca ja proponuję zakończyć tą dyskusję, bo sensu żadnego nie ma. Tutaj do niczego dobrego nie dojdziemy, prosiłbym żebyśmy przeszli do głosowania.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok.*

**Za - 11**  
**Przeciw - 2**  
**Wstrzymało się - 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.74.2015 została podjęta.

#### **Ad. 14.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** stwierdziła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest konsekwencją podjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała czy mają pytania do projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023*

**Za – 11**  
**Przeciw – 1**  
**Wstrzymało się – 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.75.2015 została podjęta.

## **Ad.15.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów składników mienia do korzystania.*

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „*Uchwała w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów składników mienia do korzystania* przede wszystkim tutaj chodzi o przekazanie do korzystania sołectwu Wola Raszowska boiska wielofunkcyjnego w Woli Raszowskiej na dz. 46. Tak jak bodajże mówiłem na poprzedniej sesji uzyskaliśmy zgodę Urzędu Marszałkowskiego na przekazanie do korzystania tego boiska przez sołectwo Wola Raszowska. Natomiast Kancelaria Prawna poprosiła o wprowadzenie takiej uchwały. Na podstawie tej uchwały zebranie wiejskie upoważnia sołtysa do wystąpienia do Wójta w sprawie udostępnienia boiska. I następnie Wójt w formie zarządzenia przekazuje sołectwu mienie do korzystania. Uchwała reguluje ogólne zasady przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów. Natomiast w tej chwili chodzi o boisko wielofunkcyjne w Woli Raszowskiej.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie ustalenia zasad przekazywania jednostkom pomocniczym Gminy Klembów składników mienia do korzystania*

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.76.2015 została podjęta.

## **Ad. 16.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w ogólnokrajowym referendum zarządzonym na dzień 6 września 2015 r.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w ogólnokrajowym referendum zarządzonym na dzień 6 września 2015 r.*

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.77.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 17.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, lokali w Budynku Ośrodka Zdrowia w Ostrówku znajdującym się na działce o nr ewid. 1166, obręb 0008, Lipka.*

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Kończy się obecna umowa najmu i Przychodnia "Salus", czyli Michał Kundziołka wystąpił z prośbą o przedłużenie umowy najmu na kolejny rok.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.  
Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, lokali w Budynku Ośrodka Zdrowia w Ostrówku znajdującym się na działce o nr ewid. 1166, obręb 0008, Lipka*

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.78.2015 została podjęta.

#### **Ad. 18.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I.3.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała projekt uchwały.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „W kwestii formalnej. A tamta uchwała, która jest zostaje uchylona ? Ona sama się uchyla ? W jaki sposób, bo mamy jedną uchwałę.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Zmiana jest taka, że w tej chwili § 1 tak jak jest tu podane, § 1 był już zmieniany raz, natomiast teraz zmienia się § 2 on będzie miał taką treść, jaka jest tu podana.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Problem jest taki, że w poprzedniej uchwale my nie wybieraliśmy chyba przewodniczącego, tylko konstituował się sam skład Komisji i dopiero Rada potem podejmowała uchwałę. Nie wiem czy tutaj, nie wiem jak tutaj to wygląda. Bo dobrze, że pan Rasiński zrezygnował, to ułatwił panom zadanie. Powinien był wcześniej może powiadomić, to byście nie mieli tyle panowie pracy. Natomiast to, że się pozbyli fachowca z przewodniczenia. Nie wiem czy gmina nie będzie ponosiła wydatków większych na to, żeby potem fachowca do oceny zatrudnić inwestycji czy czegoś. Natomiast

rzeczywiście jest to w porządku, że tam wybieraliśmy my Przewodniczącego. Jak wyglądało to wszystko ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Może ja wyjaśnię proszę Państwa. Sytuacja była taka, że jeżeli ustalał się skład komisji jakiegokolwiek, to wtedy te osoby się zbierały i wybierały spośród siebie przewodniczącego. Ja może tylko przypomnę, że w niektórych komisjach wcale to nie było jednogłośnie, niekiedy wręcz odbywało się głosowanie. Tutaj panowie zaproponowali, jest ich czterech, więc na pewno mają zdecydowaną większość. Oni już w tym wniosku zaproponowali przewodniczącego i zaproponowali projekt uchwały. A przyjęte było do tej pory tak, że to członkowie komisji ustalają, kto jest przewodniczącym, a Rada tylko podejmuje taką uchwałę.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „To znaczy pani Doroto do tej pory tak było, zgoda. Ale teraz jest, wychodzi na to zgodnie z tą uchwałą, którą przedłożyła członkowie Komisji Rewizyjnej, że to Rada podejmuje decyzje, kto będzie przewodniczącym.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może wyjaśnię, że poprzednio też Rada podejmowała taką uchwałę.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale poprzednio nie zmienialiśmy przewodniczącego.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam bardzo, ale powoływaliśmy Przewodniczącego zgodnie z Uchwałą I.3.2015 (pomyłkowo podano I.3.2015 powinno być I.3.2014 – przyp. Protokolanta) może przypomnę z dnia 1 grudnia. Najpierw ustalaliśmy przez dwie godziny, kto będzie członkiem komisji. Mieliśmy problem z ustaleniem pięciu osób, później panowie wyszli, chwilę porozmawiali i wybrali spośród siebie przewodniczącego. Podali do treści uchwały nazwiska swoje, jako członków komisji i przewodniczącego. I my taką uchwałę głosowaliśmy.”

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „Te kwestie reguluje powołany w podstawie prawnej Uchwały § 76 Statutu Gminy, który wskazuje, że Komisja Rewizyjna składa się z Przewodniczącego i czterech członków komisji wybieranych przez Radę. Myślę, że ten zapis jednoznacznie rozstrzyga.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przyjęte było u nas tak, że to członkowie komisji wskazywali przewodniczącego. Ustalali między sobą, kto będzie przewodniczącym i podawali już do podjęcia uchwały. Tak było do tej pory we wszystkich uchwałach.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Uchwały Nr I.3.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej*

**Za - 11**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.79.2015 została podjęta.

## **Ad.19.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów.*

**Radny pan Wojciech Śliwa** oświadczył, że rezygnuje z członkostwa w Komisji Rolnictwa. (*Wniosek o rezygnację z pełnienia funkcji członka Komisji Rolnictwa - stanowi załącznik do protokołu*)

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała projekt uchwały

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów*

**Za - 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.80.2015 została podjęta.

## **Ad. 20.**

### **Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.**

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „Ja chciałem podziękować panu Przewodniczącemu Rasińskiemu za pracę w Komisji Rewizyjnej. Ta zmiana by nie nastąpiła tak jak pani Jadwiga wspomniała o tej fachowości, no tą fachowość opisało RIO. Także tylko dzięki tej uchwale RIO była podjęta ta decyzja o zmianie Przewodniczącego.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „*Ad vocem*, szanowny panie radny, w ilu komisjach pan uczestniczył przy pisaniu tego dokumentu ?”

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „Panie Zdzisławie ...”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „O czym my rozmawiamy ? W ilu komisjach pan uczestniczył przy pisaniu tego dokumentu ? Jeśli pan czytał ten dokument to powinien pan znaleźć te błędy tak samo jak ja pisałem. To proszę bardzo mogę powiedzieć dzisiaj. Sesja przygotowywana jest przez tyle osób ile było błędów, ile było poprawek nawet w datach ? Każdemu błąd ma się przydarzyć. Jeśli z tego powodu będziemy odwoływać ludzi to pytam się ? Ja uważam, że jest inny powód, ale pan twierdzi, że to był główny powód. To przewodniczącego powinniśmy, co sesja odwoływać.”

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „Ja nie oskarżam pana za całokształt tej opinii, która została wysłana do RIO, bo to jest nasz wspólny błąd tylko, że my jako Komisja Rewizyjna nie

mieliśmy jakby wglądu do tej opinii do tworzenia opinii, gdyż na ostatniej Komisji Rewizyjnej byłem nie obecny akurat, był obecny radny pan Górecki. Po komisji zadzwonił do mnie i przekazał mi, że pan Przewodniczący Rasiński wysłał do nas mailowo. Miał wysłać do nas prace gdzie mieliśmy wspólnie tworzyć. Następną Komisja odbyła się w niedzielę późnym wieczorem gdzie zostaliśmy poinformowani o komisji pół godziny przed komisją, była to 20 czy 20<sup>30</sup>. I wszyscy nie zostali poinformowani.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Pani Przewodnicząca ja wnoszę, żeby tę dyskusję w tej chwili zakończyć i powrócić do niej w *Sprawach różnych i wolnych wnioskach*, dlatego że w tej chwili jest punkt *Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje*. I wnoszę o to, żebyśmy się jednak porządku trzymali.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja jednak chciałem odpowiedzieć panu, ponieważ później możemy sobie dyskutować dalej. Natomiast chciałem odpowiedzieć na gorąco, do tego też mam prawo. Szanowni Państwo, szanowny panie radny Państwo wyraziliście dzisiaj swój głos w głosowaniu nad wotum zaufania. Każdy ma prawo taki głos zawrzeć. Państwo byliście na sesji, na komisji szkoda, że pan Przewodniczący Wojda poszedł. Ale jaka była geneza tego, że komisja odbyła się w niedzielę, a mianowicie takie, że w poniedziałek miał być protokół dostarczony do RIO. A z uwagi na to, że pan Przewodniczący Wojda szedł do szpitala to z jego też padła propozycja ze strony żeby spotkać się jeszcze dzisiaj jak to możliwe i żebyśmy podjęli tą uchwałę w tej sprawie. Sytuacja wyglądała w ten sposób, że żeście nawet ode mnie telefonów nie odbierali. Dopiero pan Wojda zadzwonił do was wszystkich i tak się stało też nieszczęśliwie, że nie do wszystkich się dodzwonił. Ale żeście Państwo przyjechali. Ja was nie przyciągałem na siłę. To nie ja do was dzwoniłem, bo ode mnie żeście telefonów nie odbierali. Przyjechaliście dobrowolnie nawet żeście się cieszyli, że dzisiaj załatwimy sprawę, bo akurat pan miał w poniedziałek jakieś ważne sprawy. A dzisiaj pan mi zarzuca, że tak jak bym po kryjomu to zrobił. Przecież mogliście nie przyjeżdżać i sprawa by była w poniedziałek, we wtorek czy w inny dzień trudno. Natomiast tu chodzi o to, że to, co dokumenty przygotowywałem sam, Państwo żeście nie uczestniczyli. A to, co pan mówi mieliście przygotować jakieś fragmenty, to trzeba było przynieść te fragmenty. Nic żeście nie przynieśli. W związku z tym nie pracowaliście w ogóle nad tą uchwałą. (...) Ja mam interpelację do pana Wójta. Podjęliśmy dziś uchwałę w sprawie przekazania mienia gminnego w zarząd sołtysom. Sprawa wygląda w ten sposób mówię w tej chwili o, ponieważ w ramach tej Komisji Rewizyjnej dokonywaliśmy oceny boisk, które są na terenach wybudowanych, chodzi o Orliki. Więc sprawa będę się skupiał jak tylko na boisku Woli Rasztowskiej, bo tylko ono jest najbardziej zdegradowanym boiskiem, jakie jest w ogóle wśród tych 3 boisk, które jest kontrolowane. Ja mam z uwagi na to, że boisko wymaga pilnej, ale to pilnej interwencji. Z uwagi na to, że jest okres wakacyjny i jeśli dzieci wejdą grać w piłkę na tym boisku to dojdzie do tragedii. Podkreślam dojdzie do tragedii. Żadne z boisk kontrolowanych nie miało instrukcji obsługi. Nie wiadomo, kto się tym boiskiem opiekuje. Dzieci sobie wchodzi jak chcą, w związku z tym nie ma żadnej kontroli. Szczególnie mówię o Woli Rasztowskiej, dlatego że to boisko, nawierzchnia tego boiska nie jest przystosowana do gry w piłkę nożną. Tam głównie dzieci grają w piłkę nożną, ponieważ nie ma, w co innego grać. No są niby kosze, ale tak, też chcę powiedzieć, że nie ma też tam całego sprzętu. Ten sprzęt zginął, nie ma siatek, nie ma siatek do bramek. I problem polega na tym, że w tej chwili następuje degradacja tego boiska. Poczynając od konstrukcji słupów, które miały być

wykonane z materiału aluminium w tej chwili są stalowe. I teraz moje jest pytanie panie Wójcie. Z uwagi na to, że okres gwarancji tego kończy się w sierpniu. Ja już wspominałem o tym wiele razy w rozmowach naszych. Konieczne pilna potrzeba jest wezwania wykonawcy. Zrobić naradę koordynacyjną w celu określenia wykazania mu błędów, niedoróbek. Ponieważ mija okres rękopisem, za chwilę będziemy musieli to robić ze środków własnych. Tam w tej chwili jest siatka do wymiany, wszystkie słupki są do zderzenia, farba do zderzenia, do zaminiowania, ponownego malowania. Poza tym są bramki do naprawy, te bramki jak pan widział zresztą też pan był, widział to, oglądaliśmy wspólnie. Są poodrywane końcówki od tych ramek, wszystkie furtki są powyrywane. Ja już nie będę się odnosił, do jakości, do innych rzeczy do wartości tego. To jest zadanie Komisji Rewizyjnej. Jest nowy Przewodniczący, więc na pewno sprytnie da sobie radę z tym wszystkim. W związku proszę, żeby jak najszybciej i chciałbym uczestniczyć w takiej koordynacji. Jak najszybciej powołać komisję, w której skład wejdzie, no niech wejdzie w skład ta osoba, która odbierała to boisko, myślę o panu Kazimierzu. W związku z tym to jest takie do pana, żeby jak najszybciej w trybie pilnym. Kończy nam się w sierpniu zanim ta komisja się zbierze okres wakacji. To może się okazać, że nie zdążymy tego z tym już zrobić.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Oczywiście, natomiast też gdzieś tam ustaliliśmy po drodze, że czekamy na wynik prac Komisji Rewizyjnej, żeby mieć podstawę czy tam listę tych uchybień. Pytanie no wiem, że Państwo jako Komisja Rewizyjna pracowaliście nad tym. Czy to już jest gotowe ? (..) Panie Zdzisławie czy możemy się umówić. Ma pan na pewno te rzeczy spisane.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie ostatnie posiedzenie komisji, które miało być, które zostało zerwane. Bo panowie wszyscy wyszli w proteście, miało być poświęcone tej sprawie. Ponieważ ta sprawa jest taka wymaga bardzo dużo pracy. Ja bardzo dużo czasu poświęciłem, żeby to dopracować, żeby to miało formę taką, żeby to miało ręce i nogi, żeby coś z tego wynikało. Sytuacja jest taka, że liczyłem na jakąś współpracę. Ale mówię współpraca polegała na tym tylko, że na w dwóch wyjazdach, żeśmy obmierzyli, ale też przyniosłem sprzęt sam swój i obmierzyliśmy to. I na tym polegała współpraca komisji. Natomiast jest to nieskończone, dlatego chciałem to na komisji omówić. Dlatego ja nie mam tego materiału skończonego. Ja mam zrobionego na brudno, ja mam wyniki, ja mam jakieś tam dane. Mówię już teraz jakby to nie jest po mojej stronie jest teraz nowy Przewodniczący, więc liczę, że nowy Przewodniczący się tym zajmie.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja do pana Wójta w nawiązaniu do dzisiejszego sprawozdania ze sprawozdania finansowego, GOK-u. Panie Wójcie mam taką prośbę, to w formie interpelacji. Wsluchując się w głosy mieszkańców niektórych miejscowości, że oferta GOK-u jakoby jest niemożliwa do wykorzystania przez wszystkie miejscowości, ogólnie mówię, nie mówię o osobach. Bym prosił o zastanowienie się czy od przyszłego roku nie dałoby się wprowadzić takiej zasady, że albo, aby zapewnić możliwość korzystania przez wszystkich mieszkańców zwłaszcza młodzież dzieci z oferty GOK-u. Ewentualnie zorganizować jakiś dowóz na zajęcia konkretne, ewentualnie żeby z pewnymi zajęciami zejść np. do szkół czy remiz. Po to żeby ta możliwość wykorzystania przez młodzież i dzieci była większa niż obecnie. Oczywiście słuchając tutaj na spotkaniach odnośnie Strategii między innymi, że no nie wszyscy mają równie łatwy ułatwiony dostęp do tej oferty GOK-u. Oczywiście nie jest to żadna uwaga pod kątem GOK-u tylko żeby tą ofertę niejako bardziej rozszerzyć umożliwić większe ilości korzystania z tych oferty GOK-u. Jeżeli chodzi od przyszłego roku.”



**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak jak najbardziej zgadzam się z tym. Natomiast potrzebujemy na pewno czasu, bo to wiąże się ze zmianą pracy Gminnego Ośrodka Kultury. Myślę, że w pracach nad budżetem przyszłorocznym na pewno zastanowimy się wspólnie tutaj z panią Dyrektorką Gminnego Ośrodka Kultury w jaki sposób można rozszerzyć działalność GOK-u, ale nie tylko GOK, bo trzeba pamiętać, że mamy dwie instytucje kultury: Bibliotekę oraz GOK. Nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby Biblioteka prowadziła również działania kulturalne czy też edukacyjne. No, temat kultury rzeczywiście na tych spotkaniach odnośnie Strategii był bardzo często podnoszony. I jest to na pewno temat, na którym będziemy pracować w najbliższych miesiącach. Rzeczywiście jest to kierunek, w którym będziemy szli. Natomiast proszę jeszcze o cierpliwość, wymaga to pewnych zmian organizacyjnych. Wiem, w czym jest problem, będziemy szukać rozwiązań.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Chciałem pana Wójta zapytać, na jakim etapie jest realizacja tych odcinków oświetlenia, które miały być w tym roku robione w niektórych miejscowościach. Czy to już ruszyły kwestie związane z przetargiem na te zadania ? Czy to jeszcze jest na razie niezrealizowane ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jeszcze nie. Tak jak mówiłem realizujemy krok po kroku zadania inwestycyjne. W tej chwili do dzisiaj spływały oferty na wybór wykonawcy oświetlenia przy szkole w Starym Kraszewie oraz zostały wysłane zapytania na zaprojektowanie kanalizacji w Sitkach. Z tym się uporamy, przechodzimy do kwestii oświetlenia ulicznego. Także myślę, że jest to kwestia kilku tygodni najbliższych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „To już o to oświetlenie nie będę pytała. Natomiast chciałam zapytać, bo w przyszłym tygodniu ma być zamknięta ul. Kolejowa. To jest ulica główna, która przechodzi przez moją miejscowość. I ponieważ to chyba Kierownik Inwestycji określał ten objazd i te utrudnienia związane z korzystaniem z ul. Kolejowej, to chciałabym się dowiedzieć czy jest podany orientacyjny termin, do kiedy te utrudnienia będą trwały.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „W przyszłym tygodniu, najpóźniej w przyszłym tygodniu wchodzi wykonawca na plac budowy. Co nie oznacza, że od razu zamknięta zostanie ulica Kolejowa. W zeszłym tygodniu mieliśmy spotkanie z wykonawcą na tak zwane oględziny placu budowy. Jesteśmy umówieni, że przynajmniej na tydzień przed zamknięciem ulicy Kolejowej nas o tym poinformuje tak żebyśmy mieli czas poinformować mieszkańców. Natomiast termin wykonania całej inwestycji to jest 30 sierpnia.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Czyli rozumiem, że po 30 sierpnia ta ulica już wtedy będzie otwarta.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zgodnie z umową.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Zgodnie z umową, jeżeli nie nastąpią żadne nadzwyczajne okoliczności, a takie mogą wystąpić. Mam jeszcze kolejne pytanie w związku z tym, że należy dostosowywać budynki szkolne do utworzenia zespołów szkolno-przedszkolnych. Czy już rozmawiał pan z dyrektorami szkół jakie środki będą potrzebne na adaptację, przystosowanie tych budynków do tego, żeby te zespoły szkolno-przedszkolne mogły tam powstać. Bo to, że jakieś środki będą potrzebne jak podejrzewam w większości budynków no to, to nie ulega kwestii. Ale czy już była o tym rozmowa, czy już wiemy, o jakich środkach rozmawiamy w tej kwestii.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Konkretnych rozmów nie było. Z niektórymi dyrektorami na ten temat rozmawiałem. Natomiast ta modernizacja musi nastąpić najpóźniej do września

przyszłego roku. Natomiast, co do zakresu tej modernizacji potrzebujemy tutaj opinii eksperta w zakresie głównie tak zwanego ppoż. Zaplanowaliśmy, że w wakacje zatrudnimy takiego eksperta, który nam określi te wymagania. Tak żeby przygotowując budżet przyszłoroczny wiedzieć, jaki zakres jest potrzebny, jakie środki będą potrzebne.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Chciałabym się dowiedzieć jeszcze kontynuując pytanie pani Doroty Marcinkowskiej. Czy ta osoba, która będzie odwiedzała szkoły i oceniała możliwości w tym zakresie jakby odwiedzi wszystkie szkoły czy chodzi o konkretne, wszystkie na terenie naszej Gminy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójcie chciałem się zapytać o wycinkę, może nie wycinkę tylko oczyszczenie drzew na terenie szkoły w Dobczynie. Na jakim to jest etapie, ponieważ te gałęzie tak jak wspominałem wcześniej pokryły się liśćmi i te liście spowodowały to, że te gałęzie się obwiesiły. I to w każdym momencie grozi ze strony właśnie niewynikającej z... Bo te gałęzie są wysoko, jakiś zawieje wiatr, jakiś opad atmosferyczny i te gałęzie będą na ziemi. Rozmowa była taka myślę, że wiążąca, że przyjdzie okres wakacyjny, a przyszedł i zanim wrócimy do tematu, chciałbym jakieś pana stanowisko usłyszeć w tej formie. Czy zabezpieczymy środki dodatkowe w budżecie, wynajmiemy firmę, która to profesjonalnie zrobi. Czy będziemy no tak jak będziemy ? Poproszę o jakąś pana sugestię, wypowiedź w tej kwestii.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zgodnie z ustaleniami sprzed paru tygodni z panią Dyrektorem szkoły, wystąpiliśmy z wnioskiem o wydanie pozwolenia przez Starostwo na wycinkę 12 drzew z terenu szkoły, na takie pozwolenie czekamy. Natomiast ustaliliśmy z panią Dyrektorem, że w sezonie wakacyjnym, czyli właśnie teraz wystąpi do PSP o wypożyczenie podnośnika w celu profilaktycznej wycinki tych gałęzi, które da się wyciąć. Natomiast jak uzyskamy zezwolenie na wycinkę to na pewno skosztorysujemy będziemy wiedzieli, jakie to są koszty i będziemy mogli przystąpić do uporządkowania tego terenu.”

Nikt więcej nie zgłosił interpelacji.

## **Ad. 21.**

### **Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Dzisiaj, proszę Państwa, chciałam podzielić się właśnie takim swoim odczuciem, jakie tu mam. Otóż, panowie z Komisji Rewizyjnej odwołali swojego Przewodniczącego. Natomiast ja chciałam Państwu przekazać, że wiele błędów było w tamtej naszej Radzie, w tamtej kadencji. I myśmy z tego powodu nie odwoływali Przewodniczącego nawet Rady Gminy, bo zdarzało się tak, że Przewodniczący Rady Gminy popełniał błędy też w numeracji, no ludzka rzecz, prawda, się mylić. Powinien był być ktoś, kto by to sprawdził, czego tu panowie nie uczynili. To pod ich kątem tu już sobie, oni też wnioski z tego wyciągną. I tak bazujemy na takich uchwałach, bo nie dość, że zostały podjęte przez nas radnych to jeszcze zostały opublikowane w dzienniku. Bazujemy na takich uchwałach i nasza pani Przewodnicząca w tamtym czasie przecież jest osobą, która matematyki uczy i nikt tego nie wyciągał. Ja wiedziałam o tym od dawna. Nie zdarzyło mi się wyciągnąć np. taki zarzut, że jest pomyłka to my odwołamy, bo ta pani nawet nie potrafiła dobrze policzyć prawda tego, co zrobiła. Natomiast to, co dzisiaj panowie zrobili i jeszcze

powiedzieli, że za tą pomyłkę w dacie to myślę, że to było gorzej niż brzydkie. To takie moje odczucie, bo trzeba było powiedzieć owszem my nie pracowaliśmy i nie dopilnowaliśmy, żeby usunąć pomyłki i żeby RIO nie miała do tego typu zastrzeżeń. I to tak na przyszłość, bo jeżeli będziecie teraz panowie pracowali. Ja też byłam w Komisji Rewizyjnej tam się bardzo ciężko pracuje. Bo tam trzeba nad każdą i nam się też zdarzały błędy. Nad każdą cyferką, literką się zastanowić. I czytać musi nie jedna osoba, bo zawsze popełni błąd tylko tyle ile ich jest najlepiej wyłapać te błędy tu już na miejscu."

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Pani Jadwigo, ja chciałabym się dowiedzieć konkretnie o ten zarzut. Czy chodzi pani o tą pomyłkę przy publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego ? Chodzi mi bardzo konkretnie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Tak dałam przykład, żeby pokazać, że można wiedzieć.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** "Proszę Państwa ja wcale nie ukrywałam, nie ja publikowałam, ale ja wzięłam to na siebie. Ja za to odpowiadałam i ja się do tego przyznałam i ja podawałam uchwałę prostującą.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale o jakiej uchwale mówimy ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Bo nie wiem o której pani Jadwigo pani mówi.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Nie dała mi pani skończyć. Chciałam wyjaśnić nie dała mi pani skończyć. Ja mówię o uchwale o konsultacjach społecznych z 29 sierpnia 2013 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych. Nigdy na żadnej sesji tego tematu nie podniosłam, a dzisiaj podniosłam po to żebyście wszyscy Państwo wiedzieli, że nie ma ludzi nieomylnych, że zazwyczaj jest fajnie, jeżeli się znajdzie błąd u kogoś, bo tak łatwo się go wskaże i jeszcze konsekwencje wyciągnie. Natomiast u siebie tego błędu się nie widzi. Dlatego mi chodziło nie o panią Dorotę Marcinkowską tylko podałam, jako przykład. Dlatego panowie gdyby zechcieli przeczytać to, co podpisali, bo podpisali z tego wynika w ciemno, aby pójść do domu i przyjść, i posiedzieć. To by wiedzieli, że błąd jest i należy go usunąć, bo podpisują z błędem.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja chciałem się tylko odnieść, bo inne ustalenia były na poprzedniej komisji i komisja miała pracować. Materiału było dużo i żeby wspólnie nie siedzieć tam nie wiadomo ile pan Przewodniczący miał podzielić materiał na poszczególnych radnych i każdy miał przysłać to mailowo. Każdy miał opracować swój kawałek i wrywkowo mieliśmy sobie posprawdzać. Do niedzieli ja takiego maila nie dostałem.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie radny, ja chciałabym żeby mi pan odpowiedział. A ile osób uzgadniało ten temat ? Ilu nas było na komisji ? Ilu o tym wiedziało ? Pan i ja, no i kolega był, trzy osoby. Natomiast panowie jest taka sprawa. Gdybyście chcieli, tu nie chodzi już o to, ja to opracowałem, tylko chodzi o to, że nie możecie stawiać mi zarzutu teraz, popełniłem błąd i przyznaję, bo mówię nie ma ludzi nieomylnych. Natomiast gdybyście, bo nie powinniście stawiać mi zarzutu, bo żeście to czytali i podpisali. Też popełniliście błąd ? W związku z tym też powinniście się podać do dymisji.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ja tu się tak przysłuchuje dyskusji Państwa. Proszę Państwa, ja byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w tamtej kadencji, było nas pięć osób tak jak to wynika z przepisów. I tam nie było takiej dyskusji, że pan ma zrobić to, pan ma zrobić tamto. Siadaliśmy wszyscy i robiliśmy, i pracowaliśmy. Nie na jednej komisji na dwóch i robiliśmy to wcześniej, i pracowaliśmy po nocach, i żeśmy te wnioski przygotowywali wszyscy wspólnie. A ja tu odnoszę wrażenie, że wy żeście, mieliście człowieka, który ma

wiedzę, wykorzystaliście to, przyszliście dostaliście przysłowiowe pieniądze za komisję i żeście poszli do domu, i zostawiliście sprawę tak jak leży. No ludzie szanujmy się troszeczkę.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja myślę, że u was na komisji były inne ustalenia i pracowaliście według swojego harmonogramu, i według swoich ustaleń. A my żeśmy ustalili, co innego i tego się trzymajmy.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Wydaje mi się, że pora zakończyć. Wydaje mi się, panowie będą mieli posiedzenie swojej komisji, ustalą wtedy jasne zasady współpracy na posiedzeniu komisji a nie będziemy w tej chwili tego roztrząsać. Tak wydaje mi się najrozsądniej, ponieważ idzie to już, moim zdaniem, w dość niebezpiecznym kierunku ewentualnych uwag już osobowych do siebie. Pani Przewodnicząca prosiłabym o zwrócenie uwagi na to.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Przewodnicząca wiem, że na ręce pani wpłynął przed chwilą wniosek pana Rasińskiego odnośnie chęci przystąpienia do Komisji Budżetowej Rozwoju Społecznego-Gospodarczego i Mienia Komunalnego Rady Gminy Klembów. My, jako Rada nie możemy zabronić żadnemu z radnych chęci prac w komisjach. Może pracować we wszystkich nawet. I w związku z tym wnioskiem też korzystam z prawa, że w każdym momencie sesji mogę prosić Radę o wprowadzenie uchwały do porządku obrad. I też z tego prawa chcę skorzystać tutaj. Nie wiem czy odczytać, czy przekazać na pani ręce, bo tu chodzi o numery uchwał, no nie mam w tej chwili dostępu do komputera, nie mogę ściągnąć, i daty. Ale uchwała jest przygotowana i chciałbym, jeżeli już ustalimy składy osobowe Komisji Rady Gminy Klembów zrobimy to dziś i nie zajmujemy się już zostawmy ten temat. Nie kontynuujemy na kolejnych sesjach uważam, że tak będzie rozsądnie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Szkoda, że Państwo nie podali tego wcześniej dlatego, że to dotyczy Uchwały III.10.2015 a my tę uchwałę na tej sesji zmienialiśmy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale czy ta uchwała ...”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „A to oznacza, że na jednej i tej samej sesji tej samej uchwałę się nie zmienia.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale my nie o tym mówimy, przecież pan Rasiński chce zostać w jednej i drugiej.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tak, chodzi o to, że ...”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale ...”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Proszę mi dać skończyć. W tej chwili Państwo proponują zmianę Uchwały Nr III.10.2015 w zakresie § 2 punktu 1, bo chcą Państwo zmienić skład Komisji Budżetowej. Tak ? Rozumiem dobrze panie Zdzisławie, że pan chce być w Komisji Budżetowej. Tak ? A to oznacza, że zmienialibyśmy ponownie jedną i tą samą uchwałę, którą zmieniliśmy. Nie byłoby problemu gdyby wcześniej było to dołożone. A my zmieniliśmy ją przed chwilą.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „Nie, my nie zmienialiśmy Budżetowej, zmienialiśmy Rolnictwa.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Proszę Państwa proszę łaskawie przeczytać może treść uchwały.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Doroto, ja tutaj, żeby nie przedłużać. Rozumiem, że wszystkie Komisje stałe są na jednej uchwale.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Są w jednej uchwale.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „I o to chodzi, nie wiedziałem tego, przepraszam.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż ten projekt uchwały zostanie przygotowany na następną sesję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała, iż w dniu 17 czerwca 2015 r. wpływ: 19 czerwca 2015 r., poz. 198/2015 wpłynęło do Rady Gminy pismo od Wojewody Mazowieckiego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Emilia Kamińska** odczytała treść pisma od Wojewody Mazowieckiego oraz projekt Oświadczenia Nr 3.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 czerwca 2015 r.

**Radna pani Dorota Marcinkowska** poprosiła o udzielenie głosu dwójce mieszkańców Gminy, którzy chcieli zadać pytania w *Sprawach różnych* i powrócenie do omawiania oświadczenia po tych pytaniach.

**Pani M.M.:** „Pytanie do Przewodniczącej i dotyczy ona protokołów. Chciałabym zadać pytania w zasadzie trzy. Pierwsze, dlaczego ostatni protokół, który jest dostępny na stronie internetowej Gminy Klembów jest z lutego. Do tej pory odbyły się jeszcze dwie sesje dzisiaj jest trzecia. Po drugie, dlaczego w tych protokołach pomijane są *Sprawy różne i wolne wnioski*, to znaczy nic tam nie ma. A nigdy nie jest tak, że w sprawach różnych i wolnych wnioskach nikt nie zabierał głosu. Potem są pretensje mieszkańców do sołtysa albo do radnego, że nie występuje w ich imieniu. Kiedy on właśnie w tym punkcie występuje w ich imieniu. My nie mamy tego jak skorygować a jak pani widzi jest nas garstka. No ja też nie mam czasu być tutaj, co miesiąc na tej sesji. Dlaczego te protokoły są po prostu niechlujne i dlaczego są tak późno.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż projekty protokołów są na stronie, dzisiaj nie są przegłosowane, ponieważ są bardzo szczegółowe i wymagają uzupełnienia.

**Pani M.M.:** „Pani Przewodnicząca z całym szacunkiem, ale jak pani pójdzie naprawić samochód ma pani do wymiany dwa koła i mechanik pani powie, że wymienił tylko jedno, bo ma inne obowiązki. To, to nie jest dla pani rozwiązanie. Protokół jest od tego, żeby oddawał to, co dzieje się na sesji Rady Gminy. I pomijanie punktu, który jest istotny jest dla mnie bezzasadny. Proszę mi wyjaśnić, dlaczego tak jest, bo ja tego nie rozumiem. Dlaczego w punkcie Ad. 16, 19 jest pusto, i jest następny punkt.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż sytuacja się zmieni, ponieważ od dzisiejszej sesji nagranie będzie udostępniane i mieszkańcy będą mogli odsłuchać lub obejrzeć nagranie z sesji Rady Gminy.

**Pani M.M.:** „Ja bym jednak nalegała i miała prośbę o to, żeby te protokoły przynajmniej, które nie zostały przez Państwa już przyjęte zostały uzupełnione o te informacje, które się tutaj pojawiły i były omawiane. I naprawdę nie widzę powodu, dla którego tak ma być i on ma być niekompletny. Sesja kończy się z chwilą, kiedy Przewodniczący kończy sesję a nie wtedy, że komuś się nie chce czegoś spisać, bo jaką ja mam gwarancję, jako mieszkaniec, który nie ma możliwości zobaczenia wideo z sesji siódmej, bo jej wtedy nie było, że w tym protokole osoba, która spisywała i tworzyła protokół spisała rzeczy wszystkie może w tej dyskusji między wami też pominęła jakieś istotne rzeczy.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż przekaze te uwagi Przewodniczącemu.

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może tylko wyjaśnię, że to jest projekt protokołu. Natomiast sam protokół przyjmowany jest przez Radę i wtedy, jeżeli ktokolwiek ma jakieś uwagi dotyczące protokołu, czyli radny te uwagi zgłasza one są uwzględniane. Także nie sam projekt protokołu tylko protokół. To są te dokumenty, które zostały przyjęte.”

**Pani M.M.:** „Wy, jako radni, choć jesteście mieszkańcami, jednak inaczej patrzycie na swoją pracę tutaj niż my, jako mieszkańcy. Nas interesują inne rzeczy, my możemy, wy macie dokumenty przed sobą i pani odczytująca dziewięć kropka dwanaście kropka piętnaście odczytuje numer uchwały, którą wy macie przed oczami. Natomiast dla mieszkańców protokół jest jakby takim zwierciadłem tego, co tutaj było. I nie widzę powodu, dla którego ma być on wybiórczy po prostu.”

**Pan W.S.:** „Ja chciałem tutaj właśnie wypowiedzieć się na temat też tych sesji, protokołowania, że nie wszystko się, protokoły są fałszowane. Tak jak, niech się głupio pani nie śmieje pani Agnieszko, bo to pani prowadzi, pani te protokoły, jest odpowiedzialna za to. I teraz w ostatniej, na ostatniej sesji, kiedy były tutaj pani z Wieści Podwarszawskich, które było opisane w gazecie na ten temat w protokole nie znalazło się nic na temat tego reportażu i tak dalej. Odnośnie tutaj jeszcze tego, że publikowane są w bip-ie i wszystkie uchwały i tak dalej też po prostu jest kłamstwo, bo po prostu są tylko zakładki a żadnych informacji tam nie ma. Ja mam na to dowody i w tym momencie to. I tutaj jeszcze odnośnie chciałbym powiedzieć, że to jest nagminnie robione, że nie jestem dopuszczany do wypowiedzi się. Chociaż tak jak teraz widzimy, no specjalnie było robione. Te skargi przesunięte były na koniec już po interpretacjach i wolnych wnioskach, żeby wszyscy opuścili salę, żeby nikt tego nie słuchał. Nawet pan Wójt wyszedł, nie ma go, nie jest obecny. Nie można jemu zadać żadnych pytań, żadnej odpowiedzi od niego uzyskać.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „Ja przepraszam pana, panie S. pan miał zadać pytanie.”

**Pan W.S.:** „Jeżeli są obrady i jest, powinien być żeby, jeżeli zada mu się pytania, jeżeli są teraz wolne wnioski i interpretacje, to czy to do Państwa radnych, czy ten. Ja wiem, że tutaj ja zauważyłem już dawno, że po prostu w tej Gminie, w tej Gminie nic się nie zmieniło. Jak była Rada, która trzymała z Wójtem poprzednim, który działał na szkodę Gminy tak i ta Rada za wyjątkiem tam trzech osób z Rady, to po prostu tu się nic nie będzie działo, bo Wójt kłamie, poświadcza nieprawdę na każdym kroku, na to są dowody.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zwróciła uwagę panu W.S., że miał zadać pytanie.

**Pan W.S.:** „Ale do kogo ? Chciałem do pana Wójta, pana Wójta nie ma.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła pana W.S. o zadanie pytania.

**Pan W.S.:** „Dlaczego pan Wójt opuścił salę ?”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że nie wie.

**Pan W.S.:** „Jeszcze się sesja nie zakończyła.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że Wójt ma takie prawo.

**Pan W.S.:** „Proszę to zaprotokołować.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że jeżeli pan W.S. ma pytania, to w Urzędzie pan Wójt przyjmuje.

**Pan W.S.:** „Wszelkie uwagi, które mieszkańcy zgłaszają powinny się znaleźć w protokołach. Dlaczego nie jest nic zaprotokołowane nigdy ?”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że pan nie ma żadnej uwagi, tylko oskarżenia rzuca pod adresem wszystkich na sesji.

**Pan W.S.:** „Czym ? To, że Rada działa na szkodę Gminy. Za wyjątkiem paru osób to jest ...”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że to jest oskarżenie.

**Pan W.S.:** „To jest oskarżenie ? Ja mam na to dowody i ja nie mówię tak sobie. I pani tak samo jak tutaj pani Wiceprzewodnicząca też bierze udział i poświadcza szereg nieprawdę.”

**Radna pani Emilia Kamińska** powiedziała, że jeśli ma dowody, że radni działają na szkodę Gminy, to żeby podał i przedstawił. Radna stwierdziła, że w swoim odczuciu działa dobrze dla Gminy i jej mieszkańców.

**Pan W.S.:** „Same te podejmowania tych uchwał.”

**Radna pani Emilia Kamińska** powiedziała, iż jest to jego zdanie i interpretacja, a ona ją przyjmuje.

**Pan W.S.:** „Dlaczego przez tyle lat odbywały się te sesje, byli radni i w tej chwili tak samo radni głosują, podejmują uchwały widać, że nawet niezgodne z przepisami i tak dalej. Na szkodę Urzędu, ale podnoszą, głosują jednogłośnie i tak dalej. Proszę tylko, żeby zaprotokołować to, że pan Wójt opuścił salę, kiedy opuścił i że tutaj, żeby pani się nie upomniała, to nieudostępniłoby wypowiedzi mieszkańca do zabrania głosu.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zapytała czy radni mają uwagi do projektu przedstawionego wcześniej oświadczenia.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Był tam zapis, że Gmina ma wtedy prawo dysponować danym terenem czy też dana nieruchomością, jako własnością. Pod warunkiem, że nie ma wiedzy o właścicielu. Przynajmniej tak odczułam, takie zdanie mi utkwiło w pamięci. I chciałam zapytać skąd my, jako Rada wiemy, że Gmina o tych wszystkich nieruchomościach, które tutaj panie wymieniły nie ma żadnej wiedzy, co do właścicieli aktualnych bądź byłych. Dlaczego my mamy takie Oświadczenie podejmować w imieniu Gminy, kiedy rzeczywiście akurat pana Wójta teraz nie ma i skąd ja mam pewność, że pan Wójt rzeczywiście nie ma żadnej wiedzy i nigdzie nie funkcjonuje właściciel. Jeżeli macie nieruchomości, które zostały podzielone, bo tam też część taka była łamana przez coś. To ktoś, kto dzielił zapewne niedawno dzielił tutaj w tej Gminie. I nagle znikł właściciel ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może wyjaśnię, bo ja się tym interesowałam już wcześniej. To wynika, jest informacja z ewidencji gruntów i budynków, czyli informacja z ewidencji gruntów gdzie jest wpisane *władający Gmina Klembów*, natomiast nie jest wpisany właściciel.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale my mówimy o tej sytuacji kiedy przestała być Gmina właścicielem w wyniku decyzji wydanych przez Ministra Administracji i Cyfryzacji. I rzeczywiście nie można Gminy, jako właściciel wpisać i nie widać tej Gminy, jako właściciel. Ja nie o tym mówię. Ja zadałam pytanie w odniesieniu do nieruchomości co, do których Gmina zapewne ma i wiedzę, i podejrzenie kto może być ich właścicielem jeżeli nie

Gmina. Czy na pewno Gmina takiej wiedzy nie posiada, bo okaże się teraz, że wszystkie te nieruchomości przylegają do innych nieruchomości. No, bo to jest oczywiste, że są wydzielone z jakiś działek. Tam nie ma właścicieli tych nieruchomości, bo w ten sposób to stwarzamy, jako Rada sytuację taką, że my oświadczamy coś za Gminę. Gmina tego nie oświadczy pan Wójt sobie poszedł. Natomiast my mamy taką pewność, że my wiemy lepiej niż Gmina gdzie są dokumenty. Ludzie na litość boską ?”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że to było sprawdzane.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Owszem.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Takie informacje zostały przekazane przez Wójta Gminy Klembów.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Owszem, ponieważ znikł zapis tam w ewidencji gruntów, że Gmina Klembów jest właścicielem, prawda. Natomiast nie może w przestrzeni istnieć przy takich warunkach, jakie tu mamy istnieć szereg nieruchomości co, do których pan Wójt nie ma wątpliwości, iż nie ma właściciela. Jeżeli Gmina nie jest właścicielem a jest nieruchomością graniczącą to zapewne należało to do niego. Natomiast my na dzień dzisiejszy będziemy pisać i oświadczać panu Wojewodzie, że Gmina może czuć się, jako władający, ponieważ właściciela nie ma. Oczywiście, bo został wykreślony to jest logiczne. Gmina będzie istniała w księdze wieczystej, bo tam zapewne stosownego wniosku nie złożyła albo złożyła, że zostało prawo prawda zakwestionowane i uchylona ta decyzją ta własność. Natomiast to nie oznacza, że tutaj w ewidencji gruntów też będzie odpowiedni zapis, że my jesteśmy tak samo przy takiej głębokiej wiedzy jak i w ewidencji gruntów. Pan Wójt nie sprawdził tego, co powinien był sprawdzić, bo z ewidencji wykreślono Gminę, jako właściciela to go nie ma.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż pismo było konsultowane w panem Wójtem.

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Podobne oświadczenia były w poprzedniej kadencji. My możemy się opierać wyłącznie na dokumentacji przekazanej nam i na dokumentacji w ogóle. A nie na naszych poszukiwaniach, bo my nawet takich poszukiwań nie rozpoczniemy. Mamy 14 dni, podajemy przecież informację, my nie podajemy informacji, że Gmina jest właścicielem. Podajemy informację przekazaną nam przez Wójta Gminy Klembów, że Gmina jest, w części Gmina jest właścicielem tam gdzie jest właścicielem jest podany numer księgi wieczystej w pozostałym zakresie, że jest władającym.”

**Pani M.M.:** „Chciałam się dołączyć do tej dyskusji. Choć ona mnie nie dotyczy, jako broń boże właściciela. Państwo powołujecie się na księgę wieczystą tylko musicie pamiętać o jednej rzeczy. Dział pierwszy w księdze wieczystej to jest domniemanie prawdy i jak kiedyś kupujecie lub sprzedajecie nieruchomość to księgi wieczystej poświadczenie nabycia nieruchomości jest potrzebne notariuszowi. Po to żeby wykreślić z księgi wieczystej Kowalskiego a wpisać tam Nowaka. Więc sama księga wieczysta i to, co jest w niej zapisane nie jest na sto procent zgodne z prawdą nawet, jeśli poświadczył to referendarz w wydziale ksiąg wieczystych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Zgodnie z tą informacją, która została nam przekazana tam jest wpisane, że do określonych działek Gmina Klembów jest właścicielem i jako właściciel ma podany numer księgi wieczystej. Natomiast tam gdzie tylko jest władającym oczywiście księgi wieczystej nie ma.”



**Pan W.S.:** „Proszę Państwa odnośnie tych decyzji dekomunalizacyjnych, które były oświadczenia złożone do Wojewody, że te grunty to są należące grunty do Skarbu Państwa. W czym brał wielokrotnie tutaj przez kilka lat były podejmowane dyskusje w tej sprawie pani Dorota Marcinkowska była Przewodniczącą wtedy. Doskonale wie, o co chodzi i jak ta sprawa wygląda z punktu prawnego też zapewne się orientuje, tylko udaje. Chce powiedzieć ...”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Pani Przewodnicząca, pan S. nie ma prawa mnie obrażać.”

**Pan W.S.:** „Chwileczkę, nie obrażam nikogo, tylko mówię jak jest. Tutaj pan Wójt odnośnie tych uchylecia Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji tych dróg i tych decyzji dekomunalizacyjnych zamiast pociągnąć albo zgłosić do odpowiednich organów ścigania, właśnie, o podejrzeniu popełnienia przestępstwa za poświadczanie nieprawdy, bo w tym momencie pani Sekretarz i pan Wójt ...”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „Dziękuję panu, to nie jest na temat.”

**Pan W.S.:** „Jak nie na temat.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „Odbieram panu głos, panie S..”

**Pan W.S.:** „To dotyczy skargi.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk:** „To nie dotyczy skargi.”

**Pan W.S.:** „Oświadczenie było do Wojewody fałszywe oświadczenie, że Gmina jest właścicielem, że te działki należą do Skarbu Państwa. A te działki nie należały i nie należą do Gminy. Nie może być tak inwestycje są prowadzone, pieniądze publiczne są wydawane na prywatne działki. I inwestycje prowadzone są na prywatnych działkach.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** wniosła o wprowadzenie w tym momencie obrad *ustosunkowania się Rady Gminy do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 czerwca 2015 r* (wpływ: 19 czerwca 2015 r., poz. 198/2015)

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poddała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

**Wniosek** (zgłoszony przez Przewodniczącą Rady Gminy) o wprowadzenie do porządku obrad punktu: *ustosunkowanie się Rady Gminy do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 czerwca 2015 r* (wpływ: 19 czerwca 2015 r., poz. 198/2015).

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

## **Ad. 22.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego zagadnienia: *w sprawie ustosunkowania się Rady Gminy do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 czerwca 2015 r.* (wpływ: 19 czerwca 2015 r., poz. 198/2015).

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu oświadczenia

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Oświadczenie Nr 3.2015 zostało podjęte. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

## **Ad. 23.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała o skardze Pana W.S. z 21 maja 2015 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 21 maja 2015 roku, godz. 11: 13; wpływ do Rady Gminy: 21 maja 2015 roku, poz. S/20/2015). Skarga została uzupełniona pismem z dnia 29 czerwca 2015 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 29 czerwca 2015 roku, godz. 16: 11; wpływ do Rady Gminy: 29 czerwca 2015 roku, poz. email/216/2015), dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

**Wójt pan Rafał Mathiak** ustosunkował się do skargi. (*Ustosunkowanie się do skargi-stanowi załącznik do Uchwały Nr IX.81.2015*)

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radny pan Andrzej Górecki** złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

**Wójt Gminy pan Rafał Mathiak** opuścił salę obrad.

Nikt więcej nie zgłosił się do wypowiedzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*.

**Za – 11**

**Przeciw – 1**

**Wstrzymało się – 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr IX.81.2015 została podjęta.

## **Ad. 24.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*  
**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała, o skardze Pana W.S. dnia 11 czerwca 2015 r. (wpłynęło pocztą elektroniczną: 12 czerwca 2015 r., godz. 08: 20; wpłynęło do Rady Gminy: 12 czerwca 2015 r., poz. S/27/2015) na działalność Wójta Gminy Klembów za wniesioną do organu niewłaściwego.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Przedmiotem tej skargi był między innymi zarzut nieudostępnienia informacji publicznej i zarzut poświadczenia nieprawdy. Ja tutaj chcę się zapytać o tą pierwszą część. Mianowicie na pocztę moja mailową tak samo uważam, że z tego, co widziałem ta informacja dotarła do wszystkich radnych, wynikało i tam pan S. przedstawił dokumenty w postaci zakładki w postaci. On występował o protokoły z sesji. Został poinformowany, że protokoły są na bip-ie, okazało się, że tych protokołów nie ma, są tylko same zakładki. Ja tutaj, my mamy głosować skargę i właśnie czy ona jest tutaj w tym przypadku wniesiona do organu niewłaściwego. Skoro występuje do Rady Gminy Klembów o udostępnienie informacji publicznej w postaci protokołów. Czy my ją mamy głosować, jako zasadną czy bezzasadną. Moje pytanie jest następujące: dlaczego pan S. zwracając się do Rady Gminy, to znaczy do Urzędu Gminy o udostępnienie mu protokołów z sesji ogląda same zakładki, a my jesteśmy organem niewłaściwym do rozpatrzenia tej skargi, bo to jest, no ludzie to się kupy nie trzyma.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że oglądała te zakładki i są tam protokoły.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Nie ma tam niczego, proszę pani, są puste zakładki.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że te cytowane protokoły są umieszczone w zakładkach.

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczącej działalności Wójta Gminy Klembów jest Rada Gminy, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. W przypadku dostępu do informacji publicznej jest to szczególna sytuacja. Jest to regulowane ustawą o dostępie do informacji publicznej i organem właściwym do rozpatrzenia skarg na nieudostępnienie informacji jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, są po prostu Wojewódzkie Sądy Administracyjne, w przypadku dalszych skarg jest Naczelny Sąd Administracyjny. I tutaj czy my chcemy, czy nie chcemy po prostu tak wynika z przepisów ustawy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Proszę pani, ja zauważyłem, bo ja śledziłem tą skargę akurat bardzo dogłębnie i ją wyśledziłem. Chodzi o to pan S. zwrócił się do Urzędu Gminy o udzielenie informacji publicznej w sprawie protokołów. Dostał odpowiedź, że te protokoły znajdują się na tej stronie i na tej na bip są umieszczone proszę sobie otworzyć. Później pan S. odczekał jakiś czas nie wiem około 2 tygodni, poczekał prawdopodobnie na to, że te protokoły tam się pojawiają się bądź też nie. I na podstawie tej, tego co zastał tam wchodząc na bip uznał że tych protokołów z sesji nie ma. I teraz mamy skargę, i siedzimy nad nią

i dyskutujemy czyja to jest wina, że te protokoły się nie pojawiły w miejscu wskazanym wcześniej. Bo wcześniej miał taką informację, że te protokoły się znajdują na stronie. Czyja to jest wina, że tak nie jest i teraz siedzimy i dyskutujemy tą skargę. Proszę mi to wyjaśnić wytłumaczyć, bo ja mam głosować.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że wchodząc na bip i te protokoły były.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „A gdzie są teraz ? Tych protokołów nigdy nie było na bip, były puste zakładki. Ja tam sam sprawdzałem.”

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „W tej chwili sprawdzałem na bip te projekty protokołów są.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „My dyskutujemy o sytuacji, jaka miała miejsce w dniu złożenia skargi. To, że Państwo wszyscy sobie pootwierają i jest to nie oznacza, że było wtedy. Jeżeli dostaliście też Państwo i dostaliśmy wszyscy informację o tym, że czegoś brakuje potwierdzoną odpowiednią stroną, bo taka stroną też pan S. podesłał. To chyba warto się temu przyjrzeć, chociaż raz i zobaczyć czy rzeczywiście to miało miejsce. Dzisiaj jest wszystko. Mamy też informatyka i zapewne zadziałał tak, że musiało się to znaleźć, bo wpłynęła skarga. Natomiast nam nie chodzi o dzień dzisiejszy, bo otworzy to też, otworzą w sądzie też ona będzie, tak, czyli wtedy umorzają postępowanie, bo jest informacja dostępna.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, żeby umieścić informację w protokole, że te protokoły są zamieszczone w bip.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

**Za – 11**

**Przeciw – 1**

**Wstrzymało się – 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr IX.82.2015 została podjęta.

## **Ad. 25.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana III Sobieskiego w Woli Rasztowskiej*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** otworzyła dyskusję.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja mam pytanie, co się takiego zmieniło, co wpłynęło, że dzisiaj to w ogóle rozpatrujemy, bo ja nie wiem. Wpłynęła jakaś skarga ponownie ? Chciałbym wiedzieć skoro podtrzymujemy to, co podtrzymujemy.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poinformowała o piśmie z dnia 16 maja 2015 r. (wpływ do Rady Gminy: 27 maja 2015 r., poz. OR 167/2015) złożonego przez Pełnomocnika Pani D.G.-S.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „W dalszym ciągu mam niepewność. Proszę mi powiedzieć czy to jest to samo pismo, które było utajnione. Wtedy obrady były utajnione. Jeśli tak to ja tego pisma nie widziałem.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, że pismo znajduje się w teczce Rady.

**Radna pani Katarzyna Wnuk:** „Ja chciałam się ewentualnie do tego pisma, było uzgodnione, że komisje wszystkie miały się zapoznać z każdą jedną skargą na komisji. A na radzie podejmujemy tylko stanowisko. I to było na szkoleniu gdzie był pan i na szkoleniu też było to wyraźnie wytłumaczone, że komisje powinny się zapoznać ze skargami, a na radzie podejmujemy tylko stanowisko.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Akurat tutaj troszkę się Państwo mijacie z prawdą, ponieważ są dostępne owszem wtedy, kiedy jest pani Agnieszka w Gminie i komisja ma w tym czasie spotkanie. Jeżeli komisja ma spotkanie a nie ma pani Agnieszki, to wtedy wszystkie drzwi są zamknięte i nie ma żadnych dokumentów. Pracuje się wtedy na tym i nie chcę słyszeć propozycji pani Wnuk, że mamy się spotykać w godzinach pracy, bo od razu powiem w godzinach pracy Urzędu, bo myśmy pana Wójta wynagrodzili sowicie za pracę w Urzędzie, za podróże jego, za telefony i za wszystko. Radni na swoją pracę społeczną przeznaczają właśnie tę dietę, żeby nie było tak, że pan Wójt powie, że my mamy przychodzić wtedy, kiedy on jest. My pracujemy społecznie wykorzystując to, co pan Wójt oprócz pensji dostaje jeszcze, jako dodatkowe wynagrodzenie telefony, Internet, wszystko tu jest z pieniędzy naszych publicznych. I propozycji takiej, żeby spotykać się po południu to znaczy w czasie dnia pracy nie przyjmuję. To jedno, a po drugie dopiero wczoraj z tym pismem się zapoznałam owszem wnikliwie. Natomiast wczoraj tą możliwość miałam, być może pan Rasiński nie miał. Poprzednio pokój był zamknięty, wczoraj zapoznałam się z tym pismem.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana III Sobieskiego w Woli Rasztowskiej

**Za - 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr IX.83.2015 została podjęta.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** przekazała informację dla pana radnego Zdzisława Rasińskiego od Przewodniczącego Rady Gminy w związku z wnioskiem jaki złożył, iż wystosuje do niego pismo o uzupełnienie w nim braków formalnych.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ale o jakie braki formalne, nie wiem o co chodzi.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** powiedziała, iż chodzi o wniosek złożony na poprzedniej sesji.

**Ad. 26.**

Zamknięcia obrad IX zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonała **Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Wiceprzewodnicząca  
Rady Gminy

/-/ Hanna Stańczyk