

Protokół Nr XIV/2015

z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 21 grudnia 2015 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16²⁵, a zakończono o godz. 22¹⁶.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok,
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Klembów na 2016 rok,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023,
9. Ustosunkowanie się Rady Gminy do informacji z dnia 6 września 2015 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji do Rzecznika dyscypliny finansów publicznych z dnia 23 września 2015 r.,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Klembów na 2016 rok”,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Klembów na 2016 rok”,
12. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami,
13. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
14. Sprawy różne i wolne wnioski,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i jej poboru w drodze inkasa oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso,
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/24, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/26, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/72, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/88, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Klembów na 2016 rok,
22. Zamknięcie obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcia XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **14 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XIV zwyczajnej sesji.

Wójt pan Rafał Mathiak wniósł o wprowadzenie do porządku obrad, po punkcie 20, punkty: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Klembów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Równiny Wołomińskiej” z siedzibą w Tłuszczu w okresie programowania 2014 – 2020; rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad.

Wniosek I (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 20 punktu: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Klembów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Równiny Wołomińskiej” z siedzibą w Tłuszczu w okresie programowania 2014 – 2020*

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wniosek II (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad po wprowadzonym wcześniej punkcie, punktu: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący ja wnoszę o to, żeby punkt 15, czyli *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i jej poboru w drodze inkasa oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso* przesunąć, jako punkt po *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 a przed Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Klembów na 2016 rok*. Może wyjaśnię dlaczego akurat chcę żebyśmy to zmieniali tzn. przesunęli. Dlatego, że zgodnie z opinią RIO, która wydała pozytywną opinię z uwagami o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie Uchwały budżetowej na 2016 r. To jednym z uchybień wskazała RIO była informacja, że w budżecie ujęto dochody z tytułu opłaty targowej. Natomiast nie wprowadzono, nie ma takiej uchwały zgodnej w tej chwili z obowiązującymi przepisami. Ja jestem za tym żebyśmy najpierw przyjęli tę uchwałę, a później już nie musieli tłumaczyć przy budżecie, bo już wtedy ten argument o niespełnianiu będzie już nieistotny. Będziemy mieli już to przyjęte i nie będziemy musieli omawiać przy budżecie tego akurat uchybienia.”

Wniosek III (zgłoszony przez radną Dorotę Marcinkowską) o przesunięcie w porządku obrad punktu 15 po punkcie 6: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i jej poboru w drodze inkasa oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso*

Za - 14
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *przyjęcie protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XIII zwyczajnej sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja miałbym pytanie, ale do pana Kierownika Leszka Boruca, jeżeli można. Jeżeli można, byłby pan uprzejmy nam omówić, nam tutaj przesunięcia między działami. I tylko tyle no, bo w sumie tak na komisjach do końca nie wiedzieliśmy, o co chodzi.”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc: „Co prawda moje, tam pisałem wyjaśnienia Państwu, ale wyjaśnię jeszcze raz. Przesunięcia nastąpiły na skutek tak jak wspomniałem wcześniej pewnych jakby oszczędności albo pozostałych pieniędzy. Chodziło mi o takie kwoty jak: pierwsza 852 *dział prace społecznie użyteczne* tam pozostały nam pieniądze ze względu, że paru pracowników musiało już nie pracować, w 900 *składka na ubezpieczenie* w związku z powyższym pozostało 1 500,00 zł i w *dziale 900* mamy 4 000,00 zł jedne i drugie to była rezerwacja na śmieci, które jeszcze zostały. Te pieniądze akurat są nam potrzebne i bym prosił o zatwierdzenie. Chciałem je przesunąć na Krusze tj. stacja uzdatniania wody tam będzie ok. 8 000,00 zł Natomiast pozostała część to jest fundusz pracy, w którym brakowało 1 900,00 zł. Tak jak mówiłem sytuacja była taka, że musiałem zamontować przynajmniej 4 zasowy na dzień dzisiejszy. W związku z powyższym, bo nie było tych zasuw w Kruszu dla tych mieszkańców, którzy nie płacili za wodę. Efekt był taki, że trzy osoby nagle znalazły pieniądze i zapłaciły za wodę po zamknięciu, oczywiście, jak wody nie dostały. Jedna osoba, nie będę mówił kto, nadal kradła, gdzie musiałem dokonać wykopu jakby powiedzieć zdjęcia

mechanizmu, którym można sobie otworzyć zasuwę i wodę w nocy brać itd. Także pewien efekt jest. Natomiast mam rozszczelnienie pewnej instalacji jeszcze w Kruszu na stacji uzdatniania wody i w związku z powyższym poprosiłem o przesunięcie żebym mógł to zrobić, żeby nie było awarii.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Środki, o których mówimy tj. 13 100,00 zł i to cała ta kwota zostanie przeznaczona na ten fundusz pracy i na Krusze na rozszczelnienie tego wodociągu ?”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc: „Tak, to na Krusze całość przekazuję, bo tam były prawie 4 pęknięcia, także to jest to muszę usuwać, są wycieki.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Skoro jesteśmy już przy ZGK chciałem się jeszcze dopytać pana. Czy jakieś środki zabezpieczył pan na drogi ? Wiem, że to nie w tym punkcie, ale żeby coś tam podsypać, wyrównać, bo problem zaczyna się robić.”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc: „W tym roku akcja zima powinno być zima i śnieg, co prawda. Akurat tak się zdaje, że pogoda jest wiosenna, jeśli warunki pozwolą to będziemy coś pomagać. Na dzień dzisiejszy deszcz pada i jutro też będzie padał także wątpliwe, żeby to robić.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem zapytać pana Wójta jeszcze dodatkowo. Panie Wójcie kwota 385 307,77 zł *zwiększa się dochody z tytułu wycinki drzew na podstawie wydanych decyzji* i później te wydatki tam wchodzi. Ja chciałem się zapytać. Czy na dzień dzisiejszy ma pan wiedzę, na co te środki i kiedy będą przeznaczone ? Konkretnie, na co. Czy to jeszcze jest w takiej fazie do ustalenia ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Te środki możemy tylko wydać na zadania związane z ochroną środowiska. Między innymi takie jak: wymiana lamp na energooszczędne oraz np. budowa kanalizacji. Te środki możemy tylko i wyłącznie wydać na sprawy związane z ochroną środowiska. Na co konkretnie jeszcze zostaną wydane, to jeszcze nie wiem. Ale prawdopodobnie na budowę kanalizacji.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie to są środki za wycinkę drzew. Czy nie można by było zastanowić się nad tym żeby, chociaż część tych środków przeznaczyć na ewentualne jakieś nasadzenia drzew ? Uzupełnienia w miejscach przy lesie czy w lesie w jakiś sposób w przyszłym roku oczywiście.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Raczej nie ma takiej możliwości, bo nie mamy lasów. Natomiast jest parę przedsiębiorstw, które wystąpiły o zgodę na wycinkę, które dostały nakaz nasadzeń na terenie Gminy. Teraz już nie pamiętam, w których miejscach. Natomiast my te środki przeznaczymy prawdopodobnie na budowę kanalizacji, którą mamy wprowadzoną do projektu budżetu na przyszły rok.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja bym jednak panie Wójcie prosił żeby, jeżeli nawet tych nasadzeń nie mogło być, to wjazdy do lasów, o które tam też wnioskowałem do Starostwa, uzupełnić może w jakiś sposób, ze Starostwem wejść w porozumienie. Przynajmniej część tych wjazdów do lasów zabezpieczyć, żeby nie dochodziło do przywożenia śmieci i też przy okazji jeszcze też wjazdów i kradzieży drzewa.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „My nie jesteśmy właścicielami lasów, więc trudno mi sobie wyobrazić, jakiegokolwiek wydatki w tym zakresie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy mi chodzi o takie coś. Wystąpiłem z pismami do Starostwa, aby uzupełnili, poprawili bramki do wjazdów, do lasu z dróg powiatowych. Być może Starosta będzie oczekiwał jakiegoś wsparcia finansowego przynajmniej na terenie

naszej Gminy, żeby to niejako uzupełnić. Te wjazdy są omijane, niektóre są zdemontowane z dróg powiatowych. W wiele miejsc wjeżdżają z reguły nie nasi mieszkańcy, którzy przywożą nam różnego typu odpady. I chodzi, żeby zablokować te nielegalne wjazdy do lasu. I być może Starostwo samo to wykona a być może będzie oczekiwać jakiegoś wsparcia. Można też ewentualnie nad tym się zastanowić w partycypacji ze Starostwem przynajmniej część tych środków na ten cel przeznaczyć ewentualnie. Oczywiście do pomyślenia nad tym wszystkim.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jak pojawi się taka koncepcja, to oczywiście możemy rozważyć.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Panie Wójcie à propos tej kwoty, o której mój przedmówca mówił. To ten sam temat, z panią sołtysową jeszcze nie rozmawiałem o tym a oboje o tym wiemy. Chodzi o składowiska śmieci w Kruszu przy drogach w lasach. Mimo, że są opłaty, są to zaleganie śmieci od ponad 40 lat jeszcze z czasów Kółka Rolniczego wywalane i inne tam rzeczy. Chciałbym o wsparcie finansowe do tego poprosić.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja też chciałabym zapytać czy z tych wpływów z wycinki drzew jest możliwość sfinansowania jakby też można to było... Jest też związek oczywiście z ochroną środowiska mam na myśli to też, co przed chwilą powiedział radny à propos tych dzikich wysypisk śmieci. W Nowym Kraszewie na granicy Nowego Kraszewa i Lipinek, o czym Wójt doskonale wie notorycznie są wysypywane, wyrzucane śmieci. I mam pytanie czy np. zakup jakiejś mobilnej kamery, jakiegoś zabezpieczenia w postaci kamer, jakiegoś monitoringu, żeby takie wysypiska śmieci, pewnie to też nie jest kwestia wyłącznie Nowego Kraszewa. Pewnie inne miejscowości ten problem dotyczy. Ale właśnie czy z tych środków można by było sfinansować tego typu rozwiązania.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak jak najbardziej rozważałem taką możliwość. Jedna taka fotokomórka kosztuje ok. 3 000,00 zł. Natomiast oczywiście sama fotokomórka nie załatwia nam sprawy, bo to też trzeba obsługiwać, później też trzeba mieć niezbite dowody, że to ta osoba wyrzuciła.”

O godz. 16⁵⁰ na obrady przybył **radny pan Wojciech Śliwa.**

Wójt pan Rafał Mathiak: „Od pewnego czasu taką fotokomórkę ma Straż Miejska w Wołominie. Wstępnie rozmawiałem z panią Burmistrz Wołomina, że właśnie ten teren w Nowym Kraszewie również może być monitorowany przez Straż Miejską Wołomina. W tym roku już nie, bo mają plan do końca roku tych miejsc gdzie rozstawiają te pułapki. Ale w przyszłym roku jak najbardziej. Natomiast, jeśli chodzi o dzikie wysypiska śmieci, to utylizujemy je na bieżąco. Dostajemy zgłoszenie, to dokonujemy sprzątnięcia. I tutaj też chcę dodać, że właśnie mając na uwadze konieczność utylizacji takich wysypisk wprowadziliśmy wymóg, czy wprowadziliśmy taki zapis z firmą Kobe, z którą podpisaliśmy właśnie umowę na 2 lata, że w ramach tego ryczału, który co miesiąc im wypłacamy również są zobowiązani do podstawienia kontenera w celu sprzątnięcia nielegalnego wysypiska śmieci, czyli Kobe podstawia kontener, a ZGK czy też pracownicy Zakładu ładują te odpady, śmieci do kontenera. Więc o tyle dobrze, że nie będziemy ponosić już kosztów wywozu tylko po naszej stronie będzie sprzątnięcie i załadowanie. Natomiast firma Kobe będzie miała obowiązek dostarczyć każdorazowo kontener do napełnienia. Więc też już teraz mówię Państwu, w tym roku wiele takich akcji się odbyło. Jak w sołectwach, w swoich wsiach będziecie planować

akcje społeczne np. sprzątania lasów, dróg, to bardzo proszę o kontakt z urzędem wówczas firma Kobe postawi kontener i będzie można tam te odpady zgromadzić.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Kończymy niebawem rok budżetowy. Chciałem panią Skarbnik zapytać, jaki jest stan zadłużenia na obecną chwilę. Może, jaki będzie na 30 grudnia. Jeżeli można, to procentowo i w kwocie.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Więc odpowiadając na pana pytanie. Zadłużenie Gminy na koniec roku 2015 będzie wynosiło 12 419 032,38 zł, stanowi to 34, 5% w stosunku do dochodów planowanych na 2015 rok.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.135.2015 została podjęta.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.136.2015 została podjęta.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „W roku budżetowym 2015 nie zrealizowaliśmy 16 zadań na łączną kwotę, sumę 1 806 644,66 zł, w tym są wydatki majątkowe i bieżące. Chciałem się

zapytać tutaj właśnie o te wydatki, ponieważ określiliśmy terminy, w których te zadania będą wykonane i przy wydatkach majątkowych, przy niektórych zadaniach są, to znaczy są kwoty i później właśnie są zera. I pytanie do pani Skarbnik, bo ja tu rozumiem, że w § 2 napisaliśmy: *kwoty wydatków, o których mowa w § 1 niewydatkowane w przewidzianym terminie podlegają przekazaniu na dochody budżetu gminy*, czyli ja rozumiem to w ten sposób, że jeżeli to znaczy czy te zadania z góry one nie będą zrealizowane i wejdą później w nadwyżkę budżetową, czyli znajdują się po stronie dochodów. Czy jak to z tym jest ? Bo niektóre kwoty się znajdują, faktycznie one tutaj przewidziane do realizacji, a te zera właśnie.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Chciałam zwrócić uwagę, że tabelaryczne zestawienie przedstawia wydatki ogółem. I te wydatki ogółem są jeszcze potem podzielone na wydatki bieżące i majątkowe. Tam gdzie występują wydatki majątkowe w bieżących musi być wstawione zero.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Nie, ale ja tutaj pytam dalej. Tutaj np. jest 16 zadań, pierwsza strona 3 rubryczka i później mamy termin realizacji. I w tej 3 rubryczce na przykład na pierwszej stronie wszystkie kwoty są tak jak są w wydatkach ogółem. Później przejdźmy na drugą stronę na przykład, pierwszy przykład: *wykonanie mapy z projektowanym podziałem nieruchomości w obrębie Tuł* i tu jest kwota 2 000,00 zł i później tej kwoty w wydatkach majątkowych nie ma.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Bo jest to zadanie bieżące, w wydatkach bieżących umieszczone. Te podziały map to są jako wydatki bieżące. Wydatkiem bieżącym też będzie *opracowanie dokumentacji rewitalizacji parku wraz z oświetleniem przy szkole Podstawowej w Woli Rasztowskiej*, jak również *wymiana lamp oświetlenia ulicznego rtęciowych na sodowe* też są to wydatki bieżące. I dlatego one występują w kolumnie w wydatkach bieżących a nie występują w majątkowych.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Rozumiem, dziękuję i tutaj jeszcze ponowię pytanie do pana Wójta. Mamy uchwałę w formie autopoprawki i takiego zapisu pan użył: *kwoty wydatków, o których mowa w § 1* ja to powtarzam, bo przed chwilą to czytałem *niewydatkowane w przewidzianym terminie podlegają przekazaniu na dochody budżetu gminy*. Które z tych wydatków, z 16 których żeśmy nie zrealizowali do końca roku budżetowego pan przewiduje, że one wejdą, w tzw.(...), które będą po stronie dochodów w budżecie Gminy ? Bo jeżeli formułuje się taki paragraf, czyli jakieś założenie mi się wydaje jest ...”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę Państwa, zapis ten musi być uwzględniony, bo tak mówi art. 263 ustawy o finansach publicznych, że wydatki niewygasające w terminie, bo ustawodawca pozwolił nam zrobić wykaz wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowym, ale trzeba określić ich termin realizacji. I gdyby jeden z terminów, któryś z terminów nie został wykonany, to ustawa mówi o tym również. Ale musi być to wprowadzone do naszej uchwały ten zapis, że jeżeli nie zostaną wykonane te wydatki w określonym terminie przez nas w podjętej uchwale, to one wracają do budżetu po stronie dochodów. Ale nie jesteśmy w stanie z góry przewidzieć, że któryś z wydatków nie zostanie wykonany w tym terminie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Moje pytania będą dotyczyły dwóch kwestii. Otóż tutaj do wydatków niewygasających w odniesieniu do miejscowości Wola Rasztowska i do budowy

wodociągu przechodzi kwota 32 902,00 zł rozumiem, że na tyle została podpisana umowa za wykonanie jakiś map aktualizacyjnych.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Natomiast rozumiem, że pozostałą kwotę w granicach, nie wiem czy podam dokładnie, natomiast na pewno czterysta dwadzieścia parę tysięcy wrzucono do worka i Wola Rasztowska ich w tym roku ani następnym oglądać już nie będzie. Tak ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „No, tu nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy jest łatwo, bo mamy projekt budżetu na 2016 rok i tam widać jest tylko 200 000,00 zł, czyli przesunęliśmy środki, nie wydaliśmy tych środków na Wolę Rasztowską, zabraliśmy tej miejscowości. Zostawiliśmy 32 000,00 zł, bo tak wyglądało, pewnie taka wysokość była za umowę za wykonanie zadania. Natomiast reszty pieniędzy przeznaczonych na moją miejscowość w ogóle tu nie ma, ani w tym roku ...”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę Państwa, na chwilę obecną środki, które nie zostaną wydatkowane wejdą w nadwyżkę budżetową przyszłego roku, która będzie wykazana w przyszłym roku po zrobieniu bilansów. Będą te wolne środki angażowane na nowo. Więc trudno mi się odnieść czy Wola nie skorzysta z tych środków przy dzieleniu tej nadwyżki w przyszłym roku.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy o tym, że Wola w przyszłym roku skorzysta, to raczej nie powinno ulegać wątpliwości. Martwi jedna tylko sprawa, że kolejny rok przeznaczane są na Wolę na wodociąg środki, kolejny rok te środki są zdejmowane z końcem roku, wrzucane w ogólny budżet, czyli teraz muszą wejść w nadwyżkę tak jak teraz właśnie pani mówi a miejscowość nie ma wykonanych zadań, czyli nie ma zabezpieczonych tych potrzeb, których spełnienia oczekiwała. Tu ten problem jest. To jest, jeżeli chodzi o wodociągi. Drugi problem istotny, to jest ten, o którym mówiliśmy, czyli opracowanie projektu rewitalizacji i piwnic w Woli Rasztowskiej. (...) Mam przed sobą uchwałę z 30 grudnia zeszłego roku wrzuciliśmy również te 30 000,00 zł w niewygasające, miało być wykonane do 30 czerwca. Oczywiście nie zostało wykonane, więc weszło też w środki ogólne, bo nie może być już w niewygasających. Spotkaliśmy się z panem wykonawcą we wrześniu i mówiliśmy, że nie będziemy kwestionować, że on do końca roku to zakończy. Nie będziemy tu właśnie naciskać, żeby mógł właśnie spokojnie to wykonać. Natomiast dzisiaj się okazuje, że tego nie zdążył zrobić. Nie wytłumaczył się, bo nie wiem, nie widziałam jak byłam na komisji żadnego pisma i zadawałam właśnie tutaj też tutaj pani pytania w tym zakresie. I miała pani taką informację, że w zasadzie to zadanie jest wykonane. Więc, w czym jest problem ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Powie tak, po spotkaniu czwartkowym na komisji faktycznie udzieliłam takiej informacji. Natomiast w piątek zadzwoniłam do pani Dyrektor do Szkoły w Woli Rasztowskiej, żeby zapytać się, na jakim etapie jest ten projekt. Czy będzie faktycznie zrealizowany do końca roku jak dostała informację od księgowej z ZEAS, że umowa jest do 28 grudnia. Natomiast oddzwoniła do mnie pani Dyrektor po rozmowie z wykonawcą, powiedziała, że złożył wykonawca wnioski o wydłużenie terminu. I dlatego jest to wprowadzone autopoprawką. Taką informację uzyskałam od pani Dyrektor i nic więcej w tym temacie więcej nie wiem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pytanie do pana Wójta. Panie Wójcie, z kim spisywał ten wykonawca tą umowę, z panem czy z panią Dyrektor Szkoły Podstawowej w Woli

Rasztowskiej ? Bo to jest zadanie, które obejmuje zadania Wójta Gminy, czyli nie rozumiem, dlaczego podpisała pani Dyrektor i monitoruje to zadanie a my, jako radni nie mamy wiedzy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Umowę w 2014 roku podpisała pani Dyrektor Szkoły, więc umowa jest między szkołą a projektantem.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Chciałbym zapytać, panie Wójcie czy wiadomo, jakie jest uzasadnienie tego, że tego projektu nie ma ? Bo tak jak pani Skarbnik powiedziała, że on napisał, podał taką informację, że nie jest w stanie wykonać. Ale dlaczego nie jest w stanie wykonać, co stoi na przeszkodzie, czy są jakieś obiektywne przeszkody, czy może inne ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dzwonił do mnie ten projektant, pisma czy wniosku projektanta nie widziałem. Więc nie wiem, co dokładnie napisał. Ale podczas rozmowy ze mną powiedział, że ma kłopoty, jeśli chodzi o projektowanie instalacji sanitarnej i elektrycznej. Wiem, że w międzyczasie jeszcze parokrotnie był w szkole i weryfikował fizycznie gdzie pewne instalacje mają przebiegać. No i jakby na to się powoływał i prosił żeby dać jeszcze jemu 2 miesiące. Jeśli chodzi o moją opinię, to oczywiście chciałbym dawno mieć ten temat zakończony. Natomiast konkursów na dotację jeszcze nie ma, więc tutaj w żaden sposób nas tutaj nie blokuje. Natomiast, oczywiście, tak nie powinno być. Natomiast widzę, że to jest jakaś cecha charakterystyczna wszystkich projektantów.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pytanie, uzasadnienie jeszcze takie uzasadniające. Rozumiem, że jak będzie projekt, to będzie ze wszystkimi uzgodnieniami, jeżeli chodzi o konserwatora zabytków, kompletny projekt.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak, zgodnie z umową projektant ma przygotować gotowy projekt z uzgodnieniami. Gotowy do złożenia zgłoszenia. Ale uzyskanie zgłoszenia czy też złożenia będzie po naszej stronie.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja jeszcze chciałam zapytać o kwestię budowy hali sportowej, łącznika przy Szkole w Dobczynie, projekt. Tutaj te środki również zostały wpisane, jako wydatki budżetowe, które nie wygasają z upływem roku. Już zadawałam to pytanie na komisji, z jakiego powodu zostały jakby ostateczna realizacja projektu przesunięta z 2015 r., bo termin miał się, projektowanie miało się zakończyć bodajże 30 września o ile pamiętam 2015 r., zostaje to przesunięte na kolejny rok 30 kwietnia. Rozmawialiśmy o tym na komisji, więc przyjmuję argumenty. Sytuacja jest wynikiem tego, że powstały nowe okoliczności w obrębie szkoły, które rozumiem dotyczą terenu. Natomiast pytanie brzmi moje w ten sposób. Czy ta data, która jest tutaj podana czy to jest ostateczny termin, o którym możemy się spodziewać, że ten projekt będzie już gotowy ? No, bo też nie ukrywam, że wiąże się to z tym, że jeśli mamy już projekt przygotowany podejrzewam, że będzie to z jakimś tam kosztorysami inwestorskimi, oszacowanymi kosztami. To można było by się... Jest to potężna inwestycja, więc wiem, jakie są środki ograniczone budżetu. Natomiast przy gotowym projekcie i jakby oszacowanych kosztach można się spodziewać i planować pozyskiwanie środków zewnętrznych chociażby od Ministerstwa Sportu i Turystyki na rozbudowę hali sportowej. Więc dlatego pytam czy ten termin już no można przyjąć będzie ostateczny, czy też są jakieś przesłanki niestety ku temu, że będzie się to wydłużało w czasie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Mogę tylko zacytować projektanta, który powiedział, że na pewno będzie gotowy. Natomiast z projektantami jest bardzo trudna współpraca. Natomiast tutaj w przypadku Szkoły w Dobczynie to już jesteśmy naprawdę blisko finiszu. W tej chwili trwa analiza zastosowania odnawialnych źródeł energii, bo za to też są dodatkowe punkty.

Więc tutaj koncepcja jest wypracowana, projekt widzieliśmy, wizualizację widzieliśmy, pozostaje kwestia instalacji i odnawialnych źródeł energii. Na ostatnim spotkaniu projektant powiedział, że na pewno zdąży.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, mam też takie podobne pytanie jak w przypadku szkoły. Chciałem zapytać czy ten wodociąg, projekt na wodociąg to w czerwcu, dobrze mówię, w czerwcu, w lutym on będzie już też kompletny ? To już będzie wszystko, co w tej sprawie można zrobić, czy można rozpocząć budowę ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o Wolę Rasztowską, to mówimy mapy do celów projektowych. Następnym etapem będzie zlecenie projektu. (...) Tak to dotyczy map. I mam informację, że przed świętami te mapy mają być już zaakceptowane na tzw. ZUD-zie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „A kiedy pan przewiduje projekt, jak to jest z projektem ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Myślę, że to będzie kwestia zlecenia projektu.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „To znaczy zlecenia, ma pan już orientację jak długo trwa projektowanie takiego, więc jakie są prognozy, jeśli chodzi o zakończenie procesu projektowania.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Zlecenie projektu to pewnie styczeń, luty. Natomiast przyjęliśmy, że w pierwszym półroczu chcemy przygotować te 3 inwestycje do realizacji, czyli Wola Rasztowska, Krusze i Roszczep.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Chciałem się jeszcze zapytać o budowę wodociągu w miejscowości Ostrówek, Lipka. Zabezpieczyliśmy kwotę 689 357,00 zł, z tego co wiem miała być zakończona budowa wodociągu w miejscowości Ostrówek, Lipka. Skąd ta kwota się tutaj znalazła, bo o ile rozumiem budowę wodociągu w miejscowości Tuł i Krzywica no, bo tam trwają prace, te środki trzeba zabezpieczyć, prawdopodobnie one wystarczą, to nie rozumiem tej kwoty. Dlaczego ona tu w tych niewygasających jest ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wodociąg w Ostrówku jest i w Lipce wykonany. Natomiast od praktycznie września trwa odbiór tego wodociągu i jest spór między nami Gminą a wykonawcą, o którym też informowałem na poprzedniej sesji. Mieliśmy w ostatnim czasie kilkukrotne spotkania z wykonawcą. Wydaje się, że dochodzimy powoli do porozumienia, ale jest jeszcze wiele rzeczy do wyjaśnienia. A wynika to z różnej interpretacji zapisów umowy. My stosujemy taką interpretację, którą stosowaliśmy, jako Urząd przez ostatnie lata z wykonawcami, bo to jest ten sam wzór umowy. Natomiast wykonawca próbuje przeforsować swoją interpretację, jak Państwo się domyślcie, niekorzystną dla nas. Pracujemy nad tym, żeby zakończyć czy odebrać pracę i rozliczyć. Natomiast trudno mi jest powiedzieć czy nastąpi to w tym roku, dlatego tutaj wprowadziliśmy do wydatków niewygasających właśnie tą kwotę przypadającą temu wykonawcy. Także tutaj to wyłącznie wynika to z kwestii rozliczenia umowy z wykonawcą.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pytanie mam w odniesieniu do kolejnej miejscowości tj. do Krzywicy. Zabezpieczone były środki tutaj na wodociąg w kwocie 533 971,50 zł teraz przenosimy 272 317,15 zł. Różnica wynika z czego ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wynika z tego, że w tym tygodniu, w zeszłym tygodniu dokonany częściowy odbiór, ponieważ zarówno w Krzywicy i Tule sieci są wykonane i odebrane, i mogliśmy pewną część wypłacić za sieć. W tej chwili wykonywane są przyłącza zarówno, jeśli chodzi o Krzywicę jak i Tuł. Dlatego ta kwota jest niepełna, bo już część wykonawca otrzymał.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Rozumiem, że podobna sytuacja ma miejsce przy miejscowości Ostrówek i Lipka. Tak ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie, jeśli chodzi o Ostrówek i Lipka to przed chwilą tłumaczyłem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale ja wyjaśnienie rozumiem, tylko ze względu na to, że tutaj mam w budżecie prawda w tym dodatkowym, na którym pracowaliśmy mam 879 000,00 zł, a przenosimy do niewygasających kwotę 689 000,00 zł, czyli część wypłacono już środków ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To już, przepraszam, tak, to już wszystko jasne. To jest ta sporna kwota, te 135 000,00 zł bodajże, różnicy. Ona nie jest jeszcze usankcjonowana umową, więc no nie może zostać wprowadzona do niewygasających. Do niewygasających wprowadzamy tylko to, co mamy zapisane w umowie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeszcze kolejne pytanie dotyczy wymiany lamp oświetlenia ulicznego. Jest tu zabezpieczona również bardzo wysoka kwota, bo to jest 189 697,12 zł. Widzę tutaj wiele miejscowości, między innymi swoją miejscowość i mam pytanie. Dlaczego aż do maja i w jakich miejscowościach konkretnie, bo będę miała też kolejne pytanie za chwilę do tego samego tematu. Tak dużą kwotę przenosimy czy jest po prostu niewypłacona w części, na czym to polega ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o tą wymianę lamp, to przypomnę Państwu, że do budżetu wprowadziliśmy to w październiku na sesji październikowej. I ja już wówczas informowałem, że to będzie zadanie nie do wykonania do końca roku tylko w kilku następnych miesiącach. W tym roku rozstrzygnęliśmy przetargi na zakup lamp oraz na montaż tych lamp. Natomiast one będą demontowane i montowane w to miejsce nowe no w tej dacie, do której określiliśmy nie pamiętam do kwietnia czy do maja. I to tak jest już napięty termin.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, jak pan wie prowadzimy, bo w zasadzie cała nasza tutaj grupa jest włączona korespondencją z panem Burmistrzem Miasta i Gminy Radzymin. Pan dostaje do wiadomości te kierowane pisma. Na ostatnie pismo nie dostaliśmy jeszcze odpowiedzi, bo i nie wiemy też, jaką tam kwotę ujęto w budżecie na 2016. Chodzi o rondo w Woli Rasztowskiej i o ulicę Leśną, która już podlega to znaczy jest w pana gestii. Rozumiem, że te środki, które tu są to będą też dotyczyły właśnie tych ulic w Woli Rasztowskiej, które potrzebują oświetlenia. Tak ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie, no to wracamy...”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Bo tam na Leśnej są lampy, ja tłumaczę ...”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Należy wrócić do sesji październikowej gdzie o tym rozmawialiśmy. Sprawa jest bardzo prosta. Mamy na naszym terenie 205 starych lamp, głównie rtęciowych, które zużywają kilkakrotnie więcej energii niż te standardowe lampy sodowe. I ten budżet przeznaczony jest na wymianę tych lamp. W tych konkretnych lokalizacjach, o których rozmawialiśmy w październiku. Nie we wszystkich, to znaczy wymieniamy wszędzie tam gdzie te lampy wiszą. A w których miejscowościach no to by trzeba zerknąć do październikowej sesji i tam jest dokładnie napisane.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja to rozumiem, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.137.2015 została podjęta.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i jej poboru w drodze inkasa oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Sekretarz Pani Agnieszka Sosnowska: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, chciałabym prosić Państwa w formie autopoprawki o wprowadzenie w § 7 zapisu, który brzmiałby: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.* Na tym polegałaby zmiana w § 7. I jak jestem już przy głosie, to może dwa słowa wyjaśnienia.(...) Przygotowany projekt uchwały spowodowany jest zmianą ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zmiana zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2016 r. i zmianie ulega art. 15 ustawy, w którym, to opłata targowa jest fakultatywna, do decyzji rady należy czy w danej gminie będzie opłata targowa, czy też nie. Nasza ostatnia uchwała była podejmowana w lipcu, obecny projekt uchwały, co do kwoty nie różni się, jest to tylko forma, aby taką uchwałę wprowadzić, żeby obowiązywała w roku 2016 i dochody z opłaty są przewidziane w projekcie budżetu.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i jej poboru w drodze inkasa oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.138.2015 została podjęta.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Teraz rozumiem, że będzie punkt: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok,* podejrzewam, że się zejdzie teraz. Bym prosił o jakieś 10 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Klembów na 2016 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska odczytała Uchwałę wydaną przez RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klembów projekcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Klembów na lata 2016-2023. (*Uchwała Nr Wa.368.2015 RIO w Warszawie z dnia 4 grudnia 2015 roku* – stanowi załącznik do protokołu)

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska odczytała Uchwałę wydaną przez RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klembów projekcie Uchwały Budżetowej na 2016 rok. (*Uchwała Nr Wa.369.2015 RIO w Warszawie z dnia 4 grudnia 2015 roku* – stanowi załącznik do protokołu)

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska powiedziała, że te uwagi, które wskazała RIO zostały uwzględnione i wprowadzone na dzisiejszej sesji przedłożoną autopoprawką samego projektu Uchwały Budżetu na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zacznę od wydatków, ponieważ zależy mi na informacji. Zapytam panią Skarbnik o spłaty otrzymanych zagranicznych pożyczek i kredytów. Interesuje mnie to określenie *zagranicznych* w załączniku 4, nr 4 do uchwały.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę Państwa, RIO nie zwróciła na to uwagi. Ja zapomniałam Państwu o tym powiedzieć na komisjach. Chodzi o ten załącznik nr 4, to jest moje spostrzeżenie, że tam powinien być paragraf klasyfikacji 992 i on musi być zmieniony, nie *zagraniczne*, tylko *krajowe*. Tam będzie *spłaty otrzymanych krajowych pożyczek* i pożyczek, i paragraf 92 słuszna uwaga, bo mówię RIO tego, na to nie zwróciła uwagę, ja przy przeglądaniu już projektu uchwały budżetu zwróciłam na to uwagę, ale umknęło mi to. I druga sprawa w samym projekcie uchwały też podstawa prawna się zmieniła, ale to macie Państwo w autopoprawce, bo nie na wszystkich komisjach o tym powiedziałam.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Skarbnik, tutaj występują trzy kwoty na spłatę rat pożyczek i kredytów. Rozumiem, że w tych kwotach są pożyczki i kredyt tak zwane obligacje. Czy mogłaby pani nam wyszczególnić, które to są te obligacje, bo w punkcie 4 ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 500 000,00 zł. Czy to jest na spłatę tych obligacji, które....?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie, proszę Państwa.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To znaczy jakby pani mogła, bo z tych kwot nam się robi łączna kwota 1 871 689,55 zł, tu jest to tak ładnie rozbite, nie wiem.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę Państwa, spłatę kredytów i pożyczek krajowych na 2016 rok mamy ustaloną w wysokości 1 054 390,38 zł zgodnie z zapisem § 2 ust. 3 (...) w załączniku 4. I na spłatę tych kredytów i pożyczek krajowych są przeznaczone

środki z nadwyżki, która wynika z rachunku matematycznego między dochodami a wydatkami w kwocie 307 299,17 zł. Jak również przychody z tytułu wolnych środków w kwocie 727 091,21 zł i tak trzeba to rozumieć. Te dwie kwoty dają nam pokrycie spłaty kredytów i pożyczek krajowych. Natomiast zapis § 2 punkt 4, że *ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów, na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 500 000,00 zł* to oznacza to, że gdyby wystąpiła w ciągu roku taka sytuacja, że nie spływają nam w jakiś sposób dochody systematycznie a byłaby sytuacja taka, że mamy zobowiązania do pokrycia, to Wójt miałby możliwość w ciągu roku budżetowego zaciągnąć pożyczkę czy kredyt do takiej wysokości na pokrycie jakiś zobowiązań. Ale w momencie, kiedy wpłynęłyby dochody to tymi dochodami to spłaca. To jest takie zabezpieczenie na wypadek na przykład gdybyśmy też mieli sytuację taką, że występujemy o środki unijne. I jest sytuacja taka, że mamy zobowiązania do pokrycia w ramach tych środków unijnych, ale refundacja tego spłynie później. No to na ten moment zaciągamy sobie do takiej wysokości kredyt a spłacamy go, to jest takie zabezpieczenie. Powiem, że do tej pory nigdy nie skorzystaliśmy z takiej możliwości. Ten zapis jest, ale nie było takiej potrzeby.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani posłucha, czyli w tej kwocie, o której mówiliśmy znajdują się również spłaty obligacji...”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie, proszę Państwa, tylko kredyty i pożyczki zgodnie z harmonogramami spłat. Dlatego, że zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie emisji obligacji tam w uchwale były zapisy, że obligacje będziemy dopiero spłacać, wykupywać od roku 2018.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tutaj deficyt nam nie wystąpi, ponieważ wydatki jak widać nie przerosły dochodu. Jeszcze zapytam o wydatki, o dochody majątkowe. W tamtym roku one kształtowały się na poziomie 4 790 530,61 zł w tym roku mamy zero.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Dlatego że w tamtym roku mieliśmy już podpisane umowy i wnioski były złożone, i byliśmy na listach rankingowych, i mogliśmy takie dochody przyjąć. Natomiast w tym roku jesteśmy dopiero przed składaniem wniosków. Na pewno to nastąpi dopiero gdzieś w drugim półroczu i nie było takiej możliwości. Jak również nie planowaliśmy dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży mienia naszego. Dlatego jest wstawione zero, a jest obowiązek wyszczególnienia bieżących i majątkowych. Mimo, że jest zero musi być wskazana.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pani Skarbnik, w którym miejscu ujęta jest kwota 410 000,00zł ta, która przeszła z wodociągu z Woli Rasztowskiej. Obliczyłam już te trzydzieści parę tysięcy na podpisaną umowę na projekt.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ale, proszę Państwa, w projekcie budżetu tego nie ma. To dopiero może wejść przy dzieleniu tych wolnych środków w roku.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A czemu jej nie ma pod koniec roku ? Więc co z tymi pieniędzmi będzie ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Wydatki niewykonane tworzą tak zwaną nadwyżkę, którą dzielimy zawsze na następny rok budżetowy. I one zostaną wprowadzone dopiero, jako źródło pokrycia, jak wprowadzimy nowe wydatki w przyszłym roku i będzie źródłem pokrycia wolne środki, które nam wynikły z rachunku matematycznego.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Rozumiem, że nie może być ich z dniem dzisiejszym, ponieważ dzisiaj podejmujemy uchwałę a dzisiaj nie ma jeszcze 31 grudnia, natomiast z 1 stycznia te środki już powinny się pojawić. Dlaczego dopiero w marcu ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Dlatego, że po zamknięciu roku, który przeważnie zamyka się zrobieniem bilansów, rachunków zysków i strat i zmian w funduszu. I to są sprawozdania finansowe na podstawie, których wyjdzie, jakie faktycznie będą te wolne środki do rozdysponowania przez Radę.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik, myśmy już pytali o pewne rzeczy na komisji na pewno i też tam długo trwała. Chciałem dlatego zapytać też panią Skarbnik o pewne rzeczy. Dział 750 § 4300 tam są wydatki na usługi pozostałe 220 000,00 zł. Co się po tym kryje ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W Urzędach Gmin myślę, że o to panu chodzi, w § 4300 jako zakup usług pozostałych. (...) Proszę Państwa tu się kryje wiele zagadnień. W tym paragrafie opłacamy zobowiązania z tytułu opłat pocztowych, obsługi prawnej, zakup licencji dotyczących oprogramowania, ochrona mienia, opłaty związane z założeniem ksiąg wieczystych...”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli to są takie coroczne stałe wydatki.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Koszty stałe związane z administrowaniem Urzędu.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To w takim razie, dlaczego jest tak znaczny wzrost wydatków na przyszły rok o 70 000,00 zł o 40 % ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Z tego, chociażby powodu, że w tamtym roku Kancelarię Prawną mieliśmy od miesiąca marca, a teraz będzie od 1 stycznia. Przedtem była to osoba zatrudniona przez 2 miesiące w ramach umowy o pracę, więc to się troszkę pozmieniało.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A jaki jest mniej więcej koszt obsługi prawnej Gminy ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W tej chwili 8 000,00 zł brutto.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „W skali miesiąca ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „I w tym roku to znaczy w 2016 roku będą te wydatki o tyle większe z tego tytułu między innymi.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „No, między innymi tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Bo to jest dużo, pani Skarbnik, 40 % wzrost w tym dziale, w tym paragrafie, przepraszam.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W tym roku plan po zmianach w tym paragrafie, bo pan pewnie opiera się na projekcie budżetu. A w ciągu roku żeśmy tam zmieniali przenosiliśmy środki właśnie na tą obsługę prawną. Jeżeli dobrze pan pamięta w momencie, kiedy była podjęta decyzja, że będzie rozwiązana umowa o pracę z pracownikiem z wynagrodzeń przenosiliśmy do tego paragrafu środki finansowe na obsługę prawną na te 10 miesięcy. I w tej chwili plan tego paragrafu po zmianach, w 2015 roku, proszę sobie tam przeanalizować swoje materiały, wynosi 203 500,00 zł. Więc myślę, że to nie jest duży wzrost w porównaniu do planu, jaki jest w tej chwili. (...) Do projektu owszem, ale nie było w projekcie uwzględnionej tej zmiany na obsługę prawną na 10 miesięcy, że będzie nam tą obsługę prowadziła firma.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Kolejna sprawa, jeżeli chodzi o to też pytałem na komisji o gospodarkę ściekową. Tam brak tego bilansowania się między dochodami a wydatkami. Jak się porówna te kwoty to jest 200 000,00 zł różnica. Na komisji nie było do końca wyjaśnione z czego taka duża różnica jest. Jeżeli mamy przychody (...) 767 000,00 zł 100 planowane wydatki 567 000,00 zł, czyli 200 000,00 zł różnicy. A mówiliśmy żeby się nam te koszty na gospodarkę ściekową bilansowały. A to jest 200 000,00 zł różnicy.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „To tak jak ja wcześniej mówiłam na komisji i tu po rozmowie z Kierownikiem ZGK, to wynika z tego tak jak mówiliśmy, że cała obsługa administracyjna związana z obsługą wodociągów i kanalizacji jest umieszczona w rozdziale kanalizacji, a nie jest podzielona proporcjonalnie. W związku z tym z tą sugestią pana tu żeśmy podjęli taką już rozmowę wstępną, że po zatwierdzeniu budżetu podzielimy procentowo koszty związane z zatrudnieniem osób obsługującą administracyjnie oba te zadania zostaną procentowo podzielone i przeniesione do odpowiednich rozdziałów.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik kolejna sprawa też o tym wspominałem paragraf 3030 w tym dziale, wydatki związane z też str. chyba 4 pozostała działalność różne wydatki na rzecz osób fizycznych. Ustaliliśmy, że to są wydatki na diety dla sołtysów 51 000,00 zł zaplanowane. Jeżeli to są tylko wydatki na diety, czy to są jeszcze na coś innego?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W tym paragrafie 3030 to tylko diety dla sołtysów.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „I tak jak pani wspomniała tu planowane są w tych środkach 13 nie 12 cały rok tylko, 13 bo styczeń zapłacimy wcześniej, w grudniu jeszcze to sływa. Podobnie jak przy diecie dla radnych.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ale planując nie potrafiłam przewidzieć w listopadzie, że sesja grudniowa wypadnie tak wcześnie. Więc w tym roku mieliśmy taką sytuację, że wynagrodzenia za miesiąc grudzień poszły w styczniu w większości przypadków.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „W każdym bądź razie w tym paragrafie, jeżeli można tak przyjąć to wydatki powinny być 44 000,00 zł.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak po wyliczeniu, jeżeli będzie to 12 miesięcy (...) 13, będzie to kwota mniejsza i na pewno będą. Tu żeśmy już rozmawiali z panem Wójtem będą te środki przeniesione na inny cel. Na pewno nie będą wydatkowane skoro wiadomo, że zostaną.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czemu ja pytam też o tym wspominałem na komisji też, jako propozycje dla pana Wójta czy zapytanie do pana Wójta. Czy nie byłoby możliwości żeby w przyszłym roku, na przyszły rok rozważyć podniesienie wysokości diety dla sołtysów o kwotę 50,00 zł ? Takie propozycje padały ze strony sołtysów i nie tylko, kiedyśmy przyjmowali tą uchwałę w związku z nowym finansowaniem, sposobem finansowania sołtysów. Była o tym mowa między innymi argument, który przemawiał za tym, że to się nie da na ten rok zrobić, czyli na 2015, że budżet był wcześniej niejako przedstawiony weszliśmy w pewien sposób już w nowy rok. Ale mieliśmy z tego, co pamiętam, mieliśmy ewentualnie do sprawy wrócić na jesieni przy konstrukcji budżetu na 2016 rok. Czy w związku z tym trzymając się tamtych przynajmniej częściowych takich zapowiedzi nie byłoby możliwości żeby na ten przyszły rok podnieść diety ? Tym bardziej, że mając tu oszczędność, to znaczy oszczędność nadszacowanie wydatków siedem tysięcy z kawałkiem wobec tego trzeba by

było znaleźć jeszcze 3 700,00 zł i byśmy taką podwyżkę diet dla sołtysów. Nie będę teraz uzasadniał tej potrzeby podwyżki według mnie ona jest. Czy nie byłoby takiej możliwości żeby zastanowić się nad tym i nie uwzględnić takiej podwyżki na przyszły rok o 50,00 zł ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Odpowiadałem na to pytanie na komisji, ale rozumiem, że jeszcze raz musi pan zapytać. Ja jeszcze raz muszę panu odpowiedzieć, więc informuję, że na razie rozmawiamy o, musi się rozumiem nagrać, rozumiem, że w tej chwili mówimy o uchwale budżetowej. Natomiast, jeśli chodzi o diety radnych do tego potrzebna jest oddzielna uchwała, nad którą w tej chwili nie dyskutujemy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja mówię o diecie dla sołtysów nie dla radnych. Pani Skarbnik w nawiązaniu do wypowiedzi pana Wójta, ja rozumiem, że w tym momencie może być, czy nie może być na przykład jakiś wniosek złożony związany z taką propozycją ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Zawsze radny może złożyć wniosek. Natomiast trzeba by było znaleźć źródło pokrycia tych brakujących środków również i wskazać z jakiego źródła. Wniosek zawsze może być złożony i przegłosowany przez grono.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A na stronie 10 mamy wydatki bieżące, tam mamy wpisane, że 170 500,00 zł mamy podaną kwotę i ta kwota obejmuje wypłatę diet dla radnych i sołtysów. Czy osobno są ujęte diety, czy tutaj mam ujęte łącznie, a potem one nam się rozpisują w rubrykę ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie, proszę Państwa. Są oddzielnie, od roku przyszedłego będą oddzielnie wyszczególnione diety radnych i sołtysów. Z tego względu, że poprzednio były zawsze planowane razem, bo sołtysi mieli diety też za uczestnictwo w sesji. Natomiast konsultowałam to z RIO, bo ukazało się interpretacja Ministerstwa w tej sprawie, że rady często podejmują takie uchwały jak u nas, że radni dostają dietę, ale za pracę swoją. Nie na sesji, tylko w ogóle ogólnie za pracę tak jak jest u nas. Z racji tego zostało to wyszczególnione, bo gdyby radni w uchwale naszej było, że radni otrzymują również dietę za uczestnictwo w sesji zostałoby tak jak było na starych zasadach. A z racji tego, że otrzymują tylko dietę ryczałtową za swoją pracę za posiedzenia w zebraniach, które Wójt organizuje, a de facto nie mają diety ryczałtowej przyznanej za udział w sesji. Dlatego jest to wyrzucone z Rad Gmin, a przerzucone na pozostałą działalność.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Stąd była ta moja wątpliwość, bo na str. 10 w opisówce to mamy i pytam czy w tabelach to jest rozpisane już.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie to słownictwo zostanie też wykreślone.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli to wyrzucamy tutaj tak ? Ale co wyrzucamy radnych czy sołtysów ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Sołtysów.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Proszę Państwa, mi nie chodzi o to żeby się nagrało czy się nie nagrało, tylko mówimy o pewnej sytuacji, jeżeli była o tym mowa przy tej uchwale, co wcześniej wspominałem, że podejmiemy do tematu na jesieni z podwyżką dla sołtysów. O tym było wspomniane przeze mnie na komisji, ale też pozwoliłem sobie powiedzieć na sesji żeby też przypomnieć innym radnym, że o tym była mowa. Było powiedziane, była sytuacja dosyć taka „konfliktowa”, bo było wspomniane 250,00 zł., przyjęliśmy 200,00 zł zgodnie z propozycją pana Wójta. Ale powiedziane było też, że do tematu na jesieni wrócimy, więc tylko stąd jest moje przypomnienie i też wszystkim Państwu radnym a nie żeby się nagrało czy się nie nagrało. Czy to jest moje widzicie czy nie moje widzicie. A co do

wniosku, który miałby być ja się zastanowię jeszcze czy będę go składał, jeżeli chodzi o to podwyższenie. Tak jak powiedziałem jest kwota pozostała po tych wyliczeniach 7 600,00 zł tylko by trzeba było znaleźć 3 700,00 zł, bo ta podwyżka gdyby ona nastąpiła oczywiście 50,00 zł w skali miesiąca to wygeneruje nam koszty 10 500,00 zł w skali roku. To jest kwota 10 500,00 zł, taka kwota na pewno budżetu Gminy nie obali. (...) Kolejne moje pytanie. Kwestia budowy kanalizacji na Ostrówku ulice Kwiatowa, Barbary. To niejako ja zauważyłem doszło to zadanie, bo my wcześniej mówiliśmy o budowie kanalizacji na ulicy Wołomińskiej. Wiadomo z czy to się wiązało z remontem ul. Wołomińskiej w porządku. A teraz dochodzi kanalizacja na Kwiatowej i Barbary. Pan Wójt na komisji wyjaśnił skąd taki pomysł z tym, że moje pytanie jest takie, bo też mamy w zanadru budowę kanalizacji na Sitkach, projekt się kończy na ukończeniu jest też to będzie kawałek z tego, też spore koszty. Czy może mając na uwadze bardziej równomierne wydatkowanie środków na miejscowości nie uwzględnić tutaj Sitek ewentualnie zamiast ulic Barbary i Kwiatowej. Nie wiem czy Lipka też tam jest taki zapis oraz miejscowość Lipka. Czy to jest Wołomińska na Lipce czy oraz miejscowość Lipka ? Czy całą Lipkę planujemy kanalizować w najbliższym nie wiem w przyszłym czy kolejnym roku ? Czy chodzi tutaj o ulicę Wołomińską na Lipce ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o ulicę Wołomińską ona przebiega przez Ostrówek oraz Lipkę. Na Lipce nienazwana, ale mówimy, że chodzi o ulicę Wołomińską, czyli chodzi o ten ciąg drogowy, który Starostwo Powiatowe w przyszłym roku będzie przebudowywać. Więc tam musimy położyć infrastrukturę. Natomiast, jeśli chodzi o dwie pozostałe ulice Kwiatowa i Barbary, to tu różnica jest taka, że od roku mamy tam gotowe projekty i pozwolenia na budowę. Natomiast projekt na Sitki dopiero się tworzy. Natomiast to skoro wywołał pan ten temat, to mówiłem też o tym na komisjach. Składając wniosek o dofinansowanie na budowę wodociągu do programu Rozwoju Obszarów Wiejskich musimy wykazać inwestycje kanalizacyjne w pewnym procencie, bodajże 15 %. 15 % kwoty musimy mieć przeznaczone na kanalizację stąd bardzo się cieszę, że mamy takie projekty gotowe do realizacji, bo będziemy mogli je uwzględnić w przygotowywanych wnioskach i całe szczęście, że to mamy. Natomiast, jeśli Sitki będą w trakcie roku, projekt na Sitki będzie gotowy i będzie możliwość dorzucenia do wniosku to też to oczywiście zrobimy. Ponieważ jeszcze dokładnie nie wiadomo, jakie będą szczegółowe zasady konkursowe być może się okazać, być może się okaże, że 50 % inwestycji będzie musiało przeznaczone być na kanalizację. Trudno powiedzieć, konkursy w zakresie wodno-kanalizacyjnych inwestycji planowane są na połowę przyszłego roku.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójt, to tak pan mówił na komisji tu przyznałem wcześniej, że pan Wójt wyjaśnił, co panem kierowało żeby uwzględnić te ulice. Z tym, że dodatkowe pytanie ten nabór w połowie roku on jest prawdopodobny. Czy dostaniemy, czy nie dostaniemy to jest inna sprawa. Moje pytanie jest takie gdyby się okazało z jakiś tam przyczyn, że naboru nie będzie bądź będzie problem żeby tam dostać się do tego grona tych, co pozyskują te środki. Czy te wszystkie inwestycje kanalizacyjne na Ostrówku mimo tego będą realizowane czy to będzie powiedzmy wstrzymane, bo to są jednak duże koszty ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o ulicę Wołomińską, to ona musi być zrealizowana, natomiast dwie pozostałe są uzależnione od otrzymanego dofinansowania. Natomiast ja deklaruję pełną elastyczność, jeśli chodzi o inwestycje przyszłoroczne i na pewno tam gdzie będzie możliwość uzyskania dofinansowania, to te inwestycje będziemy wykonywać

w pierwszej kolejności. Więc jeśli pojawią się jakieś inne możliwości, jakieś inne konfiguracje to oczywiście dla mnie jest to naturalne, że będziemy wtedy też rozmawiać o ewentualnych zmianach w budżecie inwestycyjnym. Natomiast reasumując ulicę Wołomińską musimy zrobić, Kwiatowa, Barbary uzależniona od dofinansowania.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „I rozumiem, że nadwyżka z tego roku jakaś tam będzie i zapewne przyjdzie taki czas, kiedy będzie można jakieś jeszcze propozycje składać ewentualnie do inwestycji na przyszły rok. No, bo teraz, to tak prawdę mówiąc wpisane jest w budżecie, że nie ma żadnych wniosków radnych z uwagi na sytuację budżetu.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mam pytanie do tego budżetu, ale ono musi być troszeczkę spięte z poprzednim budżetem. I zależy mi na informacji ile wydano na w tym roku bieżącym właśnie, który upływa na odbiór padliny i wyłapywanie bezpańskich psów. Jaka to była kwota ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Zgodnie z uchwałą rady, jeżeli dobrze pamiętam to była kwota około 94 000,00 zł, ale nie pamiętam.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Okolo 100 000,00 zł. Tak ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak, około 100 000,00 zł. (...)”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zadałam to pytanie, ponieważ w tym roku mamy kwotę 185 000,00 zł prawie. I te pieniądze, których poszukuje pan Pisarek a ja próbowałam mu pomóc już poprzednio, on uznał, że mu przeszkadzam. To nie tak panie Andrzeju, szukałam pieniędzy. Te pieniądze możemy z tej kwoty przejąć, bo to jest ogromna kwota. Ja zaczęłam liczyć ile tych psów biega. Wyszłoby na to, że mamy tabory psów po miejscowościach, bo to jest 185 000,00 zł. (...) Tabuny psów. Także, jeżeli chodzi o brakującą kwotę, czyli te 3 000,00 zł, to nie ujmując z innych inwestycji czy z zadań do wykonania mamy tutaj taką kwotę, z której śmiało można zdjąć te brakującą kwotę i przeznaczyć tam gdzie mamy zapotrzebowanie, żeby podnieść wynagrodzenia dla sołtysów. Na str. 16 jest ta informacja podana.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę Państwa, na tej stronie 16 faktycznie jest zapis, że jest kwota w tym dziale zaplanowano wydatki w kwocie 184 953,93 zł związane między innymi z odbiorem padliny, wyłapywaniem bezpańskich zwierząt, psów oraz innymi zadaniami z zakresu ochrony środowiska. Tam też są zaplanowane wynagrodzenia dla ZGK dla pracownika, który będzie się zajmował utrzymaniem tej zieleni przydrożnej na terenie Gminy. Bo takie są założenia, dlatego tutaj została taka i jeszcze dopisane oraz inne zadania z zakresu ochrony środowiska. Proszę Państwa, w załączniku nr 2 w części tabelarycznej przy tym dziale 900 rozdział 995 tam Państwo macie wynagrodzenia osobowe to jest strona 16 załącznika nr 2. I macie tam Państwo wyszczególnione paragrafy: wynagrodzenia osobowe, składki ubezpieczenia społeczne, składki na fundusz pracy, zakup materiałów i wyposażenia, zakup usług pozostałych i odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. W tym rozdziale będzie to wyłapywanie bezpańskich psów, weterynaria, odbiór padliny, ale między innymi będzie zatrudniony pracownik w ZGK, który będzie się zajmował tą zielenią przydrożną.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Proszę Państwa, słyszymy od pani Skarbnik, że wszędzie są zaplanowane środki trudno wyjąć taką kwotę 3 700,00 zł. Dobrze może ja w takim razie takiego wniosku nie będę składał tylko bym prosił pana Wójta, aby za rok uwzględnić tą podwyżkę dla sołtysów w takim razie. Bo o niej mówiliśmy i żeby dotrzymywać jakiejś tam

wstępnej informacji. Bo tak jak mówię była dyskusja, jaka była i obiecaliśmy, że do tematu na jesieni wrócimy. A jeżeli chodzi o tą kwotę 3 700,00 zł nie byłoby problemu, bo można ją z paru tematów jak to się mówi w cudzysłowie wyciągnąć, bo to są tylko 3 700,00 zł. Ale żeby już nie burzyć tego układu, nie robić tutaj może problemu tylko bym prosił żebyśmy pamiętali na przyszły rok na 2017 w budżecie żeby to się już znalazło w propozycjach od razu już złożonych ta podwyżka dla sołtysów. Chyba, że ktoś ma jeszcze inne zdanie. (...) I przy okazji mówię ja się staram trzymać tego, co było mówione na początku roku. Jeżeli też o tym wspominałem i też podniosłem rękę głosując za propozycją 200,00 zł między innymi gwarantując tą podwyżkę na jesieni do tematu wróceniem tylko, dlatego a nie, że jakieś są inne moje cele w tym wszystkim.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pani Skarbnik, chyba w dziale 754 wkraść się błąd, bo tam jest na 2016 ? Bo jest napisane na 2015 chodzi o wydatki, chodzi o bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak na pewno wkraść się błąd pisarski poprawimy to na 2016.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja mam pytanie, ponieważ nie rozumiem. Tam jest pozostałe te wydatki są bardzo fajnie opisane, są czytelne. Natomiast, czego dotyczą te wypłaty celowe w kwocie 3 000,00 zł dla Policji, bo dla Straży Pożarnej jest jasne. Natomiast tu tylko napisane jest chciałbym wiedzieć, co to są za wydatki ?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Policję możemy finansować w taki sposób, że przekazujemy środki na państwowy fundusz celowy dla Policji. I tu w zamiarze środki te są zaplanowane na przeznaczenie na nagrody dla policjantów w ramach prewencji na terenie naszej Gminy jak będą mieli jakieś zadania.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale to są zadania jakby zlecone przez Gminę. Jak to należy rozumieć ?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, iż jest taka praktyka, że samorzady raz w roku przeznaczają na nagrody dla policjantów z komisariatu na terenie Gminy. Tak było też w tym roku przeznaczone było 5 000,00 zł., w przyszłym roku jest to 3 000,00 zł. (...) „Budżet jest bardzo mocno oszczędnościowy. Jak Państwo zwrócić uwagę na wszystkie wydatki, to zobaczycie w każdym paragrafie w każdym dziale obniżkę wydatków. Wydatki bieżące bardzo mocno spadają. Dlaczego ? Zobaczcie Państwo, że na inwestycje przeznaczamy tylko niecałe 3 000 000,00 zł, to jest niecałe 10 % naszego budżetu. To nie jest budżet rozwojowy. Tniemy wydatki na każdym kroku i tu wielokrotnie Państwu mówiłem, że podejmujemy różnych drobnych działań żeby obniżyć wydatki. A to negocjujemy z agencją ochrony, a to wynegocjowaliśmy kwestie obniżki opłaty pocztowej o 50 %, a to podpisaliśmy umowę z brokerem ubezpieczeniowym, który o dobre kilka tysięcy obniży nam koszty ubezpieczeń, wprowadziliśmy telefony internetowe w celu obniżenia kosztów bieżących. Także na każdym kroku staramy się obniżać wydatki i tym, co powiedziałem poniekąd odpowiadam na pana Andrzeja Pisarka wniosek.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik, mam do pani pytanie, bo ja nie pamiętam po zmianach na ten rok, jakie są wydatki bieżące gminy. Czy pani taką wiedzę posiada ?”

Skarbnik Teresa Dzwonkowska: „Plan wydatków w administracji publicznej w Urzędach Gmin ogólnie po zmianach na chwilę obecną opiewa na kwotę 2 592 391,97zł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale ja pytam o całość bieżących wydatków. Czy pani taką wiedzę posiada czy nie ?”

Skarbnik Teresa Dzwonkowska: „Wydatków bieżących w ogóle całej Gminy ?”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tak.”

Skarbnik Teresa Dzwonkowska: „Dochody tj. 35 970 462,45 zł., natomiast wydatki 32 378 958,66 zł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Bieżące.”

Skarbnik Teresa Dzwonkowska: „Wydatki bieżące w tym roku to kwota 26 528 486,44 zł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Już zobaczyłem, dziękuję bardzo.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja jeszcze mogę dodać à propos polityki oszczędnościowej i liczenia każdej złotówki. W przyszłym roku w styczniu utworzymy tzw. Centrum Usług Wspólnych. To na sesji styczniowej proponujemy podjęcie takiej uchwały. Dzięki temu obniżymy koszty działalności GOK oraz Biblioteki, ponieważ to Centrum Usług Wspólnych utworzonych na bazie ZEAS-u będzie obsługiwał również od strony księgowej administracyjnej Bibliotekę i GOK, czyli to oznacza likwidację etatu księgowej w GOK-u i Bibliotece. I będziemy to samo robić siłami właśnie to Centrum Usług Wspólnych, czyli to też jest kolejny element jakby prowadzący do zmniejszenia wydatków i oszczędzania na każdym kroku, po to żeby zmaksymalizować wydatki inwestycyjne.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójt, z analizy jednego i drugiego budżetu to znaczy z końcówki roku 2015 i z projektu budżetu na 2016 wcale mi nie wynika to, że będziemy mieli większe wydatki majątkowe przynajmniej jest takie założenie w projekcie budżetu. Mamy wydatki majątkowe przewidziane na kwotę w granicach 3 000 000,00 zł, bo 2 940 328,00 zł. W tym roku bieżącym wydatki majątkowe to jest w granicach 4 000 000,00 zł, bo 3 966 397,00 zł, czyli tym samym na przykład ja mam takie odczucie, że 1 000 000,00 zł, mało tego jeszcze mamy w niewygasających 2 000 000,00 zł prawie. Mam takie odczucie, że 1 000 000,00 zł, które mogłabym zobaczyć w końcu przy swojej miejscowości, znowu tego nie zobaczę, bo nie są przewidziane, bo jest przewidziane wszystko, łącznie ze wszystkimi wynagrodzeniami nawet z nagrodami dla Policji. Potem szukamy jakiejś kwoty groszowej żeby podnieść ewentualnie diety dla sołtysów. Także no nie wydaje mi się, że tak ekonomicznie tutaj wygląda w tym nowym projekcie budżetu to znaczy w tym projekcie budżetu na 2016 rok, bo w zasadzie to nie wiem. W zeszłym roku miał pan majątkowe wyższe. Bo były pewnie środki zewnętrzne tak chce pan to powiedzieć ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest właśnie to, o czym mówiłem przy obniżonych wydatkach bieżących. Wygospodarowaliśmy prawie 3 000 000,00 zł na inwestycje. Natomiast proszę jeszcze zwrócić uwagę na to, że spłacamy zadłużenia blisko 500 000,00 zł, to jest koszt obsługi zadłużenia rocznie. I pragnę zwrócić uwagę na jedną najważniejszą pozycję w budżecie, mianowicie na oświatę. Mówię, teraz będę podawał, teraz z głowy pani Skarbnik może mnie skorygować. Subwencji mamy ok. 9 500 000,00 zł, wynagrodzenia dla nauczycieli wynoszą 10 000 000,00 zł, czyli subwencja nie starcza nawet na wynagrodzenia. A gdzie tu mówić o utrzymaniu szkół. Czyli do oświaty dokładamy ok. 3 000 000,00 zł. Ja to rozumiem takie są realia, to jest zadanie Gminy i to realizujemy. Absolutnie nie zamierzam tutaj tego negocjować, tylko pragnę zwrócić uwagę to znaczy odpowiedzieć gdzie są pieniądze, tam też są pieniądze. Natomiast tegoroczny budżet inwestycyjny był większy, ponieważ była ta 2 500 000,00 zł dotacji z tego, co pamiętam.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeszcze raz się odniosę do tej też pana informacji i mojego wewnętrznego odczucia, przecież te 3 000 000,00 zł, które ponad 3 000 000,00 zł, które dokłada Gmina, to są podatki mieszkańców. To nie są pieniądze gminy tylko to jest to, co wpływa do Gminy w formie podatków. Więc my mamy prawo chcieć widzieć w końcu wykonanie zadań w poszczególnych miejscowościach. To jedno, ale jeszcze proszę Państwa, zwracam Państwa uwagę na stronę 16. Tutaj pani Skarbnik tłumaczyła nam, że ta kwota 184 953,00 zł to obejmuje wynagrodzenia pracownika ZGK, który będzie zajmował się zadaniami z zakresu ochrony środowiska. Na tej też samej stronie mamy dodatkową kwotę w wydatkach bieżących to jest 86 370,00 zł i tu jest właśnie na aktywizację zawodową bezrobotnych w ramach prac społecznie użytecznych, czyli sami Państwo widziecie jak te kwoty w tym budżecie są porozmywane, to wystarczy tylko wziąć kalkulator, sięść, pozliczać to i zobaczycie Państwo, że w zasadzie gros pieniędzy gminnych to są tak zwane pieniądze, które są wydane wszystkie na bieżące zadania. I dlatego nie zobaczymy ich w majątkowych, bo tu gdzie można właśnie poszukać tych oszczędności one są wręcz rozbudowywane, jako wydatki.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jak najbardziej tylko pytanie, z czego mamy zrezygnować ? Pod tą kwotą 46 000,00 zł kryją się 10 osób delegowanych z Urzędu Pracy. (...) To są osoby delegowane z Urzędu Pracy, które pracują od lutego do końca listopada na terenie Gminy przy pracach głównie porządkowych.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Proszę Państwa, tak się przysłuchuję tej rozprawce na temat tego projektu budżetu. My żeśmy wszystko chyba tutaj zabezpieczyli i wydatki bieżące w kwocie bardzo olbrzymiej na utrzymanie Gminy. Ale zapomnieliśmy tutaj o jednej rzeczy takiej mi się wydaje takiej najważniejszej. O tym mieszkańcu, który siedzi w domu i czeka na jakieś inwestycje żeby się pojawiły w jego miejscowościach. Mamy tutaj złącznik nr 3, zabezpieczyliśmy środki na wodociąg, w porządku trzeba ten wodociąg zbudować. Ten wodociąg będzie zrealizowany tak naprawdę w Rasztowie, w Karolewie, w Starym Kraszewie. Zabezpieczyliśmy jeszcze 3 miejscowości to jest Wola Rasztowska, Roszczep i Krusze. Ten wodociąg, nie oszukujmy się, on nie będzie tam zrealizowany w tym roku. Zabezpieczyliśmy kwotę 400 000,00 zł, to jest kolejna kwota jak widzimy w budżecie z poprzedniego roku, która zostanie dołożona do wodociągu, który mamy zamiar wybudować, czyli w tych 3 miejscowościach wymienionych. Zabezpieczyliśmy również środki na budowę kanalizacji w Ostrówku też rozumiem tą inwestycję, trzeba ją zrobić. Dołożyliśmy środki na budowę dalszy etap budowy ulicy to znaczy drogi nr 33 do to jest droga powiatowa w Ostrówku, też tą kwotę rozumiem. Ale nie mogę zrozumieć jednej rzeczy to było w tamtym roku, powtórka jest w tym roku. Przecież ten głos mieszkańców niczym innym jak głosem nas tu radnych, którzy składają wnioski do budżetu. Pan nie umieścił żadnych naszych wniosków. To się działo w tamtym roku, powtórzę to się dzieje w tym roku. Kiedy pan zamierza w jakikolwiek sposób wziąć pod uwagę głos nasz, radnych ? Bo pan ten załącznik prawdopodobnie utworzył sam, tutaj nie ma niczego, o co wnioskowaliśmy. Nie ma budowy chodnika przy ulicy Willowej, nie dostaliśmy dofinansowania na ten chodnik no nie dostaliśmy z przyczyn wiadomych, nie dostaliśmy. Nie będę tego już tutaj wytykał. Ale tam jest pozwolenie na budowę i to trzeba realizować. Na komisjach pan wspomniał, że będzie pan realizował nowe projekty w roku 2016. Po co, jak mamy tu tych projektów jeszcze tyle. Pytanie na koniec będzie to pytanie, tutaj mamy 400 000,00 zł zabezpieczone na wodociąg,

Roszczep 100 000,00 zł, Krusze 100 000,00 zł i Wola Rasztowska 200 000,00 zł. Czy to jest także to założenie budżetowe, które przewiduje budowę wodociągu w Karolewie, Starym Kraszewie i Rasztowie są za małe te środki i ta kwota potrzebna jest nam na dołożenie? Bo jak się szacuje coś to... Albo my to zrobiliśmy zbyt ostrożnie, albo z założeniem, że ma zabraknąć. Pan odniesie się do tego.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o budowę wodociągu w Starym Kraszewie, Rasztowie i Karolewie środki określone w budżecie to znaczy wysokość tych kwot jest oszacowana na podstawie wartości rynkowych dostępnych w tej chwili. Natomiast oczywiście później przetarg jest takim weryfikatorem. Te kwoty są tutaj, które wpisałem do budżetu odpowiadają wartościom rynkowym, ale są na przykład niższe niż wartości kosztorysowe określone w projekcie. Ale dobrze wiemy, że co innego wartość kosztorysowa, a co innego później wartość osiągnięta w przetargu. Natomiast, jeśli chodzi o 3 pozostałe miejscowości Wola Rasztowska, Krusze i Roszczep tam są środki zabezpieczone na rozpoczęcie w przyszłym roku tych inwestycji. Ale te środki też tam są wprowadzone otwarte zadanie inwestycyjne po to, żeby móc złożyć wniosek o dofinansowanie. Natomiast dopuszczam też taką myśl, że jeśli nie uda nam się zdobyć dofinansowania, to będziemy mogli rozpocząć tę inwestycję mając otwarte zadania wiedząc, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy kontynuację tych zadań na 2017, czyli też dopuszczam takie rozwiązanie, że rozpoczniemy w 2016 nie mając zabezpieczonych 100 % środków w budżecie, ale jeśli zadanie zakończy się w 2017, to możemy je i mamy te zadania zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to możemy je już w 2016 wykonywać. Więc taką konstrukcję przyjąłem, natomiast podkreślam jeszcze raz otwarty jestem na ewentualne zmiany w celu reagowania na to, co nam przyniesie przyszły rok i jakie będą możliwości dotacyjne oraz w dużej mierze będzie to uzależnione od naszej gotowości realizacji danych przedsięwzięć mam tu na myśli kompletowanie dokumentacji. Taki jest plan, jestem przekonany, że jest on do realizacji, natomiast tutaj dużo czynników o tym może zdecydować. Natomiast, jeśli chodzi o nie uwzględnianie wniosków radnych proszę zwrócić uwagę, że tutaj nie ma, z czego realizować. Natomiast, ja cały czas nie rozumiem Państwa podejścia, bo czuję, że ta budowa wodociągu, uznajecie jak coś, co spada z nieba. I to jest, nie wiem, wymysł Wójta i niech sobie robi. Przypomnę, że w tym roku wspólnie podjęliśmy decyzję, że ten wodociąg jest najważniejszą inwestycją Gminy na najbliższe lata. I prawie 2 000 000,00 zł przeznaczymy na budowę wodociągu. I to jest, myślę dla nas wszystkich najważniejsze i proszę zwrócić uwagę, że jak tylko skończymy wodociąg. Zobaczcie Państwo, jakie pieniądze się nam uwalniają żeby móc robić dodatkowe inwestycje typu budowy chodników, dowieszenia kolejnych latarni czy budowy boisk, świetlic i tak dalej. Natomiast, to nie jest tak, że przekreślam te pozostałe rzeczy, cały czas staramy się pozyskiwać z różnych źródeł i jeśli będzie możliwość pozyskania środków na na przykład termomodernizację świetlicy w Roszczepie to zrobimy. Nie będziemy się oglądać, że na ten moment nie ma tego w budżecie. To też na poprzedniej sesji mówiłem, że była możliwość złożenia wniosku do Ministerstwa Kultury na remont świetlicy wiejskiej i zrobiliśmy to. Złożyliśmy wniosek na remont świetlicy w Krzywicy zobaczymy, co z tego wyjdzie, ale próbować trzeba. Z Willową jest tak, że też próbowaliśmy, ale akurat, jeżeli chodzi o tak zwane „schetynówki” czy Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych tam są bardzo konkretne kryteria, które się wycenia punktowo. No i niestety tam tych kryteriów wszystkich nie spełnialiśmy. Natomiast temat jest otwarty, jeśli będą inne możliwości będziemy

próbować. Jeśli chodzi o Willową, żeby zrobić chodnik, to najpierw trzeba przebudować drogę a później pobudować odwodnienie i położyć nową nakładkę, a dopiero później można budować chodnik. Także ileś tematów mamy otwartych uzależnionych od możliwości uzyskania dofinansowania.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Dobrze, panie Wójcie, ja wszystko zrozumiałem, co chciał pan tu przekazać. Ja zapytam, wprost kiedy, to znaczy zaproponowałem panu na któreś z komisji żeby tę inwestycję pod nazwą „Budowa chodnika przy ul. Willowej” podzielić na dwa etapy. Najpierw zrobić odwodnienie tejże ulicy potem wraz z przebudową drogi, potem położyć chodnik. Ja zapytam wprost kiedy ta inwestycja doczeka się realizacji ? Ja panu to wspominałem ten rok jakoś te parę miesięcy na sesjach nie mówiłem, że jest niebezpiecznie mieszka tam dużo dzieci, Willowa się topi nawet przy najmniejszych opadach. Całe szczęście zrobiliśmy ten łącznik to znaczy te odwodnienie przez straży, bo tam by była już kompletna porażka. Chcę tylko znać termin, kiedy w budżecie Gminy Klembów znajdzie się pierwszy etap, jeżeli mamy to przyjąć, że będziemy to etapami robić budowy chodnika przy ulicy Willowej.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Panie radny wygląda pan na rozsądnego człowieka, jest pan drugą kadencją radnym, więc chyba wie pan jak funkcjonują inwestycje budżetowe. To nie jest tak, że Wójt trzyma coś w kieszeni albo coś chce czy też nie chce realizować. Mamy takie a nie inne możliwości budżetowe. Natomiast, jeśli mam realizować Willową proszę bardzo możemy zdjąć któreś zadanie wodociągowe i realizujemy Willową. To są tego typu pytania. Przecież jakby były w budżecie środki to byśmy to przeznaczyli. Proszę mi pokazać jakiegokolwiek inne zadanie, które można nie zrealizować. Przecież to nie jest tak, że ja sobie wyciągnę z kieszeni 1 000 000,00 zł i zrobimy ulicę Willową. Bardzo bym chciał zrobić, takich miejsc niebezpiecznych jest całe mnóstwo na terenie Gminy. To nie jest tylko Willowa, Wiśniowa w Pasku gdzie ostatnio był wypadek śmiertelny, Krzywica. Takich miejsc jest całe mnóstwo, ja wszystko rozumiem. Zapraszam też radnych, żeby się przejechać ulicą Piotra Skargi, Kościuszki i Warszawską w Ostrówku albo Długą w Michałowie. Naprawdę tych potrzeb jest całe mnóstwo, natomiast możliwości budżetowe mamy takie a nie inne, nic tu nie wymyślimy innego. Naprawdę, jedyna możliwość to pozyskiwanie środków i to robimy. To, co się nam udaje o tym powiem też w sprawozdaniu, to robimy. Składamy wnioski oczywiście to nie jest tak, że jak się złoży wniosek to od razu otrzymuje się dotację. Jak na kilka złożonych wniosków jeden nam wyjdzie, to bardzo dobrze. Natomiast tu jest jakieś ewentualne źródło sukcesu, bo możliwości finansowe mamy takie a nie inne. Możemy wziąć kredyt jak uważacie tylko, że w tej chwili trzeba pamiętać, że mamy ponad 12 000 000,00 zł zadłużenia i na ten rok to jest 34 %, natomiast w przyszłym roku, mimo że spada nam zadłużenie, to rośnie nam wskaźnik, bo mamy niższe dochody i to będzie powyżej 40 %. Jest to zadłużenie bezpieczne, ale ono nie daje wiele możliwości żeby na przykład brać kolejne milionowe pożyczki. Także tu też musimy się wykazać dużą ostrożnością.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, wracamy zawsze do tego samego, że pan nie ma środków, a my mamy zbyt wygórowane żądania. Otóż mówię, że tak nie jest. To pan tak sobie wytłumaczył i próbuje nas tu wszystkich wprowadzać w błąd. Mówiłam panu prawie że na każdej sesji żeby pan wydawał i rozkładał pieniądze proporcjonalnie. Ja nie mówię o wodociągu w tej chwili, bo w tej chwili, to mojej miejscowości kwotę 420 000,00 zł zabrał, na razie jej nie widać, bo już o nią się dopytałam. Natomiast ja już tą kwotę

zabezpieczam żebyście Państwo to słyszeli na ul. Radiową. Ale na dzień dzisiejszy pan nawet nie był u tych ludzi, którzy chcą panu oddać ziemię pod drogę. Nie wiem czy już pan zakończył ten projekt, czy jest tu w Gminie. Bo w ten sposób robiąc, jeżeli pan każdej miejscowości zabezpieczy pieniądze na to, bo to są podatki od wszystkich, to nie są podatki z Ostrówka i Klembowa. Umówmy się, że od wielu lat ci mieszkańcy korzystają na naszych podatkach. I jeżeli pan w taki sposób zacznie zadania wypełniać, czyli realizować oczekiwania mieszkańców wszystkich miejscowości skończą się tutaj nasze dyskusje, bo my godzinami dyskutujemy nad tym żebyśmy mogli potem mieszkańcom powiedzieć, że my próbowaliśmy słuchajcie, tylko Wójt nie, do Wójta nie dociera. Bo do pana z tego wynika nie dociera. Pan kolejne zadania w tych samych miejscowościach wrzuca, wrzucił pan po swojemu, nam pan napisał na stronie 2 *nie uwzględniono żadnego wniosku*. Po co my panu jesteśmy żeby dziś rękę panu podnieść ? Bo to na tym tylko to polega. A mieszkańców ma pan w całej Gminie i 10 000 mieszkańców ma być przez pana zadbanych jednakowo, bo w taki sposób jedni będą się czuli, jako zadbanii, ale ci drudzy, których kosztem pan dba o 2 miejscowości będą mieszkańcami wyrzutkami z tej Gminy. Ja panu tylko zwracam uwagę na ulicę Radiową, bo to, że Wola Rasztowska nie będzie miała wodociągu, to pan Piotr Zakrzewski powiedział. Ja panu też to mogę powiedzieć, pan tego nie zrobi w przyszłym roku, bo nie zdąży pan dokumentacji. Ale o Radiową walczyliśmy tyle lat i pan miał tylko za zadanie pociągnąć ten temat, się okazało, że gdzieś on nam znikł i 400 000,00 zł będzie pan próbował rozbić w marcu tak jak tutaj pani Skarbnik powiedziała w jakiejś innej zadaniu. Nie, już nie pozwolimy te pieniądze pan zabezpiecza, a za drogę proszę się zabrać za dokumentację póki jest czas.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Mam wrażenie, że wielokrotnie już w tej sprawie głos, tylko jedno sprostowanie. To nie jest tak, że Wójt nie ma pieniędzy, tylko my nie mamy pieniędzy. I to nie jest tak, że Wójt czegoś nie robi tylko my nie możemy czegoś zrobić. To jest pierwsza podstawowa kwestia. Ja już nie będę komentował tych wszystkich bzdur, które pani wygłasza. I po raz kolejny powiem, jeśli chodzi o ulicę Radiową (...). Jeśli chodzi o ulicę Radiową, to wielokrotnie to podkreślałem, że Gmina utraciła prawo własności pasa drogowego. To, co mieszkańcy chcą nam teoretycznie przekazać dotyczy poszerzeń pobocza. Natomiast główny pas drogowy jest w tej chwili tylko we władaniu Gminy i tam rozpoczęliśmy procedurę wywłaszczenia, jeżeli chodzi o ten główny pas drogowy. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie tego budżetu.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Niech pan tylko odpowie, kogo wywłaszcza Gmina teraz i kiedy zakończy ? Bo ja nie rozumiem, jeżeli Gmina utraciła własność tej nieruchomości, mieszkańcy chcą panu oddać. Na czyją rzecz przeszła ta własność, jeżeli Gmina jej nie posiada. W jakim ona jest zasobie ? Bo nie wiem, kogo pan wywłaszcza, bo może się okazać, że pan wywłaszcza a sam pan nie wie, kogo. Chciałabym wiedzieć gdzie był złożony wniosek, kogo wywłaszcza Gmina, jeśli chodzi o ulicę Radiową tę część, do której Gmina straciła prawo i jest władającym. I na jakim etapie jest ta procedura. Mieszkańcy, którzy chcą oddać te części, które by były na poszerzenie. Bo nie wiem jak nazwać, bo my nie mamy wiedzy, pan umyka z wiedzą. To są otwarci oczywiście na rozmowę z panem nikt z Gminy ani pisma im nie przesłał, ani u nich nie był. Więc proszę powiedzieć, kiedy rozpoczęła się procedura wywłaszczania i która jest to część, do kogo należy nieruchomość, co do której Gmina utraciła prawo własności a jest władającym.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie wywłaszczamy kogo, tylko wywłaszczamy co. Wywłaszczamy pas drogowy. Natomiast, jeśli chce pani szczegóły zapraszam do Urzędu Gminy do pani Olgi Bieniek, która prowadzi tą sprawę.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Panie Wójcie mówi pan, że będzie realizował te inwestycje, na które pan pozyska środki z zewnątrz. Tutaj właśnie mówi pan jedno robi pan drugie. W tym załączniku Nr 3 tutaj najłatwiej to zobaczyć. Robimy, rozbudowujemy kanalizację w Ostrówku 580 000,00 zł, dokładamy Powiatowi Wołomińskiemu do budowy ulicy Warszawskiej do tej drogi 433, kolejne 403 000,00 zł. Zabezpieczyliśmy w niewygasających środki w wysokości 689 000,00 zł na dalszą realizację budowy wodociągu. Pan teraz mi wytłumaczy, dlaczego przeznaczamy te kwoty, czyli tu już mamy 1 500 000,00 zł a na Willową panu nie starczyło, jeżeli zadanie ma kosztować 1 000 000,00 zł nie mógł pan zabezpieczyć, nie znalazł w tym budżecie środków żeby rozpocząć pierwszy etap budowy wodociągów. Zabezpiecza pan środki na wodociąg, którego pan nie zrealizuje. Ja nie rozumiem, mówi pan jedno robi pan drugie. Czy nas naprawdę nie stać ? Mamy gotowy projekt, mamy pozwolenia na budowę już one niedługo prawdopodobnie skończą, jeszcze tam rok zostało. Kiedy my tą Willową zrobimy ? Ta Willowa czeka, pan tu jeszcze prawdopodobnie nie mieszkał. Ten chodnik miał być realizowany ileś lat temu. Miał być, takie ustalenia były, że miał być realizowany po wybudowaniu wodociągu. Rok minął, a my dalej nic z tym nie robimy. Co dalej będziemy się topić przy tej ulicy ? Tam jest ponad 140 domów. A kwestia bezpieczeństwa też. Teraz były tam sobie zamieszkać na jakiś czas jak był objazd w związku z budową trakcji PKP pan by zobaczył, co tam się działo, że tam się nic nie stało nikomu, to aż całe szczęście. Jeszcze jedno, ja zgłoszę panu za tym budżetem, nie panu, ja zgłoszę mieszkańcom Ostrówka. Ja nie mogę mieć inwestycji, ale niech oni mają.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie oczywiście ma pan rację my, jako radni określamy priorytet ten wodociąg. Może pan się delikatnie czuć rozżalony, że tutaj jakieś są inne propozycje przy okazji. Oczywiście, wodociąg jest priorytetem dla nas, dla pana Wójta, dla radnych. Także my się z tego wodociągu nie wycofujemy.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja chciałbym odnieść się tutaj do wypowiedzi pana radnego Zakrzewskiego. Absolutnie nie jestem przeciwny budowie chodnika na ulicy Willowej. Akurat tak się składa panie radny bardzo często jeżdżę Willową, bo jeżdżę na Lipinki także często muszę skorzystać i często muszę skorzystać z tej ulicy Willowej. I muszę panu powiedzieć, że jakoś nie zauważyłem żeby, kiedykolwiek tak gdzieś stała ostatnio woda i coś się działo strasznego. Powierzchnia proszę pana (...) Nie lubię chodzić po czyichś podwórkach. Proszę pana, jeśli chodzi o nawierzchnię asfaltu myślę, że jest sto razy lepsza niż w Krzywicy i w innych miejscowościach. Na pewno jest lepsza nawierzchnia niż na niektórych ulicach w Ostrówku i jeszcze pewno ta lista by była długa. Myślę, że takie tragizowanie naprawdę tutaj do niczego nie doprowadza jedynie utrudnia nam pracę w Radzie.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja też przychyliam się do wypowiedzi pana radnego Śliwy, absolutnie podkreślam po raz kolejny nie jestem przeciwko żadnemu mieszkańcowi tej Gminy niezależnie czy jest z mojej miejscowości, czy też nie. I absolutnie nie będę przeciwko żadnej ulicy a tym bardziej ulicy Willowej w Dobczynie, bo jest mi też bliska. Natomiast biorąc pod uwagę, że każdy z nas ma takie potrzeby, nasi mieszkańcy mają potrzeby możemy się tutaj po prostu w nieskończoność licytować. Bo ja wspomnę o tym, że ulica Willowa jak

inne są drogami asfaltowymi. Ja mam na Nowym Kraszewie ulicę Leśną, ulicę Polną, ulicę Dębową, przy jednej z nich mieszka osoba niepełnosprawna, która często nie może wyjechać z domu. Są to drogi gruntowe jak jest taka pogoda jak dzisiaj, czyli kiedy jest pogoda deszczowa, po prostu mieszkańcy nie mogą przejechać tą drogą. Też nie zgodzę się z tym, że to, co tutaj też padło, że nie robimy czegoś dla mieszkańców. Bo mój wniosek, który składałam do Gminy i te wszystkie inwestycje, które też chciałam zrealizować, które były wpisane w moim wniosku, który przesyłałam w odpowiednim terminie do Gminy też nie zostało ujęte. Nie będę ich tutaj wyczytywała, bo one są na stronie internetowej i moi mieszkańcy mojej miejscowości są doskonale znane. Żadna z tych inwestycji nie została zaplanowana w tym budżecie. Natomiast w związku z tym, że jestem wydaje mi się bardziej realistką niż populistką i też się nie zgodzę z tym, że wszystkie te inwestycje, które tu szanowni Państwo radni zaplanowane są w budżecie, że nie są dla naszych mieszkańców, bo wodociągi, kanalizacja, czy przebudowa dróg no to są inwestycje wydaje mi się dla naszych mieszkańców. Z próżnego nawet Salomon nie należy. Więc nie jesteśmy w stanie wydaje mi się wszystkiego zrobić w jednym roku. Jakoś te środki potrzebujemy rozsądnie i sprawiedliwie chyba po prostu porozdzielać. Tak ? Pani Jadwigo mogę skończyć bez przerywania, choć raz proszę. To tak na początek. Natomiast, do czego ja zmierzam ? Bo może do sedna przejdę. Chciałabym się dopytać pana Wójta à propos elastyczności, o której on wspominał, że w trakcie roku wykaże się pewną elastycznością, co do środków. Ja tu mam na myśli dwie takie inwestycje, które były przedsięwzięcia, które też są zaplanowane, są wpisane w strategii rozwoju naszej Gminy. Jest to budowa chodnika dokończenie Nowego Kraszewa, rozmawialiśmy oczywiście na komisji i dostałam tu potwierdzenie, że jeśli takowe pieniądze Powiat przeznaczy i my je tu wygospodarujemy również ten chodnik będzie zrealizowany. Natomiast jeszcze chciałabym dopytać o, czy będzie takie może nie zagwarantowanie nie wiem, czy jest pan w stanie zagwarantować, ale czy wykaże się pan pewną taką elastycznością, jeśli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych na przykład na parkingi tak, „Parkuj i jedź”. Jest to wpisane w strategii przy PKP w Dobczynie. Jest to nam bardzo niezbędna inwestycja, tak. Rozumiem, że takich środków w budżecie na chwilę obecną rozumiem nie jesteśmy w stanie zagwarantować i zabezpieczyć. Natomiast, jeśli się pojawią tego typu środki zewnętrzne czy będziemy mogli się w jakiś sposób wykazać tutaj elastycznością i realizować w ciągu roku takie inwestycje czy przedsięwzięcia, które na chwilę obecną nawet nie są pisane tak w projekt. Ale są też niezbędne.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o parkingi, to powiem o tym przy sprawozdaniu, bo miałem w tej sprawie spotkanie. Także tak, jestem otwarty na wszelkie możliwości i tam gdzie będzie potrzeba zmiany, to na pewno będę wnioskował ewentualnie szukał środków w budżecie żeby na przykład partycypować w jakichś kosztach. Ale o parkingach powiem przy sprawozdaniu.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący w kontekście dyskusji, jaka tutaj się przewija proponuje zakończyć i przystąpić do głosowania.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja właśnie chciałam dokładnie to, co kolega powiedział. Dlatego, że w tej chwili już przeszliśmy w zasadzie już nie wiem, do jakiego punktu, ale na pewno nie do rozpatrzenia budżetu. Jeżeli można, to te osoby, które mają jeszcze pytania dotyczące budżetu żeby je zadały. Jeżeli ktoś ma jakieś wnioski do budżetu, to niech je zgłosi i może już tak do brzegu panie Przewodniczący, do brzegu zdążamy.”

Przepraszam, że ja z Ostrówka się odezwałam, przecież w tym punkcie my wszystko zabieramy.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja tu chciałem się odnieść do wypowiedzi moich przedmówców do pani Kamińskiej i pana Śliwy. Ja widzę, że za bardzo Państwo nie znają genezy budowy tego chodnika przy tej ulicy Willowej. Na to jest zrobiony projekt, kosztorys przewiduje budowę odwodnienia panie Śliwa, budowę nawierzchni i budowę chodnika to jest koszt ok. 1 000 000,00 zł. A jeżeli chodzi, że pan jeździ tą drogą i tam pan nie widzi takiej jakby potrzeby tej budowy chciałem panu przypomnieć. W Krzywicy mieszka 289 mieszkańców a przy tej ulicy Willowej mieszka prawdopodobnie więcej. Także ja nie wiem...”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Prawdopodobnie. Czy może pan podać dokładną liczbę ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Około 300, czyli te 11 więcej. I jeżeli pan nie ma jest pan Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej powinien pan takie rzeczy związane z projektami to chyba mieć na bieżąco.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Ja tak może między innymi tak w obronie Ostrówka, bo jeżeli wszystko zabiera Ostrówek, to może tak naprawdę nie jest do końca, bo jeżeli chodzi o dokończenie tej całej ulicy Wołomińskiej w stronę cmentarza korzysta z tego miejscowość Karolewa, Tuł, Lipki, Krzywicy. Jest to dla nas bardzo istotne ze względu na to, że jest to rondo przy szkole. Wozimy dzieci. (...) Jestem radną miejscowości Tuł i Karolew, więc korzystamy naprawdę z tego i inne miejscowości, i to nie jest tak naprawdę, że jest to tylko dla Ostrówka. Jest to bardzo istotne, jest to droga do cmentarza, bardzo też niebezpieczna i z tego korzystają wszystkie miejscowości, do Ośrodka. I tak też między innymi ja też chciałam do Tułu chodnik. Gdzie uważam, że jest bardzo niebezpiecznie, jest to droga wojewódzka, nie droga gminna. Więc czekam cierpliwie, rozmawiałam na ten temat z Wójtem i myślę, że w najbliższym czasie będzie to po prostu do zrealizowania. Ale czekam i żeby nie było tak bardzo medialnie też chciałam do kamery, żeby mieszkańcy wiedzieli, że się upominam a siedzę cicho i a nic nie mówię. Dziękuję.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ja tam nie będę zabierał za dużo panu czasu, jeśli chodzi o te budżet, bo on właściwie jest budżetem jak pan, powiedziałbym dla ubogich. No, ale takie są realia. Tylko proszę zwrócić uwagę na jeden fakt. Ja dostałem od pana kiedyś właśnie muszę najpierw odnieść się do tego. Kiedyś dostaliśmy wszyscy taki wykaz najważniejszych inwestycji zgłoszonych do realizacji przez radnych kadencji 2014-2018. I sobie przeanalizowałem zrobiłem sobie rachunek sumienia. I proszę wyobrazić sobie, że w ciągu jednej kadencji praktycznie pan zrealizował prawie całe 4 lata, bo poza Wołą Raszowską, Roszczepem i Kruszem wszystkie miejscowości będą miały wodociąg, tylko te 3 miejscowości nie mają. Natomiast, jeśli porównałem udział mieszkańca, ile podatku przynosi jak to wygląda w stosunku do poszczególnych miejscowości, to powiem tak, że to się bardzo różnie rozkłada poza 3 miejscowościami takimi największymi, to są akurat pan zrealizował tam gdzie ten udział jest najmniejszy. Aczkolwiek ja rozumiem, że na te większe miejscowości większe nie starczyłoby pieniędzy, bo to są większe koszty, większy koszt inwestycji w związku z tym skumulować te pieniądze. Tylko chciałbym zwrócić, uwagę na jedno przy następnym budżecie, żeby pan brał pod uwagę i te środki rozkładał równomiernie. Bo wiadomo, że to pan mówi, że to nie pan to robi. A kto to robi ? To Wójt ustawia priorytety i co jest pierwsze, co drugie, co trzecie, nikt panu nie ma prawa nawet w tym grzebać. To jest

pana jak gdyby odpowiedzialność i pana zadanie. Natomiast mówimy o drózkach, o drogach natomiast my chcemy żyć jak inni mieszkańcy mieć tą wodę, którą mieliśmy mieć już dawno. Która nie została zrealizowana, poprzez już nie będę mówił, co było tego powodem. Ale nie została zrealizowana, tak samo chcemy mieć w przyszłości kanalizację, ale najpierw chcemy mieć wodę. Bo inne miejscowości, dużo mniejsze, odległe, o mniejszej ilości mieszkańców mają tą wodę. Natomiast my tej wody nie mamy. Dlatego proszę mieć na uwadze, że w następnych budżetach, bo rozumiem, że jest to pierwszy budżet taki, który pan realizuje, bo poprzedni odziedziczył pan po swoim następcy, poprzedniku przepraszam. Także żeby wziął pan pod uwagę wykonanie tego wodociągu także dla Woli Rasztowskiej.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja mam pytanie do pana radnego Rasińskiego. Panie radny wspominał pan tutaj o podatkach mieszkańców. Mam pytanie. Czy pana podatek też wpływa do naszej Gminy ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowny panie, niech pan nie łapie chwyty poniżej pasa. Bo ja chciałbym zapytać czy pan nie miał żadnego podatku umorzonego ? Bo może przejdziemy sobie w ten sposób, ja tego nie ukrywałem, że ja podatek płacę tam gdzie mam meldunek stały. I to wszyscy wiedzą także ja tego nie ukrywam. Natomiast proszę pana, jeśli pan chce pytać no to może zajrzemy teraz do pana kieszeni czy pan płaci też wszystkie podatki.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska powiedziała, że wszystkie uwagi, jakie były do budżetu będą uwzględnione i poprawione.

Radny pan Wojciech Śliwa: „Chciałem odnieść się tutaj do wypowiedzi pana radnego Rasińskiego. Otóż panie radny, jest pan członkiem Komisji Rewizyjnej może pan sprawdzić czy zostały mi kiedykolwiek tutaj w tej Gminie umorzone podatki. Jeżeli jest, chociaż złotówka jakiegoś umorzonego mi podatku oświadczam panu, że złożę mandat radnego, dziękuję.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Klembów na 2016 rok

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.139.2015 została podjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie *Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.140.2015 została podjęta.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *ustosunkowanie się Rady Gminy do informacji z dnia 6 września 2015 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji do Rzecznika dyscypliny finansów publicznych z dnia 23 września 2015 r.*

Wiceprzewodnicząca Emilia Kamińska odczytała informację w sprawie skargi przekazanej do Rzecznika dyscypliny finansów publicznych przez J.S. z dnia 6 września 2015 r. przygotowaną przez Kancelarię Prawną obsługującą Urząd Gminy w Klembowie.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowna Rado, odnośnie wysłuchanej informacji przygotowanej przez Kancelarię Prawną obsługującą Gminę chciałbym powiedzieć w ten sposób. Z informacji tej wynika jak tu Państwo słyszeli, że nic się nie stało. I tak naprawdę Gmina nie poniosła w tym zakresie żadnego uszczerbku. Nie zgadzam się z takim stwierdzeniem i zaraz postaram się to Państwu wykazać. Po pierwsze, dokonująca kontroli MJWPU w protokole pokontrolnym z dnia 31 marca 2015 r. podpisanym w dniu 30 marca przez osoby reprezentujące MJWPU oraz jednostkę kontrolowaną reprezentowaną przez Wójta Gminy Klembów pana Rafała Mathiaka, który podpisał ją w dniu 2 kwietnia 2015 r. Z treści protokołu wynika, iż pan Wójt akceptuje informację pokontrolną nie wnosząc zastrzeżeń. W punkcie 16 tej informacji pokontrolnej wymienione są stwierdzenia i uchybienia. Jeżeli mówimy o uchybieniach to wymienione są: 1) naruszenie art.35 ustawy prawo zamówień publicznych, przez zamieszczenie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej w dniu zamieszczenia w biuletynie zamówień publicznych, czyli nie zamieszczenia przepraszam, bo tam wyszło jakby zamieszczenia. 2) Naruszenia art. 42 ust. 1 ustawy prawo zamówienia publicznych poprzez zamieszczenie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej w dniu zamieszczenia, przepraszam, to jest drugi naruszenia art. 143 lit. d ust. 1 pkt 1 ustawy prawo zamówień poprzez zawarcie umowy z wykonawcą bez wymaganych zapisów dotyczących kar umownych. Następnie, proszę Państwa, nieprawidłowości. Główną nieprawidłowością było naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy o prawie zamówień publicznych poprzez wskazanie znaków towarowych w dokumentacji projektowej, a nie tak jak Państwo wskazujecie w istotnych warunkach zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, stanowiący opis przedmiotu zamówienia. Powyższe uchybienia i nieprawidłowości skutkowały wydatkami niesklasyfikowanymi tj. 966 868,10 zł w tym efr 498 341,56 zł. Pismem następnie z dnia 14 października Mazowiecka Izba, przepraszam, MJWPU skierowała do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Warszawie przy ulicy Koszykowej 6, zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych

ujawnionych w wyniku kontroli przeprowadzonych w dniach 18-25 marca 2015 r. u zamawiającego Gminy Klembów. Powołując się na naruszenie art. 29 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez wskazanie znaków towarowych w dokumentacji projektowej stanowiący opis przedmiotu zamówień. A nie jak Kancelaria sugeruje w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W odpowiedzi dopiero na zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wysłał pismo do Gminy, które jest przedmiotem naszego rozpatrywania. Czyżby, proszę Państwa, czyżby w tym przypadku ja mam te protokoły, są bardzo szczegółowo nawet w punktach wymienione i to, co Kancelaria pisze nie odnosi się do meritum sprawy. Traktują rzeczy ogólnie. Gdyby tak nie było, to czy izba, przepraszam nie izba, czy MJWPU naliczyłyby tzn. nie zwróciłyby tych pieniędzy. To znaczy nie zwróciła, nie sfinansowała tych pieniędzy, źle mówię przepraszam, bo to nie chodzi o zwrot, tylko chodzi o to, że nie chodzi oddanie tylko o tego. Ja mogę Państwu tu w szczegółach, tylko nie chcę tutaj radnych ani Państwa zamęczać poszczególnymi naruszeniami. Ale to, co napisała Kancelaria Prawna, że nie ma uszczerbku na budżecie jest niezgodne z dokumentacją, jaką ja posiadam i którą Państwo też posiadacie, bo pismo z dnia 31 marca jest w zasobach Gminy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mam pytanie do pana Mecenasa. Czy z tego, co tutaj pan Rasiński przedstawił wynika, że część informacji albo pism jest przed Radą ukryta, albo zatajona ? Czy to rzeczywiście macie Państwo całą tą dokumentację ?”

Mecenas pan Jan Borowski: „Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że analiza sprawy dotyczyła przede wszystkim naruszenia czy wystąpiło naruszenie. Interesuje nas ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Także naruszenia, które były wskazywane w protokole kontroli tam odnosiły się do naruszenia procedury kontroli procedury zamówień publicznych, przetargów. I faktycznie były wykazane, zostały przez jednostkę kontrolującą zostały wykazane. Tylko tu mówimy tak naprawdę o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. I tutaj zgodnie z zarządzeniem rzecznika dyscypliny zostało to pismo skierowane do Rady i do także do Wójta z tego, co wiem w celu zbadania czy takie w ocenie organów zachodzą przesłanki. Do podejrzenia, że taka, że zaistniały podstawy do odpowiedzialności z tytułu ustawy o naruszenie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. I z naszej analizy, przeanalizowaliśmy stan faktyczny sprawy i pod kątem tych wszystkich czynów, przewinień zawartych w tej ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych no i tutaj tak naprawdę wchodziłby w grę art. 17 ust. 1 pkt. 1. Z tym, że przy analizie orzecznictwa komisji orzekającej tutaj troszkę to orzecznictwo nie jest jednoznaczne w każdym razie tutaj istotne są okoliczności tego czynu. Tutaj, jak wskazywaliśmy w tej informacji, którą Państwo macie przedłożoną, tutaj istotną jest faktem, że jest czynem opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający czy mogący utrudniać uczciwą konkurencję. Także jest to taki typ, samoistne przewinienie mogący skutkować dyscyplinarną odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Z tym, że tutaj z orzecznictwa m. in. orzeczenia głównej komisji orzekającej z prawa o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, czyli w podobnych sprawach wynikałoby, że istotne właśnie jest to wskazanie, że czy to istotnie mogło doprowadzić do ograniczenia konkurencji, czyli tak jak Państwo macie dość zwięzłe ujęte w tej informacji, że tak naprawdę nie sposób z okoliczności m. in. zastosowanie przez zamawiającego zwrotu *lub*

równoważne. Tam było dość szczegółowo opisane i fakt, że to są produkty powszechnie dostępne na rynku, że to faktycznie nie skutkowało, nie można stwierdzić, że skutkowało rzeczywistym naruszeniem czy ograniczeniem zasad konkurencji. Na te okoliczności także powołuje się właśnie w orzecznictwie też bardzo często i to są, które wskazują, że nie można stwierdzić tak, że doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja mam pytanie do pana Wójta, ponieważ pan Zdzisław podał, że pismem z dnia 14 października MJWPU czy jakkolwiek ona się nie nazywa, po pół roku, po tym jak pół roku wcześniej skontrolowała, po pół roku doszła do wniosku, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych i złożyła zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. I teraz chciałabym się dowiedzieć czy do Wójta, bo do Rady nie z tego, co zdążyłam się zorientować, czy do Wójta przyszło pismo od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych celem ustosunkowania się do zawiadomienia złożonego przez MJWPU 14 października ? Tam było panie Zdzisławie ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Dokładnie 14 października.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Tak mi się wydaje, łatwa jest dla mnie do skojarzenia data. Ale wydaje mi się, że tak. Ja, po prostu byłam zadziwiona, że to jest tak długo a w żaden sposób ja tylko przejrzałam ten tekst, ponieważ poprosiłam pana Zdzisława o kopię, ale powiedział, że nie. Więc może dzisiaj dostanę albo też nie, muszę się udać do tej jednostki. To ja mam tyle. Czy przyszło takie pismo ? Mam takie pytanie, ponieważ pani Jadwiga zapytała właśnie podejrzewam, że o to pani Jadwiga chciała zapytać. Więc ja zapytam wprost. Czy takie pismo od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przyszło do Gminy czy nie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Przyszło pismo, ale z inicjatywy pana W.S., ale absolutnie nie MJWPU.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja jestem troszeczkę powiem Państwu zdziwiony Państwa takim postawieniem sprawy. Bo co to ma za znaczenie czy pismo przyszło, czy nie przyszło. Albo jest złamana litera prawa, albo nie. To znaczy rozumiem żebyście to Państwo pismo mieli to Kancelaria Prawna zajęłaby inne stanowisko ? Bo pan, panie mecenasie w swojej informacji podał, że nie nastąpiło uszczuplenie budżetu Gminy. Kiedy wyraźnie komisja w protokole pokontrolnym, który pan Wójt podpisał wskazuje, że nastąpiło uszczuplenie. Czyli jeśli mieli byćście Państwo to pismo, który jest kierowany wniosek przez Izbę MJWPU do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych i przy RIO w Warszawie przy Koszykowej 6, to co zmieniłby pan wtedy literę prawa ?”

Mecenas pan Jan Borowski: „Szanowni Państwo trudno mi się odnieść do tego, ponieważ nie widzieliśmy tego pisma. Nie wiedzieliśmy, że takie pismo zostało złożone. Tutaj po raz pierwszy dowiaduję się p oraz pierwszy, więc w pierwszej kolejności należałoby się zapoznać z treścią tego pisma. Poza tym, trudno mówić o zmianie litery prawa, po prostu dokonaliśmy analizy czy zastały stan faktyczny jest odpowiada zostały przesłanki odpowiedzialności przewidziane w ustawie.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Jadwiga zapytała o to czy takie pismo wpłynęło. Pan Mecenas nie potrafił na to odpowiedzieć i ja zapytałam pan Wójta. A jakie jest inne. Natomiast od pana widziałam, to pismo, bo mi pan pokazywał na komisji.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale pan Wójt powiedział, że wpłynęło.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Powiedział, że nie wpłynęło takie, wpłynęło tylko od pana S. To z inicjatywy pana S., czyli 28 września.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowni Państwo, to pismo, czyli zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zawiera dokładnie prawie wszystkie te same treści oczywiście tych pozostałych nie zawiera tych nieistotnych. Ale dokładnie zawiera te same uchybienia, które są zawarte w tym piśmie, które w tym protokole pokontrolnym, który ten protokół pan Wójt podpisywał. Jest tylko ze wskazaniem tutaj, to należy dać jasno powiedzieć, że tego uchybienia, czyli nie dopuścił się pan Wójt obecnie funkcjonujący tylko poprzedni Wójt. I to trzeba jasno powiedzieć. Natomiast nie ma tu znaczenia czy Państwo mieliście to pismo, czy nie. Tylko, jeśli jest protokół pokontrolny, z którego jasno wynika, że brakuje tych pieniędzy, że tych pieniędzy nie wpłynęło tyle ile potrzeba no to mówimy, że nie ma, panie Mecenasie piszecie Państwo w informacji, że nie nastąpił uszczerbek w finansach publicznych.”

Mecenas pan Jan Borowski: „Ja się tylko odniosę do odpowiedzialności tak naprawdę. Bo tutaj czy już nawet nie dociekając czy nastąpiło, czy nie nastąpiło. Kwestia jest tego typu czy w ogóle jest naruszenie. Czy zaistniały okoliczności wskazują, że zostało wszystkie znamiona któregośkolwiek ze wskazanych w ustawie typów przewinień. A my stwierdziliśmy, że nie zostały tak i na tym opiera się po prostu oparliśmy się na dokumentach i na wskazanych tych uchybieniach, i na treści ustawy o odpowiedzialności za naruszenie finansów publicznych.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że pismo Rzecznika dotyczy, jakie podjęte zostały działania a nie pytają nas czy zostały naruszone czy nie. Czy przepisy zostały naruszone, czy nie. Tam pytają też, jakie zostały podjęte działania w tej sprawie. Więc tutaj kwestia to pismo Państwa w ogóle nie odpowiada na ten punkt.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „No, jak nie ? Kontrola dokumentacji.”

Mecenas pan Jan Borowski: „Pozwolę sobie zauważyć tak jak właśnie pani radna Dorota Marcinkowska, tu polega na kontroli, analizie dokumentacji. Zresztą w piśmie wskazane było, że zobowiązuje nas w ciągu 3 miesięcy do informacji o podjętych działaniach ewentualnie informacji czy jeżeli takie działania zostały podjęte Rzecznik dodatkowy termin wyznacza. Ewentualnie, jeżeli stwierdzone zostanie, że doszło jest uzasadnione złożenie zawiadomienia, to wtedy może złożyć zawiadomienie w tym terminie Rada zgodnie z treścią pisma tak jak pan zresztą mógł się zapoznać. Więc wydaje mi się, że tutaj wszystko jest jasne w tym zakresie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Proszę Państwa, przysłuchując się dyskusji, mam parę pytań krótkich i bym prosił o krótkie odpowiedzi. Chciałem zapytać może jeszcze raz, może coś mi umknęło. Jakie środki w formie dotacji mogła Gmina otrzymać a wynikające ze złożonego projektu ? Może być kwota około bez dokładnych groszy. Czy to jest dwa sześćset z groszem ?”

Mecenas pan Jan Borowski powiedział, że ciężko jest mu odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ szczegółowe informacje powinna posiadać pani Skarbnik.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To zapewne wynikało z projektu budżetu w wydatkach majątkowych.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Mówię z głowy, więc nie pamiętam dokładnie cyfr. Wniosek był złożony na 2 600 000,00 zł przy pierwszej weryfikacji okazało się, że we wniosku błędnie

wliczono vat, jako wydatek kwalifikowany. Więc od razu odpadł nam vat i zrobiła się kwota bodajże ok.2 000 000,00 zł. Natomiast po kontroli zrobiło się 1 500 000,00 zł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli ok. 500 000,00 zł byłoby takim...”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak 490 000,00 zł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Kolejne pytanie. Czy w tym piśmie, o którym mówiliśmy tutaj z 14 października. Czy takie pismo w ogóle z 14 października b.r. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych w ogóle wydał do Gminy Klembów je skierował ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Nie, to jest pismo, które skierowała Mazowiecka Jednostka do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. My nie mamy tego pisma, pan Zdzisław ma kopię. My dostaliśmy tylko z 23 września, wpłynęło 28 września do nas pismo z 28 – zarządzenie, a pan Zdzisław ma to pismo z 14 października.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale to pismo z 14 października, które pan radny Zdzisław Rasiński posiada, do kogo ono jest kierowane ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czy pan radny może mi odpowiedzieć, jeżeli to pismo ma. Panie radny, to pismo z 14 października, kto je kieruje i do kogo ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowni Państwo pismo kierowane jest przez MJWPU do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Warszawie ulica Koszykowa 6a. Ja przeczytam to pismo, jakby nie tyle pismo, co przeczytam samą preambułę, czyli pismo przewodnie. MJWPU *w załączeniu przekazuje zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych ujawnionych w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach od 18-25 marca 2015 r. u zamawiającego Gmina Klembów ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38 05-205 Klembów. Podpisał się Dyrektor, nie będę cytował nazwiska jest to podpisał się Dyrektor. I to jest pismo kierowane do Rzecznika, do tego zostało jeszcze raz jest pismo, które pisze, to znaczy w dalszej części jest tak. Też Mazowiecka Izba, Jednostka przepraszam do Rzecznika *Zawiadomienie o naruszeniu finansów publicznych. Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt.5 oraz art.94 ust.1 ust.2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zawiadamiam, że w wyniku przeprowadzonej kontroli w dniu 18 u zamawiającego Gmina Klembów w zakresie prawidłowości udzielania zamówień publicznych przeprowadzonych w związku z realizacją projektów i tu są wymienione te projekty. Bardzo dużo są tylko wymienione z nagłówków, co tam one zawierały. To jest tylko powtórzeniem tego pisma, które tego protokołu pokontrolnego, który jest Gminie znany, bo Gmina go podpisywała. Na końcu jest konkluzja w związku z powyższym zamawiający naruszył art. Po odniesieniu się do prawa zamówień publicznych prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym zamawiający naruszył art. 29 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych przez wskazanie znaków towarowych w dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia. Tak jak mówię w dokumentacji projektowej a nie w SIWZ.*”*

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dalej chciałem zapytać. Czy treść tego pisma, które pan Zdzisław odczytał znane jest Gminie Klembów ? Dalej, co z tym pismem zrobił Rzecznik, my o tym wiemy ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „To pismo dostał Rzecznik, w oparciu o to pismo przysłał do Gminy informację, żeby Gmina udzieliła informacji. Co w tej sprawie, ponieważ jest pismo

Rzecznika, które właśnie odnosi się do tego i to jest na wniosek ma jakby związek przyczynowo – skutkowy. To pismo z tym zawiadomieniem, które dotarło do Gminy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale, proszę Państwa, jeżeli to pismo było z 14 października z MJWPU do Rzecznika to należało by sądzić, że Rzecznik po 14 października coś z tym pismem zrobił. Właśnie pytanie, co zrobił i gdzie go przesłał ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Nigdzie go nie przesłał, ponieważ on nigdzie nie musiał go wysyłać, tylko sam podjął działania w celu wyjaśnienia w Gminie. I to jest to działanie tego typu. On to dostał pismo natomiast dalej podejmuje działania stosownie już leżące w kompetencji Rzecznika.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli są jakieś te działania Rzecznika w związku z tym prowadzone ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „One są prowadzone, jeśli Gmina nie udzieli tam w okresie 3 miesięcy, to podejście zostanie to skierowane do Głównego Rzecznika Finansów Publicznych, które będą podejmowane dalsze kroki.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „No nie, to jest niemożliwe. To jest fizycznie niemożliwe dlatego, że skoro MJWPU wysłała 14 października do Rzecznika, niech on nawet dostanie 15 października, a my zawiadomienie, zarządzenie o przekazaniu informacji dostaliśmy 28 września to, to jest niemożliwe fizycznie. Jak można dostać zawiadomienie o ewentualnym naruszeniu i o tym żebyśmy się ustosunkowali do pisma, które jeszcze nie powstało ? My dostaliśmy i owszem o ustosunkowanie się, posługując się tym samym protokołem, ale dostaliśmy o ustosunkowanie się do informacji, która została przekazana z dnia 23 września i przekazana 28, a nie od MJWPU. To jest fizycznie niemożliwe, nie można dostać 28 pismo, żeby się ustosunkować do pisma z 14 października.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja rozumiem, czyli tak, jak pani Dorota Marcinkowska wspomniała my się odnosimy do pisma z 23 września. A teraz dostaliśmy informację od pana radnego Zdzisława Rasińskiego, że 14 października było wytworzone pismo w MJWPU, przesłane do Rzecznika. I Rzecznik jakieś tam postępowanie teraz nowe prowadzi w związku z tym pismem. I czy my o tym, jako Gmina Klembów wiemy ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Mam takie pismo Rzecznika, które tam kieruje do adresata tego pisma, który występował z tym, że udzielił informacji odnośnie, że pismo zostało skierowane do Gminy i oczekuje na wyjaśnienia. Jeśli w ciągu 3 miesięcy nie będzie odpowiedzi wówczas będą podjęte stosowne działania już przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. I tu jest może przeczytam zresztą Państwo to macie, ale gdyby, co to przeczytam. *Jeżeli w terminie wyznaczonym przez Rzecznika Dyscypliny nie zostanie przekazana informacja o podjętych działaniach, działaniach podkreślam a nie tylko o podjętych działaniach, nie zostanie złożone zawiadomienie Rzecznik Dyscypliny przekazuje otrzymaną informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych Głównemu Rzecznikowi. Informacja ta jest przekazywana Głównemu Rzecznikowi również w sytuacji, gdy po przekazaniu w terminie informacji o podjętych działaniach kierownik jednostki lub organ sprawujący nadzór nad jednostką nie informuje Rzecznika Dyscypliny o dalszych czynnościach w sprawach i ich wynikach.*”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Teraz pytanie. Jak Rzecznik potraktuje to pismo, które otrzymał po 14. Czy dołączy do tego pisma, z 23 jako całość, czy będzie odrębna sprawa prowadzona, czy jest prowadzona. A istotna sprawa czy my mamy po 14 października wpływ,

jakiegokolwiek dokumentacji od Rzecznika w związku z tym pismem z 14 października. To skąd pan radny posiada to pismo ?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowni Państwo, no ja nie jestem Gminą, ja nie przyjmuję. Ja mam pisma, które do mnie tego, ale to zupełnie to są inne pisma, one są kierowane do osoby a nie do Urzędu. Natomiast to, co jest kierowane do Urzędu to Państwo macie i ja to mam.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale rozumiem, że Gmina Klembów nie otrzymała dokumentacji żadnej związanej z tym pismem z 14 października, na które powołuje się pan Radny Zdzisław Rasiński.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest wewnętrzna korespondencja z MJWPU do Rzecznika Finansów Publicznych. Wysłane 14 października 2015 r., czyli już po tym, kiedy my otrzymaliśmy od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych wspomniane pismo. Także Gmina czy Urząd Gminy nie jest w posiadaniu tej korespondencji między Jednostką a Rzecznikiem Dyscypliny. Nie wiem też, w jaki sposób pan radny wszedł w posiadanie tej korespondencji. Więc trudno się tutaj odnosić do tego pisma, nawet zabierać głos w dyskusji. To jest dokument, który poza Gminą poza Urzędem. Moje przypuszczenie jest takie i tu, niestety, ręce opadają. Pan S., jak to ma w zwyczaju wysłał pisma do wszystkich zainteresowanych z powiadomieniem o naruszenie dyscypliny finansów. Nie omieszkął wysłać też do, MJWPU więc jak rozumiem MJWPU, żeby być w porządku przesłała do Rzecznika Dyscypliny takie zawiadomienie. Natomiast, jak była kontrola w marcu, w której brałem razem z Kierownikiem Referatu Inwestycji udział, pamiętam doskonale rozmowę z paniami z kontroli. I nawet słowem nie wspomniały, o jakimkolwiek naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Więc dla mnie jest to po prostu kolejny negatywny skutek działania pana W.S.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że w zasadzie powinniśmy najpierw przegłosować czy uznajemy, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych, czy nie. Bo jeżeli przyjmujemy, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych, to musimy sporządzić zawiadomienie. Jeżeli natomiast przyjmujemy, że nie nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych to możemy głosować to oświadczenie. I w zasadzie to jest moje zdanie i ja w pełni moje zdanie popieram, ale być może okaże się, że pan Mecenasa czy ktoś inny z Rady ma inne zdanie. I ja też to przyjmę do wiadomości. Wydaje mi się, że głosowanie dokumentu, jeżeli wcześniej nie ustalimy, co przyjmujemy troszkę się mija z celem.”

Mecenas pan Jan Borowski: „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, tak przychyliam się do zdania pani Doroty Marcinkowskiej, że jest to słuszne stanowisko.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To jeszcze mam też pytanie tutaj do pana Mecenasasa. Panie Mecenasie, jeżeli my tutaj mamy pismo, z którego wynika, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych i podkreślam, nie podejrzenie naruszenia, a naruszenie. To, co my mamy głosować ? Że nie nastąpiło pomimo, że mamy wiedzę, że nastąpiło”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To jest pismo, to jest zawiadomienie, to nie jest jeszcze orzeczenie. To jest zawiadomienie i każde takie zawiadomienie ma prawo złożyć również MJWPU. A ponieważ MJWPU jest tym organem, który jest uprawniony do składania takich wniosków takich zawiadomień dlatego podejrzewam, że to nic do nas nie przyszło tzn. do Urzędu nie przyszło, bo to jest właściwy tok składania. To jest organ uprawniony do

składania takiego wniosku. I to jest opinia tego organu natomiast nie mamy póki co opinii Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W dodatku ja wcześniej jeszcze przed sesją też poza przeglądaniem tej dokumentacji sprawdzałam też orzecznictwo w tym względzie i również orzeczenia, i Rzecznika Dyscypliny Finansów publicznych, i nałożone kary też na przykład w przypadku działań Sądów ulegały zatarciu czy oddaleniu. To jest jedno, a druga rzecz to, co jest wyraźnie podkreślone w tej informacji i co dotyczy SIWZ. To tam jest wyjaśnienie o tych znakach towarowych. I to jest istotne, bo to była główna przesłanka na to żeby te środki obniżyć.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja się tylko chciałem jeszcze upewnić. W świetle dyskusji rozumiem, że Gmina Klembów w wyniku tej całej procedury związanej z tą dotacją, to jest chyba już bezsprzeczne ogólnie mówiąc utraciła ok. 500 000,00 zł, które mogła uzyskać (...) Jeszcze raz pytałem o kwotę dotacji, która by była możliwa do uzyskania 2 600 000,00 zł. Około 500 000,00 zł było wynikiem nie rozliczenia vattu, normalna rzecz, nie nasza wina, otrzymaliśmy ok. 1 500 000,00 zł. To te 500 000,00 zł to jest, z czego się nam wzięło, że mamy jeszcze mniej ? To nie jest wynikiem jakiejś tam nieprawidłowości w całej procedurze. To proszę o informację, co jest jeszcze raz, z czego się wzięło około 500 000,00 zł poniżej tego, co mogliśmy uzyskać, czyli 2 600 000,00 zł około 2 000 000,00 zł po odjęciu vattu i jeszcze minus 500 000,00 zł po czymś tam, co otrzymaliśmy 1 500 000,00 zł. A panie Wójcie ja wiem, że w wyniku pana działania uzyskaliśmy te 1 500 000,00 zł, bo mogliśmy nic nie uzyskać. No, ale mimo wszystko, to już nie chodzi o ten ostatni czas, ale 2 600 000,00 zł mogło być około 500 000,00 zł kwestia vattu nierozliczenia i teraz otrzymaliśmy około 1 500 000,00 zł. Co z tymi 500 000,00 zł ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Proszę Państwa, ja może wróćę podejrzewam, że pan Wójt chce to samo powiedzieć. Ten wniosek, który był złożony na te 2 600 000,00 zł, od razu tam te 600 000,00 zł spadło. Natomiast w pierwszej wersji my nie otrzymaliśmy nic, byliśmy pod progiem. Było to zaskarżane i od razu było składane chyba takie do Sądu już skarga na MJWPU czy Samorząd Województwa już nie pamiętam dokładnie. Wcześniej, tak było dość głośno o tym mówione. I wtedy MJWPU wystąpiła o to, że okazuje się, że jakieś środki jeszcze zostały, żeby wycofać skargę i wtedy jeszcze ponownie będzie to rozpatrzenie. Więc tutaj niewątpliwie było to rozpatrywane z tym obciążeniem. Z tym, że może ja od razu powiem, jeżeli przyjeżdża Jednostka, która kontroluje to ona ma wyraźnie wskazany taryfikator. I zgodnie z tym taryfikatorem zaznacza, i tak jak pan Zdzisław słusznie zauważył, jeżeli tam jest zapisane, że były użyte znaki towarowe, to nie ważne, co jest w SIWZ więcej dopisane, że można równoważne itd. Jest pierwsze *znaki towarowe* koniec obcięte i już. I tak są te taryfikatory stosowane. Bo z tych orzeczeń, z którymi ja się zapoznawałam to właśnie było, że były jeszcze dodatkowe niektórzy się tłumaczyli, że mają dodatkowe uzasadnienia, dlatego akurat musieli użyć tych znaków towarowych. Czy były też te *bądź równoważne* absolutnie nie było to uwzględniane. Jest taki wskaźnik musi tak być i koniec.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tu warto żebyście się Państwo zapoznali jak wygląda praktyka przydzielania dotacji. I my możemy mówić o kwocie otrzymanej dotacji w momencie podpisania umowy. A umowa dotacyjna jest na kwotę 1 400 000,00 zł. Nigdzie nie jest powiedziane, że jak składamy wniosek na 2 000 000,00 zł, to dostaniemy 2 000 000,00 zł. Zawsze jest kontrola, weryfikacja i to jest naturalna kolej rzeczy. Sąsiednia Gmina Tłuszcz też nie dostała w pełnej kwocie, też znaleziono pewne uchybienia. Także to jest naturalna

kolej rzeczy. Natomiast ważne jest to, co mamy w umowie dotacyjnej, a nie to, co my piszemy we wniosku. Natomiast dla mnie to jest kolejny przykład na to, że ktoś działa na szkodę Gminy. Proszę zwrócić uwagę, że kontrola była w marcu, w marcu było wszystko OK. Otrzymaliśmy dotację, podpisaliśmy umowę, dotacja jest wypłacona i nagle po zawiadomieniu przez pana W.S. rozpoczyna się jakaś nagonka. Jest mi bardzo przykro, bo staram się dbać o dobre imię Gminy na zewnątrz, zabiegam o dobre relacje w MJWPU, a tu niestety przychodzą takie, a nie inne babole. Jest mi po prostu bardzo przykro i po prostu widzę, że moja praca jest niweczona takimi zagrywkami. Dla mnie to jest nic innego jak działanie na szkodę Gminy brak mi słów.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, doskonale wiemy, kto działa na szkodę Gminy, nie będziemy tutaj jakby wchodzić w dalsze dyskusje. Tylko chciałbym powiedzieć, że żeby to wszystko czegoś nas też uczyło. Ponieważ to, co pan mówił, że Gmina tam Gmina Tłuszcz też miała jakieś tam uchybienia. To chciałbym powiedzieć, że takich uchybień by nie było gdyby była kontrola przed po przejściu tego projektu do realizacji. Natomiast my nie podjęliśmy żadnych działań w tym kierunku, że no przecież wykonywał ktoś ten projekt. Ktoś popełnił błąd, to nie jest tak, że ten projektant, co wykonywał to nagle, co nie wiedział, co on robi. Jak nie wiedział, to ma odpowiedzialność cywilną. Czy my w ogóle żeśmy próbowali odzyskać te pieniądze ? Czy w ogóle żeśmy zastanawialiśmy się nad tym, że popełniono błąd ? Ale ten błąd ktoś, to nie Gmina popełniła błąd. Jeśli Gmina zleciła wykonanie tego projektu, to trzeba się zastanowić, jakie działania podjąć żeby te pieniądze odzyskać. Mamy znowu sytuację podobną, że znowu działamy coś, ale po w czasie. Więc tu ja nie mówię, nie wnioskuję, ja rozumiem, bo pan jest. Pan stara się to, no żeby nikogo nie skrzywdzić. To nie chodzi o skrzywdzenie czy to nie są nasze pieniądze panie Wójcie, bo przez takie pieniądze panie Wójcie mieli byśmy i wodociąg byśmy mieli już i drogę Radiową byśmy mieli. Bo ta Radiowa urasta do symbolu, do symbolu w ogóle całej Gminy musimy ją w herb ją włożyć, droga Radiowa, jako herb Gminy. Która przez dwie kadencje nie jest nie może być zrealizowana. Natomiast, kto działa na szkodę, to doskonale pan wie i naprawdę niech pan też nie oskarża człowieka, który działa, który ... Wie pan natomiast gdyby tych rzeczy nie było wcześniej, no to tego by nie było. Prawda ? Trzeba wyjść z tego punktu.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zwrócił się do radnej pani Doroty Marcinkowskiej o powtórzenie wniosku, jaki złożyła.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący rozsądnie będzie poddać pod głosowanie wniosek czy Rada uznaje, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych Tak lub nie. Jeżeli tak, to bądź głosowanie czy nie nastąpiło i też będzie tak lub nie.(...) Czy Rada uznaje, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek czy Rada uznaje, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych

Za - 3
Przeciw - 10
Wstrzymało się - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Konsekwencją tego jest przyjęcie tego oświadczenia. Ale może panie Przewodniczący przepraszam, że tak panu wcinam tutaj cały czas. Ale czy można trochę przerwy żeby pan Mecenasa mógł wydrukować przynajmniej czy poprawić i dać panu to oświadczenie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o odczytanie projektu Oświadczenia Wiceprzewodniczącą Rady Gminy panią Emilię Kamińską.

Wiceprzewodnicząca pani Emilia Kamińska odczytała projekt Oświadczenia NR 7.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie informacji o działaniach podjętych w celu ustalenia zaistnienia okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Rozumiem, że my to rozpatrujemy, jako skargę. Bo tam było określenie skarżącego. O co chodzi z tym skarżącym tam ?”

Mecenas pan Jan Borowski: „Wysoka Rado, szanowni Państwo tam termin skarżący był użyty w odniesieniu do skargi, zawiadomienia. Jako czasowo określenia osoby, która złożyła to zawiadomienie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja nie chciałbym się odnosić do merytorycznej zawartości tego. Tylko razi mnie jak Państwo używacie, że w obmiarach jest napisane. Proszę Państwa obmiary to są cyfry, więc nie może być wskazanie znaku towarowego w obmiarach. Jak powołujecie się Państwo, że specyfikacja oraz obmiarach no to obmiary to są cyfry tj. metr na metr, na dwa, na trzy to są obmiary. Także proszę tutaj nie można nawet wskazać znaku towarowego.”

Mecenas pan Jan Borowski: „Jeśli mógłbym się tylko odnieść tj. cytat. To my zacytowaliśmy to, co było wskazane w SIWZ.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu oświadczenia

Za - 10
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania Oświadczenie Nr 7.2015 zostało podjęte.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Klembów na 2016 rok”*.

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Narkotyki i narkomania są problemem społecznym, który stanowi wyzwanie cywilizacyjne o zasięgu globalnym. Duże rozpowszechnianie używania środków psychoaktywnych ma, wielowymiarowe przyczyny a szkody z tym związane obserwowane są w różnych sferach życia społecznego. Gminny

program przeciwdziałania narkomanii został opracowany w oparciu o ustawę z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, z której wynika, że przeciwdziałanie narkomanii realizuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: Działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą. (...) Na terenie Gminy Klembów w 99 % ta działalność jest realizowana w stosunku do tematu narkomanii. Pozostałe punkty tego programu przypuszczam, że Państwo radni przeczytali, zapoznali się z tym programem i proszę o ewentualne pytania, na które postaram się udzielić informacji i rozjaśnić to, co będę mogła w tym temacie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie „*Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Klembów na 2016 rok*”

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XIV.141.2015 została podjęta.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Klembów na 2016 rok”*.

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Podstawą prawną działań związanych z rozwiązywaniem problemów alkoholowych jest ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z dnia 26.X.1982 r. Proszę Państwa, ten program jest podobny do programu z ubiegłego roku, który poprzednia Rada nie Państwo również zatwierdzali podejmowali w tej sprawie uchwałę. Chciałam powiedzieć taką rzecz, że w roku 2016 planuje się pewne zmiany zachodzące w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi. Położymy szczególny nacisk na współpracę z organizacjami społecznymi. Szczególny nacisk na działania lokalne. I tu, proszę Państwa, w rozdziale 4 w punkcie 2 jest tak wpisane: *wspieranie działań profilaktycznych polegających na organizowaniu lokalnych imprez profilaktycznych o charakterze rozrywkowym, sportowym itp. promujących zdrowy styl życia i zabawy bez alkoholu, narkotyków i przemocy*. A w punkcie 6 jest wpisane: *wspieranie zadań realizowanych w ramach inicjatyw lokalnych: a) przekazywanie organizacjom pozarządowym materiałów informatycznych odnośnie profilaktyki uzależnień do wykorzystywania podczas imprez o zasięgu gminnym; b) wspieranie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe w ramach gminnych inicjatyw lokalnych o założeniu promowania zdrowego stylu życia – bez używek i uzależnień; c) wspieranie działań ukierunkowanych na rozwijanie wśród dzieci i młodzieży zamiłowania do systematycznego uprawiania sportu; d) kształtowanie umiejętności zdrowej rywalizacji, ustalania reguł „fair play”, aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego; e) wspieranie zatrudnienia animatorów prowadzących*

szeroko dostępne działania sportowe i edukacyjno-profilaktyczne na terenie obiektów sportowych; f) współfinansowanie zawodów i imprez sportowych z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w przypadkach, gdy są one elementem programu profilaktycznego. I w rozdziale 6 w punkcie 2 jest wpisane: poszczególne zadania „Programu” mogą być powierzone do realizacji organizacji pozarządowej pod warunkiem, że spełnia ona kryteria merytoryczne i finansowe określone przez gminę i zapewnia profesjonalny poziom realizacji programu. To zostało wpisane jak również na stronie 3 w punkcie 3 jest taki zapis: prowadzenie programów terapeutycznych dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach i tu zostało dopisane i świetlicach wiejskich. Świetlice wiejskich jak do dzisiaj nie mamy, ale wiele się w tym temacie dzieje i prawdopodobnie w niedługim czasie te świetlice będą. Także tam też będą mogły być finansowane tego typu działania.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pani Dyrektor, chciałam zapytać o kwotę jak to proporcjonalnie dzieli się na obydwie te zadania. Mówię tutaj oczywiście o programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak również o wcześniejszej uchwale, którą już żeśmy podjęli, czyli jak kwota tych 92 000,00 zł przewidzianych już w naszym budżecie na 2016 r. będzie proporcjonalnie dzielona, czyli rozumiem, że na to zadanie, które teraz omawiamy jest to dużo wyższa kwota. Tak ?”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „No, tak. Przeciwdziałanie alkoholizmowi, widzicie Państwo sami jak to wygląda na terenie Gminy. Jest sporo osób pijących, pijących dużo i jest wiele rodzin uwikłanych w te problemy. Więc tutaj ta kwota musi być zdecydowanie większa i te działania bardziej wzmocnione. Na rok 2016 tak to zostało wpisane w planie, przewiduje się wpływów 92 000,00 zł. Natomiast na te Przeciwdziałanie Narkomanii zostało wpisane 5 800,00 zł. Ja mówię zostało wpisane, bo to jest wpisane w budżecie GOPS, bo tam te pieniążki się znajdują i stamtąd są rozdysponowane. A wiadomo, że narkotyki z alkoholem to jest profilaktyka i to się wiąże. Trudno jest prowadzić działania ukierunkowane tylko na alkohol, bo wiadomo, że w szkołach, to są różne te substancje psychoaktywne. Różne są te substancje nie można tego nazwać, że są to narkotyki, bo tego raczej gdzieś to ukryte jest.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tu jest taki rozdział 3 punkt 3 i podpunkt e) dofinansowanie wypoczynku letniego dla dzieci z rodzin najbardziej zagrożonych alkoholizmem. Chciałem się zapytać. Ile dzieci skorzystało z takiego właśnie dofinansowania ?”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „W każdym roku to są różne ilości, w różnych latach to się kształtowało w granicach 20, 15, 21, 18. Nie jest to dokładnie sfinansowanie, widzicie Państwo, tu jest sfinansowanie bądź dofinansowanie. Także powiedzmy taki wypoczynek dla dziecka no to wiadomo, jakie są ceny kosztuje 800,00 zł, czy 1 000,00 zł to jest współfinansowane ze środków profilaktyki i ze środków powiedzmy OPS i rodziny też w jakimś tam niewielkim stopniu. I na każdej takiej kolonii wybieramy takie oferty gdzie jest prowadzony program profilaktyczny w trakcie tej kolonii to znaczy taki program wzmacniający te dzieci. Nie jest tak, że ktoś wstaje i mówi masz nie pić, masz nie palić itd. Program wzmacniający psychicznie dzieci.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tak, mamy 15 rok ja zadałem pani pytanie ile dzieci tak konkretnie w roku 15 skorzystało podczas wakacji letnich wakacji z tego programu ? Ile

dzieci pani wysłała na takie kolonie czy jakiś wypoczynek letni ? I pani użyła kwoty tam 800,00 zł, ile pani dołożyła do tego. I jak to się ma do tych wydatków, które zabezpieczyliśmy w budżecie, bo prawdopodobnie one były podobne w 15 roku.”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „To są wydatki rządu 10 000,00 - 11 000,00 zł na rok to dofinansowanie tych kolonii. A dzieci w tej chwili nie powiem Państwu około 18-20 osób było. To będzie na pewno w sprawozdaniu takim rocznym, które również będzie Radzie przedstawiane w kwietniu.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tutaj już z mojej czystej ciekawości. Gdzie te dzieci pojechały ?”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Dzieci w tym roku były w Białym Dunajcu, dzieci były w Krynicy Górskiej i w Jastrzębskiej Górze. To znaczy każde dziecko było raz gdzieś na jednej kolonii.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Kierownik ja chciałem zadać jedno pytanie, nie było możliwości na komisji. Jakie są kryteria, nie wiem może niewłaściwe słowo używam, bo tu są dwa pojęcia. Tam gdzie rodzin występuje problem alkoholowy, bądź gdzie jest zagrożenie tym problemem. To są dwa odrębne kryteria jakieś tam podziały, czy to jest jedno i to samo ?”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Praktycznie to jest to samo. No, bo co znaczy zagrożenie ? Zagrożenie, to jest ten alkohol tam jest i te dzieci powiedzmy są zagrożone na negatywne działania osób pijących w ich środowisku.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czy traktujemy to, jako zagrożenie z czegoś, co już jest. Nie to, że gdzieś ten problem ewaluje, gdzieś tam krąży wokół tej rodziny, w przenośni oczywiście używając słowa, tylko, że po prostu jest taki problem zdiagnozowany a zagrożeniem jest to, że te dzieci są zagrożone skutkami tego problemu.”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Tak. Zagrożone są też na wczesną inicjację, na oglądanie złych zachowań powiedzmy członków rodziny bliższych, dalszych, bo to niekoniecznie muszą rodzice nadużywać alkoholu. To może być brat starszy, młodszy, no młodszy może niekoniecznie w stosunku do dzieci. Może być brat starszy, wujek, dziadek, babcia, bo takie sytuacje się zdarzają.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Kto jest pełnomocnikiem zajmującym się tym całokształtem zadań związanych z profilaktyką ?”

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska: „Ja.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie „*Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Klembów na 2016 rok*”

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.142.2015 została podjęta.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 27.11.2015 r.– do 21.12.2015 r. – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, jako Komisja Budżetowa, jako jedyna nie doczekała się obecności pana na, powiem szczerze, na wielu komisjach. Na których w planie posiedzenia komisji mamy ujętą dyskusję nad wykonaniem budżetu. Czy to w zakresie półrocznym, czy kwartalnym po trzech kwartałach czy rocznym. Patrząc, że tutaj pan nie miał żadnego ujętego zadania. Być może prywatne obowiązki panu nie pozwoliły. Nie jest to miłe dla nas tym bardziej, że w tym zakresie zadań Komisji Budżetowej nie wykonaliśmy. Już się nie dziwię, dlaczego bo z niewygasających wynika bardzo łatwo, że po prostu nie miał nam nic do powiedzenia. Ale tak na przyszłość niech pan się nie boi na tą komisję przychodzić, bo tak czy inaczej z tymi pieniędzmi i tak musimy sobie poradzić.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Na komisji była pan Skarbnik, więc mogliście Państwo zadawać pytania. W sprawozdaniu jest taki punkt: udział w kilkunastu spotkaniach wigilijnych na terenie Gminy i Powiatu. Nie rozpisywałem tego celowo żeby pani mi nie zarzuciła, że tylko na spotkaniach przebywam. Byłem na bardzo ważnym moim zdaniem spotkaniu w Wołomińskim Klubie Biznesu. Kontakt z przedsiębiorcami, którzy prowadzą różne inwestycje na terenie Powiatu jest ważny, więc wybrałem spotkanie z przedsiębiorcami.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dziękuję, panie Wójcie, zupełnie to rozumiem ważniejsze tam.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja chciałabym zapytać tylko o to podpisanie umowy WFOŚiGW na dofinansowanie zadania w Starym Kraszewie. To jest dofinansowanie w formie pożyczki, dotacji bezzwrotnej dotacji ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dotacji.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie widzę, że pan podpisywał akty notarialne Woli Raszowskiej. Chciałem zapytać, ponieważ ten problem, co poruszałem go. Czy sprawdzał pan czy może czasem nie są to grunty rolne na tych pod tym garażem ? Nie sprawdzał pan.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To znaczy nie sprawdzałem, ale to są napewno grunty rolne. Natomiast, to w niczym nie przeszkadza. Natomiast rzeczywiście tu pani notariusz zwróciła uwagę, że nie wiadomo jak będzie ze sprzedażą po 1 stycznia, bo wchodzi nowe przepisy w zakresie obrotu ziemią rolną. I jest jakaś obawa, że ten teren czy też miejsce pod garaż będzie mógł kupić tylko rolnik. Ale natomiast jest to kwestia do interpretacji pani notariusz też jeszcze nie potrafiła na to odpowiedzieć. Liczę na to, że interpretacje będą takie, że jednak będzie możliwość sprzedaży w otwartym przetargu.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Do pana Wójta mam pytanie chodzi mi o LGD z Tłuszczą. Chciałem zapytać jak się teraz przedstawia skład, jeśli chodzi o Prezesa i Zastępcę ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Prezesem został na kolejną kadencję pan Rafał Rozpara a wszystkich członków zarządu niestety nie zapamiętałem. Wiceprezesem jest Romuald Gajewski z Ostrówka tj. przedsiębiorca.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Wójcie, chciałabym wrócić do tego notariusza i zawarcia tych 5 aktów notarialnych. Mógłby pan powiedzieć, tam jest zapisane, że to jest *garaże w Woli Rasztowskiej i poszerzenie dróg*. Ile jest tych na poszerzenie dróg i w jakich to miejscowościach ? Jeżeli można, bo garaże to wiadomo, że w Woli Rasztowskiej.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wiadomo, że wszystkie te zakupy są dokonywane na podstawie uchwał.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja nie neguję, tylko ja dobrze wiem ile my uchwał podjęliśmy a działanie notarialne jest trochę dłuższe później. Chodziło mi o miejscowości.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Rasztów.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja chciałabym czysto z ciekawości zapytać. Spotkanie z radnym Adamem Ćwilińskim z mieszkańcami Klembowa (...) w sprawie wyznaczenia drogi gminnej prostopadłej do ul. Jana Pawła II. No gdzie jest zlokalizowana ta droga gminna ? (...) Chodzi o drogę gminną nie o pana Adama.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jak, Państwo widzicie, tam gdzie w jakiś sposób w taki szczególny dany radny bierze udział w spotkaniu, no to podaję. To akurat było spotkanie z mieszkańcami, którzy złożyli wniosek o poszerzenie drogi, która teraz nie ma nazwy. Jest to boczna droga od Jana Pawła jadąc od Klembowa do Sitek po prawej stronie na ropociągu.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Jeszcze panie Wójcie chciałabym o jedną rzecz zapytać, czyli o ten 6 grudnia i o akcję Maraton Mikołajów. Dokładniej mówiąc chciałam zapytać o koszty tego maratonu. Czy jakieś były, już nawet nie śmiem pytać, jakie kwoty zostały przeznaczone na tą moją nieszczęsną miejscowość, ten park. Pomimo, że wszyscy z całej Gminy mogli przyjechać, ja już nawet nie śmiem o to pytać, bo to znowu jest w mojej miejscowości. Ale jeżeli można o środki, bo tak nie przesadzajmy w mikołaja to może i wszyscy wierzą, ale wiadomo, że ktoś te suweniry musiał sfinansować.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Oczywiście, to nie jest tajemnica, na stronie internetowej możecie się zapoznać z wnioskiem złożonym przez Fundację Przytul Misia. Wniosek złożony w trybie pozakonkursowym. Była to oferta partnerska wszystkich 13 stowarzyszeń czy organizacji działających na terenie Gminy. I wartość projektu wyniosła nie całe 10 000,00 zł. Natomiast z tego, co widziałem, widzieliśmy, to wartość działań, wartość przekazanych nagród była zdecydowanie większa, bo w to włączyli się prywatne osoby, prywatni przedsiębiorcy czy też inne organizacje. Natomiast, jeśli chodzi o budżet Gminy to niecałe 10 000,00 zł. I ważne, że to nie działo się tylko w Ostrówku to działo się w całej Gminie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zakończył dyskusję.

Ad. 14.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, po raz kolejny wracam do swojej interpelacji, do chwili obecnej nie dostałam od pana żadnego pisma w zakresie zatok autobusowych. Nie wiem, jakie działania pan podjął. To jest pierwsza interpelacja. Złożę od

razu wszystkie trzy i potem już nie będę pytać. Druga interpelacja dotyczy tego, o czym już mówiłam, czyli czy pan może jest w kontakcie z panem Burmistrzem z Radzymina w sprawie przywrócenia oświetlenia na rondzie w Woli Raszowskiej plus dodatkowo mam tu też na myśli ulicę Leśną, która jest nieoświetlona a przynależy do Gminy Klembów. I kolejna interpelacja. Cofnę się jeszcze do poprzedniej. Jeżeli ma pan, podjął też takie właśnie dyskusje, to żeby pan nam przybliżył. Kto ponosi tutaj właśnie wydatki na ten cel, bo oświetlenie i tak musi być przywrócone. I kolejna trzecia interpelacja dotyczy wycinki drzew na ulicy Warszawskiej. Pan na jednej z sesji powiedział, że wydał pan decyzję Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Publicznych i chciałabym jeszcze raz żeby pan potwierdził, że rzeczywiście pan wydał, bo taką decyzję, bo jest to o tyle istotne, że do końca roku Mazowiecki Zarząd miał te drzewa uschnięte przy ulicy Warszawskiej w Woli Raszowskiej usunąć. A tam jeszcze działań nie ma. To wszystko.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o interpelację zgłoszoną przez panią na poprzedniej sesji, to prosiła pani o odpowiedź pisemną mam na to 30 dni, więc jeszcze mam parę dni.”

Radna Pani Dorota Marcinkowska: „21 dni.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „21, a to przepraszam myślałem, że 30. Natomiast tak, byłem, obejrzałem, zgłosiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich naprawę może nie tyle zatoczki, co chodnika tam, co sołtys zgłaszał oraz tej wysepki na wysokości dz. 46. Mam potwierdzenie od pana Dyrektora, że przyjęto do realizacji, pozostaje nam czekać na naprawę. Natomiast, jeśli chodzi o protokoły odbioru wysepki zostały wysłane do nas, jak tylko dotrą, to skopiuję i prześlę do pani. Jeśli chodzi o oświetlenie no to z tego, co pamiętam, to ostatnia informacja odnośnie Burmistrza, że czeka na jakby wynik rozmów z Zarządem Dróg Krajowych. Natomiast, jeśli chodzi o oświetlenie ulicy Leśnej, to tam jedna lampa się pojawiła teraz jak robiliśmy Słoneczną. (...) *Wycinka drzew* to znaczy ja kojarzę, że jakiś czas już temu taką decyzję wydawałem, ale teraz nie pamiętam szczegółów. Ale jeśli mówiłem, że wydawałem coś tam pamiętam, że ale to było parę miesięcy temu.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Nie wiem czy to powinno być w sprawach różnych czy interpelacjach, to już nie będziemy zgłębiać tego. Chciałam się dowiedzieć czy jest przewidziane jeszcze jakieś równanie dróg, ponieważ w mojej miejscowości ulice są jak zwykle w stanie marnym. To jest jedno a drugie, to pewnie to jest do pana Leszka aczkolwiek niekoniecznie, ponieważ akurat w mojej miejscowości wszystkie środki praktycznie są przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg to, kiedy na początku roku, kiedy będzie ogłaszany tzn. przetarg czy jakieś inne zapytanie w sprawie materiału, którym będzie można wysypywać drogi. Czy to będzie na początku czy później, bo trochę mamy wiosnę tej zimy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o równanie, to dzisiaj z panem Leszkiem analizowaliśmy sytuację. W tym roku już nie podejmiemy żadnych działań głównie ze względu na pogodę. Takie równanie było wykonane w Ostrówku również na Piotra Skargi ze dwa tygodnie temu (...) Warszawska, Skargi dwa tygodnie temu i obawiam się, że już efektu nie ma. (...) Natomiast, jeśli chodzi o zakup kruszywa, no możemy to zrobić już w styczniu. Mamy budżet uchwalony możemy przystąpić do tego. Natomiast przy okazji mogę Państwu powiedzieć o pewnej propozycji, którą Starosta przedstawił. Mianowicie Starostwo w przyszłym roku kupuje rozściełacz do asfaltu i proponuje gminom, że będą mogły wynająć taki rozściełacz do asfaltu. Ale my tylko zapłacimy za asfalt. I na przykład liczyłem Wiosenną panię Piotrze w Dobczynie. (...) Bo jakie zasady no to wiadomo, że chodzi o położenie tak

zwanego dywanika, czyli musimy mieć grunt utwardzony, przygotowany i swój grunt, i zrobioną infrastrukturę to też jest ważne. I na przykład taka ulica Wiosenna, ale mówię przykładowo to nie to, że będziemy zaraz ją robić. Kosztuje nas 100 000,00 zł za całą ulicę Wiosenną. Tam jest ile metrów, 680 m, czyli to jest też taki dobry sposób na robienie dróg, sposób gospodarczy, czyli nie można tego na pewno robić tam gdzie jest duży ruch, gdzie jest droga przejazdowa. Tym sposobem myślę, że możemy robić takie drogi dojazdowe, ale które już są na przykład dobrze utwardzone.(...)”

Radna pani Emilia Kamińska: „To à propos tego utwardzenia dróg, to mnie bardzo to interesuje, ponieważ w mojej miejscowości w Nowym Kraszewie jak również w Dobczynie są drogi gruntowe, o czym już chyba wspomniałam z tysiąc razy tutaj. I są w bardzo kiepskim stanie. Pytanie czy do tego rozwiązania, o którym teraz pan powiedział są potrzebne jakieś pozwolenia, projekty ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie.”

Radna pani Emilia Kamińska: „To czy Nowy Kraszew na przykład ulica Polna, Leśna mogą liczyć na tego typu rozwiązanie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Żałuję, że podawałem ten przykład (...)”

Radna pani Emilia Kamińska: „Nie, słuchajcie to jest bardzo poważna sprawa. Mieszkańcy nie mogą wyjechać na przykład nie mogą dojechać do szkoły, do sklepu, do pracy no, bo toną w błocie. To już nie mówię o załamanej asfalcie czy braku chodnika (...)”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest tylko i wyłącznie na drogi, które są suche (...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Że to nie jest przelotówka, to jest dojazdówka do jakiś dwóch czy trzech budynków, czterech., ale dojazdówka nie przejazd.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja bym tylko prosiła żeby wzięto mój wniosek pod uwagę.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 15.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna pani Hanna Stańczyk: „Panie Wójcie składałam w imieniu mieszkańców konkretnie ulicy Koczorowskiej taki wniosek o zainstalowanie progu zwalniającego. Ze względu na to, że kierowcy, którzy poruszają się ulicą no niestety nie dbają o bezpieczeństwo. A ulica jest bardzo ruchliwa, bardzo dużo mieszkańców chodzi. Chodzimy w bardzo dobrych warunkach, bo po asfalcie, ale niestety ulicą. I tutaj na wniosek mieszkańców właśnie zwróciliśmy się z prośbą o zainstalowanie tego progu. Dostaliśmy odpowiedź, że w tej chwili jest to niemożliwe ze względu na finanse, brak środków. A w dalszej perspektywie planowany jest chodnik przy tej ulicy to znaczy w przeciągu 4 lat. Jakies tam plany odnośnie tego były. Zresztą i w strategii jest to umieszczone. Chciałam zapytać czy jest to bardzo kosztowna sprawa i może nie w tej chwili, może za jakiś czas byłoby to możliwe takie właśnie rozwiązanie.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Pojedynczy próg nie jest jakąś bardzo kosztowną rzeczą to jest kwota rzędu 3 000,00 zł. Natomiast to są jakby inne względy też ważne. Bo wraz ze złożonym pismem też otrzymałem telefon od osoby, która nie podpisała się pod tym pismem, że nie chce progu. Więc mam już pewne doświadczenia po zebraniach sołeckich, na których

praktycznie wszędzie pojawiał się temat progę zwalniającego i myślę, że uczciwie jest przyjęcie takiego założenia, że progę zwalniającą możemy robić na przykład z funduszu sołeckiego i przy 100 % zgodzie mieszkańców mieszkających przy progę czy też mieszkających, przy ulicy, ponieważ dla jednych progę są jakimś tam gwarantem bezpieczeństwa, a z kolei dla drugich wielką uciążliwością, którą muszą na przykład trzy razy dziennie przejeżdżać. I na Koczorowskiej widać bardzo dobrze jak są rozjeżdżone pobocza, bo wszyscy omijają te progę poboczem. Także ja nie uciekam od tematu progów tylko widzę, że to jest kontrowersyjny temat i na przykład, jeśli będzie taka chęć, to na przyszłym zebraniu sołeckim możemy ten temat podjąć i przekazać z funduszu sołeckiego.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To tak przy okazji à propos tego progę zwalniającego. Ja na przykład mieszkam przy takim naturalnym progę, ponieważ przy mnie kończy się na ulicy Kościuszki kończy się asfalt i zaczyna się droga gruntowa, więc to jest taki naturalny. Nie życzę nikomu przejeżdżających wtedy samochodów w momencie, kiedy one zaczynają ryczeć wjeżdżając na asfalt bądź spadając na gruntówkę. Nikomu tego nie życzę a to, że parę razy już u nas na płocie się znaleźli to już jest inna sprawa. Na sąsiednim płocie nie, bo sąsiad nieogrodzony.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mam, proszę Państwa, dłuższą sprawę, dlatego próbowałam tu kolegę przepuścić. Ale jeżeli mogę to tak. Bo na poprzedniej sesji w dniu 26 listopada pani Przewodnicząca odczytała pismo w odniesieniu do mojego zachowania, jako radnej w szczególności na sesjach. I to pismo zostało zawieszona zarówno na stronie Gminy przy protokole jak i na stronie Szkoły Podstawowej w Woli Rasztowskiej. Ze względu na to, że nie odpowiadałam mieszkańcom na zadawane pytania postanowiłam odnieść się w takiej samej formie. Z tym, że ja odczytam sama to swoje pismo natomiast złożę tutaj do pana Przewodniczącego z odpowiednimi wnioskami. Tak żeby moi mieszkańcy mogli się też zapoznać z moim stanowiskiem i też z odpowiednimi tutaj moimi oczywiście wnioskami. (...)”

Radna pani Jadwiga Szewczyk odczytała pismo z dnia 20 grudnia 2015 r. złożone Przewodniczącemu Rady Gminy w dniu 21 grudnia 2015 r. podczas XIV sesji Rady Gminy. (*Pismo radnej Jadwigi Szewczyk z dnia 20 grudnia 2015 r.* - stanowi załącznik do protokołu)
„ To tyle moich wyjaśnień w stosunku do tych zarzutów, które Państwo odczytali, których ja wysłuchałam na poprzedniej sesji Rady Gminy Klembów. I przekażę za moment i oryginał, i kopię dla pan Przewodniczącego. Dziękuję.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Co do pani Jadzi Szewczyk to chciałem Państwu powiedzieć, że kiedy złożyłem wniosek do Rakowskiego Wójta w 1999 r. pamięć fundatora kościoła. Rakowski się pospieszył przepisał to i złożył do Rady. Tam było również informacja o szkołach na terenie Gminy Klembów tylko nie dostał tego. Włożyłem główny wkład w tą uroczystość historyczną a nie ks. Zbigniew Drzewiecki. Stosowne pismo wysłałem do księdza Biskupa żeby to mu już ma to. To jedno a drugie. Złożyłem wniosek panie Przewodniczący do Rady Gminy Klembów odnośnie pamięci Wincentego Koskowskiego czy rodziny Koskowskich (...).

(*Pismo radnego Stanisława Jachacego* - stanowi załącznik do protokołu)

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Drodzy radni, panie Wójcie tutaj dostaliśmy zawiadomienia na po sesji i tutaj przeglądając porządek obrad zabrakło mi tutaj jednej istotnej sprawy. Chciałem przypomnieć, że na wrześniowej sesji Rady Gminy Klembów zlecieliśmy Komisji

Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli z zakresu spisu dokumentacji projektowo-kosztorysowych zleconych przez Gminę Klembów z lat 2009-2014 bodajże. Daliśmy Komisji Rewizyjnej 3 miesiące na przeprowadzenie tej kontroli i przedstawienie Radzie Gminy protokołu pokontrolnego. Ja bym chciał się, nie ukrywam, zapoznać z tym protokołem.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Otóż, panie Zakrzewski nadal jeszcze nad tym tematem pracujemy. Na chwilę obecną nie udało nam się zakończyć pracy, na pewno pan Rasiński pana poinformował o przebiegu prac, także myślę, że nie muszę tutaj pana informować dodatkowo.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Proszę pana, pan tu sobie albo żarty ze mnie robi albo z całej Rady. (...) Zleciliśmy Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli, na grudniowej sesji mieli przedłożyć nam protokół pokontrolny. Gdzie ten protokół jest ? (...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, wydaje mi się, pan radny Piotr Zakrzewski zapytał, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział. Wydaje mi się, że dalsze prowadzenie tej dyskusji, to mniej więcej dyskusja o wyższości Świąt Wielkiej Nocy nad świętami Bożego Narodzenia. I to jest wszystko: *Nie ma* i jeżeli pan Piotr Zakrzewski dwadzieścia razy zapyta, to i tak ten protokół się nie pojawi. Więc w tej chwili jest 21⁵⁰, mamy jeszcze sporo, jeżeli ktoś nie wie, to jeszcze mamy trochę uchwał. Pan sołtys siedział bardzo cierpliwie przez tyle czasu, chce zadać pytanie ma do tego prawo.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Dobrze, ja jeszcze w kwestii tej już zakończymy temat tego protokołu pokontrolnego. (...) Zleciliśmy komisji przeprowadzenie kontroli chciałbym się dowiedzieć, jeżeli nie macie Państwo powiedzcie, kiedy będziecie mieli, bo widzę, że wy przechodzicie do porządku dziennego nad tym. A to jest poważna sprawa.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Panie Zakrzewski, na chwile obecną nie jestem w stanie panu podać dokładnej daty. Czy satysfakcjonuje pana taka odpowiedź ?”

Sołtys z Woli Rasztowskiej pan Jerzy Kulka: „Panie Wójcie na drodze powiatowej, wojewódzkiej tj. przepust betonowy tak na szerokości asfaltu a pobocza nie ma. I dzieci, które wychodzą, wracają poboczem musi z chodnika zejść i wejść na jezdnię po prostu. Tam wystarczyło żeby jakieś dwa kręgi takiej wielkości jak były kiedyś do studni zakopać, przykryć to i żeby było pobocze drożne, proste. Bo dzieciak wychodzi, bo starszy to się zatrzyma jak samochód jedzie a dzieciak to wiadomo, co mu do głowy strzeli może się zatrzymać, może się nie zatrzymać i prosto kierowcy pod samochód. Czy ja będę jechał, czy pan będzie jechał, czy drugi też zniemacka może najechać. Dlatego mieszkańcy mnie proszą, którzy mieszkają żeby to, bo się martwią o dzieci, które do szkoły chodzą.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Panie sołtysie, na razie to nie wiem, w którym miejscu, o którym miejscu pan mówi. Natomiast mam prośbę, to są rzeczy, które naprawdę nie muszą czekać na sesję. Jest pan Leszek Boruc, można panu Leszkowi zgłosić. (...) Tylko mówię panu, że to nie są sprawy, które muszą czekać na sesję, można to załatwić w każdej chwili. Tak samo było z tym rzekomo tragicznym stanie chodniku w Woli Rasztowskiej. Rzeczywiście jest popsuty, natomiast wystarczy po prostu zgłosić i tyle. Także na przyszłość proszę od razu się kontaktować z panem Leszkiem Borucem czy z kimkolwiek innym odpowiedzialnym za dany temat.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ale tu jest inny problem. To jest droga wojewódzka i tu trzeba poszerzyć ją. Więc tutaj bez zgody województwa się tego nie załatwi.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,*

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis stwierdziła, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytała czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Mam pytanie dotyczące treści tej uchwały. Dokładnie mówiąc § 10 uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Mogę się dowiedzieć, kiedy ta Uchwała wchodzi w życie i jaka jest treść tego ? Bo ja tu nigdzie nie znalazłam, że ona ... *Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Klembów.* A kiedy ona wchodzi w życie ? (...)”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Szanowni Państwo, ta informacja oczywiście do mnie dotarła, to jest przez moje, że tak powiem przez moją nieuwagę. Oczywiście, uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. I z tego, co wiem to nie wiem czy wszyscy Państwo, ale za pośrednictwem tutaj pani Agnieszki prosiłam, żeby to zostało ten zapis został uzupełniony. I z tego, co wiem to został, niektórzy mają taki zapis. (...) To może zaproponujemy ten zapis może przeczytajmy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda odczytał zapis: *§ 10 Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół, innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania*

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.143.2015 została podjęta. Pięć osób nie brało udziału w głosowaniu.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, wnoszę o ponowne przeliczenie głosów.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o ponowne przegłosowanie projektu uchwały

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XIV.143.2015 została podjęta. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/24, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda czy są pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/24, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże.*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.144.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/26, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy są pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony*

w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/26, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XIV.145.2015 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/72, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy są pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/72, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.146.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/88, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy są pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony*

w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/88, obręb 0016, Wola Raszowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.147.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Klembów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Równiny Wołomińskiej” z siedzibą w Tuszczu w okresie programowania 2014 – 2020.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy są pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Klembów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Równiny Wołomińskiej” z siedzibą w Tuszczu w okresie programowania 2014 – 2020*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.148.2015 została podjęta.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.149.2015 została podjęta.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Klembów na 2016 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, tak może literówka w III kwartale w punkcie 2 rozumiem, że jest to *informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku*, a nie 2012.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Tak, jest to pomyłka.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, jeszcze jest jedna rzecz, którą chciałabym poddać pod dyskusję. Dlatego że w IV kwartale dla odmiany w 1 punkcie jest *informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Klembów za rok szkolny 2015/2016 wraz z wynikami sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego* i z tego, co ja wiem sprawdzianu już nie będziemy mieli w przyszłym roku. Więc może rozsądniej by było zostawić *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Klembów za rok szkolny 2015/2016*. A jeżeli będzie tam dodatkowo to nie ma problemu, sprawdzianu już ma nie być w przyszłym roku. (...)”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja tylko też jedną małą poprawkę w II kwartale w 1 punkcie informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2015 rok, brakuje tam literki z.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący kwartał II punkt 6 tak jest napisane *Informacja Wójta Gminy w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu*. Jest tylko raz wpisane chciałem tylko przypomnieć, że Komisja, w której mam zaszczyt przewodniczyć poprosiła pana Wójta żeby co kwartał przedstawiał. Skoro już jest taka informacja w kwartale II w ogóle w planie pracy Rady, to bym prosił żeby uwzględnić podobny punkt w każdym kwartale. To jest jedna rzecz, a druga. Już o tym mówiłem w zeszłym roku jest napisane w kwartale III punkt 4 *Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz podejmowane działania zmierzające do zmniejszenia przestępczości na terenie gminy*. Policja rozlicza się w I kwartale ocenia poprzedni rok, więc dobrze by było żeby też i u nas takie rozliczenie nastąpiło, rozliczenie w cudzysłowie oczywiście w I kwartale tak jak było w zeszłym roku. Informacje najbardziej wiarygodne, najbardziej...”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że „proponuje pan o przeniesienie do I kwartału ?(...)”

Radny pan Andrzej Pisarek: „No i ta kwesta wodociągowania też, co kwartał skoro już jest umieszczona w kwartale II. Skoro już jest to umieścimy już w każdym kwartale (...)”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Klembów na 2016 rok

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XIV.150.2015 została podjęta.

Ad. 24.

Zamknięcia obrad XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonała **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda