

Protokół Nr XVII/2016

z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 31 marca 2016 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16⁰⁴, a zakończono o godz. 19⁴⁹.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XVII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XVII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok,
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, zatrudnionych w celu współorganizowania kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Klembów,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Klembów w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klembowie,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.57.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.53.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Klembów,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2016 rok,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/5 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną,
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/16 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną,

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 276 z obręb 0002, Karolew położonej w miejscowości Karolew z przeznaczeniem pod drogę gminną,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonych w miejscowości Michałów,
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/194, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/102, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
18. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres między sesjami,
19. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
20. Sprawy różne i wolne wnioski,
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi,
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi,
26. Zamknięcie obrad XVII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad. 1.

Otwarcia XVII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **12 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

O godz. 16⁰⁵ przybyła na obrady **radna pani Katarzyna Wnuk**.

O godz. 16⁰⁷ przybył na obrady **radny pan Wojciech Śliwa**.

Ad. 2.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk przedstawiła porządek obrad XVII zwyczajnej sesji.

Radna pani Dorota Marcinkowska wniosła o zmianę porządku obrad polegającą na zmianie kolejności podejmowanych uchwał i rozpatrzenie punktu 10 porządku obrad *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.53.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy*

Klembów jako 9 a punktu 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.57.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów jako punktu 10 porządku obrad.
Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek I (zgłoszony przez radną panią Dorotę Marcinkowską) o zmianę kolejności podejmowanych uchwał: punkt 10 jako punkt 9 *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.53.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Klembów*, oraz punkt 9 jako punktu 10 *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.57.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów*

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Wójt pan Rafał Mathiak wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad po punkcie 17 punkt 18: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków oraz wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed zwierzętami bezdomnymi, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek II (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad punktu 18: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków oraz wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed zwierzętami bezdomnymi, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części*

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *przyjęcie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący nie mogłem zapoznać się z protokołem, ponieważ on dopiero dzisiaj został wrzucony do nas, więc jak można się zapoznać. Każdy pracuje, w związku z tym nawet nie wiem nad czym głosować. Dajcie trochę czasu żeby przejrzeć to.”

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania o wycofaniu z porządku obrad punktu trzeciego dotyczącego przyjęcia protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Gminy

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No właśnie troszkę nam tutaj zabraknie dzisiaj informacji od pani Skarbnik. Nie otrzymamy informacji, o które ja wnioskowałam i na posiedzeniu Komisji Budżetowej i też wcześniej w ogóle, żeby przygotować dla radnych informacje o tym, jakie są źródła pochodzenia kwoty wolnej, czyli my to tak nazywamy nadwyżka budżetowa, żeby można było mieć świadomość skąd w ogóle te pieniądze się biorą. Pytałam teraz właśnie panią Tereskę mówi, że zapomniała o mojej prośbie.”

Skarbnik gminy pani Teresa Dzwonkowska: „Te wolne środki, które rozdysponowaliśmy na pokrycie deficytu to są środki, które zostały można powiedzieć tak w cudzysłowie niezużyte, niewydatkowane w roku poprzednim, czyli jest to różnica między dochodami a wydatkami z poprzedniego roku. Są to środki, które fizycznie są na rachunku bankowym. Na to składa się praktycznie cały budżet tamtego roku. Wszystkie wydatki, które były

zaplanowane a nie zostały zrealizowane i ta różnica to są właśnie te wolne środki. Mogę tylko powiedzieć, że otrzymaliście dzisiaj Państwo sprawozdanie i na podstawie złożonego sprawozdania przygotowanego już dla Państwa wykonane dochody za 2015 r. wyniosły 99,41 %, natomiast wykonane wydatki wykonaliśmy wydatki w stosunku do planu na poziomie 87,61 %. Stąd powstały te wolne środki. Wydatki bieżące zostały niezrealizowane w stosunku do planu na kwotę 3 349 608,37 zł, natomiast majątkowe na kwotę 719 203,63 zł plus do tego dochodzą środki wolne z lat poprzednich, które nie zostały zaangażowane w roku 2015 na pokrycie wydatków. I stąd są te wolne środki.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ogólnie, to się określa na pokrycie deficytu, natomiast deficyt wydajemy znaczy przeznaczamy zarówno na spłatę kredytów i pożyczek, czyli w tej kwestii tu się mieści jak również na inwestycje czy też zadania inne. Ja pytam, dlatego i też pani tutaj już troszkę dopowiedziała, że to są środki niewydatkowane w roku uprzednim i w poprzednich, ponieważ te środki między innymi przynależały do mojej miejscowości. Ta wolna kwota jak mam ją nazywać a nie nadwyżka budżetowa jest w taki sposób rozdysponowana tutaj w tym projekcie uchwały, że mojej miejscowości tu nie widać. Bo to, co było w budżecie uchwalonym w grudniu zeszłego roku to zostało natomiast żadna złotówka nie pojawiła się na koncie z przeznaczeniem na miejscowość Wola Rasztowska. Ja rozumiem troszkę, że pani Skarbnik, niestety, nie ma jakby możliwości decyzyjnych, bo gdyby miała zapewne by się przyjrzała, ponieważ przy tym pracuje, jak rozdysponować żeby zadbać o wszystkie miejscowości. Mam tylko taką wielką potrzebę żeby kolejny raz powiedzieć, że mamy pana Wójta, który powinien być Wójtem mieszkańców wszystkich, bo gmina to jest wspólnota wszystkich mieszkańców a nie kilku miejscowości. I ten żal, który tu wyrażam w imieniu swoich mieszkańców, to jest to na co oczekują mieszkańcy, oczekiwali przez tyle lat. Od wyboru pana Wójta mieli nadzieję, że poprawi się, że w końcu gmina będzie realizowała potrzeby wszystkich mieszkańców. Wnioski pan Wójt ma składane przez radnych, na posiedzeniu Komisji Budżetowej usłyszałam, że na wnioski radnych, to Wójt nie musi odpowiadać. Przygotujemy wnioski mieszkańców, będzie nas to kosztowało troszkę energii i pracy natomiast pokażemy panu Wójtowi jak wyglądają potrzeby mieszkańców. Oni podpiszą te wnioski, przygotujemy z ich udziałem może to ruszy pana Wójta, może też zrozumie, że nie na tym polega rozwój gminy. Zapewne będę się wypowiadać nie raz tutaj natomiast pod kątem Państwa obywatelstwa, bo być może przy wypowiedzi pani Skarbnik pan Wójt przygotowałby inaczej projekt tej uchwały. Na komisji pan Wójt uciekał z odpowiedzią, ja pytałam, kto przygotowywał, że jest w tak nierównomierny sposób ta kwota wolna dzielona. Odpowiedź była dziwna, natomiast nie chciałabym tutaj żeby stwarzało się wrażenie, że ja tu nie przychodzę dla dialogu tylko dla kłótni, to nie tak. Przychodzę dla dialogu tylko chciałabym żeby radni zrozumieli, że nie można przejmować pieniędzy innych podatników ściągając. Bo oczywiście ręka w górę, głos i przeważa, my tu nie mamy racji nigdy wygranej, my to tak nazywamy dla mieszkańców. Oni się nie mają, co spodziewać, bo pan Wójt odpowiedział tak jak odpowiadał tamten Wójt *To nie ja decyduję, to radni*. Więc tak nas poczęstował pan Wójt w dyskusji na Komisji Budżetowej. I tych dyskusji na Komisji Budżetowej no, niestety, one niczego nie przynoszą, one muszą się przenieść na sesję, bo mieszkańcy muszą słyszeć jak wygląda praca pana Wójta w przygotowywaniu projektów uchwał. Radni głosują, my to rozumiemy, bo każdy radny zagłosuje za tym, co pan Wójt dla

jego miejscowości wrzucił. Natomiast to nie radni przygotowują projekty, tylko pan Wójt ewentualnie mówię z pomocą pani Skarbnik. Dziękuję bardzo.”

O godz. 16¹⁶ przybył na obrady **radny pan Piotr Zakrzewski**.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja w tym samym tonie chciałbym też dodać. Przykro mi panie Wójcie, ponieważ przez, że ani w poprzednim rozdaniu budżetu wydatkowania pieniędzy, ani w tym nie znalazło się nic. Nic dla Woli Rasztowskiej. Nie znalazła się ta słynna Radiowa, o której cały czas mówię i o którym całym tego. Pan twierdzi, że nie ma dokumentacji, ale pan nic w tym kierunku nie zrobił. Ja w interpelacjach poselskich wróć do tego tematu, nie chcę teraz tego tematu. Przepraszam, nie poselskich przepraszam, przepraszam pani się nie myli, no to proszę nie tego i proszę dać mi wypowiedzieć się. Więc ja do tego wróć w interpelacjach. Natomiast, ja przeanalizowałem całą materię, bo miałem trochę czasu już i ja wiem skąd się to bierze ta nadwyżka tzw. budżetowa. Ja panu zadałem na Komisji Budżetowej pytanie, w jaki sposób pan ustala wartość inwestycji, pan mi powiedział, że nie wie. Może dzisiaj pan mi odpowie, w jaki sposób pan to ustala. Bo ja powiem przyjrzałem się jeszcze raz i nawet dla inwestycji, dla których już pan ogłosił przetargi gdzie są wybrani wykonawcy w budżecie są wyższe pieniądze niż zaznaczone na ten cel niż to wynika z dokumentacji przetargowej. Moje pytanie, w jakim celu to jest robione, ponieważ te pieniądze, które są utykane po różnych inwestycjach, które nigdy nie będą wydane. Później znowu znajdują się w nadwyżce budżetowej, w tych wolnych środkach. I nikt sobie nie zadał trudu, żeby przygotować właściwie inwestycje, bo tych inwestycji jest dużo. Żeby, chociaż te pięćset tysięcy znalazło się na tą słynną Radiową jak powiedziałem poprzednio musimy ją sobie wprawić w herb. Ponieważ ta Radiowa jest solą w oku każdego mieszkańca Woli Rasztowskiej. Pytają mnie, co z tą Radiową, pięćset tysięcy. Natomiast wydatki są, każda miejscowość dostała, powtarzam w drugim rozdaniu każda miejscowość a poprzednio pan twierdził, że też pan nie ma pieniędzy, że musimy oszczędzać, bo nie mamy pieniędzy. Powiedział pan, że naczelnym celem i tu wszyscy potwierdzą, możemy odsłuchać, jest inwestycja w postaci wodociągów. Ile pan inwestycji wykonał poza wodociągami ? Czy nie można było zintensyfikować wodociągów także i w Woli Rasztowskiej ? Jakie działania pan podjął ? Chciałbym usłyszeć od pana, w jaki sposób pan przygotowuje inwestycje do realizacji, określa te kwoty na inwestycje.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ten punkt dotyczy zmian w budżecie a to, co Państwo mówicie nie dotyczy zmian w budżecie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja pozwolę wrócić sobie do tego pytania ponownie. Także proszę ewentualnie o przygotowanie odpowiedzi.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie prowadzimy z panem dialog. To jest dialog, tak wygląda dialog w wydaniu radnych Woli Rasztowskiej, którzy reprezentują ponad tysiąc mieszkańców. To nie jest kłótnia, to nie są awantury, nikt pana nie obraża my wymagamy od pana dbałości i kompetencji. I pan nie może nam mówić, że pan nie będzie odpowiadał na pytania, bo w taki sposób jak ma wyglądać dialog, że my będziemy panu zgłaszać potrzeby mieszkańców i ich problemy a pan te pan będzie te problemy i potrzeby będzie lekceważył. Przecież to milionowe, bo ja nie mówię, że pan dał komuś 100 000 zł na którąś miejscowość i rzeczywiście nikt. Ja nie mam nic przeciwko inwestycjom, które pan planuje do wykonania ja mam tylko duże zarzuty w stosunku do pana o rozdział wolnej kwoty. Nie ma, nie ma tutaj takiej zasady, że pan dba o każdą miejscowość. I to czy pan chce czy pan nie chce dialog

prowadzić musi, bo dopiero pan może się odwrócić jak pan zrezygnuje z tego stanowiska. Na razie póki jest pan Wójtem ma pan obowiązek odpowiadać na pytania, wyjaśniać, bo od tego pan tu jest i wykonywać budżet, ale w taki sposób, żeby zaspakajać potrzeby mieszkańców i niech pan nie zrzuca na radnych, bo nikt z mieszkańców nie przyleci i nie będzie miał pretensji do radnego, bo radny powie potem *Ja dbałem o swoją miejscowość, za swoją głosowałem*. I nie skłóci pan tu radnych w taki sposób, żeby uznali, że to jest ich wina, że pan nie rozwija gminy jak należy, a nie pana.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja też chciałam powiedzieć kilka słów, też ubolewam bardzo nad tym, bo nadwyżka była spora i mimo tego, że składałam wnioski wcześniej do budżetu i też o wpisanie różnych inwestycji do Strategii w mojej miejscowości czy też Dobczynie czy w Nowym Kraszewie, żadna z tych inwestycji nie znalazła się w budżecie. Moja miejscowość nie jest duża, mamy dwie drogi gminne, są w kiepskim stanie. Jestem w stanie zrozumieć, że na chwilę obecną nie możemy podjąć tam inwestycji, ponieważ nie mamy tam uregulowanych praw własności. I jak najbardziej ubolewam nad tym, że niestety żadnych pieniędzy dla swojej wsi nie jestem w stanie zdobyć i pieniądze idą do innych wsi, ale to absolutnie rozumiem, ponieważ wiem, że mieszkańcy w innych wsiach czy w Dobczynie ulica Willowa, czy w Ostrówku, czy Wola Rasztowska adaptacja świetlic itd. Ci mieszkańcy również na te inwestycje czekają i jest to im potrzebne, więc absolutnie zagłosuję za tym projektem uchwały, natomiast mam też nadzieję, że w przyszłości jeśli się znajdą pieniądze a też czeka projekt dobudowy chodnika w Nowym Kraszewie, na który moi mieszkańcy bardzo czekają wiele lat, oczekują tego, że radni również wówczas będą też przychylnie na to patrzeć i też głosować za pieniędzmi dla mojej miejscowości i moi mieszkańcy w końcu z tego skorzystają.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja może tylko krótko powiem, że uważam, że te środki, które zostały przeznaczone, zostały przeznaczone racjonalnie. Dlatego, że dotyczą projektów, które zostały wykonane, są pozwolenia, są określone terminy już na to żeby te pozwolenia wygasły. To tylko tyle. Fakt dotyczy to mojej miejscowości i nie będę udawała, że nie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja chciałbym powiedzieć, że dla Woli też są wykonane niektóre projekty, pieniądze się nie znalazły aż niektóre wygasły. To jest po pierwsze, po drugie, przecież skoro, jeśli zarząd, jeśli Wójt zarządza finansami oczywiście przy udziale osób kompetentnych, to powinien wiedzieć, że taka nadwyżka czy taka pula pieniędzy wystąpi. I powinien przygotować zresztą to, co zrobił tylko nie zrobił, zrobił dla siebie, bo przecież też są w Starym Kraszewie są, zrobił sobie park, w Woli park jest, staw nic się nie zrobiło. Projekt do dziś jest niewykonany. Więc ja chciałbym powiedzieć, że ja w związku z tym, że dla Woli nie ma nic żadnych pieniędzy ja się wstrzymam od głosu w tym przypadku.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Chciałam powiedzieć tylko, że tam są aktualne pozwolenia i ich terminy dobiegają, kolejne aktualizacje byłyby kosztowne.”

Radna pani Halina Adamska: „Ja się zwrócę do pana Wójta, ale również i do pana radnego Rasińskiego, że każda wieś dostała. Ja czekam na drogę 15 lat, był zrobiony projekt, projekt przepadł, bo stracił ważność, teraz nie ma własności drogi a mieszkańcy piętnaście lat, proszę przyjechać i też tam zobaczyć. Była pani Szewczyk radną, tak walczyła, że projekt przepadł, teraz trzeba od nowa robić i nie spłynęła złotóweczka do tego Roszczepu, to co sami

zapracujemy, to mamy lub dostajemy z projektów i innych rzeczy. I czekam cierpliwie, mam nadzieję, że jak dostaniemy własność tej drogi, to ta droga dla tych mieszkańców od piętnastu lat wyczekiwana będzie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie wymieniam nazwisk żadnego z Państwa radnych i nie chcę nikogo tutaj atakować. Jeżeli chodzi o to, co przed chwilą usłyszałam, to trzeba było przeczytać dokument, który przyniosłam i pokazałam, jakie środki poszły na Roszczep, bo tam jest. Między innymi samochód strażacki, między innymi to jest między innymi jedno, ja nie wymieniam innych. Także proszę nie mówić, że coś nie poszło, bo to jest po prostu nieładnie i jest wprowadzanie innych w błąd. To nie jest tak, że ktoś stanie głos zabierze i nie mając wiedzy mówi coś, co nie ma sensu. Albo się bazuje na dokumentach, albo się nie odzywa wcale. A jeżeli chodzi o dokumenty proszę przyjąć ja przekaże wszystkie, bo ja mam.”

Radna pani Halina Adamska: „Nie będę się sprzeczała z panią, samochód, jaki dostał Roszczep nie służy tylko Roszczepowi, ale służy całej gminie i nie tylko. I oni pracują aktywnie, i za ich pracę. I to nie dostał Roszczep, tylko dla całej gminy. A może pani też będzie potrzebowała, więc takie rzeczy ... Teraz dostał Klembów i to chwala, że wystarają się, bo to co dostają to jest kropeczka w morzu muszą sami przy pomocy Wójta starać się o środki, bo taki samochód kosztuje majątek, więc to służy całej gminie i okolicom.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Proszę Państwa, skoro już mówimy na temat niezrealizowanych jakichś projektów itd., że któraś miejscowość została pominięta. Ja już nie będę mówił, że zostałem pominięty, bo w tym roku został w Krzywicy założony wodociąg, także nie mam prawa narzekać. Ale przypomnę Państwu taką sprawę jak z 1997 r. projekt rozwiązania drogi 634 ze skrzyżowaniem z Krzywicą. Ten projekt był zrobiony. Długie lata nie został zrealizowany, dzisiaj już nawet po nim nie ma śladu. Starsi radni na pewno pamiętają ten projekt i jakoś nikt nigdy nie wspominał, nikt nic nie mówi, że coś zostało zaprzepaszczone, że poszły jakieś pieniądze wyrzucone w błoto. Dzisiaj robimy niezrealizowane, kontrolę niezrealizowanych projektów Komisja Rewizyjna. Myślę, że gdybyśmy zaczęli kontrolować wszystkie niezrealizowane projekty od czasu, kiedy powstał samorząd tutaj w gminie Klembów nazbierałoby się tego dużo więcej. No, niestety, tak to już jest, że część projektów da się wdrożyć, część się, po prostu, nie da wdrożyć.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok*

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.182.2016 została podjęta.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Bardzo dziękuję za przyjęcie uchwały. Rozumiem też te emocje, rozumiem odczucia Państwa radnych zarówno te pozytywne, jeśli znalazła się w budżecie ta inwestycja, którą Państwo oczekujecie, jak i negatywne związane z brakiem takich inwestycji. Natomiast to nie jest tak, że ja sobie siedzę i sobie wymyślam, co by tu zrealizować. My

w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że my możemy realizować te, znaczy musimy realizować pewne inwestycje, bo innych nie jesteśmy w stanie zrealizować, bo nie mamy prawa własności i to jest podstawowy problem, nie mamy projektów. I w tej chwili, to co proponuję do realizacji, i za chwilę zrealizujemy, bo uchwała została przyjęta, to jest tak zwane czyszczenie szaf z aktualnych pozwoleń i ważnych projektów budowlanych. Jeszcze jest tylko jeden projekt, czyli ma pozwolenie na budowę, jednej inwestycji, której tu nie wrzuciłem, jest to bieżnia w Ostrówku. Ona jest skosztorysowana na osiemdziesiąt tysięcy i to jest jeszcze jedyny projekt, który możemy w tej chwili realizować. Nie mamy innych gotowych do realizacji inwestycji, więc po kolei załatwiamy te kwestie własnościowe. One dotyczą przede wszystkim dróg, ale też i na przykład świetlicy w Roszczepie, gdzie najpierw musimy zasiedzieć budynek. To samo dotyczy ulicy Radiowej, którą jednak musimy zasiedzieć, nie ma innego sposobu, żeby nabyć własność. To samo dotyczy ulicy Leśnej czy też Polnej, przy czym tam akurat przez Wojewodę możemy nabyć tę własność, ale wnioski są już w zeszłym roku złożone. Także w tej chwili to jest realizacja tych rzeczy, które możemy realizować i żeby nie dopuścić do sytuacji, że za 2-3 lata będziemy rozmawiać o zaprzepaszczonej pozwoleniach na budowę czy też projektach, czyli to, o czym od początku kadencji dyskutujemy o kilkudziesięciu projektach niezrealizowanych w poprzednich latach. No, przede wszystkim nie dopuścimy do tego, żeby nie zrealizować inwestycji, które są już zaczęte. Natomiast w dalszym ciągu wodociąg pozostaje tym głównym naszym zadaniem inwestycyjnym, idziemy zgodnie z planem obranym jeszcze w poprzednim roku, Krzywica została zakończona, Tuł jest na ukończeniu, za chwilę rozpoczynamy realizację w Starym Kraszewie i w Rasztowie. W pierwszym półroczu ogłaszamy przetarg na Karolew i przygotowujemy dokumentację na trzy pozostałe miejscowości Roszczep, Krusze, Wola Rasztowska, tak żeby w lipcu-sierpniu mieć komplet dokumentów i jesienią ogłosić przetarg.”

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023*

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.183.2016 została podjęta.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.184.2016 została podjęta.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, zatrudnionych w celu współorganizowania kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja może tylko powiem, bo byłam na dwóch komisjach. Ja przedstawiałam mniej więcej zadania, jakie do wykonania ma ten nauczyciel wspomagający i wnoszę w tej chwili o zmianę tej liczby godzin na 25. Nie 28 tylko 25 wydaje mi się, że to jest naprawdę wystarczająca liczba godzin. To są godziny, które ma przepracować, to nie są godziny w ogóle w tym tylko te, które mają, które ma nauczyciel odbyć z tym uczniem. Uważam, że 25 jest to wystarczająca szczególnie, że nauczyciel wspomagający nie musi być na wszystkich lekcjach, które ma uczeń. A ma jeszcze do przygotowania mnóstwo jeszcze innych rzeczy. To jest moja propozycja wnoszę o przegłosowanie.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że przed przegłosowaniem prosi o zabranie głosu panią Dyr. Elżbietę Solis.

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że chodzi tu o uzasadnienie takiej ilości godzin a nie mniejszej. „Takiego nauczyciela wspomagającego nazywamy potocznie, jako cień dziecka po to, aby pomagał i asystował również i fizycznie cały czas dziecku, które tego wymaga. Jest bardzo konkretne dziecko w Szkole Podstawowej w Dobczynie, dla którego takiego nauczyciela trzeba zatrudnić. Obecnie to dziecko jest w klasie 4, w której według ramowego programu nauczania to ta liczba godzin jest 25. Ale za rok to dziecko będzie w klasie 5 liczba godzin wynikająca ze szkolnego programu nauczania to jest liczba 26, natomiast w klasie 6 ta liczba godzin to jest 28. I w związku z tym żeby tego nauczyciela zatrudnić jak dziecko będzie w klasie 4 i na wszystkie lekcje, jeśli będzie taka potrzeba i w klasie 5 i 6 kiedy tych godzin jest 28. Stąd jest zaproponowana ta liczba 28.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Tu bym polemizowała czy ten nauczyciel wspomagający musi być na wszystkich zajęciach. Bo są zajęcia, na które nie byłoby takiej konieczności są też przypadki i pani też doskonale o tym wie, że dzieci w zależności od różnego stopnia niepełnosprawności czy też sprzężeń mają zmniejszoną liczbę godzin. Mają też przyznane godziny zajęć rewalidacyjnych, albo zajęcia rewalidacyjne, czyli indywidualne zajęcia rewalidacyjne zamiast wspólnych zajęć grupowych. A te są płacone z innej puli.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Wszystko się zgadza tylko, że ten etat też będzie płacony z tej samej puli, czyli ze środków, które daje Ministerstwo Finansów na kształcenie uczniów niepełnosprawnych. Ja tylko jeszcze powiem, jaka jeszcze inna korzyść wynika z większej ilości godzin, jeśli taki nauczyciel będzie taką liczbę godzin realizował. Jeśli nawet te godziny nie będą niezbędne żeby być z dzieckiem na zajęciach, to pozostałe liczby godzin ten nauczyciel może realizować w innym zakresie na przykład może być nawet wychowawcą na świetlicy. W naszych szkołach według dyrektorów i nie tylko, tych godzin na świetlicy brakuje. Posiłkowaliśmy się do tej pory godzinami tak zwanymi karcianymi, zapowiedzi odnośnie godzin karcianych myślę, że Państwo znacie, więc jest to jeszcze taka korzyść ze zwiększonej liczby godzin tego nauczyciela. Poza tym chciałam powiedzieć, że nie jest to nauczyciel prowadzący zajęcia, to jest nauczyciel, który cały czas asystuje dziecku. Praca nauczyciela prowadzącego tego głównego jest moim zdaniem niewspółmiernie wyższa niż tego wspomagającego, dlatego on się nazywa wspomagający, tak jak powiedziałam często cień. Także widziałabym tutaj inne również korzyści a poza tym musimy prowadzić te nasze szkoły w sposób jak najbardziej racjonalny i oszczędnościowy. Nigdy nie wiadomo ile tych dzieci potrzebujących wsparcia takiego nauczyciela cienia będziemy potrzebować, akurat mamy takiego jednego. Ale wiecie Państwo, że tych dzieci niepełnosprawnych nam po prostu przybywa więc będzie to skutkowało, że tak powiem, że jeżeli w następnej szkole pojawi się taka konieczność będziemy musieli zatrudnić kolejną osobę na taką liczbę godzin jaką Państwo uchwalicie.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Na jakiej zasadzie jest zatrudniany nauczyciel wspomagający ? Z Karty Nauczyciela ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Oczywiście ...”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Jeżeli z Karty Nauczyciela, to i ja, i pani doskonale wiemy i proszę nie wprowadzać innych w błąd, obowiązuje nas 40-godzinny tydzień pracy. To są godziny, które są przeznaczone bezpośrednio do działań a dodatkowe na wszelkie inne zajęcia w tym również świetlicowe i wszystkie inne dyrektor ma prawo nas w tej chwili do

tego zobligować nie tylko tego nauczyciela, któremu chcemy, przynajmniej ja odniosłam takie wrażenie, że chcemy go potraktować jak zapchajdziurę do wszystkiego i mu tam wcisnąć wszystko, co jest możliwe, ale również każdego innego nauczyciela dyrektor ma takie prawo do zlecenia nam takich zajęć. Jego obowiązuje taki sam 40-godzinny tydzień pracy jak nas wszystkich. To dotyczy tylko bezpośrednio zajęć. I co do tego, że nauczyciel wspomagający ma dużo mniej pracy, tu bym się nie zgodziła. Dlatego, że nauczyciel wspomagający ma przygotować dla ucznia w zależności od jego stopnia niepełnosprawności, stąd wymaga się od niego kwalifikacji z zakresu pedagogiki specjalnej, wymaga się od niego takiego przedstawienia, takiego przygotowania się do tych zajęć, w których ma uczestniczyć uczeń, żeby on pojął i żeby on pracował na tych zajęciach. Nie zajmuje się wtedy nim nauczyciel prowadzący zajęcia, tylko nauczyciel wspomagający i on ma opracować to w taki sposób, żeby ten uczeń pracował i żeby pojął. Więc tutaj nie do końca bym się zgodziła, że jego praca polega tylko na tym, że on siedzi i mówi *rób coś, pisz coś* itd. To akurat jest moja opinia.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Bardzo się cieszę się, że usłyszałam informacje o tym 40-godzinnym tygodniu pracy, o tym się mówi często. Ja, naprawdę szanuję i cenię każdego nauczyciela, niezależnie od tego na jakim stanowisku pracują. Moja wypowiedź nie powinna być odebrana, że traktuję tego nauczyciela, jako zapchajdziurę. Nauczyciel, który pracuje w świetlicy jest to również bardzo ważna sfera opiekuńcza szkoły i też należy go docenić. Natomiast chciałam zwrócić uwagę, że będzie to z dużą pomocą w organizacji pracy, która ciąży na dyrektorze, będzie miał pracownika, który będzie miał, że tak powiem, więcej tych godzin przepracować to będzie z korzyścią dla organizacji pracy szkoły. Ale tak jak powiedziałam szanuję wszystkich nauczycieli i niezależnie od tego na jakim stanowisku pracują, natomiast jeśli chodzi o liczbę tych godzin, to oczywiście, będzie ona taka, jaką Państwo uchwalicie. Ja tylko powiedziałam swoje, że tak powiem argumenty za akurat tą ilością godzin, która była wpisana.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Z tej dyskusji ja też troszkę i słuchałam też na posiedzeniu Komisji Budżetowej rysuje nam się konflikt proszę Państwa jak tutaj widzę. Jest to, na szali mamy dobro dziecka niepełnosprawnego. Na Komisji Budżetowej powiedziano nam tak: macie nie brać pod uwagę dziecka. No, dobrze mogliśmy konkretnego dziecka, mogliśmy nie dyskutować na ten temat. Natomiast troszkę teraz ta dyskusja poszła w tym kierunku i mam jakby troszkę większą wiedzę i może i dobrze, czyli mamy dobro dziecka i mamy interes finansowy nauczyciela. Bo tak wynika z tej dyskusji z przysłuchiwania się temu. I ja powiedziałabym jedno, czemu my dyskutujemy nad tym, co jest ważniejsze, przecież to jest jasne, co jest ważniejsze. Mamy dobro dzieci i tutaj sobie wyjęłam artykuł właśnie nie wiem, czemu go nosiłam przy sobie. Tej nauczycielki z Olsztyna, która była mianowana do nagrody tak zwanego nauczycielskiego tak, bo to nauczycielskiego nobla nazywają. I ona w swoich wypowiedziach mówiła mniej więcej tak jak pani Dyrektor, że dbałość o dziecko, pokazywanie dziecku wszystkiego, co tylko można, to wymaga więcej godzin niż czasami się to w tym przysługującym czy też tym czasie dla nauczyciela mieści. I gdybyśmy tutaj tak patrzyli, że będziemy patrzyli na interes finansowy nauczyciela to, proszę Państwa, nauczyciele w zeszłym roku i ja nie mam nic przeciwko temu, że ta kwota poszła, ale to były 4 022 586 zł. To są wynagrodzenia nauczycieli szkół podstawowych. I my teraz patrzymy na to czy ważniejszy jest nauczyciel ze swoimi tutaj jakby tu powiedzieć ambicjami

finansowymi kolejnymi, czy też to dziecko, które większa ilość godzin da mu to większe bezpieczeństwo. Wybrałabym chyba dziecko.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To nie jest kwestia dyskusji finansowych. A jeżeli o mnie chodzi, pani Jadwigo, ja mam 8 godzin zamiast tych, 2 które wynikały z Karty Nauczyciela ja mam 8 godzin dodatkowych za darmo i jakoś nie płacę z tego powodu. Natomiast tutaj będą na pewno zwolnienia z poszczególnych zajęć, to dziecko na pewno nie będzie uczestniczyło we wszystkich zajęciach. I to jest traktowanie, przepraszam bardzo, ale wysyłanie specjalisty do świetlicy żeby mieć dodatkowe godziny to nie jest dla mnie argument w tym momencie. A taki właśnie usłyszałam.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Ja podałam tylko jako przykład.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja już więcej się nie wypowiadam, złożyłam wniosek, oczekuję na przegłosowanie, panie Przewodniczący.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Szanowni Państwo myślę, że wiecie o tym, że nauczyciele realizują pensa. Najmniejsza liczba godzin w tygodniu, jaką realizują nauczyciele tak zwani tablicowi, czyli nauczyciel języka polskiego, matematyki, przyrody itd. to jest 18 godzin w tygodniu. Tak zwani nauczyciele wspomagający, czyli specjaliści, to jest pedagog, psycholog, logopeda w naszej gminie nauczyciele ci pracują 20 godzin tygodniowo. Ale są też tacy nauczyciele, którzy pracują w świetlicy, to też jest nauczyciel nie opiekun pracuje, on 26 godzin w tygodniu. I są również nauczyciele bibliotekarze, gdzie można powiedzieć, że praca spokojna, cichutka, ale jak przyjdą dzieci, jakieś wypożyczanie książek, lekcje biblioteczne, jeśli nauczyciel realizuje tą pracę tak jak powinien to tej pracy również jest dużo i tam jest już 30 godzin w tygodniu, czyli to nie jest tak, że te pensa nie są różne, one są różne. I bardzo często tak jest, że dyrektorzy, kiedy trzeba jakiegoś nauczyciela zastąpić posiłkują się tymi nauczycielami, którzy aktualnie nie mają pod swoją opieką dzieci, czyli na przykład bibliotekarz zastępuje. I stąd ta moja wypowiedź, ale bardzo proszę nie brać tego, że ja traktuję w jakiś gorszy sposób te osoby, które będą z tymi dziećmi pracować, bo tutaj słusznie pani radna zauważyła, że chodzi właściwie o dobro dziecka. Jeżeli to ma być nauczyciel, który ma temu dziecku pomóc, to należy dać mu pomoc maksymalną, oczywiście też i taką, żeby ten nauczyciel mógł się do tych zajęć i przygotować, i zrealizować a to, że przy okazji pomoże w jakichś innych sprawach związanych z funkcjonowaniem i organizacją szkoły, no to chyba dobrze.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Jestem winna Państwu informację w związku z tym, że na Komisji też miałam dylemat dotyczący 28 godzin, czy to jest wystarczająca, czy za dużo itd., w związku z tym, że temat dotyczy Szkoły Podstawowej w Dobczynie postanowiłam porozmawiać na ten temat z panią Dyrektorem, bo jakby zarządza tą jednostką i zna bardzo dobrze tę sprawę i może ta informacja jest dla Państwa ważna, dostałam taką informację, że tak naprawdę te dwadzieścia osiem godzin to jest dużo, za dużo, nie jest to podyktowane potrzebą na chwilę obecną. Nie jest to uzasadnione potrzebami, pani Dyrektor wnioskuje o 25 godzin. Niestety, nie ma jej dzisiaj tutaj, ale taką informację otrzymałam, dlatego postanowiłam się podzielić z Państwem.”

Radna pani Hanna Stańczyk powiedziała, że również przychyliła się do wypowiedzi radnej pani Doroty Marcinkowskiej, 28 godzin to jest dużo godzin. Dziecko nie zawsze korzysta ze wszystkich zajęć z nauczycielem wspomagającym.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja w całej rozciągłości popieram tu panią Dyrektor. Natomiast chciałbym powiedzieć, że my nie uchwalamy tego na obecną chwilę tylko na przyszłość. I proszę mieć na uwadze, że to nie obecna chwila, nie obecna sytuacja tylko uchwalamy na przyszłość a dziecko jest najważniejsze.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Dyrektor, ja chciałem zapytać czy nauczyciel wspomagający zatrudniany jest na 20 godzin, 25 czy 40 jak pani radna wspomniała tu wcześniej.”

Dyrektor CUV pani Elżbieta Solis powiedziała, że projekt jest przygotowany na 28 godzin w tygodniu. Natomiast Karta Nauczyciela mówi o tym, że te ustalone pensja to są obowiązkowe zaś nauczyciela obowiązuje 40-godzinny tydzień pracy. Dyrektor może oczekiwać i może nauczyciela zaangażować w tygodniu do pracy w takim wymiarze.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli taki nauczyciel wspomagający jest zatrudniony na 40 godzin tygodniowo, wykonuje obowiązki wspomagające przez 25.”

Dyrektor CUV pani Elżbieta Solis powiedziała, że „obowiązkowy wymiar czasu pracy dla tego nauczyciela będzie 28 godzin, jeśli Państwo to zatwierdzicie. To są godziny obowiązkowe zaewidencjonowane.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A te 12 z 40.”

Dyrektor CUV pani Elżbieta Solis powiedziała, że tych 12 jeszcze póki, co nauczyciele nie dokumentują. „Dyrektor może nauczycielowi zlecić jakieś zadania związane z działalnością szkoły, ale tego się nie dokumentuje. W żadnej z naszych szkół dyrektor tego nie wymaga, nie jest prowadzona ewidencja tej pracy. W innych samorządach, które podejmowały uchwały w sprawie utworzenia takiego nauczyciela wspomagającego w przeszłości przed 2013 rokiem to te pensja są niższe. Natomiast samorzady podejmujące teraz taką uchwałę, ponieważ obowiązek zatrudniania nauczyciela wspomagającego wszedł w dniu 1 stycznia 2016 r., więc tych uchwał, które samorzady podejmują teraz jest naprawdę dużo i one są zdecydowanie wyższe.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A kto określa ilość godzin i które zajęcia są pod opieką takiego nauczyciela.”

Dyrektor CUV pani Elżbieta Solis powiedziała, że dyrektor szkoły odpowiada za organizację. Dziecko posiada opinię, orzeczenie o potrzebie nauczania specjalnego i tworzy się indywidualny program pracy z tym dzieckiem niepełnosprawnym. Taki program opracowują nauczyciele przedmiotów, wychowawca, pedagog, logopeda oraz nauczyciel wspomagający, który ma największą wiedzę o rodzaju nauczania takiego ucznia. Taki program ustala się na cały rok i raz na jakiś czas znowu zbiera się ta sama grupa osób i dokonywana jest ocena.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Taki program tych tej opieki nad tym dzieckiem tj., jaki czas, co kwartał, półrocze, rok szkolny zmieniały?”

Dyrektor CUV pani Elżbieta Solis powiedziała, że jeśli chodzi o organizację kształcenia tego dziecka to wszystko jest zapisane w rozporządzeniu natomiast, co kwartał trzeba monitorować postępy takiego dziecka.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja jeszcze do pani Dyrektor właśnie mam kolejne pytanie, bo tak podsumowując to, co pani powiedziała, to zwiększenie liczby osób, czyli te 28 godzin jest z korzyścią i dla dziecka, i dla gminy. I jeszcze mam kolejne pytanie też z tym związane.

Te środki przeznaczone właśnie na opiekę nad takim dzieckiem są tylko z gminy czy też dostajemy je z zewnątrz ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że środki na kształcenie dzieci niepełnosprawnych dostajemy w subwencji. W zależności, w której szkole są te dzieci i z jaką niepełnosprawnością te środki są różne, im wyższa niepełnoprawność, tym większe środki otrzymuje gmina. Więc całe to zadanie na kształcenie uczniów niepełnosprawnych otrzymujemy w subwencji.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli ta opcja żeby ta liczba godzin był wyższa będzie z korzyścią dla gminy i dla dziecka. Bo to jeszcze pytanie zadałam.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że zdecydowanie tak. „Państwo, którzy reprezentują tu szkołę obawiają się, że jest to duży ciężar, jeśli chodzi o pracę takiego dziecka. Ja wzięłam pod uwagę liczbę tych godzin, które w danych latach będzie to dziecko realizowało.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem się jeszcze zapytać pani Dyrektor na dzień dzisiejszy takie dziecko w gminie mamy jedno rozumiem. Tak ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że nie jedno, ale takie dziecko, które wymaga nauczyciela wspomagającego jest jedno.

Radny pan Andrzej Pisarek: „A ta uchwała, którą podejmiemy dzisiaj ona będzie obowiązywała na czas do kiedy ewentualnie nie zmienimy na inny zakres godzin rozumiem.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że musimy zatrudnić nauczyciela dla tego dziecka, który będzie indywidualnie z nim pracował. „Natomiast dla wszystkich pozostałych dzieci, które się uczą w naszych szkołach, które mają orzeczenia o kształceniu specjalnym my możemy takiego nauczyciela zatrudniać. Więc zatrudniając takiego nauczyciela, który będzie indywidualnie nauczał to dziecko też mogą inne dzieci przy okazji z wiedzy takiego nauczyciela również korzystać.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli to jest korzystna ta ilość godzin, która największa jest proponowana jak rozumiem.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że jej zdaniem korzystna.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Dyrektor, ja tutaj pozwoliłem sobie, w domu oczywiście, wyszukałem takie uchwały rady gminy z Dąbrówki, z Radzymina i z ościennych gmin i na przykład w Dąbrówce jest tych godzin w Radzyminie tych godzin jest 25. Pani posłucha, tam sobie radzą jakoś nauczyciele i to wszystko jakoś działa. Jak to się ma tutaj właśnie do naszej sytuacji. Pani jakąś opinię czerpała z ościennych gmin. Jak to wygląda w ogóle ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis: „Ja już powiedziałam, że wszystkie te uchwały, które były podejmowane w poprzednim okresie, ja to nazwę przed 2013 rokiem, to były uchwały, w których ci nauczyciele mają mniejszą liczbę godzin. Natomiast z uwagi na fakt, jeszcze raz to podkreślam, że od 1 stycznia 2016 r., jeżeli poradnia psychologiczno-pedagogiczna wyda orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dziecku z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, wyda orzeczenie, z którego będzie wynikać, że niezbędne jest zatrudnienie nauczyciela wspomagającego, tak to nazwijmy, to my musimy wynika potrzeba zatrudnienia nauczyciela wspomagającego to my musimy go zatrudnić. W związku z tym my nie mamy tutaj wyjścia, więc samorzady, coraz więcej jest tych uchwał o tworzeniu, ustalaniu pensum dla tych nauczycieli, bo zachodzi coraz większa potrzeba zatrudniania tych nauczycieli.

Przedtem mogliśmy zatrudnić takiego nauczyciela, ale nie musieliśmy a teraz musimy. Te uchwały, o których ja wiem, Legionowo chociażby tam jest na przykład godzin 30, więc im uchwała jest później podejmowana tym tych godzin jest więcej. Tak jak powiedziałam trzeba wszystko wziąć pod uwagę, przede wszystkim dobro dziecka, bo po to jest ten etat i to stanowisko tworzone, trzeba wziąć pod uwagę, oczywiście, sprawy organizacyjne szkoły, no i oczywiście sprawy indywidualne tych nauczycieli również, czyli chodzi o to, żeby sobie nauczyciel z tym dał radę. Musicie Państwo sami podjąć w tej sprawie decyzję.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Dyrektor chyba się pani cokolwiek pomyliła, bo wydaje mi się, że Legionowo ma jednak 28 godzin a nie 30. Natomiast to nie jest, że przed rokiem 2013 czy w okolicach, bo Dąbrówka podjęła w 2014 r., 26 czerwca 2014 r. te 22 godziny. Więc to nie było żadne wcześniej, nie przesadzajmy.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że nie zamierza przesadzać, być może te 30 godzin to Powiat, ponieważ sprawdzała i Powiat, i miasto.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja 30 godzin nigdzie nie znalazłam, 28 w Legionowie tak.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I też do pani Dyrektor. To znaczy tak, jeżeli uchwalimy 28 godzin to nauczyciel, ten nauczyciel, który będzie się opiekował tym dzieckiem dodatkowo będzie mógł mieć jakieś zajęcia w wymiarze 12 godzin, żeby mieć 40 godzin tygodniowo. Tak ? A jeżeli uchwalimy 25 godzin to wtedy pozostaje mu tych godzin dodatkowych, 15 co by oznaczało. Bo ja nie bardzo rozumiem, w czym jest ta dyskusja, gdybym ja miała rzucić na szalę dobro dziecka i właśnie te godziny, zmniejszenie tych godzin wybrałabym dobro dziecka. Powiem szczerze czy tu chodzi o pieniądze ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że nie umie odpowiedzieć na to pytanie. „Myślę, że zawsze gdzieś tam chodzi o pieniądze również. Ale jeśli chodzi o te 40 godzin, to w Karcie Nauczyciela zawsze były te godziny tylko nie były egzekwowane. Natomiast generalnie, jeżeli w szkołach nie ma takiej potrzeby nauczyciele pracują w tym obowiązkowym wymiarze czasu pracy, tj. 18, 20, 26 czy 30 godzin pracy i to jest ich obowiązek. Natomiast nie zna dyrektora, żeby wymagał 40 godzinnego wymiaru czasu pracy od swoich nauczycieli, oczywiście zobowiązuje się nauczyciela do prowadzenia różnego rodzaju spotkań z rodzicami, rad pedagogicznych, nauczyciel musi się do lekcji przygotować, sprawdzić zeszyty, przyjąć rodzica to wszystko w to wchodzi w ramach tych 40 godzin. Tylko się tego nie dokumentuje, myślę, że nauczyciele poświęcają dużo więcej czasu niż te np. 18 godzin.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Dyrektor uzasadnieniem według pani dla przyjęcia 28 godzin jest to, że za rok czy dwa to dziecko będzie miało tyle godzin w tygodniu nauki.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis odpowiedziała, że tak.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jeżeli byśmy przyjęli teraz te 25 godzin, to gdyby się okazało za rok, że będzie trzeba zapewnić 28, to będziemy musieli zatrudnić dodatkowego nauczyciela z tego tytułu.”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że nie, ponieważ nauczyciel by miał 25 godzin a gdyby była potrzeba żeby realizował 28 mógłby dostać od Dyrektora 3 godziny ponadwymiarowe, za które miałby dodatkowe pieniądze.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To wtedy będzie miał dodatkowe pieniądze ?”

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady pan Tadeusz Wojda zapytał czy radna Marcinkowska podtrzymuje swój wniosek.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Oczywiście, że tak.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że prosi o pozostawienie tych 28 godzin, ponieważ rozumie solidarność środowiska nauczycielskiego. „Państwo jesteście przede wszystkim Radą Gminy, która ma dbać o dobro gminy a w tym przypadku chodzi o pieniądze. Natomiast proszę zauważyć, że tego nauczyciela dopiero będziemy zatrudniać, więc to będzie świadoma decyzja kandydata akceptującego pracę w wymiarze 28 godzin.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To nie jest kwestia solidarności zawodowej, tylko to jest kwestia realnej oceny sytuacji i wymaganego wkładu pracy. Proszę jednak trochę uważać przy formułowaniu swoich opinii na mój temat.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek.

Wniosek (zgłoszony przez radną panią Dorotę Marcinkowską) o zmianę liczby godzin zajęć dla nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w wymiarze 25 godzin

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej, zatrudnionych w celu współorganizowania kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Klembów*

Za – 7

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 7

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.185.2016 została podjęta.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Klembów w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klembowie.*

Kierownik GOPS pani Tamara Barańska powiedziała, że zmiana Statutu podyktowana jest tym, że w ostatnim czasie doszły nowe zadania w GOPS do realizacji to jest ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,

ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny, ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, czyli tzw. 500+.

Mecenas pan Jacek Nieścior wprowadził zmianę zapisu: w uchwale było *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego*, powinno być *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego*.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Klembów w sprawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Klembowie*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.186.2016 została podjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.53.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Klembów*.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na zmianę w § 7 punkt 3c. Wiadomo, że popiół powinien być zbierany do worków w kolorze szarym, a tu jest taki zapis i być może to jest takie delikatnie nie do końca jasne może sugerować inne działanie, *popiół w okresie od kwietnia do października należy oddawać łącznie z odpadami komunalnymi zmieszanych, czyli tj. w pojemniku*. Czy tam nie trzeba dopisywać na przykład popiół w okresie od kwietnia do października gromadzony w workach koloru szarego należy oddawać łącznie ? Czy nie będzie to tak jaśniejsze ? (...) Czyli będzie oddawany popiół w pojemnikach metalowych, jako zmieszanych bez workowania. Ja zrozumiałem, że to ma być dalej w worku w okresie od kwietnia do października oddawany przy okazji oddawania odpadów zmieszanych.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że worki szare na popiół zostały wprowadzone testowe w styczniu w okresie zimowym natomiast przed styczniem popiół był wrzucany do zmieszanych to znaczy, że worki wprowadzane są w okresie grzewczym. Natomiast w pozostałym okresie, jeżeli ktoś wytwarza popiół to wrzuca do śmieci zmieszanych.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie, jeżeli w okresie październik - kwiecień jest specjalnie niejako segregowany no, bo jest w worku szarym to, dlaczego nie może też być w tym worku szarym oddawany przez dalszą część roku a oddawany przy okazji zmieszanych.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że być może wynika to z jakiegoś procesu odbioru odpadów przez firmę Kobe. Jeśli popiół jest odbierany w okresie zimowym to jest tam dodatkowy odbiór gdzie jedzie inny samochód i odbiera worki z popiołem. A w okresie letnim ten odbiór zamieniamy na odbiór odpadów zielonych.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tak tylko, że od kwietnia-października my ten popiół oczywiście będzie go mniej no, bo nie jest to okres grzewczy, ale zawsze jest. Będzie oddawany już teraz razem do pojemnika wsypywany ze zmieszany. A co by się stało gdyby on dalej był segregowany w tym worku trzymany i oddawany przy okazji ze zmieszany. Czy takiej potrzeby nie widzimy żeby to było segregowane ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może to wyjaśnię. Jest tak, dwa razy w miesiącu jest odbiór albo biodegradowalne i są dwa razy w miesiącu odbierane, albo jest odbierane w okresie zimowym jeden raz biodegradowalne i jeden raz jest popiół. Idą zupełnie inne samochody w innych dniach i wszystko jest inaczej. Natomiast tutaj w pozostałe gdzie jest mało tego popiołu mają być po prostu wsypywane razem do tego pojemnika. Jak już ktoś koniecznie chce i zaoszczędził sobie tych worków szarych niech sobie w te worki szare wsypie, włoży jeszcze ten worek w czarny wrzuci do tego pojemnika i ma święty spokój. Na pewno nikt w odrębnym terminie nie będzie tego odbierał. Tak wynika z harmonogramu.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tu nie chodzi pani radna o odbieranie dodatkowe i te pouczenia nie są do końca potrzebne w tym tytule. Jeżeli nie potrzebujemy segregować przez znaczną część roku popiołu oddzielnie żeby był składowany i przekazywany przy okazji pojemnika, w porządku niech to będzie sypane razem. Tylko niejako w okresie zimowym mieszkańcy nam segregują ten popiół a w lato już nie muszą. O to mi chodzi, dziękuję.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Właśnie ja tutaj chciałem się odnieść do kwestii wypowiedzi Andrzeja, on tutaj podniósł naprawdę ważną sprawę i tu ma rację w stu procentach, ponieważ ja miałem taką sytuację wczoraj, były odbierane odpady zmieszane i ten popiół tak jak zawsze włożyłem w oddzielne worki, i firma Kobe nie chciała zabrać tych worków. I dopiero po interwencji samochód wrócił i zabrał te worki. I to trzeba sprecyzować, i firmę Kobe poinformować, że w taki sposób mieszkańcy chcą oddawać.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I zgłaszam kolejny problem do projektu tej uchwały a zgłaszałam ten problem już i poprzednio. Proszę Państwa przy, w okresie letnim wytwarzanych jest więcej odpadów typu plastiki już nie mówię metal, tworzywo sztuczne i prosiłam pana Wójta przy przygotowywaniu projektu zmiany uchwały, żeby w okresie letnim, czyli od kwietnia do października firma, która odbiera tego typu odpady odbierała je dwa razy w miesiącu, bo nie mają mieszkańcy gdzie tych odpadów przetrzymywać, bo nie będą przetrzymywać w mieszkaniach. I tłumaczenie, że ktoś sobie gdzieś postawi tym bardziej zapach z tych odpadów też nie jest taki, że musi to stać i oczekiwać cały miesiąc na odbiór. Także ja tutaj zgłaszam problem i chciałabym żeby ten problem był odzwierciedlony właśnie w projekcie, czyli trzeba wpisać odbiór dwa razy w miesiącu odpadów w workach żółtych.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, iż wielokrotnie na ten temat mówił. „Wszystkie te parametry mają wpływ na koszty, które ponosimy za odbiór nieczystości. W tej chwili mamy wybranego na dwa lata wykonawcę na podstawie określonych parametrów przy tym akurat odbiorze raz w miesiącu. Nie możemy dowolnie zmieniać regulaminu, ponieważ mamy umowę spisana w oparciu o specyfikację i zwiększenie systemu odbioru spowoduje wzrost

opłaty tak zwanej śmieciowej. Obecnie mamy ściągalność od mieszkańców opłat, które prawie pokrywają koszty systemu odbioru odpadów.” Wójt stwierdził, że zgadza się, że odpady segregowane powinny być odbierane dwa razy w miesiącu, ale opłata wtedy wyniesie przykładowo nie siedem złotych tylko dziewięć, więc trzeba wszystkie warianty wziąć pod uwagę.

Radny pan Andrzej Górecki powiedział, że częstotliwość odbioru segregowanych śmieci być może jest uzależniona od sposobu gromadzenia tych śmieci przez mieszkańców na przykład złe zgniatanie i wtedy te gabaryty są większe.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Odpowiem tutaj na to pytanie w taki sposób, że zapotrzebowanie na odbiór dwa razy w miesiącu wynika ze zgłoszeń mieszkańców. I ja nie zliczam tych głosów, ja przekazuję ten problem panu Wójtowi, ale to też świadczy o tym, że mieszkańcy bardzo skrupulatnie segregują. I brak tego drugiego terminu odbioru tych odpadów plastikowych spowoduje panie Wójcie to, że one te odpady są zgniatane, jeżeli już chodzi o to czy zgniatają czy nie. Bo każdy już teraz zgniatą nawet małe dziecko. Natomiast one się znajdują w odpadach niesegregowanych i w ten sposób nie nauczymy kultury segregowania odpadów mieszkańca, bo gmina stawia im barierę albo kosztową albo taką, że nie mogą tych odpadów oddać w tym czasie, kiedy już mają zapotrzebowanie na przekazanie tych odpadów. Także zawsze jest coś za coś natomiast to wcale nie wynika z tego, że należy podwyższyć kwotę tylko trzeba by było racjonalnie właśnie przyjrzeć się temu jak zorganizować czas letni odbioru odpadów plastikowych przy zgniataniu dodaje.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To znaczy dla mnie jest to trochę dziwne, bo w końcu my jesteśmy, w naszych sołectwach jest zabudowa jednorodzinna, większość z nas ma podwórka, ma też pomieszczenia różnego rodzaju, pomieszczenia gospodarcze i ja nie widzę problemu, u nas jest pięć osób, żeby nie zmieściły się, a segregujemy i to bardzo skrupulatnie, żeby nie zmieściły się segregowane odpady. No, tych worków czasami trzeba wystawić naprawdę dużo, wystawiamy ich na przykład 10-11 i muszę znaleźć miejsce żeby mi się to zmieściło. No przy zabudowie takiej jak u nas jest, to ja nie widzę jakiegoś większego problemu. Ludzie mają podwórka, mają zabudowania gospodarcze, trudno coś za coś albo można przeprowadzić symulację, że dojdzie jeszcze jeden termin odbierania odpadów śmieci segregowanych i jaka powinna być wtedy stawka za to dokładając jeszcze jeden termin.”

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że w Polsce jeszcze długo będziemy mieli problem z odpadami, ponieważ nie mamy zwrotnych opakowań do sklepów tak jak to jest w innych krajach.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radna pani Jadwiga Szewczyk podtrzymuje swój wniosek.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie podtrzymuje wniosku, ponieważ to jest polityka gminy ustalić projekt uchwały. Ja zgłaszałam to już dużo wcześniej natomiast nie ma go po prostu nie przegłosuje go w takiej formie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.53.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Klembów

Przeciw - 0
Wstrzymało się - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XVII.187.2016 została podjęta.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.57.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Mam taką kwestię do podniesienia czy zmiany wynikające z tego projektu one dotyczą między innymi, że dochodzi nam pewne frakcje do tych odpadów segregowanych, czyli ubrania i tekstylia. Co wcześniej nie było. I tu są między innymi w tym projekcie pewne wzmianki o tym, ale wydaje mi się, że brakuje jeszcze jednej wzmianki do odniesienia się do § 6 Uchwały, którą zmieniamy. Gdzie w ust. 1 pkt 1 jest napisane *odpady segregowane selektywnie: papier, tektura, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe* i tu brakuje *chyba ubrań i tekstylii*, żeby tu była taka ciągłość miało w całości. Więc proponuję tutaj taką zmianę żeby jeszcze tutaj dołożyć jeden paragraf. (...) W § 6 Uchwały, którą zmieniamy, w której dokonujemy zmian jest ust. 1 pkt 1 gdzie jest zapisane i nie ma dodanego to znaczy nie ma w tych zmianach obecnie odniesienia się do paragrafu w tym punkcie żeby dołożyć ubrania i tekstylia. I dlatego sugerowałbym dołożyć jeszcze jedną zmianę w tej naszej dzisiejszej uchwale, żeby być już konsekwentnym w tych zmianach, bo wszędzie wcześniej dokonaliśmy zmian dołożyliśmy te *tekstylia i ubrania* a tutaj nie ma tego.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że dotyczy odpadów dostarczanych do tzw. PSZOK. Być może pracownik uzgodnił z firmą, że do PSZOK ubrań, tekstylii nie należy oddawać. Stwierdził, że można to dodać, jest to drobna sprawa na tyle, że zostanie uzgodniona to z firmą Kobe.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja tylko tak Panie Wójcie wskazuję na to, że wszędzie wcześniej wymieniliśmy te odpady dodatkowe, czyli ubrania tekstylia a w tym miejscu nie ma. Do PSZOK też możemy oddać samodzielnie odpady tak. Stąd prośba o ewentualne dopisanie też tych dwóch frakcji. (...) Podam, w którym miejscu w § 6 ust. 1 pkt 1 będzie taki zapis otrzymuje brzmienie. Dołożymy to w pkt 6 zmiany a 6 będzie, 7 bo tu jest ust. 1 przed 11. Czyli będzie pkt 6 obecnej zmiany w takim zapisie w § 6 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: odpady zebrane selektywnie, czyli (papier, tektura, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, ubrania i tekstylia. To był ten 6 pkt ten 6 stanie się 7 pkt automatycznie z uchwały, którą teraz podejmujemy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII.57.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia

2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.188.2016 została podjęta.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2016 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2016 rok*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.189.2016 została podjęta.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/5 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/5 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną*

Za – 15

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.190.2016 została podjęta.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/16 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że chodzi tu o ulicę Krzywą i zapytał ile jeszcze pozostało działek do wykupienia.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że 2-3, nie pamięta na najbliższej sesji pojawią się uchwały.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał czy w tym roku uda się to zrealizować.

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że tak.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał, że jak zostaną wykupione działki, zostanie wytyczona droga, to kto będzie pokrywał koszty.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że gmina.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 719/16 z obrębu 0001, Dobczyn położonej w miejscowości Dobczyn z przeznaczeniem pod drogę gminną

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.191.2016 została podjęta.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 276 z obrębu 0002, Karolew położonej w miejscowości Karolew z przeznaczeniem pod drogę gminną.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o nr ewid. 276 z obrębu 0002, Karolew położonej w miejscowości Karolew z przeznaczeniem pod drogę gminną*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.192.2016 została podjęta.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonych w miejscowości Michałów.* **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że w tej uchwale chodzi o działkę budowlaną i w uzasadnieniu nie widzi zapisanej zgody właściciela, że chce przekazać nieruchomość za zobowiązania wobec gminy.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że Rada na razie wyraża zgodę aby Wójt mógł podjąć rozmowy z właścicielem o zawarciu aktu notarialnego. Właściciel wyraził zgodę ustną na spłatę zadłużenia, ale żeby przystąpić do podpisania aktu notarialnego musi być zgoda Rady Gminy na nabycie tej nieruchomości.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał czy środki na nabycie są już zabezpieczone.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że różnica, jaka występuje z zadłużenia jest zabezpieczona w budżecie.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości położonych w miejscowości Michałów*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.193.2016 została podjęta.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/194, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Tutaj mam pytanie, jeżeli podejmiemy dzisiaj te uchwały i pan je potem opublikuje w naszej gazecie, gazetce to panie Wójcie żeby one, nie zostały one publikowane z taką wadą jak pan ma publikacje tutaj, bo to jest wada, to nie jest publikacja. To jest nieczytelne i w zasadzie nie spełnia wymogu publikacji to, co pan w ostatniej gazecie zrobił. Nie wiem ile pan wrzuca do publikacji na jeden raz, natomiast absolutnie to można było zrobić porządnie tak żeby się dało odczytać. Bo to nie jest publikacja, to panu każdy zakwestionuje.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w *sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/194, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji – garaże*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.194.2016 została podjęta.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/102, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w *sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/102, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.195.2016 została podjęta.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał Przewodniczącą Rady Gminy czy były składane jakieś wnioski do zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że była zamiana kolejności punktów 9, 10 porządku obrad.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że w każdym momencie sesji można złożyć wniosek. „Według Statutu Gminy w § 94 *Komisja Rewizyjna składa Radzie - w terminie do dnia 31 marca każdego roku - roczne sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim.* Czy takie sprawozdanie dzisiaj będzie przedstawione Radzie Gminy ?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa powiedział, że jeśli zdąży, to jeszcze dzisiaj złoży.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący a dlaczego pan mówi nie do końca prawdę. Przecież takie sprawozdanie nie było w ogóle postawione na Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa: „Skoro panowie znacie odpowiedź, to dlaczego pytacie ?”

Mecenas pan Jacek Nieścior powiedział, iż pomimo, że 31 marca upłynie termin, to sprawozdanie można złożyć na następną sesję i w związku z powyższym nie naruszamy prawa.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Dziwię się, że pan radny Zakrzewski nie pyta o pozostałe komisje, bo pozostałym komisjom też minął termin 31 marca i ja sobie nie przypominam żeby na innych komisjach żebyśmy omawiali sprawozdanie. Być może rolnictwo.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jest tu wyjątek, pani radna, myśmy wczoraj o tym na komisji rozmawiali. Sprawozdanie za chwilę będzie złożone do obsługi Rady. Przekażę Przewodniczącemu do rąk własnych.”

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków oraz wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed zwierzętami bezdomnymi, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.*

Mecenas pan Jacek Nieścior powiedział, że podjęcie takiej uchwały wymaga ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie i w związku z powyższym, iż nie było takiej uchwały Rada Gminy jest zobowiązana do jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków oraz wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed zwierzętami bezdomnymi, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.196.2016 została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił 10 minut przerwy. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wznowił obrady po przerwie.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 26.02.2016 r. do 31.03.2016 r. – stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ja mam pytanie, bo widziałem właśnie przetarg został ogłoszony, jeśli chodzi o wodociąg Kraszew, i dobrze mówię Stary Kraszew i Rasztów. Widziałem, że nawet ten wodociąg, ta nitka doszła już do torów. Bo tak przejrzałem sobie mapy. Ale nasunęła mi się wątpliwość, bo powiem tak mniej więcej orientuję się, co tu może się mieścić, ale chciałem od pana usłyszeć potwierdzenie tego, bo dzisiaj radni podjęli tutaj uchwałę, bo ja się wstrzymałem, podjęli uchwałę o zabezpieczeniu środków w kwocie większej niż wartość przetargu. Z czego ta różnica wynika zarówno w jednym przypadku i drugim ? W jednym przypadku jest o 12 600 zł, a w drugim o 15 000 zł.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, iż są to koszty przewidziane na inspektora nadzoru oraz na inne nieprzewidziane wydatki np. archeolog, czy też za zajęcie pasa drogowego itd., Ale główny wydatek to jest inspektor nadzoru.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie tu zabrakło mi informacji w tym sprawozdaniu. Pytanie to też zadam jeszcze, ale zabrakło mi istotnej bardzo informacji. Na stronie gminy dokładnie w dniu 30 marca zamieszczono Obwieszczenie Wójta Gminy Dąbrówka z 24 marca o przystąpieniu do oceny oddziaływania środowiska przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny – kruszywa naturalnego ze złoża Karolew. W tym obwieszczeniu są podane konkretne informacje między innymi ta, że Wójt Gminy Dąbrówka wstrzymał, czyli zawiesił postępowanie administracyjne w tej sprawie. I podał też termin na

składanie uwag i wniosków. Czy Gmina Klembów przygotowuje takie uwagi i kiedy one zostaną złożone? I jeszcze jedno, ponieważ bezpośrednio oddziaływało to będzie na myślę, że na Krusze, Wolę Rasztowską i na Roszczep.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że dowiedział się wczoraj, więc jeszcze nie miał możliwości zareagowania i pojedzie do Wójta Dąbrówki, aby zapoznać się z dokumentacją. „Powstanie kopalni w tamtej lokalizacji oczywiście jest większym obciążeniem po stronie naszej gminy. Natomiast Państwo, jako mieszkańcy i radni powinni ze swojej strony również złożyć taki wniosek.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chcemy też złożyć nasz taki wniosek i przedłożyć, ale w formie pisemnej, żeby wspomóc tutaj pana też działanie. Dlatego pytałam czy pan już. Ale ja myślę, że my złożymy bezpośrednio do Gminy Dąbrówka już, to będą wtedy z obydwu stron płynęły już. Nie wiem jak Państwo tam z Roszczepu.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że uwagi należy kierować bezpośrednio do Wójta Gminy Dąbrówka.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Tak żeby to już szło odrębnymi trybami. I jeszcze mam kolejny jak już jestem przy głosie. Tutaj złożył pan wniosek o dofinansowanie budowy boiska w Woli Rasztowskiej, chodzi tutaj do tej kwoty sołeckiej, którą zebranie wiejskie Wola Rasztowska uchwaliło. I jeszcze mam tylko taką prośbę od mieszkańców, którzy jakby czynnie się przyglądają i sprawie budowy boiska, i też czekają na to żeby ta inwestycja czy zadanie zostało przeprowadzone, żeby to boisko było wymiarowo zgodne z boiskami Polskiego Związku Piłki Nożnej ze względu na fakt, iż jeżeli zostanie, chociaż o metr skrócone nie będzie można organizować rozgrywek takich już nie tylko dla dzieci tylko takie poważniejsze, bo jeżeli się okaże, że zostało zmniejszone, to wtedy już nie będzie zgody na organizowanie właśnie takich rozgrywek, czy meczy, współzawodnictwa, czyli żeby ono było pełnowymiarowe. Te wymiary mamy z PZPN one były przez nas uzyskiwany chyba z 8 lat temu. Natomiast myślę, że pan i tak tutaj właśnie z grupą osób, którą będzie przy tym wniosku później pracowała to pewnie nam żeby po prostu nie zmniejszać tego boiska.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że pełnowymiarowe boisko to jest coś nieosiągalnego dla nas, ponieważ jest to koszt ok. jednego miliona złotych. „I myślę, że na tą chwilę też nie ma takiej potrzeby. Buduje się wszędzie tak zwane orliki, które starczą do przeprowadzania, jakichkolwiek zawodów, turniejów dla osób dorosłych tylko jest mniejsza ilość zawodników. Na Orliku w Ostrówku gra na przykład UKS Ostrówek, czyli grupy dziecięce i jak najbardziej orliki spełniają wymogi PZPN. Natomiast dla grup starszych żeby spełnić wymogi PZPN, czyli żeby zgłosić drużynę do B klasy musimy mieć pełnowymiarowe boisko. W tej chwili myślę, że dla nas jest to temat nieosiągalny. Boisko, o które my wnioskujemy to jest takie same jak boisko w Dobczynie, Klembowie i Ostrówku, czyli ok. 25 m na 60 m.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie ja chciałem zapytać o dwie sprawy. Pierwsza to dowóz uczniów do szkół. Od kiedy będzie funkcjonowała ta nowa umowa i na jak długo?”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że od jutra do końca czerwca, czyli do końca roku szkolnego. Ale nie ma dokładnych informacji, ponieważ jak wychodził z urzędu, to jeszcze sprawa była w toku.

Dyrektor CUW pani Elżbieta Solis powiedziała, że umowa na dowóz dzieci obowiązuje do dzisiaj, ale w związku z toczącymi się rozmowami z nowymi firmami jeszcze przez miesiąc będzie dowoził dzieci obecny przewoźnik.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli ta umowa obowiązuje, o której tu jest mowa w sprawozdaniu przez miesiąc czy do końca roku szkolnego bieżącego ?(...) Dowóz uczniów do szkół rozstrzygnięty przetarg to jest na okres do końca szkolnego bieżącego czy to jest i od kiedy to jest ?”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że przetarg był ogłoszony na okres od 1 kwietnia do końca roku kalendarzowego z przerwą wakacyjną. Przewoźnik został wybrany w dniu wczorajszym zapoznawał się z trasą, był w szkołach uzgadniał z Dyrektorami szczegóły w dniu dzisiejszym zadzwonił, że rezygnuje. Kolejny oferent na naszą prośbę przyjechał, ale także zrezygnował. Trzeci również zrezygnował, więc w tej sytuacji wróciliśmy do przewoźnika obecnego, który świadczył usługi i ustaliliśmy, że podpiszemy umowę z nim do końca roku szkolnego. Ale nie możemy w ten sposób zrobić, ponieważ jest to procedura przetargowa, żeby podpisać umowę na czas nieokreślony do momentu przeprowadzenia ponownej procedury przetargowej. Ale najważniejsze jest to, że jutro i w najbliższych dniach dowóz dzieci jest zapewniony jak do tej pory.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A drugie pytanie do pana Wójta. Wczoraj odbyło się spotkanie ze Starostą, można wiedzieć, czego dotyczyło.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że dotyczyło projektu „Internet dla Mazowsza” jest to projekt Urzędu Marszałkowskiego, który polega na budowie sieci światłowodowej. W naszej gminie przebiega w niewielkim zakresie przechodzi przez Tuł, Karolew w stronę Poświętnego. Firma, która zarządza tą siecią poinformowała, iż ta sieć jest dostępna tylko dla lokalnych operatorów, którzy działają na naszym terenie. Na naszym terenie nie ma takich operatorów, działa tylko firma Orange. Więc otrzymaliśmy tylko informację, że temat ruszył natomiast my, jako gmina nie mamy możliwości podłączenia się do sieci jest to tylko dla operatorów lokalnych czy też krajowi mogą z tej sieci szkieletowej korzystać. Drugi temat to Światowe Dni Młodzieży, tutaj Starostwo planuje kilka aktywności z tym związanych. Starostwo planuje inscenizację Bitwy pod Ossowem, wydanie folderu oraz koncert. I oczekuje, że gminy się dołożą poprzez wkład proporcjonalnie na liczbę mieszkańców w naszej gminie jest to ok. 6 000 zł. W zamian otrzymamy folder polsko-angielski, który w przyszłości się nam przyda na nasze potrzeby promocyjne.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy, panie Wójcie, my już dokładamy pewne środki na tą organizację turystyczną taką uchwałę podejmowaliśmy ok. roku temu. Tam takie były kwestie promocyjne Powiatu i myśmy podjęli uchwałę, że będziemy łożyli na ten cel. A to jest mowa o pieniążkach dodatkowych teraz w tym momencie jest.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że środki zabezpieczaliśmy na Lokalną Organizację Turystyczną, ale tam nic nie dokładamy, ponieważ nie działa ta organizacja. Natomiast w tej sytuacji wszystkie gminy się składają, więc nam też pozostaje się złożyć.

Radny pan Piotr Zakrzewski zadał pytanie dotyczące zadań zrealizowanych odnośnie podpisanej umowy na bieżące utrzymanie dróg nieutwardzonych w Gminie Klembów. I tutaj propozycja padła, aby utwardzać drogi frezowanym asfaltem. „My z sołtysem w tamtym roku utwardzaliśmy takim sposobem drogi, ale ten materiał jest dwa razy droższy niż zwykły gruz. Z sołtysem oglądaliśmy nasze drogi, które były przygotowane do takiej inwestycji drogowej

i faktycznie są teraz w dobrym stanie. Ale co będzie z pozostałymi drogami, ponieważ z tych środków zrobimy jedną drogę a co z pozostałymi. Czy gmina będzie dokładała do funduszu sołeckiego na utwardzanie dróg czy to będzie tylko ten fundusz. Jak to będzie wyglądało ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nigdy nie było tak, że z funduszu sołeckiego robiono wszystkie drogi. Zawsze utwardzało się częściowo z funduszu oraz częściowo w ramach posiadanych funduszy ZGK. Więc będzie tak jak do tej pory, że część inwestycji drogowej będzie robiona przy współpracy z sołtysami oraz gminą i w ten sposób możemy zrobić więcej inwestycji. Natomiast jest niemożliwe żebyśmy w jednym roku zrobili wszystkie drogi gruntowe. Osiedle Młodych i Dębowa wyglądają już dobrze, więc w tym roku nie trzeba tam nic robić, następna jest ulica Wiosenna gdzie nawieziony jest już gruz, więc tylko pozostaje destruktem przykryć. Więc po kolei poszczególne ulice będziemy realizować, w ZGK jest budżet na utrzymanie dróg, więc przy współpracy zrobimy więcej niż tylko to, co jest zaplanowane w funduszu sołeckim.”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że chce przypomnieć o ulicy Wiosennej, na której miał być przeprowadzony test gdzie kruszywo Wójt miał dać, Starostwo miało pożyczyć maszynę. „Czy to jest jeszcze aktualne ? Poza tym fundusz sołecki z Dobczyna został przeznaczony na oczyszczenie stawu. Czy jest podpisywana umowa lub w trakcie przygotowywana na bieżące utrzymanie rowów i zbiorników retencyjnych i kto to będzie robił.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że takiego przetargu jeszcze nie ma z funduszu sołeckiego jest jeszcze dużo rzeczy do zrobienia. W tej chwili jest bardzo dużo przetargów inwestycyjnych, następnym krokiem będzie przetarg na udrażnianie rowów melioracyjnych. Jeśli chodzi o nakładkę asfaltową, to nie ma możliwości wypożyczenia maszyny od Starostwa.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że z tego, co wie to Starostwo może wypożyczyć tą maszynę przy budowie parkingu przy stacji w Klembowie.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójtcie w tym samym temacie. Rozmawiamy tak o tym destrukcie, to może byśmy rozważyli taką sytuację, żeby ten destrukt położyć na tą Radiową na ten odcinek, ponieważ wie pan przynajmniej, chociaż to złagodzi ten wizerunek tej gminy. Wie pan to jest 500 m, wie pan jak mamy ciągle tą drogę prostować, równać zgarniarką to może położylibyśmy destrukc asfaltowy, to może w jakimś stopniu dopóki, nie uzyskamy praw to można nazwać jakbyśmy w dalszym ciągu gruzowali tą drogę. Więc tu w tym przypadku proszę rozważyć taką sytuację”.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Rozumiem panie Przewodniczący, że w dalszym ciągu jesteśmy jeszcze w sprawozdaniu (...) Dziękuję, bo wydawało mi się, że jednak już odbiegliśmy. Panie Wójtcie, ja chciałabym się zapytać, tu ma pan wpisane 23 marca i 31 marca to jest w jednym przypadku spotkanie z pracownikiem merytorycznym, w drugim przypadku spotkanie z Wicewojewodą. Chodzi mi o *w sprawie przekazania Gminie Klembów działki pod budowę parkingu przy PKP Klembów*. Gdyby mógł pan łaskawie to przybliżyć byłabym zobowiązana. Te rozmowy ewentualnie niewiele by mnie interesowały, ale ten parking, jaki to byłby obszar, z której strony przy PKP Klembów jestem tym żywo zainteresowana.”

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że zabiega o to, żeby Skarb Państwa, czyli Wojewoda przekazał gminie działkę przy stacji PKP Klembów jest do działka hektarowa za

pocztą. W tej chwili jest ona zakrzaczona, zagruzowana, niedostępna, dojazd jest tylko od strony poczty. Rzeczoznawca wycenił ją na 760 000 zł netto, więc jest to duży majątek i dlatego stąd starania Wójta, aby jednak Wojewoda przekazał Gminie. „Wymieniamy się korespondencją oraz argumentami, dlaczego Wojewoda powinien przekazać gminie tą działkę. Dzisiaj miałem spotkanie z Wicewojewodą panem Sylwestrem Dąbrowskim i potwierdził, że sprawa będzie załatwiona pozytywnie natomiast czekamy na oficjalną decyzję, aby zacząć tam zadania porządkowe. Natomiast, jeżeli ją otrzymamy to na konkretny cel *Budowa parkingu przy stacji PKP*. W opisie napisaliśmy, że chcemy ten teren utwardzić, ogrodzić, zamontować lampy oświetleniowe, monitoring oraz postawić wiatę rowerową.”

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał czy przy stacji PKP Dobczyn istnieje możliwość negocjacji z kolejami, aby przekazała grunty pod wybudowanie parkingu.

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że rzeczywiście tam nie ma miejsca na wybudowanie parkingu, ale ma zapewnienie wykonawcy jak i PKP, że po zakończonym remoncie teren zostanie uprzątnięty i utwardzony, po to żeby można było tam parkować. Natomiast Gmina jest w trakcie wywłaszczenia pasa drogowego od Dobczyna do Krzywicy o szerokości 15 m. Tam nie będzie możliwe wybudowanie takiego parkingu jak w Klembowie, ale będzie możliwość stworzenia jakiś dodatkowych miejsc, lecz należy uzbroić się w cierpliwość póki kolej nie zakończy inwestycji.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał o drogę w stronę Lipinek, która ma status PKP.

Wójt pan Rafał Mathiak odpowiedział, że jest to teren kolejowy i nie ma możliwości pozyskania tego terenu. Ponieważ ten teren patrząc od ul. Mazowieckiej w Dobczynie jest zarezerwowany, jako pas ziemi na trzeci tor miejski. Jest to perspektywa, znając kolej za ok. 15-20 lat, także kolej nigdy nam nie odda tych terenów.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 20.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mam trzy interpelacje, ale ze względu na to, że chciałabym każdą z osobna panu Wójtowi zgłosić i usłyszeć potem jego odpowiedź to właśnie w taki sposób będę je tutaj przedstawiała. Pierwsza z tych interpelacji dotyczy terenów inwestycyjnych w Woli Rasztowskiej. Nawiązuję tutaj do pana informacji w odniesieniu do studium dotyczącego dwóch miejscowości. Natomiast Wola Rasztowska ma już i plan zagospodarowania w tym zakresie uchwalony. Moje pytanie jest takie. Co buduje się po prawej stronie, jeśli chodzi o zjazd z przejazdu kolejowego ? To po pierwsze, a po drugie to jest ulica Kościelna oczywiście w Woli Rasztowskiej przy drodze powiatowej. Drugie pytanie w tym samym zakresie. Czy pan Wójt obszar inwestycyjny w Woli Rasztowskiej właśnie przy torach zgłosił do województwa w celu pozyskania zagranicznego inwestora ? Bo wiem, że teraz te firmy zagraniczne szukają terenu pod budowę fabryki samochodów. Na co by wyrazili zgodę mieszkańcy Woli Rasztowskiej, czy też na inny cel tego typu, ale nie uciążliwy zapachowo. Ponieważ te tereny są bardzo atrakcyjne i zapewne byłyby duże pieniądze, jeśli chodzi o zyski dla gminy, ponieważ tam przebiega linia kolejowa. To jest moja pierwsza interpelacja.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o budowę na ulicy Kościelnej ja, jako gmina i Wójt nie mam wiedzy, ponieważ pozwolenia na budowę wydaje Starosta, my nie jesteśmy informowani o pozwoleniach na budowę. Więc nie mam wiedzy, co do inwestycji. Jeśli chodzi o tereny inwestycyjne, to nie są tereny gminne, więc trudno mi, cokolwiek z nimi robić czy dysponować. Są to prywatni właściciele i z tego, co wiem w dużej mierze są sprzedane, są planowane inwestycje. To, co zrobiliśmy w ostatnim czasie to zrobiliśmy zestawienie wszystkich terenów inwestycyjnych w naszej gminie i to zestawienie jest dostępne na naszej stronie internetowej. Także potencjalny inwestor może zobaczyć gdzie w naszej gminie są tereny inwestycyjne.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Z tego wynika panie Wójcie, że tu zabrakło pana inicjatywy w celu spotkania z tymi mieszkańcami, którzy tam w tym miejscu posiadają tereny inwestycyjne. Bo pan mówi, że sprzedano, my od mieszkańców mamy zapewnienie, że nie zostały sprzedane oprócz tej jednej działki, która w tej chwili jest w zabudowie. Natomiast, jeżeli to rozproszy się w taki sposób, że lepsza i bezpieczna inwestycja już nie będzie mogła tam być wprowadzona a powstaną gorsze jednocześnie kiepskie dla gminy inwestycje to i gmina na tym traci, i miejscowość. To, jeśli chodzi o tamto miejsce, ale pan ma też tereny to znaczy to też są prywatne my to wiemy przy trasie głównej. Już podnosiłam panu kiedyś ten problem, że warto byłoby porozmawiać z mieszkańcami, bo pan ma ogromne tam pieniądze, jeżeli chodzi o podatki. A przedtem żeby tam po prostu zaprosić jakąś firmę, które poszukują tych terenów i wystarczy właśnie spotkanie z mieszkańcami, którzy w tamtym miejscu mają swoje nieruchomości. Bo oni i tak to mają przeznaczone pod inwestycje. Panu będzie potem łatwiej dyskutować przecież. I w ten sposób pozyskuje pan grube pieniądze dla gminy to już nie są jakieś minimalne środki tylko po prostu porządne pieniądze jeszcze i zapewne miejsca pracy, bo to z tym się wiąże. To, jeżeli chodzi o tą pierwszą interpelację, mogę kolejne zgłaszać od razu ? (...) Druga właśnie interpelacja to jest sprawa ulicy Radiowej. Pan powiedział, że przeprowadzone jest, już zaczęłoby, rozpoczęte postępowanie w sprawie zasiedzenia tej ulicy. Jeżeli jest takie postępowanie przeprowadzane to rozumiem, że pan wie, kto jest aktualnym właścicielem tej nieruchomości. Bo kogoś musi pan przywołać do postępowania sądowego. Bo gdyby miał pan tą wiedzę, to ja panu powiem, że ci mieszkańcy panu to darowizną na gminę przekażą i będzie to o wiele szybciej niż takie przeprowadzanie, bo to będzie trwało. Bo trzeba będzie ogłoszenia zrobić, bo pół roku trwa procedura ogłoszeniowa, co najmniej, bo muszą wyjść trzy ogłoszenia. Ma pan wiedze czy nie ? Odpowie mi pan na drugie pytanie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Trudno jest z panią rozmawiać, wykazuje pani kompletny brak wiedzy w kwestii zasiedzenia, wywłaszczenia. Zasiaduje się wtedy, kiedy nie ma właściciela i to właśnie robimy. Jakby był właściciel wtedy byśmy z tym właścicielem rozmawiali.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, przekażę panu moją skromną naprawdę skromną wiedzę w porównaniu z tym, co pan wie. Zasiaduje się wtedy, kiedy się użytkuje przez określony szmat czasu określoną nieruchomość. I ważne jest, że mogą być właściciele. Pan to zasiedzenie oczywiście pozytywnie przeprowadzi pod warunkiem, że będzie to 30 lat, jeżeli w złej wierze, 20 lat, jeżeli w dobrej wierze nawet, jeżeli są właściciele. Tylko pan to musi użytkować tak jakby był pan właścicielem. To, jeżeli chodzi o moją skromną wiedzę, co do zasiedzenia. O tyle jest łatwiej, że nie musiałby pan korzystać z tej procedury gdyby pan miał informacje, do kogo aktualnie należy. Bo jeżeli nie należy do gminy to należy do kogoś

prawda, właściciele są. Ci, którzy mają nieruchomości przy tej drodze zapewne są właścicielami i oni panu przekażą, bo nawet na poszerzenie na zebraniu zgłaszali, że chcą przekazać. Dlatego niegrzecznie jest, że pan mówi, że ja nie mam wiedzy ja mogę jej nie mieć w wystarczającym wymiarze i z tym się zgadzam. Natomiast nie ma we mnie takiego poczucia, że nic nie wiem. To, jeżeli chodzi o to drugie pytanie, bo i tak się nic nie dowiedziałam zadam tą trzecią interpelację. Chodzi mi o dokumentację dotyczącą rewitalizacji stawów i opracowania przebudowy piwnic oczywiście przy szkole. Kiedy pan wystosował pismo do projektanta.”

Wójt pan Rafał Mathiak zapytał, jakie pismo.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Na Komisji Budżetowej, na posiedzeniu Komisji Budżetowej mówił pan, że projektant do czasu kolejnego czasu zresztą wyznaczonego mu przez panią Dyrektora nie przekazał dokumentacji. Więc, i pan mówił, że podjął kroki w celu wyegzekwowania, chociaż ja nie wiem czy tam w umowie są odsetki karne. Czy takie pismo wyszło, o którym pan mówił ?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że termin na wykonanie projektu minął z końcem lutego. „Parę dni przed upływem terminu odbyło się spotkanie w Woli Rasztowskiej, na którym projektant zadeklarował, że komplet materiałów dostarczy zgodnie z umową. Niestety w terminie się nie pojawił jak również nie pojawił się do tej pory, w tej chwili będą mu naliczane kary. Kontaktowałem się z nim przed świętami wielkanocnymi miał dostarczyć dokumenty po świętach. W momencie, kiedy dostarczy komplet materiałów mamy 2 tygodnie na sprawdzenie kompletności i dopiero możemy wypłacić wynagrodzenie pomniejszone o karę umowną.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie w tej samej sprawie. Ale to może tak trwać wiecznie i my tego projektu nie dostaniemy. Myślę, że trzeba podjąć jakieś działania. Następne pytanie czy była zapłacona jakaś już kwota jemu za ten projekt. Żadnej kwoty nie było zapłaconej ? Bo to, jeśli uważam, że powinniśmy wystąpić przynajmniej zawiązaniem w określonym terminie przedłożył, bo to tak będzie trwało i trwało.”

Mecenas pan Jacek Nieścior powiedział, że nie będzie to trwało, ponieważ są to pieniądze publiczne. Ustalą z panem Wójtem odpowiedni termin, który wyznaczą projektantowi i w momencie, kiedy ten termin upłynie wystąpi z kolejnym pismem, że jeżeli w terminie 7-dniowym nie przedłoży dokumentacji, to odstąpimy od umowy i na jego koszt zlecimy innej firmie prace, i będziemy dochodzić tej kwoty od wykonawcy włącznie z odsetkami.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „A to właśnie chodzi o to wystąpienie, żeby wystąpić właśnie z tym określonym terminem. Tylko o to mi chodzi.”

Mecenas pan Jacek Nieścior powiedział, że tak jak pan Wójt powiedział poczekamy po świętach, jeżeli ten człowiek się nie odezwie, to wystąpimy z dalszymi krokami.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał, czemu ma służyć artykuł, który ukazał się na stronie internetowej urzędu oraz w gazetce gminnej dotyczący wywozu nieczystości ciekłych z posesji przez mieszkańców do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności. Do czego miała służyć tabela z wykazem przedsiębiorców posiadających pozwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Klembów.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jest to informacja o przedsiębiorcach, którzy mają pozwolenie na odbiór nieczystości płynnych z terenu gminy Klembów.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że rozmawiając z mieszkańcami mówią, że mają podpisane umowy z innymi przedsiębiorcami, których w tym wykazie nie ma.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeżeli mają umowę, to bardzo dobrze. Urząd skontaktuje się z takim przedsiębiorcą i powiadomi go, że musi wystąpić o pozwolenie na wywóz nieczystości z terenu gminy Klembów.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że taka informacja dla mieszkańców powinna się ukazać w gazecie oraz na stronie internetowej. Ale z tego, co wie ci przedsiębiorcy podpisali te umowy, aby mogli dostarczać te nieczystości między innymi do oczyszczalni w Klembowie.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że są to przedsiębiorcy, którzy mogą legalnie wybierać nieczystości z terenu gminy Klembów, a wywozić mogą do jakiegokolwiek oczyszczalni ścieków.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że ci przedsiębiorcy, których nie ma na tym wykazie też działają legalnie, oni też muszą mieć takie pozwolenia. „Ja bym prosił żeby w jakiś sposób wyjaśnić tym mieszkańcom tą sprawę.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że mieszkańca nie interesuje gdzie dany przewoźnik zlewa nieczystości płynne. „Nam wystarczy tylko żeby udokumentował umowę, rachunkiem wywóz nieczystości. My takiego przedsiębiorcę sprawdzimy czy jest zgłoszony do naszego rejestru wywozu nieczystości płynnych. Zdarzyła nam się tylko jedna sytuacja, że przedsiębiorca nie był wpisany do rejestru, ale tak jak już powiedziałem nie jest to zmartwienie mieszkańca.”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że nie chodzi o to czyja jest to sprawa tylko prosi o bardziej jasno, czytelnie napisanie żeby mieszkaniac mógł zrozumieć. „Druga sprawa w okręgu Dobczyn, Pasek i Kraszew Nowy powstała drużyna piłkarska, która jest oficjalnie zarejestrowana i gra tak jak UKS Ostrówek. To są młodzi zdolni ludzie, którzy chcą w piłkę grać. Chcieliby żeby gmina w jakiś sposób wsparła ich, aby mogli zakupić sobie stroje piłkarskie do rozpoczynającej się działalności sportowej.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że oczywiście wspieramy wszelkie stowarzyszenia działające w zakresie sportu. Standardowo stowarzyszenia przystępują do konkursu, mamy przeznaczone 40 000,00 zł na sport także jak najbardziej mogą przystąpić.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że za jego pośrednictwem chciałby umówić ich na spotkanie z Wójtem, żeby uzyskali więcej informacji na ten temat.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, żeby umówili się w dogodnym terminie przez sekretariat.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że ma kolejną sprawę dotyczącą bobrów. Na komisji rozmawiał z panem Wójtem o odstrzeleniu 100 bobrów z terenu gminy. „Ja bym był za tym, żeby jednak odstąpić od tego i rozwiązać to w jakiś sposób inny. Ponieważ z tego będzie problem, ponieważ w Dobczynie istnieje organizacja tzw. zielonych i od nich właśnie się dowiedziałem o tej sprawie.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że zaprasza na spotkanie z rolnikami i sołtysami, i dowie się o szkodach wyrządzonych przez te zwierzęta. „Rzeczywiście wystąpiliśmy o prawo odstrzelenia 100 sztuk bobrów z terenu gminy, ponieważ jest to jedyny sposób żeby

rozwiązać problem bobrów. Populacja bobra na terenie Powiatu to kilka tysięcy sztuk. Gmina Jadów w zeszłym roku otrzymała takie pozwolenie i w wielu miejscach pozbyto się bobrów, co pomogło przede wszystkim rolnikom, ponieważ głównie zalewane były pola. Jeżeli takie pozwolenie otrzymamy, to zlecimy wyspecjalizowanej firmie, która robi to pod nadzorem RDOŚ, ma na to wszelkie uprawnienia. Innego rozwiązania nie ma nie można ich odłowić, przewieźć w inne miejsce, bo nikt ich nie chce.”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że informacje, jaką otrzymał taką otrzymał, ale „my im życia nie daliśmy i nie powinniśmy odbierać, to są zwierzęta.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ja mam pytanie jeszcze w związku z tym wywozem tych nieczystości. Proszę mi powiedzieć czy prowadzona jest jakaś akcja w tej chwili sprawdzenia legalności wywozu szamb w miejscowościach i jaki jest ich zasięg, jeśli chodzi o Wolę, i jakie są kryteria wyboru zakresu sprawdzania. Czy to wszyscy idą do sprawdzenia, czy to są jakieś inne kryteria ? To jest pierwsze i od razu zadam drugie pytanie, bo powraca sprawa tego przystanku. Czy coś w tym temacie pan zrobił żeby ewentualnie ten przystanek tam zrobić tam w tamtym miejscu gdzie na odcinku między przystankiem tym starym a ósemką ?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeśli chodzi o kontrolę umów, to taka kontrola odbywała się zawsze być może w mniejszym zakresie. „W ostatnich miesiącach tych kontroli jest znacznie więcej a wynika to ze zgłoszeń, jakie otrzymujemy od mieszkańców z podejrzeniem, że ktoś wylewa nieczystości płynne. Takie kontrole są przeprowadzane w różnych miejscowościach najczęściej konkretnymi ulicami.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Jeszcze dodatkowe do tego pytanie, bo tam na drugie jeszcze mi pan Wójt nie odpowiedział odnośnie tego przystanku. To rozumiem, że ponieważ moje pytanie nie było bez przyczyny, ponieważ dostałem takie wezwanie do udokumentowania to znaczy, że ktoś zgłosił, że ja wypuszczam szambo ?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że dostał takie wezwanie, ponieważ pracownik zdecydował o kontroli całej ulicy. Jak dokonujemy kontroli to dokonujemy kontroli całych ulic. Natomiast, jeżeli chodzi o przystanek pamiętam o tym przejeżdżając przyglądałem się temu, ale nie miałem czasu się tym jeszcze zająć.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

O godz. 19²⁹ obrady opuścił **radny pan Wojciech Śliwa**.

Ad. 21.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna pani Emilia Kamińska powiedziała, że chciała kontynuować rozmowę w sprawie wywozu nieczystości. Czy byłaby możliwość rozpatrzyć kwestię mieszkańców, aby ich wesprzeć finansowo do zakupu przydomowych oczyszczalni ścieków. W gminie ościennej Wójt wprowadził takie rozwiązanie. Sprawdza się to w takich gminach gdzie zabudowa jest rozproszona. WFOŚ udziela takich pożyczek samorządom, osobom fizycznym, ale prowadzącym działalność gospodarczą i jednostkom, które są osobowością prawną one są umarżalne po spełnieniu pewnych kryteriów przy uzyskaniu efektów ekologicznych. Natomiast rozwiązanie w innej gminie wygląda w ten sposób, że gmina ze swoich środków

budżetowych przeprowadza całą dokumentację techniczną danej nieruchomości, zakup takiej oczyszczalni również wkład własny mieszkańca jest ok. 25 % gdzie cała inwestycja jest w granicach 10 000,00 zł. Może ta sprawa jest do przemyślenia i do wprowadzenia również na terenie naszej gminy. Kolejna sprawa, którą zgłaszają do niej mieszkańcy Nowego Kraszewa jest to kwestia dzików, które wychodzą z lasów i zagrażają mieszkańcom. I kolejna sprawa czy już coś wiadomo w sprawie dobudowy chodnika w Starym Kraszewie ?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że projekt chodnika w Nowym Kraszewie w tym tygodniu wpłynął finalny do Urzędu w celu akceptacji, więc zaprasza do zapoznania się z nim. Temat dzików zgłaszał ustnie dwóm Kołom Łowieckim, a w najbliższym tygodniu napisze oficjalne pismo. „Jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków, jak najbardziej słuszna idea. Natomiast moim zdaniem powinniśmy podjąć szerszy temat, co dalej robić z kanalizacją w gminie Klembów. Parę lat temu, kiedy były uchwalane plany zagospodarowania przestrzennego wówczas założono, że docelowo zostanie założona na całej gminie sieć kanalizacyjna. I w związku z tym wpisano w plany zagospodarowania przestrzennego zakaz budowy przydomowych oczyszczalni, nakazano budowę szczelnych szamb do czasu wybudowania kanalizacji. Więc podstawową przeszkodą, jaką mamy w tej chwili to plany zagospodarowania przestrzennego, które nie dopuszczają do budowy przydomowych oczyszczalni. Jedynie w dwóch miejscowościach w małym zakresie, które to plany były uchwalane około dwóch lat temu zezwalają na taką budowę oczyszczalni. Zatem aby przystąpić do takiej budowy musimy zmienić plany zagospodarowania przestrzennego, ale jeżeli mamy plany budowy kanalizacji to trzeba wiedzieć już teraz, w jakich miejscowościach i w jaki zakresie. A które miejscowości w ciągu 15 lat tej kanalizacji nie będą mieli tam dopuścić budowę przydomowych oczyszczalni. Ponieważ wówczas słusznie przyjęto, jeżeli chcemy budować kanalizację to nie ma sensu dopuszczać do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Więc my stoimy w tej chwili przed pytaniem, co dalej z kanalizacją czy rozbudowujemy czy budujemy przydomowe oczyszczalnie. Myślę, że w przyszłorocznym budżecie powinniśmy zaplanować zamówienie całościowej koncepcji skanalizowania gminy Klembów.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „W nawiązaniu do wypowiedzi pani radnej Kamińskiej i pana Wójta. Komisja Rolnictwa przedstawiła w zeszłym roku swoje stanowisko w zakresie ogólnie rzecz biorąc gospodarki ściekowej i tam też jest wspomniane o tym, że w niektórych miejscowościach w naszej gminie gdzie można by było, należałoby zastanowić się nad tym czy nie warto taką koncepcję tych oczyszczalni przydomowych wprowadzić. Ale ja bym chciał tutaj przy okazji przypomnieć żeby tak jak pan Wójt wspomniał tak delikatnie w najbliższym czasie podjąć na forum Rady czy to będzie na komisjach, czy tak jak teraz na sesji Rady żeby jakieś ustalenia daleko idące, dalekosiężne nawet w zakresie gospodarki ściekowej powziąć. Gdyż z tego, co wiem to, jeżeli nie przekroczymy 10 000 mieszkańców nie będziemy mogli zapewnić odbioru tych ścieków komunalnych jesteśmy narażeni na pewne kary, jako gmina w przyszłości tak wynika z dyrektyw pewnych. Także ja tutaj bym prosił żeby w najbliższym czasie może w tym półroczu takie posiedzenie, takie zebranie się odbyło tutaj i żeby zaplanować dalekosiężne plany, co zamierzamy zrobić z kwestią odbioru ścieków komunalnych z gospodarką ściekową w naszej gminie. Przy okazji elementem mogłoby być to, co pani radna wspomniała, co też napisaliśmy w swoim stanowisku, jako element w niektórych miejscowościach gdzie zabudowa jest rozproszona w szczególności

w wyposażenie tych nieruchomości zabudowanych w oczyszczalnie na przykład przydomowe. Ewentualnie zostaną zbiorniki bezodpływowe a wtedy my będziemy w jakiś sposób starali się wspomóc to znaczy dobrze by było żeby gmina wspierała w jakiś sposób tych mieszkańców w zmniejszeniu kosztów w opróżnianiu tych zbiorników. Także będę przypominał i prosił żeby takie spotkanie stosowne rozmowy się może jeszcze w tym półroczu się odbyło, na forum Rady się odbyło żeby jakieś kroki ku temu przedsięwziąć. I jeszcze, jeżeli przy okazji jestem przy głosie chciałem zapytać w kontekście tej dzisiejszej uchwały przyjętej o przyjęciu tych zadań odnośnie dróg powiatowych, tam jest zieleń. Kto wtedy będzie zapewniał na przykład oczyszczenie rowów przydrożnych przy drogach powiatowych z tych traw porośniętych gdzie to hamuje. My teraz będziemy to robili, jako gmina czy dalej to będzie przy Powiecie ?”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc powiedział, że czyszczenie rowów jest to zadanie Powiatu. Do gminy należy tylko koszenie poboczy dróg.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Bo to jest w pasie drogowym wszystko.”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc powiedział, że rowami zajmuje się Powiat.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli to nie będzie nasze zadanie. A rosnące w pasie przy drodze drzewa przycięcie ich itd. (...) przy drodze powiatowej oczywiście.”

Kierownik ZGK pan Leszek Boruc powiedział, że gmina zajmuje się tylko koszeniem poboczy oraz czyszczeniem chodników, pozostałe zadania należą do Powiatu.

Radny pan Stanisław Jachacy powiedział, że 28 lutego razem z panem Przewodniczącym uczestniczyli 185 rocznicy „Bitwy pod Olszynką Grochowską”. Uroczystości rozpoczęły się mszą św. następnie udali się na miejsce bitwy gdzie złożyli w imieniu Rady kwiaty.

Dyrektor GOK pani Iwona Świebioda powiedziała, że jest w trakcie projektu Dom Kultury z plusem i w związku z tym przygotowała ankietę i prosi o jej wypełnienie. Ankiety są przygotowane dla różnych środowisk m.in. dla sołtysów, dyrektorów szkół oraz dzieci z terenu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Gminy panią Emilię Kamińską o poprowadzenie kolejnych punktów ze skargami.

Ad. 22.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Pana W.S. z dnia 24 lutego 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 24 lutego 2016 roku, godz. 11:28; wpływ do Rady Gminy: 24 lutego 2016 roku, poz. 1510/2/2016) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zapytała czy radni mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

Za – 9
Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.197.2016 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 23.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Panów J.S. i W.S. z dnia 5 marca 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 5 marca 2016 roku, godz. 16:48; wpływ do Rady Gminy: 7 marca 2016 roku, poz. 1510/3/2016) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zapytała czy radni mają pytania do projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska otworzyła dyskusję.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja jednak bym wnosił o odczytywać, o którą skargę chodzi konkretnie, z którego dnia. (...) I numer rejestracji, który odbył się w gminie, bo tu w końcu nie wiadomo, o którą skargę chodzi.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może tylko tak w kwestiach czysto technicznych. W tym przypadku chodzi o skargę panów J.S. i W.S. z dnia 5 marca 2016 r., wydaje mi się, że to będzie wystarczająca informacja i numer pozycji tak jak tutaj jest 1510/3/2016.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska zamknęła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.198.2016 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 24.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Pana J.S. z dnia 12 marca 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 12 marca 2016 roku, godz. 13:02; wpływ do Rady Gminy: 14 marca 2016 roku, poz. 1510/6/2016) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zapytała czy radni mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.199.2016 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 25.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Pana J.S. z dnia 6 marca 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 6 marca 2016 roku, godz. 10:41; wpływ do Rady Gminy: 07 marca 2016 roku, poz. 1510/4/2016) dotyczącą udostępnienia informacji publicznej.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zapytała czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi*

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.200.2016 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 26.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Pana W.S. z dnia 11 marca 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 11 marca 2016 roku, godz. 17:38; wpływ do Rady Gminy: 14 marca 2016 roku, poz. 1510/5/2016) dotyczącą udostępnienia informacji publicznej.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji i zapytała czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi*

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XVII.201.2016 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych do końca kwietnia.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Niniejszym chciałem powiedzieć, że składam sprawozdanie z pracy Komisji Rolnictwa do pani Agnieszki.”

Ad. 27.

Zamknięcia obrad XVII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda