

Protokół Nr V/2016
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Klembów
odbytej 18 października 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 17⁰⁵, a zakończono o godz. 18¹³

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi 93,33% obecności radnych.

W obradach nie uczestniczyła radna pani Jadwiga Szewczyk

Porządek obrad:

1. Otwarcie V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Klembów,
2. Przedstawienie porządku obrad,
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok,
4. Zamknięcie obrad V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Klembów.

Ad.1.

Otwarcia V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że na sesji obecnych jest **13 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

o godz. 17⁰⁷ przybył na obrady **Radny pan Wojciech Śliwa**

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad V nadzwyczajnej sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska powiedziała, że chciała wprowadzić autopoprawkę do Uchwały, ponieważ informację, jaką uzyskała do przygotowania projektu Uchwały brzmiała, że na zakup samochodu strażackiego po otwarciu przetargu brakuje 5 200, 00zł. i taką zmianę uczyniłam. Natomiast w dniu dzisiejszym dostałam projekt umowy i okazało się, że jest to kwota 5 220, 00zł, tzn. że 20, 00zł muszę dołożyć, więc stąd będzie ta korekta. Przedstawię państwu ten projekt Uchwały już z naniesioną poprawką, nie drukowaliśmy nowych materiałów, ponieważ jest to tak mała poprawka, że korektę naniesiecie sobie państwo. Zmiana będzie w samej treści Uchwały chodzi o przeniesienie 20, 00zł z wydatków bieżących do wydatków majątkowych. Więc w § 1 pkt 2 a) dochody bieżące – 34 065 798, 31 zł o 20, 00 zł mniej, natomiast wydatki majątkowe b) 9 618 929, 10 zł. W związku z tą zmianą w

uzasadnieniu będzie poprawka dokonuje się zmian wydatków w budżecie gminy w 2016 r. zwiększa się wydatki w kwocie 105 220, 00 zł raz dokonuje się zmian, które wynikły z konieczności realizacji zadań w pkt 2 będzie to kwota 5 220, 00 zł oraz zmniejsza się wydatki w kwocie 5 220, 00 zł pkt 1 o kwotę 5 220, 00 zł zmniejsza się wydatki w paragrafach. W załączniku nr 2 w dziale 754 rozdział 75412 § 4270 będzie zmiana na 1 420, 00 zł oraz § 6060 zwiększenie będzie na 5 220, 00 zł. W załączniku nr 3 dział 750 i 75412 § 6060 dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla OSP Klembów zwiększenie będzie 5 220, 00 zł. W związku ze zmianami ulegnie podsumowanie zwiększenie ogólne będzie w kwocie 105 220, 00 zł i plan inwestycyjny po zmianach 9 618 929, 10 zł. W związku z zaistniałą sytuacją dokonanych zmian dokonujemy po stronie dochodów w budżecie gminy w 2016 r. Zwiększa się dochody budżetu w kwocie 100 000, 00 zł w tym: o kwotę 75 000, 00 zł zwiększa się dochody z tytułu wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych, zmiany dokonano na podstawie zwiększenia przypisu na podstawie złożonej korekty deklaracji podatkowej, zmiana dotyczy działu 756, rozdział 75615 § 0310, tj. korekta od OLPP na tą chwilę za rok 2014 w kwocie ok. 68 911, 00 zł wiemy, że jeszcze wpłyną korekty za inne lata. O kwotę 775, 00 zł zwiększa się dochody z tytułu wpływów z podatku od środków transportowych od osób prawnych, zmiany dokonano na podstawie zwiększenia przypisu na podstawie złożonej deklaracji podatkowej, zmiana dotyczy działu 756, rozdział 75615 § 0340, o kwotę 18 225, 00 zł zwiększa się dochody z tytułu wpływów z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat dokonano w związku wykonaniem dochodów, zmiana dotyczy działu 756, rozdział 75616 § 0910, między innymi znajdują się tu odsetki od OLPP ok. 12 000, 00 zł, o kwotę 6 000, 00 zł zwiększa się dochody z tytułu wpływów z opłaty skarbowej zmiany dokonano w związku wykonaniem dochodów, zmiana dotyczy działu 756, rozdział 75618 § 0410. Dokonuje się zmian wydatków w budżecie gminy w 2016 r. Zwiększa się wydatki w kwocie 105 220, 00 zł oraz dokonuje się zmian, które wynikły z konieczności realizacji zadań w tym: o kwotę 100 000, 00 zł zwiększa się wydatki w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. Willowej w Dobczynie wraz z odwodnieniem”, o kwotę 5 220, 00 zł zwiększa się wydatki w dziale 754, rozdział 75412 § 6060 z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu średniego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla OSP Klembów. Tak jak wcześniej powiedziałam najtańsza i jedyna oferta, jaka została złożona opiewała na 755 220, 00 zł. Zmniejsza się wydatki w kwocie 5 220, 00 zł: o kwotę 5 220, 00 zł zmniejsza się wydatki w dziale 754, rozdział 75412 § 4110, 4120, 4270 zmiany dokonano na podstawie analizy wykonania i potrzeb realizacji zaplanowanych zadań.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że część Radnych na własne oczy widziała, na co przeznaczamy dodatkowe środki tzn. na podbudowę na całej szerokości ul. Willowej. Zgodnie z projektem w tej chwili podbudowa jest wykonywana w miejscu po kanale deszczowym. Natomiast zgodnie z projektem druga część jezdni ma być tylko frezowana lub zdejmowany asfalt na istniejącej podbudowie mają być położone dwie warstwy asfaltu. Natomiast podczas prac rozbiórkowych okazało się, że na tej stronie, której nie ruszamy tam praktycznie niema podbudowy, jest tam 15cm warstwa leszu. Moim zdaniem żeby zapewnić trwałość tej jezdni trzeba zrobić podbudowę na całej szerokości. Po za tym, jeżeli tego nie wykonamy to wykonawca będzie chciał zastrzec sobie w gwarancji, że nie bierze odpowiedzialności za pracę tych dwóch stron. Poprosiliśmy wykonawcę o skosztorysowanie zgodnie z cennikiem z przetargu ile będzie kosztowało zrobienie podbudowy na całej szerokości. Zostało to skosztorysowane na ok. 150 000, 00 zł przy całym kontrakcie 1 700 000, 00 zł. Więc ok. 50 000, 00 zł jest już na zadaniu pozostałość, więc dokładamy 100 000, 00 zł na zadanie uzupełniające na wykonanie podbudowy jezdni.

Radny pan Adam Ćwiliński powiedział, że zrobić to dobrze jest to konieczność, jeżeli będzie zrobiona podbudowa na całej szerokości jezdni inna nośność będzie tych dwóch warstw asfaltu.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Jest to drugi przypadek gdzie na sesji nadzwyczajnej bawimy się w projektantów. Myślę, że nie jest to ten etap żebyśmy udowadniali sobie nawet nie mamy takich kwalifikacji, aby decydować czy tj. dobrze czy źle. Ja zadałem sobie trud zapoznałem się z kompletną dokumentacją zarówno z tą, która jest na stronie oczywiście jest ona niepodpisana. Uważam, że to nie jest dokumentacja, która powinna się znaleźć skoro był przetarg to powinny widnieć na niej podpisy. Oświadczenia są bez podpisu, dokumentacja jest dla mnie tj. jakiś materiał wrzucony. Ale zakładam, że tj. ta aktualna dokumentacja. Sprawa wygląda w ten sposób projektant wykonał dokumentację pytanie jest teraz czy projektant wie, że to zrobił źle. To jest po pierwsze. Nie wykonawca decyduje o tym czy tj. dobrze czy źle od tego jest projektant, wykonawca ma wykonać zgodnie z projektem. Został ogłoszony przetarg, został wykonany kosztorys, zostały zabezpieczone określone pieniądze. Wykonawca przyjął to jest ryczałt, podpisał umowę i ma to wykonać. Ja nie kwestionuję 100 000, 00 zł, bo to żaden pieniądź chodzi o zasadę. Ja zapoznałem się z dokumentacją kosztorysową i włos się jeży, chociaż nie mam go za dużo. Pokróćce omówię niektóre elementy. Chciałbym wiedzieć, kto to jest pan nazywa się Marcin Sojecki.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że nie pamięta.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „On wykonał kosztorys na programie gminy. Pytanie, co to i kto wykonywał ten kosztorys.”

Wójt pan Rafał Mathiak zapytał, co tj. za kosztorys.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Kosztorys to załącznik, który znalazł się w dokumentacji przetargowej, tj. przedmiar. Dokumentacja jak państwo wiecie tj. przedmiar robót, ale w oparciu ogłoszona została dokumentacja. Tym bardziej, że proszę zwrócić uwagę on wykonuje, jakim prawem zresztą on wykonuje na licencji gminy. Ja to ściągnąłem ze strony z przetargami. Moje pytanie jest zasadnicze czy ktoś ten kosztorys zweryfikował. Ponieważ pokrótce powiem pan mówił, że niema tej podbudowy, 960 m jest długość drogi razy 5 m to daje 4 800 m a my mamy podbudowy 5 629 m. To pytanie teraz proszę bardzo profilowanie, zagęszczanie, warstwy konstrukcyjne nawierzchni wykonane mechanicznie przy pomocy na gruntach 5 829 m a jest 4 800 m. To pytanie czy to było uwzględnione czy to nie było. Mówimy o powierzchni kwadratowej tak się liczy w metrach kwadratowych, zjazdy są dodatkowo. Ja mówię o nawierzchni podstawowej. Pytanie teraz tak ile mamy decyzji z Powiatu na wycinkę drzew.(...) Ja cały czas mówię o kosztorysie. Tylko odniosłem się do tego, co Wójt powiedział. Proszę państwa wycięliśmy tak, ponad 31 szt. drzew, 15 szt. były małe drzewa, duże drzewa później ja nie mówię o krzakach ja mówię o drzewach dużych wywożonych. W pasie drogi 46-55 taka jest średnica drzew, tych było najmniej, bo tam było tego. Istotne warunki zamówienia SIWZ zawiera takie zalecenia, że posługujemy się gruntem z urobku wywozimy. Tu wszystko wywozimy na odległość 16 km wszystko jak leci. Tu jest liczona krotność, liczone następnie mamy proszę państwa 300 szt. igło filtrów wyjaśnię, co to jest. Igłofiltry to są takie saszki, które zakłada się w rowach innych rzeczach po to żeby odciągnąć wodę żeby jak będą robili tej wody nie było. Więc ja mogę po analizie całego tego materiału jestem zdania, że tych pieniędzy powinno starczyć. Tych, które są, ponieważ tu jest tyle robót policzonych, które są wstanie pokryć te 100 000, 00 zł, których rzekomo brakuje. Nie mamy dokumentacji źródłowej my nie wiemy czy te 150 000, 00 zł jest dobrze zrobiony kosztorys, bo my go nie mamy na dzień dzisiejszy żadnej dokumentacji. Po drugie nie wiemy też, bo uważam, że skoro robi się takie nadzwyczajne spotkanie to powinni Radni otrzymać taką dokumentację jak nie to przynajmniej powinno znaleźć się na stronie abyśmy się mogli z tą dokumentacją zapoznać. Bo, nad czym głosujemy nie wiemy, na czym głosujemy. Czyli dokumentacja powinna być dostarczona do nas ewentualnie powinien być przygotowany

protokół konieczności z opisem, dlaczego to się dzieje. Bo my wierzymy na słowo Pan Wójt pokazał i dobrze ja tam byłem i zasadność oczywiście jest, ale mówię my nie jest naszą rolą dzisiaj bawić się w projektantów. Tak samo i wykonawców nie jest rolą projektanta. Projektant jest osobą, która wzięła za to pieniądze i wykonała ten projekt. Oczywiście tutaj niema odpowiedzialności cywilnej nie możemy mówić, bo żeśmy uszczerbku na tym nie ponieśli, bo tak czy inaczej inwestycje musimy wykonać za ta cenę, więc tutaj nie ma jakby różnicy, że mamy jakąś stratę. Jedynie, co to po prostu jesteśmy stawiani pod murem w takiej sytuacji, że nagle mamy podjąć decyzję o czymś a nawet nie mamy na to czasu żeby to przeanalizować. Ja zadałem sobie trud żeby ściągnąć z dokumentów przekroje poprzeczne wszystkie z całej dokumentacji ja mam te wszystkie przekroje poprzeczne. Więc ja jestem zdania, że tam jest wszystko. To, że akurat taki stan rzeczy jest no to jest taki stan rzeczy, ale projekt, dokumentacja przewidywała wszystko. I ja brakuje mi tu teraz stanowiska pierwsze projektanta i stanowiska inspektora nadzoru. Zgodnie z ustawą prawo budowlane a także w zamówieniach publicznych te osoby powinny wypowiedzieć się przed podjęciem przez nas Uchwały. My powinniśmy znać te stanowiska, bo jak ich stanowisk nie mamy to my tu bawimy się w coś dajemy rozdawnictwo. Pamiętajmy, że to nie są nasze pieniądze tylko pieniądze podatników, kiedyś nas z tego rozliczą. Ja uważam żebym miał głosować za czymś ja musze mieć przede wszystkim stanowisko projektanta, inspektora nadzoru, który bierze za to pieniądze. Następna kwestia przechodzę już do kwestii kosztowej. Pierwotnie przegłosowaliśmy zapotrzebowanie, czyli dostaliśmy pieniądze zawoalowaliśmy sobie 1 800 000, 00 zł przetarg został ogłoszony wykonawca podjął się za wykonanie 1 726 885, 00 zł i tam jeszcze jakieś grosze, czyli mieliśmy więcej i teraz pytanie. Czy nadzór inspektor nadzoru kosztuje tą różnicę? To w takim razie, dlaczego te pieniądze od chwili przetargu są w dalszym ciągu na inwestycji, kiedy one powinny wrócić, do jeśli nie zostały. Panie Wójtcie to jest pan robi w ten sposób, że pan w każdej chwili może sobie podnieść zwołać nadzwyczajną, więc pan to skoro są pieniądze wydatkowane i jest przetarg to różnica powinna wrócić do kasy. Tj. pierwsze druga sprawa pan teraz mówi 100 000, 00 zł ja nie wiem czy te 100 000, 00 zł biorąc pod uwagę jak pan sugeruje tylko połowa drogi jest uwzględniona to, na co nam te 100 000, 00 zł wystarczy. Na zdrowy rozsądek zobaczymy to są takie moje główne uwagi. Po drugie tak nie mamy na dzisiaj ani stopnia zawansowania robót nie wiemy ile tych pieniędzy poszło czy w ogóle na jakieś konta poszły czy nie, nie mamy dokumentacji tutaj. Więc ja nie wiem, nad czym my głosujemy, my po prostu pojechaliśmy zobaczyliśmy coś, ale tak naprawdę nie wiemy wykonawca zrobił nam parę odkrywek pokazał nam pewne rzeczy, ale nie wiemy czy on tych pieniędzy ma wystarczająco czy nie wystarczająco. Nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego pan mówi, że ok. 150 000, 00 zł wyszło na wykonanie tej natomiast tu powinna być książka obmiarów tj. inna rzecz, bo to są same suche ilości ja tylko przeczytałem sobie pewne rzeczy. Natomiast my nie wiemy tak naprawdę czy to, co wykonawca wykonał tj. dobrze. Ja tu widzę inną kwestię, ja podliczyłem te kwoty i akurat mieścimy się chodzi o te, 10% które są zawoalowane w SIWZ żeby dołożyć do tych 10%. Pytanie czy to za każdym razem musi być, że my wyczerpujemy do końca te kwoty? Ja uważam, że ta inwestycja i to panie Wójtcie już obciąża pana tu jest nadzór nad przygotowaniem z całym szacunkiem oczywiście nikogo tu nie tego, ale w tym momencie już nie można zwalać na poprzedników, że on zrobił źle projekt. Bo skoro w 2006 r. była robiona dokumentacja kosztorysowa to trzeba było zweryfikować ten kosztorys, projekt i wykonać dokumentację prawidłowo i ktoś powinien w końcu zacząć weryfikować kosztorysy. Bo ja stwierdzam jednoznacznie mogę za każdym razem udowodnić, że kosztorysy są robione pod wykonawców, że są takie rzeczy ja mogę panu pokazać, że nie są robione a są wpisane. Bo nikt tego nie weryfikuje samo to, że państwo nie wiecie, kto wykonywał ten kosztorys. O czym to świadczy tyle, co miałem na ten temat do powiedzenia na obecną chwilę.”

Radny pan Stanisław Jachacy powiedział, że na 15 Radnych na obecną chwilę 14 ilu jest wstanie wycenić taki kosztorys robót jak pan Zdzisław to przedstawił. Kiedyś to robiłem dzisiaj nie jestem wstanie po prostu wyleciało to wszystko nie wiem jak inni Radni.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział to nie jest tak, że jest to jakieś rozdawnictwo. Na razie proszę państwa o zwiększenie środków, ponieważ jest pewien problem do rozwiązania. Natomiast to nie jest tak, że ja jutro przekazuję 100 000, 00 zł wykonawcy, do tego musi być najpierw zgoda wykonawcy, inspektora nadzoru, następnie będzie to szczegółowo skosztorysowane oraz podpisany aneks. W tej chwili proszę państwa tylko o zwiększenie środków abyśmy mogli takie działania podjąć. Ponieważ inspektor nadzoru wręcz wskazał, jako konieczność podjęcia działań natomiast pełna dokumentacja zostanie przygotowana. I wówczas po zakończeniu inwestycji Komisja Rewizyjna oczywiście może jak każdą inwestycję skontrolować. Także proszę o zwiększenie środków, aby zapewnić jak najlepszą, jakość tej drodze.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie proszę traktować nas poważnie. Bo pan podchodzi w taki sposób ja czuję, że pan traktuje nas niepoważnie powiem, dlaczego. Mam takie prawo, że mam takie odczucie. Bo gdyby traktował pan nas poważnie to, to o czym pan mówi powinno leżeć dzisiaj na stole. Bo wtedy wiemy, nad czym dyskutujemy a nad czym my dzisiaj dyskutujemy jak nas tu jest 15 każdy będzie miał inne zdanie jeden powie ja też gdybym zobaczył tylko tą drogę tak trzeba to zrobić nie jestem przeciw, trzeba to zrobić. Tylko ja muszę mieć dokumenty na to, czyli tu już powinien leżeć papier od projektanta, od inspektora nadzoru i wtedy my wiemy, na czym debatujemy. A my, co dzisiaj debatujemy będzie to samo, co z samochodem a co się stanie niech pan powie mi jak za chwilę projektant powie kosztorysant powie nie doszacował się i co będziemy spotykać się następnym razem. Bo ja uważam, że 100 000, 00 zł tj. śmiesznie mało, na to, co sugerują wszyscy. Proszę zwrócić uwagę, jakie oni, jaki kilometr tutaj jest skąd oni tutaj dowożą. To jest po pierwsze po drugie oczywiście ja nie wiem, co będzie jeszcze, ale tak. Ja tu widzę bardzo dużo humusu, który jest wywożony, później jest krotność po pięć razy w kosztorysie napisane. Co to znaczy krotność, że ta sama czynność jest pomnożona razy pięć? Obmiar jest jeden a jest robiony razy pięć. I są takie krotności tam policzone. I co z tego, że ja mam założmy policzone 300 m jak mam policzone razy pięć to nie mam 300 m tylko 1 500 m. I teraz mówię ja się znam na kosztorysowaniu nie powiem, że się nie znam natomiast chcemy żebyśmy wszyscy mieli ten sam poziom żeby wszyscy mieli ten dokument ja mówię nie kwestionuję, że się tam należą, należą się te pieniądze, ale widząc pozycje, jakie tam pozycje są powstawiane, jakie czynności są porobione, jakich czynności się nie wykonuje i w życiu się nie będzie wykonywało czynności, ale są wpisane. Ja do tego powiem tak brakuje mi do tego, chociaż żebym miał do tego książkę obmiarów. A co tj. ten przedmiar, przedmiar to są tylko suche cyfry 1500 m trzeba jeszcze wiedzieć, co policzyć. Natomiast jak bym miał książkę obmiarów to bym wiedział, co się tam znajduje są chodniki, zrywane kostki gdzie tam ludzie mieli czy tam były ludzkie chodniki(…)”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że zjazdy są.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale czy chodniki też były?”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że nie.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „No a tu są chodniki płyty pięćdziesiąt na pięćdziesiąt tu są demontaż. Niektórych rzeczy w ogóle tu nie było. Dlatego chciałbym żeby projektant wiele czynności jest tam niezgodnych nawet z SIWZ. Bo jak porównamy ilości mam nawet odniesienie do wszystkich tych pozycji policzone mam zgodnie z tym, co w zamówieniu publicznym. I ja mam to wszystko policzone. I teraz tak suma studni mniej więcej mi się zgadza z studniami jest ok., z separatorami jest ok., ale transport my wozimy na 10 km i gdzie to wozimy. A wszystkie materiały wozimy na 16 km.”

Wójt pan Rafał Mathiak zapytał, ale co wozimy?

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Np. roboty ziemne, wywożenie samochodem robót ziemnych ziemi skąd my tą ziemi wywozimy jak my dzisiaj deka tam ziemi nie widzieliśmy, że to wybrane jest. A tego jest tak proszę podaje 376 m³ następnie na każdy następny kilometr, natomiast tu mam tak 3059 m³. No pytanie ja chciałbym wiedzieć skąd te 3 000 m się wzięło ja się domyślam, bo ja sobie te ilości przeliczam. Ale to powinna być książka obmiarów do tego i powinno być przede wszystkim stanowisko projektanta, inspektora nadzoru. Tyle, co miałem do powiedzenia.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałbym zapytać panie Wójcie czy projektant o tym wie?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że oczywiście.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Był na miejscu zgadza się z tą propozycją żeby to tak wyglądało.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To mamy udokumentowane”.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w formie ustnej na razie.

Radny pan Andrzej Pisarek: „A kto jest inspektorem nadzoru.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że nie pamięta.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To tak jak powiedział pan Zdzisław my rzeczywiście powinniśmy o tym wiedzieć. Pierwsza rzecz, jeżeli wykonawca stwierdza pewne niedoróbki projektu, że stwierdza na miejscu, że coś trzeba zrobić inaczej to powinien być w pierwszym rzędzie poinformowany inspektor nadzoru i plus projektant. I projektant powinien na to zgodę wyrazić bądź nie. Jeżeli nie wyrazi zgody to niejako wyklucza potencjalnie się z odpowiedzialności za niewłaściwe wykonanie. Rozumiem, że tu projektant o wszystkim wie.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak inspektor nadzoru był inicjatorem.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tylko na razie w formie ustnej, on o tym wie, oglądał to, widział i akceptuje ten sposób działania.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak inspektor nadzoru był inicjatorem tej zmiany. Natomiast oczywiście, że przed zawarciem aneksu podpisywane są odpowiednie dokumenty i kosztorysy. Także ta cała dokumentacja będzie przygotowana, którą po zakończeniu całej inwestycji będziecie państwo mogli sprawdzić.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ta cena tego uzupełnienia tej podbudowy to taką wycenę przekażą nam wykonawcy. Bo pan tam jakieś wyliczenia rozumiem, że myśmy, jako inwestor zweryfikowali.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak wstępnie zweryfikowaliśmy wycenę.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja chce powiedzieć tak, że jeśli państwo przegłosujecie, bo ja wstrzymam się od głosu, chociaż powinienem być przeciwny nie chcę głosować za czymś, czego ale może nawet zagłosuję przeciw. Nie, dlatego żeby bronić wykonawcy tylko, dlatego że nie mam dokumentów. Tylko chce państwu powiedzieć, jeżeli państwo przegłosujecie tą Uchwałę to panie Wójcie wpadacie w pułapkę, bo o 1 000, 00zł przekraczacie 10%. I w związku z tym trzeba ogłosić nowy przetarg. To tylko tyle powiem, bo ja to podliczyłem zadałem sobie trud i podliczyłem. Niech pan sobie sprawdzi mamy 10% 170 000, 00 zł a my jesteśmy o 1 000, 00 zł wyżej w związku z tym mamy o 10% powyżej.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że uspakajam państwa, ponieważ kancelaria prawna zweryfikowała to rozwiązanie.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Dobrze, w porządku uprzedziłem.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jest spokojny.

Radny pan Stanisław Jachacy zapytał Radnego pana Piotra Zakrzewskiego czy jest to ta droga, która była robiona z destruktu?

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że nie była to ul. Wiosenna równoległa do ul. Willowej w tej chwili jest nią objazd.(...) Czy tą drogę można nazwać asfaltem? Radni z poprzedniej kadencji wiedzą, że jest to nalewka bezpośrednio robiona na podłoże, żużel,

piach itd. (...) Panie Wójcie ul. Willowa ma 960 m. z tego metrażu wynika, że według przedmiaru robót 4 829 m² czyli tj. cała nawierzchnia, cała 5 m droga? Czyli, o co oni występują. Ja rozumiem, że tu trzeba tą podbudowę zrobić tylko czy te środki już nie są tam dołożone. A czy w kosztorysie jest to samo, co w przedmiarze robót?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że przedmiar, tj. informacja dla wykonawcy przygotowującego ofertę do przetargu, jaki ma zakres prac do wykonania. I składa nam ofertę ryczałtową i deklaruje, że niezależnie od tego np. czy tych drzew do wycinki będzie 30 szt. czy 31 szt. on gwarantuje, że w cenie 1 700 000, 00 zł wykona w całości drogę. A przedmiar jest pewną informacją dla wykonawcy. I tutaj pan Rasiński wspominał o tym wywozie do 16 km takie jest założenie jak byśmy powiedzieli wykonawcy, że mam wywozić 17 km to by powiedział, że tu ma tylko 16 km. Ale jak ma wozić do 8 km to jest wszystko dobrze, bo ryczałtowo zgodził się na takie rozwiązanie.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Sto procent akceptacji.”

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał gdzie tj. wywożone ten urobek i ta nawierzchnia, która jest ściągana?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że wszystko jest pod kontrolą. Asfalt jest wywożony na nasz plac przy stacji PKP w Ostrówku i w przyszłym roku zostanie to skruszone i będzie destrukta na drogi, lesz z podbudowy jest wywożony na ul. Owocową natomiast piach z urobku wywożony jest na drogę do Krzywicy wzdłuż torów. Także cały towar z tej drogi jest zagospodarowany na terenie gminy.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Oczywiście panie Wójcie zgoda z panem tylko, jeśli jest to ryczałt to wykonawca, jeśli to wykona to nie możemy mu zabrać, ale też powinniśmy pilnować żeby nie dać mu więcej, bo on pewnych rzeczy nie robi. Jest pewna granica tego, 10% którego mówimy dotyczą tylko rzeczy, które nie zostały w dokumentacji przewidziane. Ale chcę panu powiedzieć tak szczegółowa specyfikacja techniczna, która stanowi załącznik do przetargu mówię potocznie żeby nie wnikać w nazewnictwa. W pkt 2.5 projektant napisał tak w przypadku rozbieżności w ustaleniach w poszczególnych dokumentach obowiązuje kolejność ważności wymieniona w kontraktach, w kontraktach ogólnych czy w ogólnych warunkach umowy. My tej umowy nie mam nie wiemy, bo umowy niema w dokumentach tj. po pierwsze. I tj. bardzo ważny problem punkt wykonawca nie może wykorzystywać błędów opuszczeń w dokumentach kontraktowych, a po ich wykryciu powinien natychmiast powiadomić inspektora nadzoru, który podejmie decyzje o wprowadzeniu odpowiednich zmian poprawek. To, o czym mówiłem bez tego nie mamy, o czym rozmawiać dyskutować, bo jakby nie mamy dokumentu źródłowego.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że poda jeden przykład. Zwiększaliśmy środki na budowę ulic w Ostrówku ze względu na studzienki i również mówiliśmy, że szacowany koszt to będzie 150 000, 00 zł na podstawie oferty wykonawcy. Po tym jak państwo przyznaliście środki wykonany był szczegółowy kosztorys i wyceniono na ok. 120 000, 00 zł, ponieważ po weryfikacji studzienek okazało się, że niektóre nie są 4 m tylko są 2 m. Więc gwarantuję państwu, że nie jest to tak, że ustalamy, że przekazujemy wykonawcy 100 000, 00 zł to będzie wszystko wyliczone, skosztorysowane, potwierdzone przez inspektora nadzoru oraz projektanta. Teraz dajecie tylko mi, jako Wójtowi prawo do tego, aby tą inwestycję w ten sposób dalej poprowadzić. Natomiast zapraszam do skontrolowania później tej inwestycji.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie my tutaj mówimy tylko w tym momencie, co ja się odnosiłem do przedmiaru i ja nie mam możliwości do zweryfikowania cen. Ja nie wiem czy ten materiał, który dzisiaj wozą uważam, że tj. złej jakości materiał mógłby być lepszy. Czy ta cena jego, którą on przyjął do przetargu jest ceną adekwatną, do jakości my tego nie wiemy? Ponieważ w dokumentach, w których są na stronie gminy nie ma ani jednego dokumentu kosztowego tam są suche fakty, informacje. Ja nie wiem czy np., za jaką cenę on kupił(...) Ja wiem, że tj. ryczałt tylko ja w dalszym ciągu twierdzę, że wykonawca będzie

zawsze krzyczał jak będzie musiał o jedną działkę dołożyć więcej. Ale tam gdzie będzie zbywało nie będzie krzyczał i ja nie wiem teraz ja nie mam pewności czy on tych ziarek sobie nie nabierał na zapas on krzyczy, bo krzyczy. Natomiast tych pieniędzy jestem zdania w dalszym ciągu dalej, że powinno mu wystarczyć. Bo ten kosztorys jest zrobiony naprawdę na bogato.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na stronie internetowej na bip przy przetargach nie znajdziecie państwo kosztorysu wykonawcy, oferty wykonawcy nie znajdziecie. Oferta wykonawcy jest dostępna w Urzędzie Gminy na stronie bip są dostępne tylko informacje do ogłoszenia przetargu. Mam wrażenie, że ta rozmowa jest bardziej na Komisję Rewizyjną (...) Tak samo jak państwo decydujecie o przyznaniu środków na określone inwestycje a gmina realizuje. Później inwestycje możecie skontrolować i wykazać błędy.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Komisja Rewizyjna działa post factum działa tylko w momencie może pokazać uchybienia ewentualnie powołać jakieś procedury. Ale nie działa ad vocem od tego jest Wójt ma do tego pracowników i on podejmuje decyzje. Komisja Rewizyjna jest tylko po to czy stwierdzić czy jest ok. czy nie było ok. na bazie dokumentów.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jako Wójt odpowiada za prawidłowość inwestycji. Teraz przychodzę do państwa i proszę o zwiększenie środków, bo musimy pewien problem rozwiązać. Jeśli państwo uznacie, że możecie mi zaufać rozpoczniemy działania formalne żeby to dalej przeprowadzić.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie nikt nie kwestionuje pana prawo, że może pan to robić tylko moim zdaniem jest to wszystko przedwcześnie. Tym bardziej komisja nadzwyczajna, która się dzisiaj zwołała powinna mieć komplet materiałów o to mi tylko chodzi. Że pan mówi, że zaufamy panu my ja mówię to, co zwrócił pan uwagę, jeśli chodzi o studzienki w Ostrówku była zupełnie zgoła inna sytuacja tam była zupełnie inna sytuacja. Tam było wiadomo, że te studnie były wadliwe trzeba było zrobić, natomiast te studnie zupełnie nie były przedmiotem kontraktu. Natomiast my tutaj mamy w przedmiocie kontraktu te elementy, które wykonawca krzyczy, że ma za mało. I tu jest ta różnica, dlatego ja mam wątpliwości i gdybyśmy dzisiaj mieli to, co pan mówi wszystkie materiały to wszystko było by ok. A tj. dla mnie przedwcześnie my powinniśmy najpierw dostać materiały, bo dzisiaj mówię jest precedens, jeśli zrobimy dzisiaj to będziemy za chwilę mieli następne, bo ta dokumentacja, która jest zrobiona ona jest zrobiona 2011 r., ale kosztorys jest 2006 r. w związku z tym powinien być dostosowany a tam jest wiele pozycji w kosztorysie, które nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji projektowej. Bo projektant sobie napisał bardzo ogólnie jak potrzeba to wyciąć drzewa jak to tego natomiast nie ma żadnego przedmiaru nie ma nic. Bo on pisze ogólnie on zakłada w teorii, że coś będzie. Z reguły w kontraktach się robi, że jak się zabezpiecza finanse to 10% naliczy na roboty nieprzewidziane tak się stosuje. Natomiast jak już mamy konkretny kontrakt to musimy rozliczyć się z konkretnych pieniędzy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pan Rasiński wspomniał, że kosztorys jest 2006 r.?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „2006 r.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dziesięcioletni kosztorys.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Przepraszam 2016 r.(...)”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Kto robił ten kosztorys?”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Właśnie zadałem to pytanie, 12 kwiecień 2016 r. pan Marcin Sojecki. Ja przynajmniej mam ten dokument.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tj. kosztorys robiony do przetargu.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To było robione na programie gminy.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli w gminie czy gdzieś.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Jest na dole certyfikat.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że nie jest to certyfikat gminy Klembów.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „No proszę państwa panie Wójcie ja mam program NORMA PRO i wiem, że te certyfikaty za każdym razem się pojawiają. Jeśli tak to po prostu podebrał ten kosztorys.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tj. kosztorys wykonywany przez przedstawiciela wykonawcy czy przez gminę.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Nie wiem właśnie chciałem zapytać się pana Wójta.”

Wójt pan Rafał Mathiak zapytał pana Radnego skąd ma ten kosztorys?

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Proszę pana otworzymy zaraz stronę.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na bip informacja o przetargu tj. przedmiar.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie ja tylko pytałem, bo ja nie znam pracowników gminy pytałem, kto to robił ja ściągnąłem z oficjalnych dokumentów gminy. Skoro jest tam certyfikat programu to uznałem, że ktoś na zlecenie gminy to robił. Ja nie mam wiedzy być może ktoś na zlecenie gminy zrobił. Ja nie wiem, dlatego zadałem pytanie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale jest to robione na zlecenie gminy ten kosztorys.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jest to przedmiar robiony przez projektanta projektującego drogę. Natomiast mamy obowiązek przed ogłoszeniem przetargu zaktualizować przedmiar.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale tego projektanta nie ma, dokumentacji projektanta nie ma. Bo ja mam dokumentację projektową mam tu przekroje z kostki inne różne rzeczy to wszystko sobie, poddrukowałem mam też projekt. Ale nie mam dokumentacji projektowej odnośnie chodzi o wyciąg z projektu.(...)”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Wspomniał pan panie Zdzisławie o przekroczeniu o 1 000, 00zł.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „O 100, 00zł”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tj. jakiś błąd, bo to jest istotna rzecz nie powinniśmy tego jak to się mówi zatwierdzać, że przekraczamy 10%.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Tu w dokumentacji przetargowej państwu pokarzę w pkt 5(...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska powiedziała, że my możemy i 200 000, 00zł przeznaczyć tylko Wójt nie może ich wydatkować.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak właśnie jest to ja odpowiadam karnie(...)

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale jeżeli wiemy, że jeżeli nie możemy przekroczyć 10% to, po co my dajemy więcej.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na koszt inwestycji wchodzi inne koszty np. geolog, inspektor nadzoru, koszty wycinki drzew to, co mówi pan Zdzisław Rasiński to dotyczy umowy zawartej a nie kosztów inwestycji.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie to, co pan mówi w tej chwili to jakby mam sprzeczność w tym momencie. Bo skoro te 100 000, 00zł ma nam starczyć tylko na podbudowę no to, o jakich kosztach pan jeszcze mówi, jakie koszty jeszcze pokryjemy. Ale już nie mamy więcej kosztów te 100 000, 00zł wypełnia nam całą przestrzeń i właśnie one idą na drogę. I nie ma w tym projektanta, nie ma inspektora nadzoru w tym nie ma już, nie ma pieniędzy na inspektora nadzoru.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że mówi przykładowo odpowiadając panu Pisarkowi na kwestie zwiększenia, pan Zdzisław mówi o czymś innym.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska powiedziała, że na inwestycje jest przeznaczona kwota 1 800 000, 00 zł i w tej kwocie znajduje się umowa na inspektora nadzoru, na operaty wodno-prawne, i inne jeszcze rzeczy. I główna umowa jest umowa z wykonawcą, czyli 1 700 000, 00 zł a te koszty, które są zabezpieczone to są pośrednie koszty związane z tą umową.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2016 rok*

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr V.236.2016 została podjęta.

Ad. 4.

Zamknięcia obrad V nadzwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk