

## Protokół Nr X/2015

### z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 30 lipca 2015 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16<sup>14</sup>, a zakończono o godz. 21<sup>05</sup>.

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi 93,33 % obecności radnych.

W obradach nie uczestniczył **radny pan Grzegorz Gałązka**.

#### Porządek obrad:

1. Otwarcie X zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad X zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami,
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023,
7. Sprawozdanie z realizacji wydatków budżetowych, które nie wygasły z końcem roku budżetowego 2014,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Klembów,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII.278.2013 Rady Gminy Klembów z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Klembów,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o numerze ewid. 190/2 i 190/4 z obrębu 0003, położonej w miejscowości Klembów z przeznaczeniem pod drogę gminną,
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewid. 221/81 z obrębu 0016, położonej w miejscowości Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji – garaże,
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/85, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej

- działkę o nr ewid. 221/95, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/23, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
  17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/93, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
  18. Ustosunkowanie się Rady Gminy do wniosku Radnego Pana Zdzisława Rasińskiego z dnia 28 maja 2015 r.
  19. Ustosunkowanie się Rady Gminy do zarzutów zawartych w piśmie załączonym do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 lipca 2015 r. LEX-I.40.183.4.2015.MZ,
  20. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
  21. Sprawy różne i wolne wnioski,
  22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
  23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
  24. Zamknięcie obrad X zwyczajnej sesji Rady Gminy.

## **Ad. 1. 2.**

Otwarcia X zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** powitał wszystkich zebranych na sesji. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **12 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** przedstawił porządek obrad X zwyczajnej sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał czy radni mają pytania bądź uwagi do odczytanego porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad po punkcie 17 punktu: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.39.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 26 marca 2015r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2015 rok.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

**Wniosek** (zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Gminy) o wprowadzenie do porządku obrad punktu: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.39.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2015 rok

**Za - 12**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

### **Ad. 3.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *przyjęcie protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

**Radny pan Zdzisław Rasiński** zwrócił uwagę na cytowanie jego imion, aby cytować pierwsze imię lub dwa imiona w kolejności Zdzisław Stanisław.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Gminy

**Za - 8**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 4**

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokołu z VIII zwyczajnej sesji został przyjęty.

O godz. 16<sup>32</sup> na obrady przybyła **radna pani Emilia Kamińska.**

O godz. 16<sup>40</sup> na obrady przybył **radny pan Wojciech Śliwa.**

### **Ad. 4.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak** przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

*(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 01.07.2015 r. do 30.07.2015 r. – stanowi załącznik do protokołu)*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie będę miała tutaj kilka pytań i prośba o wyjaśnienie lakonicznych tutaj informacji. Pierwsze moje pytanie dotyczy wręczenia nagród dla policjantów. Czy zechciałby pan określić, jakie to były nagrody ? To, że wręczał pan z okazji święta Policji jest zapisane, natomiast chodzi mi oczywiście o Komisariat Policji w Tłuszczu. Ja będę kolejno zadawać po pana odpowiedzi.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zabudżetowane mieliśmy 5 000 zł. na nagrody dla policjantów i te 5 000 zł zostały przekazane w formie dziesięciu nagród po 500 zł. dla konkretnych policjantów z Komisariatu Policji w Tłuszczu. Taka jest praktyka, wszystkie samorządy wynagradzają czy też wspierają policjantów w ten sposób. Na tej uroczystości wszystkie gminy wręczały policjantom z danych komisariatów nagrody.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeszcze w tym samym zakresie informacji, nie wiem czy Państwo odczytują sobie ciąg zdarzeń, który tu zaistniał. I co, do którego można by wyciągnąć bardzo negatywny wniosek panie Wójcie. Ja widzę, że w ogóle nie wziął pod uwagę tego, co przesłano panu z Komisji Budżetowej. Ja rozesłałam, oczywiście, tę informację po członkach swojej komisji, bo uważam, że zasadne jest, żeby członkowie wiedzieli, że Przewodniczący Komisji otrzymali takie zapytanie i taką informację od pani sekretarz. Więc dlaczego o tym mówię ? Bo ten ciąg tych zdarzeń, który tutaj ma miejsce ewidentnie wskazuje na to, powinien pan przynajmniej na ten czas się wyłączyć. Te pieniądze można było wręczyć przy innej okazji. Natomiast 2 lipca składa pan doniesienie do prokuratury, potem spotyka się pan w Komisariacie Policji, potem spotyka ze Starostą, potem my dostajemy, jako Przewodniczący Komisji informacje o tym, że będzie zawarte porozumienie o wynagradzaniu 10 policjantów z Komendy Tłuszcz. Tam pan składał doniesienie, później wręcza pan te nagrody tym policjantom. To, co napiszą radni nie ma dla pana znaczenia, Przewodniczący też tutaj nie muszą się tutaj wysilać, bo pan tutaj nie patrzy. Przynajmniej część Przewodniczących opinii nie uznaje. Wręcza pan tym nagrody policjantom z naszych gminnych pieniędzy jeszcze dodam. Ja wskazywałam panu, że ja bardzo szybko mogę panu podać biedne osoby w mojej miejscowości i zapewne, gdyby pan zapytał o inne miejscowości też by się takie osoby znalazły. I później pan nam mówi dodatkowo dzisiaj, że jest zarzucana Gmina wnioskami jednego mieszkańca. Pan walczy z jednym mieszkańcem, pan walczy, pomimo że urząd jest dla mieszkańca a nie odwrotnie. My tu mamy sytuację odwrotną. Nie jest tu sytuacja związana z wynagradzaniem, w takim momencie Policji dla pana korzystna. Bo to wskazuje na to, że publicznymi pieniędzmi. Trzeba było się wstrzymać albo z doniesieniem do Prokuratury, jeżeli to święto wypadało w takim czasie, że należało w nim uczestniczyć. I donieść, bo to by nie uciekło, to doniesienie by nie uciekło. Donieść wtedy, kiedy by pan już wręczył te pieniądze. Nie budziłoby to takich dziwnych podejrzeń, czemu tak wygląda ta sytuacja w tym aspekcie tej sprawy. To, jeżeli o to, jak będzie ktoś inny pytania, to ja nie będę zadawała natomiast kolejne pytania do różnych tutaj tych spraw wskazanych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może tylko stwierdzę, bo mnie dziwi ten ciąg zdarzeń, które akurat pani podaje. Bo wydaje mi się, że ta kwota była już dawno ustalona a nie w tej chwili akurat. I trudno, żeby robić jakieś nie wiadomo, jakie ruchy, bo coś się dzieje. To są dwa zupełnie odrębne wydarzenia, których ja bym nie łączyła. Druga moja propozycja jest taka. Moja informacja, sprostowanie jest takie, że ta opinia, to nie była żadna opinia Komisji Budżetowej tylko Przewodniczącej Komisji Budżetowej a my to dostaliśmy do wiadomości. I moje życzenie jest takie, proszę nie przysyłać, bo nie ma takich przepisów o przysyłaniu informacji tylko dla Przewodniczących Komisji. Proszę przysyłać, to są informacje dla wszystkich radnych. Przewodniczący Komisji to jest człowiek, który organizuje pracę komisji, ale nie jest ani naszym przełożonym, nikim takim szczególnym. Ma organizować obrady i jest przewodniczącym, ale może przedkładać nam stanowisko do

przegłosowania, może przedstawić nasze stanowisko, jeżeli jako komisja takie mamy. Natomiast żadnych innych większych uprawnień nie ma i ja bym była za tym, żeby nie tworzyć jeszcze kolejnej dodatkowej grupy w postaci Przewodniczących Rady i na przykład Prezydium. Nie twórzmy speckomisji.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Pani Doroto, zrozumiałem i na pewno będę tak w przyszłości robił.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To też i do pana Wójta, i do pani Doroty. Ja pamiętam z poprzednich kadencji, kiedy na posiedzenia przed budżetami zwoływało się tylko przewodniczących. Nie wiem, pani Doroto, pewnie zaszyły głębokie zmiany w tej kadencji. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby wszyscy radni dostawali informacje a nie tylko Przewodniczący. Bo to wtedy ma mniej pracy Przewodniczący, który i tak czuje się w obowiązku członków komisji poinformować. Natomiast ja pani przypominam jak wyglądało to w poprzednich kadencjach. Nie spotykaliście się Państwo, była pani Przewodniczącą, ze wszystkimi radnymi, tylko ustalaliście pewne sprawy budżetowe, mam na myśli oczywiście tylko mieliście z Przewodniczącymi Komisji. Życzy sobie pani zmiany ja jak najbardziej ją popieram.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ad vocem, proszę mi wskazać to spotkanie, w którym ja, jako Przewodnicząca Rady uczestniczyłam, uczestniczyli inni Przewodniczący Rady i dotyczyło to spraw budżetowych. Proszę wskazać mi to spotkanie. Ja w takim spotkaniu z Przewodniczącymi Komisji nie uczestniczyłam.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja, pani Doroto, w takich spotkaniach nie uczestniczyłam przed sesjami, które dotyczyły zmian budżetu. To pani ustalała, pani otrzymywała od pana Wójta właśnie wnioski o zmianę budżetu. I Przewodniczący więcej wiedzieli niż zwykły radny, który był tylko członkiem komisji. A to powinna pani wiedzieć, które to były spotkania, a mnie o to nie pytać.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja w dalszym ciągu oczekuję konkretów, ponieważ co pan Przewodniczący jak również pan radny Zakrzewski będzie pamiętał, pani mi już takie zarzuty stawiała, że ja uczestniczyłam w jakimś spotkaniu przewodniczących komisji. Nieprawdaż panie Przewodniczący ? I żadnych dowodów na to pani nie miała. I ja w takich spotkaniach nie uczestniczyłam, ja zawsze byłam im przeciwna by tworzyć osobne grupy, specjalne grupy złożone z Prezydium i z Przewodniczących Komisji.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Muszę odpowiedzieć w tym zakresie, bo pani Marcinkowska do tej wypowiedzi mnie wywołuje. Pani Doroto, więc panią zapytam inaczej, bo jeżeli pani uważa, że nie działo się nic dziwnego w poprzedniej kadencji. To być może była pani zatrudniona w tej Gminie albo pani otrzymywała specjalne dokumenty, których nie mieli pracownicy. Takiej wiedzy żaden radny nie miał, jaką wiedzę posiadała pani. Pani, jako jedna jedyna nie wiem jak to określić być może nie były to żadne spotkania, być może pani tę wiedzę dostawała w inny sposób. Ja, jako zwykły radny tej wiedzy nie posiadałam. Ma pani dzisiaj jakąś nieuzasadnioną pretensję do mnie, być może coś jest na rzeczy proszę się zająć sobą i wyjaśnić sobie to. Ja, wie pani nawet w tej chwili, którzy pracownicy będą na urlopie. Prawda ? Wie pani różne rzeczy, niech pani zapyta czy każdy radny posiada tę samą informację ? A teraz chciałam zadać pytanie panu Wójtowi w dalszym ciągu. Panie Wójcie ja poproszę o informację, kto wchodzi w skład sztabu organizacyjnego Dożynek. I jeszcze

poproszę o kolejną informację taką szerszą w sprawie termomodernizacji szkoły w Ostrówku.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tzw. sztab organizacyjny, czy też grupa robocza tj.: pani Sekretarz, pani Dyrektor GOK, pan Artur Dziecioł oraz ja. Jeśli chodzi o termomodernizację tu nic więcej do dodania nie mam. Dostałem wstępną ofertę z firmy w sprawie partnerstwa publiczno- prywatnego, ale tak jak powiedziałem ona jest nie do zaakceptowania dla nas ze względu na dość wysokie koszty.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący, pan pozwoli, że ja tylko się odniosę. Pani Jadwigo, jeżeli ja udaję się do Urzędu Gminy, żeby się dowiedzieć, kiedy będzie ogłoszony przetarg na oświetlenie na ulicy w mojej miejscowości i dowiaduję się, że na razie nie będzie, bo pracownik jest na urlopie, to ja się stąd dowiaduję. A pani myślała, że co. Biegam po Urzędzie i się wypytuję ? Czy przepraszam, telefonicznie dostaję informacje ? I dostaję informacje, kiedy pracownik wraca, kiedy ewentualnie to będzie rozpatrywane. To mnie interesuje pani Jadwigo a nie sprawy personalne.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeżeli chodzi o formę dostępu do informacji publicznej. Właśnie spotykając się z grupą osób, która opracowywała Strategię Rozwoju Gminy. Myśmy wyraźnie, jako ta grupa osób wskazywała panu, bo pan też w tych spotkaniach uczestniczył, że zależy wszystkim mieszkańcom przynajmniej tym, którzy reprezentują swoich mieszkańców, bo to te głosy też do nich trafiają, dla przejrzystości Gminy, czyli na tym, żeby wszystkie możliwie dokumenty, które powinny być dostępne dla mieszkańca były dostępne w sposób jasny, przejrzysty. A te, które dotyczą mieszkańca były przekazywane mieszkańcowi, bo to budzi zaufanie. Miał pan podnoszone kilkakrotnie, na każdym spotkaniu. Potem pan otrzymuje wnioski o dostęp do informacji publicznej, bo część informacji nie jest dostępna i ona nie będzie, bo zanim albo pan naprawi, albo pan spróbuje w inny sposób dostarczać, ja mówię, o drodze publicznej dokumenty czy też informacje, które mieszkańiec oczekuje, to pan dostaje te pisma. To jedno. Po drugie, mówił pan tutaj o tym barszczu Sosnowskiego. Ja tę gazetkę obejrzałam, ani jednego zdjęcia nie ma, ani ostrzeżenia nie ma, przecież ona po to jest.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak, musiałem się skonsultować z panem mecenasem czy mogę ujawnić treść wniosku o dostęp do informacji publicznej. Posłużę się przykładem z wczoraj. Jeden z mieszkańców złożył wniosek o skan wszystkich wniosków złożonych do Wojewody w sprawie stwierdzenia nabycia prawa własności. Temat niezwykle ważny, o którym tu wielokrotnie rozmawialiśmy. Nie mam nic do ukrycia tylko, że każdy wniosek to jest ogromny segregator. Jak ja mam teraz zmotywować pracownika do tego, żeby tworzył kolejne wnioski ? A my tych wniosków złożyliśmy już kilkanaście do Wojewody. Jak on wie, że za chwilę będzie jeszcze musiał wykonać jeszcze ogrom pracy, żeby dostarczyć skany tych wszystkich wniosków temu mieszkańcowi. Czy to jest kwestia przejrzystości Urzędu ? To jest kwestia paraliżu Urzędu.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zakończył dyskusję.

## Ad. 5.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Moje pytanie dotyczy już mówię, różnicy między wydatkami, a dochodami Gminy, bo jest to ponad 2 000 000 zł. czy w granicach 2 000 000 zł. Dochody Gminy wynoszą już po zmianach mówię, oczywiście w ostatnim projekcie, dochody Gminy wynoszą 32 620 685,67 zł., wydatki Gminy wynoszą 30 933 381,88 zł. Ta rezerwa, której my tutaj nie widzimy, na co jest przeznaczona, pani Skarbnik ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Różnica, która wynika z dochodów, między dochodami a wydatkami to jest nadwyżka, która przeznaczona jest na spłatę kredytów i pożyczek. Zgodnie z harmonogramem spłat na ten rok. Proszę Państwa, nie zmieniamy w budżecie w tym projekcie, który jest Państwu przedłożony ani nadwyżki nie zmieniła się ona, ani rozchody one są przyjęte, jeżeli pamiętam w momencie, kiedy wprowadzaliśmy wolne środki to był miesiąc kwiecień. I wtedy była pokazana jaka jest wielkość tej nadwyżki i na co ona jest przeznaczona.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo z początkiem roku była ona 3 187 304, wtedy była spłata tej jednej raty.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Taka była nadwyżka przewidziana na spłatę kredytów i pożyczek na ten rok. Natomiast w momencie, kiedy żeśmy uruchomili i zaangażowali te wolne środki w ramach nadwyżki budżetowej z poprzedniego roku w kwocie 1 500 000 zł wydatki o tą kwotę się nam zwiększyły, więc w związku z tym zmniejszyła się ta różnica tej nadwyżki między dochodami, a wydatkami.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czy mogę jeszcze zapytać do wieloletniej prognozy, bo jeżeli to będziemy uchwalać, a potem będzie wieloletnia prognoza, a one się łączą. Tak ? Tutaj mam pytanie czy mam sobie policzyć, zliczyć kwoty, które są podane w wieloletniej prognozie i obejmują dochody. Tutaj chodzi mi o kwoty dochodów mam podzielone te dochody na dochody bieżące i majątkowe. I ta kwota dochodów jest inna niż tutaj przy budżecie. Z czego to wynika ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „A proszę zobaczyć załącznik nr 1, kolumna 1.1, 2015 rok, są podane wydatki bieżące w kwocie 29 704 228,97 zł. w wieloletniej prognozie i to jest zgodne z uchwałą budżetową. W kolumnie 1 dochody ogółem również 32 620 685,76 zł. w wieloletniej prognozie i są zgodne z uchwałą budżetową. W kolumnie 1.2 dochody majątkowe 2015 rok w wieloletniej prognozie 2 916 456,70 zł. Taka sama sytuacja na str. 2 w wieloletniej prognozie finansowej w kolumnie wydatki ogółem 2015 rok jest zgodna z kwotą wskazaną w uchwale budżetowej, czyli 30 933 381,88 zł., wydatki bieżące 27 051 732,97 zł. zgodne z uchwałą budżetową i w kolumnie wydatki majątkowe na tej drugiej str. to jest ostatnia kolumna 2015 roku 3 881 648,91 zł. również jest to zgodne z uchwałą budżetową.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To, z którego mi tutaj, z której tych cyfr wynika ta kwota większa, bo tutaj mamy, że zwiększamy dochody o większą kwotę niż podana w projekcie o zmianie budżetu.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę Państwa, zgodnie z zapisem aktualizacja obejmuje zmiany nie tylko tej uchwały budżetowej, ale też między innymi zarządzeń, które były w międzyczasie wprowadzane między sesjami.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czyli rozumiem, że to są zarządzenia Wójta ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak, też są zarządzenia Wójta są ujęte, bo taki jest obowiązek. A w międzyczasie było zmniejszenie dotacji dla GOPS, stąd jest tylko tutaj różnica między wieloletnią prognozą między ostatnim okresem, a obecnym.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale właśnie, jakie to są te kwoty z zarządzenia pana Wójta ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę Państwa, trudno mi się teraz do tego ustosunkować. One są na BIP umieszczone sukcesywnie, więc szkoda, że tych pytań nie było na Komisji w tedy bym miała dokumenty pod ręką, żeby do tego zobaczyć. W międzyczasie były wprowadzane dotacje dla GOPS, dotacja na podręczniki do szkół, dotacja na wybory, ale w GOPS było nie pamiętam, na jakie działania w tej chwili, ale było zmniejszenie dotacji. I z stąd ta różnica.”

**Radna pani Katarzyna Wnuk:** „Ja chciałam tylko tak spytać czy na Komisji Budżetowej nie było pani Tereski ?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Byłam.”

**Radna pani Katarzyna Wnuk:** „I nic nie było pytań ? Bo od tego są chyba Komisje.”

**Radna pani Halina Adamska:** „Było to samo omawiane.”

**Radny pan Wojciech Śliwa:** „Ja to samo pytanie chciałem zadać, ale w tej chwili wycofuję już to pytanie.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Tutaj chciałem się skupić na załączniku nr 3, na wydatkach majątkowych. Zostało radnym przed, pytanie będę kierował do pana Wójta. Mamy przedłożony załącznik nr, znaczy zmiany w budżecie na 30 lipca 2015 roku. Jak wszyscy prawdopodobnie zauważyli w tym załączniku przewidziane jest ok. 40 zadań do realizacji. Ja tu się skupiłem na dziale 3 działach *Rolnictwo i łowiectwo, Transport i łączność i Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*. W tych 3 działach zabezpieczyliśmy środki w kwocie 3 467 682,70 zł. Jak wiemy budowa drogi w Pieńkach szczęśliwie się zakończyła. Budowa w Ostrówku drogi Kolejowej trwa. Po odjęciu tych kwot, które zabezpieczyliśmy dla Ostrówka i Pieniek z tych 3 467 682,70 zł. zostaje nam kwota 2 782 682,70 zł. I teraz pytanie. Jest 40 zadań do realizacji, rok budżetowy wielkimi krokami dobiega, może nie wielkimi, ale już się zbliża ku końcowi jest połówka. Chciałem się zapytać o pierwszą rzecz, jest 40 zadań, które z tych zadań będą zrealizowane w tym roku. I co będzie z kwotą, którą tutaj wskazałem. I tu chciałem przypomnieć jest w tej chwili mamy zaprojektowanych wiele zadań inwestycyjnych, na które to mieszkańcy czekają od lat. Przeznaczaliśmy to przez ubiegłą kadencję, może jeszcze wstecz ok. 530 000 zł. Jak się ma teraz realizacja tego budżetu do tych projektów, które mamy już zrobione nie ukrywam, że prawdopodobnie już na niektóre skończyły się pozwolenia jakiegokolwiek na budowę, a na niektóre dobiegają końca. Co pan zamierza zrobić z tymi projektami i z tą kwotą, która została.”



**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Ja nie zrozumiałem pytania, więc proszę, o skonkretyzowanie pytania.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójcie, 10 minut panu przedstawiałem żeby pan zrozumiał i teraz pan twierdzi. Ja przecież podałem z cyframi, zadaniami, jakie mamy projekty, jakie mamy zadania. Pan nie zrozumiał pytania ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Proszę pana, mam prawo nie zrozumieć, przyznaję się do tego. Proszę o konkretne związane pytanie, jestem w stanie odpowiedzieć.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ma pan 40 zadań, proszę mi wskazać, które będą w tym roku zrealizowane i co się stanie z tą kwotą, którą panu wskazałem wcześniej.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Które zadania zostaną zrealizowane ? Z założenia wszystkie. Natomiast największy problem mamy z inwestycjami wodociągowymi. Jesteśmy na dobrej drodze. Tak jak mówię w tej chwili dział, Referat Inwestycji kieruje się głównie na uzyskaniu pozwoleń na budowę dla tych inwestycji, które mamy tutaj przewidziane. Z pozostałych rzeczy pozostało: zakup kontenera mieszkalnego w Woli Rasztowskiej, zakup wiaty przystankowej Krzywica, Nowy Kraszew i budowa oświetlenia ulic na terenie Gminy Klembów. A drugiej części pytania nie rozumiem.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójcie, nie wiem jak ja mam panu to wytłumaczyć, żeby pan to zrozumiał. Ale postaram się. Ma pan zadania, ja tu nie mówię o wiatkach przystankowych o jakiś kontenerach. Ja tu mówię o zadaniach, na które są przeznaczone wielkie kwoty, środki finansowe, które zabezpieczyliśmy w budżecie. Pomińmy to, co mi pan odpowiedział. Chcę wiedzieć, co się stanie z tą kwotą 2 782 682,70 zł., to jest kwota, która jak wiemy, bo nie oszukujmy się te zadania nie będą zrealizowane oprócz tych, które pan wymienił. Prawdopodobnie jeszcze w tym, jeszcze można zrealizować budowę wodociągu w Starym Kraszewie, Rasztowie i Krzywicy. Bo z tych zadań, które pan tu ma Tuł, Karolew, Wola Rasztowska to jest nie do zrealizowania zadania. Pan mi powie, co z tą kwotą zamierza pan później zrobić. Pójdzie ona w nadwyżkę budżetową, w budżet na następny rok te zadania przejdą w niewygasające ? Chciałbym jakąś odpowiedź usłyszeć.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest pana zdanie. Na chwilę obecną pracuję nad tym, żeby te inwestycje chociażby rozpocząć w tym roku. Natomiast zgodnie z procedurą przejdą w niewygasające.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja chciałabym tylko w trybie sprostowania, bo pan radny Piotr Zakrzewski był uprzejmy wskazać, że to jest droga w Pieńkach. Broń boże, Gmina nie realizowała żadnej drogi w Pieńkach tylko to jest droga do Pieniek. Dobrze żebyśmy podawali precyzyjnie te nazwy, bo za chwilę będzie wniosek o drogę w Pieńkach, bo taki wniosek zresztą notabene był. Jest na pewno w załączniku nr 3 wpisana, bo specjalnie sprawdziłam *Droga do wsi Pieńki drugi etap*.”

**Radna pani Katarzyna Wnuk:** „Ja jeszcze do pana Piotra. Prosiłam na Komisji Oświaty, panie Piotrze czy ma pan jeszcze pytania do pani Tereski ? Powtarzałam chyba wielokrotnie czy wyczerpał pan już pytania, bo chciałabym żeby te komisje nie trwały tak jak do tej pory.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja widzę, że my radni mamy dużo mniejsze doświadczenie, niż co niektórzy radni. Proszę Państwa, przestańmy przed mieszkańcami ukrywać pewne informacje. Nie róbcie z tej Gminy takiej Gminy, w której mieszkaniem się nie liczy, bo w tej chwili robi się gorzej niż było. To jedno, a drugie mam pytanie do pana Wójta w odniesieniu do tej kwoty 5 000 zł., w której tabeli ja jej tutaj szukam. 17 000 zł. na

samochód dla Policji znalazłam, 5 000 zł. nie widzę. To, jeżeli chodzi o tę mniejszą kwotę. I kolejne moje pytanie dotyczące też poważnego działania, chodzi o wodociąg w Woli Rasztowskiej, o projekt. Panie Wójcie ja pana pytam i mam nadzieję, że też mi pan odpowie w taki sposób bardzo szczerzy, bo Wola Rasztowska to jest miejscowość, która ma drogi gminne, główna drogę wojewódzką, bardzo poważną drogę powiatową. I z drogą powiatową i drogą wojewódzką nie ma żadnych problemów i z każdej miejscowości, do której ta droga wojewódzka i powiatowa dochodzi można ciągnąć wodociąg. Czy zechciałby pan określić czy 472 000 zł. znajdzie miejsce na wydanie tej kwoty w tym roku dzięki temu, że pan prace nad projektem przyspieszy. Czy jest też problem i z tą częścią miejscowości, która nie ma problemu z drogami, jeśli chodzi o powiatowe i wojewódzkie."

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jeśli chodzi o te wydatki na nagrody to patrzy pani w zły załącznik. Patrzy pani na załącznik dotyczący wydatków inwestycyjnych, te 5 000 zł. na nagrody jest w wydatkach bieżących. Gdyby nie pojawił się problem własności dróg, to pewnie byśmy byli o wiele, wiele dalej w tym momencie. Tak jak wielokrotnie powtarzam od pewnego czasu. W tej chwili stajemy na głowie, żeby po pierwsze uzyskać prawo własności albo znaleźć inny sposób na możliwość przeprowadzenia wodociągu. Co z tego, że możemy poprowadzić wzdłuż drogi wojewódzkiej jak nie pójdziemy na boki na poprzeczne drogi, co, do których nie mamy, do żadnej nie mamy własności. Więc na pewno byśmy byli o wiele dalej z realizacją gdyby ten problem nie wyszedł.”

**Radna pani Halina Adamska:** „Ja w woli tylko sprostowania, po co się spotykać na komisji, żeby pani Jadwiga z panem Piotrem się kłócili, a nie dyskutowali. Może zaprosimy mieszkańców na te komisje, niech zobaczą jak to się odbywa, kosztem właśnie mieszkańców, bo za te komisje też mamy płacone i zobaczą jak to się fajnie odbywają komisje. I niech wszystko odbywa się na sesji. Po co my mamy, niech te utarczki i te wszystkie przesłuchanie. Zamiast pracować na komisjach, o wszystko można się spytać jest mniejsza grupa. Można pani Tereski i pana Wójta o wszystko spytać, nie ma tu nic do ukrycia. A niech przyjdą mieszkańcy na komisję i posłuchają, jakie są fajne utarczki na tych komisjach. Ale nie o sprawy gminy, tylko między sobą takie różne tam tematy, a nie wyciąganie, że my mamy coś do ukrycia. I nie trzeba, może wtedy zaczniemy się oszczędzać i spotykać na żadnych komisjach. Po co one są ? Tracimy na nie tyle czasu, bo to jest nasz czas. Chodzimy na komisję i siedzimy Bóg wie ile czasu, bo to są te same tematy, te tematy były omawiane na komisjach i te same tematy poruszane są w tej chwili na sesji. Nie róbmy komisji.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Nie wiem, kto próbuje odebrać mi głos. Od tej pory zaczę nagrywać komisje będzie łatwiej nam potem wskazać, jakie były dyskusje i czego dotyczyły, i czy rzeczywiście ta część pytań, które tu zadają była poruszana na. I pani Halino, ja się przyzwyczaiłam, że muszę się zgadzać z tym, co pani powie, bo co pani powie jest święte. Więc zgadzam się, że było, ale widocznie zapomniałam albo tak wolno chwytam. Też mogę sobie przypisać, żeby miała pani pełną satysfakcję. Natomiast, jeżeli chodzi o moje pytanie do pana Wójta. Panie Wójcie przecież wodociąg i kanalizacja jak budowano tutaj w dwóch miejscowościach to szedł najpierw głównymi ulicami szczególnie, jeżeli chodzi o kanalizację i potem uzupełnialiśmy przez wiele lat kanalizację i nie było problemu z uzupełnieniem. Tutaj jasne jest, że i tak pan nie będzie miał na całość wodociągu w Woli Rasztowskiej, bo panu po prostu nie wystarczy środków albo ich pan nie pozyska. I odkładanie tego zadania tylko, dlatego że pan powie, że chce mieć dla całości. Projekt się

uzupełnia jest taka możliwość. Natomiast ten projekt, na który już są zabezpieczone pieniądze powinien być wykonany, bo z nim w takiej części, w której może pan to zrobić problemów nie będzie pan miał. A tylko panu uwagę zwrócę na to, że już kolejny rok by pan odłożył, bo to będzie 3 rok odkładamy zadanie dla Woli Raszowskiej, pomimo że wtedy nie było problemu jeszcze z drogami, jak to pan w tej chwili określa, bo problemy z drogami gminnymi ma cała gmina. I skupianie się na tym, że dla jednej miejscowości pan projektu nie może uzyskać czy też zakończyć. To wymówka taka, która do mnie nie trafia.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja chciałabym się zapytać czy w Woli Raszowskiej są drogi gminne ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak są drogi gminne.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „W stosunku do pozostałych dróg, czyli wojewódzkich i powiatowych, jaki to jest procent ? Powiedzmy dotyczący mieszkańców, czy to jest, przy tych drogach gminnych mieszka nie wiem 50% mieszkańców, czy 30% mieszkańców, czy 70% mieszkańców, bo chodzi mi o to, że pani Jadwiga słusznie zauważa, że przy drogach wojewódzkich czy powiatowych można spokojnie zaprojektować wodociąg. No, ale projektować wodociąg dla samej tylko puszczenia sieci, jeżeli nie można odprowadzić do bocznych gminnych dróg i do tego podłączyć mieszkańców, to moim zdaniem, cokolwiek mija się z celem. Jeżeli się prowadzi tak żeby uzyskać jak najwięcej przede wszystkim na tych drogach gminnych tam gdzie mieszkańcy, tam gdzie osoby mieszkają, gdzie będą podłączenia. No to chyba jest rozsądne, żeby szukać rozwiązań, żeby jak największą liczbę osób podłączyć i jak najbardziej rozbudować tą sieć. À propos, jeżeli chodzi o te podłączanie dodatkowych ulic np., to nie było tak, że te ulice sobie kiedyś były i stwierdziliśmy, że nie będziemy, Gmina stwierdziła, że nie będzie projektowała kanalizacji na ulicach, pomimo, że te ulice były zabudowane, znaczy mieszkali przy nich, były tam nieruchomości, mieszkali tam ludzie, to były ulice, które były albo za wąskie, albo tam nikt nie mieszkał, były wydzielone drogi, nikt tam nie mieszkał albo odległość od głównej sieci do tej ulicy, była bardzo duża. I tylko w tym względzie w tej chwili były uzupełniane te elementy kanalizacji. Zresztą teraz wystarczy spojrzeć, projekt wodociągu w Ostrówku i Lipce był robiony, tam w roku, chyba przed 2010. Teraz okazuje się, że doszło ile nowych tych przyłączy ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „130.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „130, to są nowe budynki przy nowych ulicach. A nie to, że nie zaprojektowano do nich wcześniej. Wydaje mi się tutaj, ja chciałam po prostu, żeby pan podał nam realnie ile, jaki byłby, ja nie mówię, że na tej sesji może w jakimś opracowaniu, ile można zrobić na tę chwilę tego projektu w Woli Raszowskiej, ile to obejmie, np. nieruchomości, a ile tych nieruchomości w chwili obecnej nie będzie to możliwe. I wtedy będziemy wiedzieli, o czym rozmawiamy. Czy to będzie projekt, który będzie dotyczył powiedzmy 70% nieruchomości, czy będzie to dotyczyło 30% nieruchomości. To jest moja propozycja, nie wiem jak Państwo się do tego odnoszą, bo wtedy będzie jasno określone, do czego dążymy, o czym rozmawiamy, bo stworzenie projektu dla samego projektu też, cokolwiek mija się z celem. Ja wiem pani Jadwigo, że 30% zwodociągowania to też jest określony procent.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto, Wola Raszowska liczy 3 km. Jeśli chodzi o tą drogę wojewódzką, jeśli pani zobaczy czy to jest droga 3 km. Mamy jeszcze nie mówię

o Pokojach, bo jeśli wejdziemy na Pokoje, to tam też będzie, a to jest stara droga tu stosunek myślę jest uregulowany, więc mówimy raczej o 60%, 70%, a nie 30%.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący, jeżeli można, panie Zdzisławie Stanisławie Rasiński ja nie jestem z Woli Rasztowskiej.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto, bez złośliwości, bo pani popełniła ten błąd i pani z tego jakoś chce wyjść.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ale dlaczego pan uważa, że ja popełniłam ten błąd ?”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Bo pani się bardzo obraziła na to, że ja zwróciłem na to uwagę. Natomiast, jeżeli Państwo używacie w protokołach raz Zdzisław Stanisław Rasiński, nagle używacie Stanisław Rasiński, no to chyba ewidentny błąd.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam, panie Przewodniczący, czy można ? Ja, co prawda chciałam doczekać do spraw różnych. Panie Zdzisławie czy mógłby pan wskazać stronę, na której jest napisane Stanisław Rasiński ?”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Zaraz otworzę komputer.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „W tym obecnym VIII protokole, będę zobowiązana, bo ja czytałam 68 str. i ja nie znalazłam.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Zaraz otworzę komputer i pani zaraz pokażę, ponieważ ja to w protokole, czytałem go uważnie i niech pani tam czyta gdzie są moje odpowiedzi.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Właśnie też czytałam. Dlatego nie mogłam znaleźć, ale bardzo chętnie zobaczę. Ja chciałabym się tylko odnieść, że ja nie wiem, dlatego mnie np. interesuje ile tych nieruchomości będzie, ten ewentualny projekt dotyczący tylko drogi wojewódzkiej i drogi powiatowej ewentualnie tych dróg, które posiadamy. Jaki to będzie odsetek czy procent tych nieruchomości ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie, teraz nie jestem w stanie odpowiedzieć, ale sobie zanotowałem i na następnej sesji przedstawię tą informację.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.84.2015 została podjęta.

## **Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.85.2015 została podjęta.

#### **Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z realizacji wydatków budżetowych, które nie wygasły z końcem roku budżetowego 2014.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że radni otrzymali materiały i zapytał czy mają pytania do sprawozdania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do sprawozdania.

**Radna pani Dorota Marcinkowska** wniosła, aby opracowanie zostało włączone, jako załącznik do protokołu.

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Klembów.*

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jest to jeden z dokumentów strategicznych, jaki gmina powinna posiadać, aby ubiegać się między innymi o dotacje z funduszy europejskich. Koszt przygotowania takiego przygotowania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej tj. ok. 20 000 - 30 000 zł. Będziemy się ubiegać o dotacje sfinansowania przygotowania takiego dokumentu, z WFOŚ. Więc niezwłocznie, jeśli uchwałę Państwo przyjmiecie, jutro wyślemy zapytania do firm, pytania ofertowe. I po wybraniu firmy złożymy wniosek o dofinansowanie do WFOŚ.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Na Komisji Budżetowej pan Wójt poinformował, że uchwalenie, podjęcie tej uchwały jest niezbędne właśnie ze względu na fakt, iż Gmina będzie mogła pozyskiwać środki. I na moje pytania, które chciałam doprecyzować jak będą wyglądały, właśnie, na czym będzie polegała ta Gospodarka Niskoemisyjna pan Wójt powiedział, że to chodzi o budynki użyteczności publicznej. Większość z tych budynków jest budynkami, które już są ocieplone ? Rozumiem, że ta uchwała, jako pierwsza będzie, jeżeli już oczywiście dojdzie do opracowania tego dokumentu, będzie miała za zadanie termomodernizację Szkoły Podstawowej w Ostrówku. Tak ? Bo ja mam też kolejne. Chciałam, przemyślałam też temat, chciałam też pana zapytać czy pan ewentualnie miałby na uwadze, bo jeżeli chodzi o oświetlenie przynajmniej tak wygląda ta Gospodarka Niskoemisyjna, to jeszcze jestem w stanie zrozumieć dobrze, jeżeli mają być droższe

oświetlenie, ma być droższe oświetlenie tak jak pan uzna to ledowe. Jak się sprawdzi to niech sobie będzie. Ale czy pan przewiduje wiatraki w tej Gminie ? Panie Wójcie ja pytam, bo nie chcę dopytywać, kiedy będzie już zapóźno.”

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że te kwestie regulują plany zagospodarowania przestrzennego i nie ma tam terenu przeznaczonego pod wiatraki.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Studium i plan zagospodarowania przestrzennego są akurat opracowywane, więc nad tym akurat pracujemy. Ja tylko, dlatego pytam, bo też to wynika powiem szczerze z mojej niepewności życia w tej Gminie od lat wielu. I też ze zwykłej bojaźni, że może się okazać, że ta nasza Gospodarka Niskoemisyjna poszła nie w tym kierunku, w jakim powinna była iść, bo jeżeli chodzi o wykorzystanie przez mieszkańców tak jak mówiłam, powinny być informacje, że są dostępne środki dla mieszkańców, że mogliby odstąpić od palenia w piecach przynajmniej ta część, która jeszcze opala węglem a przystąpić do opracowywania czy podjęcia sobie zadań w kierunku paneli tych słonecznych, które by, to jest właśnie Gospodarka Niskoemisyjna. Bo z niej najwięcej mamy środków, które trują naszą tą przestrzeń gminną. Natomiast takiego tematu tu nie ma, to też można by było zrobić, bo jeżeli mówimy o budynkach użyteczności publicznej to jest 7 szkół, budynek gminy, GOK i remizy strażackie. To zdaje się, że to mamy na myśli. Natomiast ja nie myślę, że to nam truje panie Wójcie. To trują przede wszystkim piece, ale indywidualne. A w tym kontekście nikt jeszcze żadnych zadań nie podjął. Także pytam o te inwestycje, które w przyszłości stanowiłyby zagrożenie dla mieszkańców, a pan by zapewne uznał, że niosłyby korzyści dla Gminy.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Klembów

**Za – 13**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.86.2015 została podjęta.

## **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII.278.2013 Rady Gminy Klembów z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Klembów.

**Radna Pani Dorota Marcinkowska:** „Proszę Państwa, projekt uchwały został przeze mnie przygotowany. Dlatego, że na poprzedniej sesji, kiedy omawialiśmy różnego rodzaju omyłki pani radna Jadwiga Szewczyk była uprzejma porównać moją omyłkę w uchwale z omyłkami wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej. Dlatego może ja wyjaśnię, na czym to polega. Jest to omyłka czysto pisarska i nie wymagała ona, broń Boże, żadnych konsultacji, ponieważ żadna treść nie została zmieniona. Otóż, proszę Państwa, w poprzednim tymże paragrafie 2,

o którym tutaj mowa było po punkcie 9, był ponownie punkt 7, 8, 9, czyli dwukrotnie były zapisana numeracja punktu, nie treść punktu, tylko numeracja punktu. Po prostu, przy wpisywaniu tego projektu uchwały nie ustawiłam automatycznej numeracji i dopisując punkty po prostu ta numeracja wcześniejsza mi się zachowała. Ponieważ wypisywanie teraz, że w załączniku do uchwały drugi punkt 7 otrzymuje numer 10, a drugi punkt 8 otrzymuje punkt 11, a drugi punkt 9 otrzymuje numer 12. Byłoby to, więcej by to zajmowało czasu na sformułowanie tego niż przepisanie po prostu tego paragrafu, już z właściwą numeracją. A zatem jest to tylko i wyłącznie w zakresie tejże numeracji. Ubolewam, że nie zauważyłam tego wcześniej i nie wniosłam tej poprawki już w poprzedniej kadencji. Ale skoro teraz pani radna była uprzejma mi to wytknąć to, czym prędzej taki projekt uchwały przygotowałam. Nic więcej tam nie było, żadnych zmian.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Wnoszę o zarządzenie przerwy ze względu na fakt, iż muszę poszukać dokumentu, który dotyczy tego, że projektu. W ogóle, który dotyczy tej naszej uchwały o przeprowadzeniu konsultacji społecznych i wskazać, na żadne i wskazać, że były jeszcze inne niedociągnięcia. Może byśmy przy okazji i to jedno z niedociągnięć postarali się też już poprawić. Tylko powiem szczerze muszę znaleźć, mam dużo tych dokumentów, a ja jak nie znajdę to mam oczywiście czysty dokument, który przeczytam i też powiem, w którym miejscu to jest. Ale jest mi potrzebna przerwa.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał radną Jadwigę Szewczyk czy oprócz numeracji chce jeszcze coś wnieść.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jest w treści sformułowanie, które nie powinno być, ale muszę wskazać Państwu, w którym jest miejscu. I nie widzę tego gdzie poprawiłam muszę skorzystać z nowego. Mam oczywiście drugą uchwałę i muszę na drugiej uchwale to wyszukać.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** ogłosił 5 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wznowił obrady.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Chodzi mi konkretnie o § 1 punkt 11 tego projektu: *Zawiadomienie o konsultacjach społecznych publikuje się na stronie internetowej Gminy Klembów oraz w formie obwieszczeń na terenie gminy najpóźniej na 7 dni od daty rozpoczęcia konsultacji.* I tutaj to sformułowanie jest bardzo niefortunne, bo oczywiście chodzi tutaj zapewne *na 7 dni przed datą rozpoczęcia konsultacji.* Ja tego nie wyłapałam w tamtej kadencji i nie zapytałam też, co autor miał na myśli. Natomiast zapewne w takiej formie to zostać nie może.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił radną Jadwigę Szewczyk o sformułowanie tego punktu.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja bym powiedziała, że powinno to brzmieć, że: *Zawiadomienie o konsultacjach społecznych publikuje się na stronie internetowej Gminy Klembów oraz w formie obwieszczeń na terenie gminy najpóźniej na 7 dni przed datą rozpoczęcia konsultacji.* Przed datą, nie od daty rozpoczęcia, bo już konsultacje będą trwały, a my będziemy zawiadamiać.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący, pani radna nie przedstawiła całego punktu, więc nie można głosować całego punktu, jeżeli już to tylko część sformułowania w zdaniu, jeżeli już chcemy to głosować. Równie dobrze można zwrócić się do wnioskodawcy o uznanie tego za autopoprawkę i wtedy nie trzeba tego głosować.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale my w tej formie mamy ten dokument opublikowany, przecież to jest i w Wojewódzkim Dzienniku, i na BIP, więc jeżeli uznamy to nie jest w projekcie. Aha ja już rozumiem ...”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „No, nareszcie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo chyba pani Dorota pomyślała, że jest to w projekcie. Nie ja, dlatego mówię, że odnoszę się do projektu, bo my wprowadzamy zmianę projektem, natomiast te błędy są w poprzednio obowiązującej, tzn. w uchwale, która obowiązuje i którą poprzednio uchwaliliśmy.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Myśmy się chyba nie zrozumieli, jak widzę. Ja nie neguję tego zapisu. Informuję tylko, że albo mamy to głosować, albo można zwrócić się do wnioskodawcy czy uznaje to za autopoprawkę i wtedy to jest traktowane, jako projekt i już wtedy nie głosuje się tej zmiany, tylko głosuje się projekt uchwały.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zgłosił do wnioskodawcy uchwały radnej pani Doroty Marcinkowskiej o wniesienie autopoprawki do uchwały.

**Radna pani Dorota Marcinkowska** zgodziła się na autopoprawkę.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zakończył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały: w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII.278.2013 Rady Gminy Klembów z dnia 29 sierpnia 2013 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Klembów

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.87.2015 została podjęta.

## **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.88.2015 została podjęta.



## **Ad. 11.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.10.2014 Rady Gminy Klembów z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Klembów

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.89.2015 została podjęta.

## **Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o numerze ewid. 190/2 i 190/4 z obrębu 0003, położonej w miejscowości Klembów z przeznaczeniem pod drogę gminną.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał czy ta droga, te działki w kierunku ulicy Jana Pawła są już własnością Gminy.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że nie wszystkie, ale ma przygotowaną mapę z naniesionymi działkami, obecnie są wykupione trzy działki, ta będzie czwarta.

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał czy Gmina przewiduje wykup działek w kierunku drogi do Michałowa.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że na tą chwilę nie ma takich planów. Jest jedna działka podzielona, ale właściciel się nie zgłosił. Problem jest z działką w stronę ulicy Jana Pawła w tej chwili trwa proces wywłaszczeniowy.

**Radny pan Andrzej Pisarek** powiedział, że ta droga jest umieszczona w miejscowym planie zagospodarowania, dlatego ją wykupujemy. Radny zapytał czy jeżeli w przyszłości zaistnieje potrzeba przejęcia gruntów pod drogę w innych miejscowościach wpisaną w miejscowym planie, jako droga gminna, to również Gmina będzie je przejmować.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, iż ta droga jest przykładem trudności przejmowania gruntu pod drogi gminne. Pierwsze wytyczenie odbyło się w 2009 roku jest to 6 lat, i jest tu kontynuacja pewnych działań. Wójt wyraził swoje stanowisko aby przejmować grunty pod drogę w przypadkach gdy droga jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego, jak również musi być zgodny wniosek wszystkich właścicieli o wytyczenie i przejęcie tej nieruchomości przez Gminę. Przytoczył przykład, że jeden z właścicieli się zgadza na wytyczenie drogi a pozostali właściciele się nie zgadzają i taka sprawa trwa kilka lat. Takich przykładów na terenie Gminy jest wiele np. w Ostrówku przychodzą mieszkańcy o wytyczenie kolejnych dróg, równoległych do ul. Kolejowej to zadaje podstawowe pytanie czy właściciele tych nieruchomości wyrażają zgodę na podział oraz przekazanie nieruchomości na rzecz Gminy. I pojawiają się wtedy trudności, ponieważ nie wszyscy właściciele wyrażają na przejęcie nieruchomości zgodę.

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał czy to przekazanie nieruchomości będzie, jako zakup gruntu przez Gminę. Nie to, że ktoś musi darować ten grunt na rzecz Gminy.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, jeśli jest wniosek właściciela nieruchomości o dokonanie podziału i przejęcie, w momencie wydania decyzji wówczas taka nieruchomość automatycznie przechodzi na rzecz Gminy i wtedy jest mowa o odszkodowaniu. Natomiast, kiedy podział jest robiony z Urzędu wydaje się decyzje, ale wtedy jest mowa o kupnie tej nieruchomości. Mamy tu różnicę, że jeżeli jest wniosek zgodny wszystkich właścicieli, to nieruchomość przechodzi automatycznie na rzecz Gminy.

**Radny pan Andrzej Pisarek zapytał** czy w tym przypadku Gmina dokonuje zakupu tej nieruchomości.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że w tym wypadku Gmina robiła kilka lat temu podział z Urzędu.

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał czy jeżeli właściciel nieruchomości robi podział i przekazuje jakąś część wydzieloną np. na poszerzenie drogi to wtedy przekazuje tą część gruntu nieodpłatnie na rzecz Gminy.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że Gmina nie może przejmować nieodpłatnie gruntów, musi być forma odszkodowania.

**Radny pan Andrzej Pisarek** powiedział, że takie sytuacje w Gminie się zdarzają np. w miejscowości Rasztów dalsza część ul. Wspólnej, kiedy decyzje podziałowe były wydane już 15 lat temu dla większości działek. Droga jest dosyć wąska, należałoby te części wydzielone po obu stronach przejąć wykupując przez Gminę. Droga, która jest podana w miejscowości Klembów jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania i gdybyśmy ją uruchomili, to i tak jest za wąska bez możliwości zawracania. I zapewne z tego będzie wynikało, że będzie potrzeba połączenia z dalszym odcinkiem drogi, który sięga w miejscowym planie zagospodarowania do pogranicza Michałowa.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że dalsze wytyczanie może przebiegać tylko zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Radny pan Andrzej Pisarek** powiedział, iż tak jak wcześniej pan Wójt powiedział te 2 działki w stronę ulicy Jana Pawła jeszcze nie są własnością Gminy. I jeżeli przejmujemy tą dz.190 i niedługo będziemy przejmować kolejne działki, aby już tą drogę uruchomić.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, iż najważniejsza jest działka pierwsza od ulicy Jana Pawła, jest w trakcie wywłaszczenia.

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał czy ta droga dla rozwoju Klembowa jest niezbędna.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że tak, ponieważ w tym momencie już tam domy są przy tej drodze, a mieszkańcy korzystają z przejazdu po prywatnych nieruchomościach. Dlatego mieszkańcy dosyć mocno zabiegają, aby ta droga była dostępna.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zakończył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały było *Z uwagi na fakt, iż Gmina Klembów nie jest właścicielem nieruchomości stanowiącej działkę o numerach ewidencyjnych 36/7 i 41/1, z obrębu 0003, Klembów o powierzchni 0.0571 ha, objętej Uchwałą Nr XXXIV/251/2009 Rady Gminy Klembów z dnia 21 maja 2009 r., uchwała ta nie może zostać wykonana i powinna zostać uchylona, powinno być Z uwagi na fakt, iż Gmina Klembów nie jest właścicielem nieruchomości stanowiącej działkę o numerach ewidencyjnych 36/7 i 41/1, z obrębu 0003, Klembów o powierzchni 0.0571 ha, objętej Uchwałą Nr XXXIV/251/2009 Rady Gminy Klembów z dnia 21 maja 2009 r., uchwała ta nie może zostać wykonana. Oraz W związku z powyższym jest uzasadnione przygotowanie projektu niniejszej uchwały. byłą Wnioskodawcą uchwały jest Wójt Gminy Klembów, powinno być Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki o numerze ewid. 190/2 i 190/4 z obrębu 0003, położonej w miejscowości Klembów z przeznaczeniem pod drogę gminną

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.90.2015 została podjęta.

### **Ad. 13.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej działkę o numerze, ewid. 221/81 z obrębu 0016, położonej w miejscowości Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji – garaże.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały było *Wnioskodawcą uchwały jest Wójt Gminy Klembów, powinno być Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja zadam pytanie w odniesieniu do wszystkich projektów tych uchwał. Część z tych projektów dotyczy sprzedaży, czyli w formie przetargu, część dotyczy dzierżawy. A moje pytanie do pana Wójta, bo chyba pytałam, ale chcę mieć pewność. Czy w odniesieniu do wszystkich tych tutaj nieruchomości, które będą bądź dzierżawy, bądź sprzedaży, pan Wójt dostał stosowne wnioski od osób, które użytkują te garaże. Czy też to jest z inicjatywy Gminy ? Bo powiem szczerze, dlaczego pytam, bo ja rozmawiałam dzisiaj, nie udało mi się spotkać w większości tych osób i rozmawiałam tylko

z jedną z osób i mi potwierdziła, że tak złożyła wniosek z sąsiadującą osobą, która zajmuje sąsiadującą nieruchomość. Więc mam niepewność, co do pozostałych tych nieruchomości, które będą stanowiły tu przedmiot obrotu.”

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że sprzedaży dokonujemy na wniosek mieszkańców. Takich wniosków od mieszkańców jest 13 łącznie z tymi, które podejmujemy.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zakończył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu nieruchomości stanowiącej działkę o numerze ewid. 221/81 z obrębu 0016, położonej w miejscowości Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

**Za – 14**  
**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.91.2015 została podjęta.

#### **Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/85, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji-garaże.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały, powinno być *Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Czy dla Gminy korzystnie jest żeby te działki sprzedać, czy żeby je dzierżawić.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Moim zdaniem jest korzystniej je sprzedać.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „W tych przypadkach ci właściciele takiej woli nie przedstawiają żeby dokonać ich zakupu ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak, złożyli wniosek o kontynuację dzierżawy.”

**Radny pan Andrzej Pisarek** zapytał pana Wójta, na jaki czas ta dzierżawa może się odbyć, czy powyżej 3 lat.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że tak, ale praktyka jest taka, że dzierżawa jest podpisywana do 2 lat. I tak jak powiedział na komisji wszystkie umowy będą zawarte na 1 rok, po to, aby po roku wrócić do kwestii sprzedaży danych nieruchomości. Obecnie są pierwsze przetargi na sprzedaż nieruchomości. Są również po to, aby zachęcić kolejnych dzierżawców do wykupienia tych nieruchomości.

**Radny pan Andrzej Pisarek** powiedział, iż ten okres krótki dzierżawy zmobilizuje do wykupu przez właścicieli dzierżawy tych nieruchomości. „Ale do 3 lat Wójt może dokonywać samodzielnej dzierżawy, bez potrzeby umocowania przez Radę uchwałą.”

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że tak, ale liczy się łączny czas dzierżawy.

**Radny pan Andrzej Pisarek** powiedział, że ten czas dzierżawy jest nie za długi i aby jednak sprzedać te nieruchomości, ponieważ jest to korzystniejsze dla Gminy.

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, że wszystkie te nowe umowy będą na rok, po to, aby w przyszłym roku wrócić do sprzedaży tych nieruchomości. Wójt Gminy stwierdził, że wszystkie te nieruchomości należy sprzedać, jak również mieszkania, które są na Osiedlu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/85, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr X.92.2015 została podjęta.

## **Ad. 15.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/95, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji-garaże*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały, powinno być *Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/95, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.93.2015 została podjęta.

## **Ad. 16.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/23, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji-garaże*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały, powinno być *Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/23, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.94.2015 została podjęta.

## **Ad. 17.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/93, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji-garaże*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wniósł autopoprawkę do uzasadnienia uchwały, powinno być *Wnioskodawcą uchwały był Wójt Gminy Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójtce czy ma pan taką wiedzę ile wykup, ile środków zgromadzimy ze sprzedaży tych 13 nieruchomości ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Będzie wiadomo po przetargu. Cena wywoławcza jest 75 zł. plus VAT.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ile zgromadzimy, to za metr jest. Ile zgromadzimy środków tutaj na koncie Gminy ? Pan na pewno przeliczył.”

**Wójt pan Rafał Mathiak** odpowiedział, iż średnio garaż ma ok. 30 m<sup>2</sup>, uzyskane środki będą znane po przetargu.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Dlaczego ja zapytałem ? Chciałem się zapytać, sprzedajemy nieruchomości położone w Woli Rasztowskiej. Jakież środki z tego tytułu Gmina dostanie ? Wychodzi nam ok. minimum 30 000,00 zł. Gdzie te środki trafią ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „A gdzie mogą trafić ?”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „No właśnie gdzie one w postaci inwestycji trafią ? Pan powie ? Takie sytuacje, nie było pana jeszcze tu na tym fotelu, zostały wyprzedane działki w Dobczynie, w Woli Rasztowskiej, w innych miejscowościach. I one nie trafiały z powrotem później do tych miejscowości, z których zostały wysprzedane.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący ja wnoszę o to, żeby w tych kwestiach, te kwestie przenieść na *Interpelacje*. To nie dotyczy tego projektu uchwały.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zakończył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/93, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji - garaże

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.95.2015 została podjęta.

## **Ad. 18.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.39.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 26 marca 2015r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2015 rok.*

**Wójt pan Rafał Mathiak** powiedział, że został przekroczony budżet na problem bezdomnych psów. Pomimo że od 3 miesięcy są przekazywane do adopcji, ale od początku roku przekazane zostało 35 psów odłowionych i przekazanych do schroniska. Nasiliło się odławianie w czasie wakacji: w czerwcu 8 psów, w lipcu 10 psów bezdomnych. Gmina stara się zmniejszyć koszty poprzez przekazywanie psów do adopcji. W miesiącu lipcu przekazane zostało 5 psów do adopcji, które znalazły nowe domy i wtedy taki pies kosztuje nas 764 zł. a nie 2 300 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI.39.2015 Rady Gminy Klembów z dnia 26 marca 2015r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2015 rok

**Za – 14**

**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.96.2015 została podjęta.

**Ad. 19.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie ustosunkowania się Rady Gminy do wniosku Radnego Pana Zdzisława Rasińskiego z dnia 28 maja 2015 r.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Szanowna Rado, ja z uwagi na to, że ten temat jest powiedziałbym dość hermetyczny w niektórych punktach tj. bardzo taki, ja sobie przygotowałem tekst, który chciałem, oczywiście w formie Państwu przekazać w celu żebyście chcieli wniosek jest skierowany do Państwa, żebyście podjęli jednoznaczną decyzję. Nie wiem, w jakiej to będzie formie, chciałem czy to będzie przez głosowanie, jak to się będzie odbywało nie wiem. Proszę Państwa wniosek, jaki złożyłem w dniu 28 maja do Rady Gminy dotyczył skierowania do Prokuratury podejrzenia popełnienia przestępstwa, polegający na uszczuplenie budżetu Gminy Klembów w latach 2009-2014, na kwotę tam było 530 000 zł. oraz podejrzenie defraudacji na kwotę 41 500 zł. Zwracam uwagę, iż ten wniosek nie był skierowany przeciwko osobie, tylko był skierowany przeciwko temu problemowi, jaki był, także on był kierowany dość jak go przeczytałem miej więcej był w takiej formule. Z uwagi gdyż w czerwcu po sesji naszej tutaj, zaczęto działania w celu wyjaśnienia tych defraudacji w celu odzyskania to chodziło o odzyskania tych projektów, czy braku wykonania drogi gminnej ul. Radiowa w miejscowości Wola Rasztowska oraz drogi gminnej ul. Leśna w miejscowości Nowy Kraszew, za które zapłacono, otrzymałem pewne dokumenty w międzyczasie od Gminy i to były takie dokumenty jak: wezwanie do dostarczenia kompletu dokumentacji, odstąpienie od umowy, wniosek do zawezwania do próby ugody, umowa na wykonanie projektu, protokół odbioru, faktura VAT za wykonanie projektu budowlanego. Wówczas żeby nie powodować utrudnień w działalności Gminy oraz żeby nie ujawniać jak mnie zarzucono na sesji strategii działania Kancelarii Prawnej wysłałem 26 czerwca do Przewodniczącego Rady Gminy z prośbą o wstrzymanie procedury związanym z wnioskiem do Prokuratury. I to było nie wiem czy będę to Państwu czytać, odniosłem się, że w związku z podjęciem działań złożeniem do Sądu przez Wójta Gminy zawezwaniem do próby ugodowej do Sądu w Węgrowie z wykonawcą projektu budowlanego, wniosłem o wstrzymanie wysłania wniosku złożonego w dniu 28 maja. Z analizy, odniosę się tylko do dokumentów, jaką wartość te dokumenty miały, że z analizy tych dokumentów otrzymanych z Gminy Klembów i podjętych działań wynikało praktycznie poza samym faktem, że te dokumenty zostały złożone, niewiele. Z uwagi na to, że nieprawdziwa była informacja, która tutaj jak poprzednio z tego uzyskałem, bo z tego też tak wynikało, że wniosek czy faktura czy protokół został podpisany tylko przez samego nieżyjącego już pracownika, nie jest to prawdą gdyż taki wniosek podpisał także Wójt pan Rakowski. Poza tym wszystko działo się bardzo szybko tzn. działo się szybko, że w dniu 28 grudnia została złożona faktura i w dniu 4 stycznia pieniądze były już na koncie. To się działo bardzo szybko zresztą termin był 14



dniowy na wypłatę takiej faktury, ale być może wynikało to z faktu, że jest to koniec roku i trzeba było wszystkie płatności zapłacić w danym roku aczkolwiek mówię tego projektu nie było. Zastanawiające było to, że być może to wynikało ze strategii, ale do tej pory nie mam informacji, że podjęto inne działania. Zastosowano najmniejszą sankcje z tego tytułu, a mianowicie zabrano 20% wynagrodzenia za wykonanie tego projektu i rozwiązano oczywiście umowę także przestaje już płynąć czas braku realizacji tego projektu, zamiast zastosować sankcję wynikającą z nieterminowego czy niezłożenia w terminie poprawienia projektu. Bo jak miałem sugestie, że ten projekt jakby był przekazany po to, żeby miały być nanesione poprawki. Skoro nanesione były poprawki ten projekt powinien być zwrócony w rychłym czasie, a skoro te poprawki nie były usuwane w terminie, to za każdy dzień zwłoki powinno się liczyć 0,2% kary umownej. Takiego czegoś nie zastosowano. Następnie, proszę Państwa, nie było w tych dokumentach innych dokumentacji i do dnia dzisiejszego nie wiem, jaki jest stan działania w dalszym zakresie czy nastąpiło jakieś spotkanie, czy mamy jakieś dodatkowe z tego tytułu odsetki czy coś. Nie wiem, po prostu, na tym całe działania sprawa się zakończyła. Ja, proszę Państwa, w dniu 27, byłem, ponieważ wpłynął do mnie wniosek tzn. informacja od Rady Gminy drogą pocztową, iż nie funkcjonuje w systemie prawnym takie pojęcie jak *wstrzymanie postępowania* w związku z tym żebym się określił jednoznacznie czy wycofuję wniosek, czy nie. Z uwagi na te okoliczności oraz na inne fakty, które zaraz tutaj Państwu przytoczę zdecydowałem, że tego wniosku nie wycofuję. Byłem w dniu 20 przed wysłaniem listu, ponieważ to się odbywało listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, 27 przyjechałem do Gminy tutaj byłem w dziale inwestycji i poprosiłem o dokumentację. O tą dokumentację, która została przekazana w międzyczasie, bo zapomniałem przekazać przepraszam, że taka dokumentacja zresztą na poprzedniej sesji Wójt nas informował, że taka dokumentacja do Gminy wpłynęła. Jednakże, co do treści dokumentacji nie miałem żadnej informacji. I proszę Państwa, z analizy tej dokumentacji, dokumenty, które ja obejrzałam to, co wpłynęło okazało się, że ten dokument, ta dokumentacja jest w dalszym ciągu niekompletna. Co to znaczy niekompletna ? Był tylko projekt. Czego było brak w tym wszystkim ? Stwierdziłem, że brak było specyfikacji technicznej odbioru robót, kosztorysów inwestorskich i przedmiarów oraz płyty CD z dokumentacją, czyli ta dokumentacja była wykonana tylko częściowo, graficzna natomiast nie była wykonana w pełni. Kiedy przekazałem panu Kierownikowi Inwestycji, a co z dalszą dokumentacją pan Kierownik inwestycji zadzwonił do wykonawcy tego projektu i uzyskał informację *No przecież więcej nie chcieliście, chcieliście tylko projekt i to było przesłane*. Czy ta dokumentacja pozostała wpłynęła, która miała wpłynąć do dnia dzisiejszego nie mam takiej żadnej informacji. Chciałbym powiedzieć, że brak projektów był tylko jednym z punktów mojego wniosku i dotyczył on kwoty mniejszej. Natomiast głównie chodzi o te inwestycje, które dzisiaj pan Piotr radny pytał, zadał też takie pytanie o te projekty, żeby sytuacja taka, że wykonaliśmy te projekty i praktycznie one poszły do kosza i tak naprawdę te 530 000,00 zł. te pieniądze zostały zmarnotrawione. One zostały zmarnotrawione, bo nie, teraz musimy je wydać, będzie miał pan panie Wójcie czas na ad vocem, więc teraz ja, więc pan pozwoli, że ja jestem przy głosie i powiem do końca. W międzyczasie jeszcze, będąc Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej wspólnie z członkami komisji wykonywaliśmy kontrole innych obiektów orlików. I chcę powiedzieć, że sytuacja jest adekwatna, do totalny bałagan, jeśli chodzi o dokumentację przetargową oraz stwierdziliśmy naocznie tzn. ja to analizowałem bardzo

szczegółowo, że wszystkie projekty, jakie są realizowane na orlikach są niezgodnie z zamówieniami publicznymi. Jest odstępstwo od istotnych warunków zamówienia, jest zmiana materiałów i jeśli chce ktoś bardzo szczegółowo mogę o tym mówić, a mianowicie główny taki element, główny taki zarzut jest taki, że wyposażenie orlików w ogrodzenie siatki, czyli słupki, które w dokumentacji technicznej, czyli w specyfikacji do zamówienia publicznego są zaprojektowane, jako aluminiowe natomiast wszystkie są wykonane, jako stalowe. Tak się zdarzyło, ponieważ w ramach interpelacji prosiłem pana Wójta na poprzedniej sesji, żeby podjąć działania, jeśli chodzi głównie o orlik w Woli Rasztowskiej, ponieważ pozostałe obiekty są w lepszym stanie te dwa, które żeśmy kontrolowali. Mieliśmy umówione spotkanie z wykonawcą, który nie przyjechał na to spotkanie w ogóle. Był podobno następnego dnia jednakże miałem obecność, możliwość porozmawiania z Kierownikiem nie z Kierownikiem, tylko Inspektorem Nadzoru tak go trzeba nazwać, który był obecny na tym spotkaniu i zadałem mu wprost pytanie, dlaczego te, nie sprawdził, dlaczego odebrał ten obiekt w takim stanie jak on nie został wykonany zgodnie z projektem. Była odpowiedź taka, że był wykonany dobrze. Natomiast nie było sprawdzone czy było wykonane zgodnie z zamówieniem publicznym. Oczywiście ja wykonałem całą tą robotę, jeśli chodzi o weryfikację tych kosztorysów jednakże z uwagi na to, że na Komisji Rewizyjnej, w której mieliśmy podejmować decyzje w tej sprawie, czyli analizować ten materiał, który ja tak opracowałem, miałem tam bojkot, że panowie opuścili Komisję Rewizyjną i na następnej sesji zostałem, już była próba odwołania i sam podałem się, ponieważ nie widzę dalszej współpracy z osobami, które nie przychodzą, więc sam z sobą nie będę siedział. Chciałbym tylko dodać jedno, że oprócz tego jest kwestia, która jakby nie widzi światła dziennego, chciałbym żeby też wywołać dyskusję, a mianowicie kwestia zwrotu dotacji unijnych. Ta kwestia też jest nierozwikłana. Bo proszę zwrócić uwagę, że na stronie Gminy znalazła się taka informacja w ramach PR, że uzyskaliśmy 1 500 000 zł., natomiast była tam później informacja, natomiast nie napisano ile powinniśmy uzyskać. Ile tak naprawdę powinniśmy uzyskać i do dnia dzisiejszego ta informacja nigdzie nie jest podana. Protokół ja przejrzałem, bo mam dostęp do tego protokołu z komisji Unijnej i proszę Państwa jest on tak samo zgodny w części powiedziałbym, protokół porusza bardziej błahe sprawy, niż ja stwierdziłem podczas tych weryfikacji. Ponieważ błahość polega na tym, że tam jest kwestia użycia terminów dokumentacji projektowej z nazewnictwem konkretnych firm, w związku z tym to już uznano, że jest to niezgodne z konkurencją z zasadami konkurencji przepraszam. Z tego tytułu były potrącenia 25% z tych dotacji, natomiast kwota jest to tak jak powiedziałem nikt tej kwoty dokładnie nie zna. W związku z tym szanowna Rado proszę o poparcie mojego wniosku, żeby ten bałagan zlikwidować, jeśli nie, to Państwo musicie mieć świadomość, że też bierzecie na siebie część tego bałaganu, bo w tej Radzie też są radni, którzy byli w poprzednich komisjach. Chciałbym tylko powiedzieć, jeśli chodzi o tą drogę Radiową i w Kraszewie Nowym, że Komisja Rewizyjna poprzednia Komisja Rewizyjna podczas kontroli takiej jest protokół z 23 października 2012 roku, zapytała Wójta, co się dzieje z projektami, co się dzieje z tą inwestycją. Wójt jest to w protokole odpisał *sprawozdanie z realizacji, zadanie zostanie przedstawione Komisji w formie pisemnej do dnia 25 października 2012, co będzie stanowiło załącznik do niniejszego protokołu pokontrolnego*, to stwierdzenie dotyczyło obydwu dróg. W dokumentach, w żadnych dokumentach nie znalazłem odpowiedzi na to pismo. Czy ta sprawa już od 2012 roku była sprawą taką

niewyjaśnioną, budząca wiele niewłaściwości ? W związku z tym tak jak wspomniałem, że ja widzę opieszałość w tym tutaj Państwa, Gminy w wyjaśnieniu tej sprawy, ponieważ ta sprawa w dalszym ciągu na etapie chowania pod, zamiatania pod dywan, mówiąc kolokwialnie, ponieważ nikt nie próbuje tej sprawy wyjaśnić do końca i gdybym się nie upominał o te rzeczy no to pewno ta sprawa nie widziała przed radnymi następne 4 lata i byśmy w ogóle się nie dowiedzieli.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja tylko chciałabym w kwestiach czysto formalnych. Na terenie naszej Gminy funkcjonuje tylko jedno boisko Orlik 2012, i jest to boisko w Ostrówku. Pozostałe boiska są to boiska wielofunkcyjne, a nie Orlik. To już żebyśmy mieli jasność (...) Nie, to są boiska wielofunkcyjne taką one mają nazwę.(...) Nie, ale chciałabym żebyśmy się tego trzymali.(...) Następna rzecz, pan stwierdził, że trzeba by było zwrócić uwagę na kwotę, którą powinniśmy dostać. Nie panie Zdzisławie, jeżeli już, to trzeba by było zwrócić uwagę na kwotę, którą mogliśmy dostać, a nie powinniśmy dostać. To nie należało nam się jak psu miska.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto czy zapoznała się pani z protokołem komisji, która działa w ramach, która analizowała tą dokumentację ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Zdzisławie(…)”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto sekundkę. Moje pytanie proszę odpowiedzieć tak, nie. Czy pani się zapoznała z tym protokołem ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „No to, o czym rozmawiamy pani Doroto ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „A o czym my rozmawiamy ? Pan stwierdził, że to jest kwota, która Gmina powinna dostać.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto, Gmina powinna dostać wyższą kwotę niż otrzymała. Dlatego, że z tego protokołu wynika, że są potrącenia. Ja mam ten protokół, mogę pani zacytować.(…)”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** "Nie musi pan mi cytować, bo o tych potrąceniach słyszeliśmy. Było to już wcześniej podawane o 25%..”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „No dobrze, pani tego nie czytała i pani ze mną dyskutuje ? O czym ze mną pani dyskutuje pani Doroto ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „To przepraszam bardzo, jeżeli pan wszystko czytał, pan sporządził analizę, pan wszystko wie, to, dlaczego pan sam nie składa zawiadomienia do Prokuratury, tylko chce żebyśmy my na podstawie pana opowieści to zrobili.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ponieważ pani także bierze w tym udział. Pani była w poprzedniej kadencji była Przewodniczącą Rady Gminy i też chcę żeby w tym momencie, ponieważ ja jestem tylko w tej kadencji, natomiast pani też w tym uczestniczyła. Pani też tu jest. Ja chcę pani powiedzieć, że komisja, która była ...”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie byłam członkiem Komisji Rewizyjnej. Członkowie komisji do kontroli siedzą koło pana.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja chciałbym powiedzieć, tutaj w tym protokole jest wprost napisane. W związku z powyższym zamawiający naruszył art. 20 ust. 2 za prawo zamówienie publiczne. Jest do każdego punktu, są analizowane inwestycje takie jak: Budowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Klembów, są budowa sieci wodociągowej w miejscowości Klembów przetarg 1, przetarg 2, jest budowa kanalizacji sanitarnej ul. św.

Faustyna w miejscowości Ostrówek. I te 3 właściwie 4 zadania inwestycyjne były weryfikowane. W tych 4 zadaniach inwestycyjnych wszędzie były uchybienia polegające właśnie na przedstawieniu, czyli zastosowaniu materiałów niezgodnych. Ja wprost przeczytam, żebyście Państwo mi nie zarzucili, że ja mówię jakąś nieprawdę. Generalnie tu chodzi o naruszenie art. 35 poprzez ustanowienie wartości zamówienia wcześniej niż 6 miesięcy, czyli tu był jeden taki zarzut. Następnym zarzutem, zarzuty, że były użyte znaki towarowe wskazane w dokumentacji zamówienia publicznego, a to jest niezgodne. Nie należy wskazywać znaków. Tego typu uchybienia spowodowały, że komisja nam zabrała średnio 25% z każdego dofinansowania. Oczywiście wskaźnik był korekty, natomiast tam kwoty wynikają inne. I tyle, co mam do powiedzenia. Jeśli pani by się zapoznała, to by pani nie dyskutowała ze mną w ten sposób.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam panie Przewodniczący. Można panie Przewodniczący ? W jaki sposób ? Panie Zdzisławie, ja pana pytam, pan, znaczy informuję jakiego rodzaju są boiska, pan mi przerywa, pan mnie przepytuje czy ja się zapoznałam z protokołem. Ja teraz chciałam się dowiedzieć. Rozumiem, że to, co wskazała komisja są to przestępstwa, które podlegają ściganiu. Tak ?”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Proszę panią, czy to są przestępstwa ? Nie jestem policjantem, nie jestem prokuratorem. Dlatego z uwagi na to, że są poważne uchybienia, to jest niegospodarność przede wszystkim. To, jeśli chodzi o to. Natomiast ja mówiłem zupełnie, o czym innym. Mój wniosek dotyczył zupełnie innej kwestii. Ja pokazuję tylko, że takiego bałaganu w Gminie niż w finansach jest jeszcze więcej. A to wynika z tego, że proszę zwrócić uwagę, że niektóre zamówienia jeszcze idą w oparciu według o stare procedury, bo te nowe zamówienia, które oglądałem, które byłem w dziale inwestycji są już robione w miarę poprawnie i oby tak dalej było. Natomiast ja mówię o tym, co było do tej pory. Natomiast jest dziwny opór materii, że to wszystko jest tak bronione, że tutaj nie można nic nikomu zrobić. Pan Wójt poprzedni jest w tej chwili pierwszym na transparencie, który walczy o sprawiedliwość.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam pana, panie radny, ale wydaje mi się, jeżeli pan dokonał analizy jak widać bardzo gruntownej tej dokumentacji, pan to posiada, jest pan w stanie wykazać te naruszenia, to przecież pan może złożyć zawiadomienie do Prokuratury. Dlaczego chce pan żebyśmy, żeby Rada nie mając tej dokumentacji, nie mając tej wiedzy składała ?”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Bo ja złożyłem do Rady i w tej chwili jest do Rady. Jeśli Rada podejmie, chciałbym, żeby Rada też miała świadomość, jaka jest sytuacja w Gminie. I podjąłem taką drogę i proszę mi wybaczyć, ale jest to moja droga. Natomiast pani może złożyć do Prokuratury.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja przyjmuję to do wiadomości, natomiast pan stwierdził, że Państwo kontrolowali. Ja nie przypominam sobie, żeby w dokumentacji Komisji Rewizyjnej był choćby jeden protokół pokontrolny z przeprowadzonej przez Państwa kontroli w tej kadencji.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto, ja o tym powiedziałem, że na komisji, która miała się odbyć, cała komisja wyszła. A w tym dniu miała być omawiana sprawa kontroli. Ja byłem przygotowany do dyskusji, ja jestem przygotowany i dzisiaj. I żeśmy wczoraj na komisji rozmawiali, że to przyniosę, ponieważ Przewodniczący Komisji nie przedłożył, co

będzie przedmiotem posiedzenia komisji, ja nie przyniosłem tego materiału. Natomiast ten materiał mam, jeśli chcecie Państwo mogę odczytać, bo ja mam część materiałów, zrobiłem analizę tylko nie mam wniosku. Nie ma jakby rekomendacji dla Wójta, co trzeba zrobić, żeby tego, natomiast ja mam wyliczone nawet kwoty. Dla przykładu mogę podać: że na 3 tzw. Orlikach będę mówił, ale rzeczywiście są to obiekty wielofunkcyjne, poza tym obiektem w Klembowie, bo w Klembowie jest zwykle boisko z nawierzchnią trawiastą sztuczną i ten obiekt też był kontrolowany. W Dobczynie był obiekt kontrolowany i w Woli Rasztowskiej. W Woli Rasztowskiej rzeczywiście jest obiekt wielofunkcyjny. Natomiast te 2 pozostałe obiekty są to Orliki, boiska do piłki nożnej, ale nie zmienia to postaci prośbę Państwa. Nieważne jak będę je nazywał, tu chodzi o problem. I co chcę powiedzieć, jeśli chodzi o zestawienie całości tego zadania, to w Woli Rasztowskiej różnica wynosi 89 444 zł., w Klembowie wynosi 18 000 zł., w Dobczynie 12 000 zł. Wynika to głównie z zastosowania materiałów gorszej, jakości i niezgodnej z zamówieniem publicznym, czyli niezgodnie z warunkami zamówienia publicznego. Szersze szczegółowe kosztorysy powyliczone były obmiary w Woli jest też sytuacja tego typu, na tym obiekcie, że ogrodzenie boiska jest w dokumentacji projektowej jest 550 m. natomiast jest wykonane rzeczywiście 530 m, 20 m brakuje. Natomiast dowód jest taki, że podczas wykonywania dokumentacji do zamówienia publicznych nikt takiej dokumentacji przed przekazaniem do przetargu tego nikt nie kontrolował. Obmiary były zawyżone a nikt tego nie korygował. To są uchybienia, które mają wpływ na wartość tego. Dzisiaj tych pieniędzy byłoby znacznie więcej. Gdyby nawet twierdził, gdyby Komisja Unijna sprawdzała, jakość wykonania zgodnie z zamówieniem publicznym to myślę nie daj Boże zabrałaby nam całą kwotę. Natomiast tu była mowa o uchybieniu, było tylko w zakresie zastosowania znaków towarowych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Mam pytanie do pana Wójta, czy ten obiekt w Woli Rasztowskiej, czy instytucja, która dofinansowała ten obiekt przeprowadziła kontrolę ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Co do boiska w Woli Rasztowskiej nie mam takiej wiedzy, bo to budowa była 3-4 lata temu. Natomiast, jeśli chodzi o boiska w Klembowie i Dobczynie tak oczywiście Komisja Europejska badała dwukrotnie, te boiska zarówno pod względem procedury zamówień publicznych jak również samego wykonania. Nie było żadnych uchybień. Natomiast, jeśli jestem przy głosie pozwolę sobie na komentarz, bo nie daje mi to spokoju. Protestuję przeciwko powielaniu kłamstwa, że Gmina Klembów sprzeniewierzyła czy też w Gminie Klembów sprzeniewierzono 500 000,00 zł. na projekty. Skąd pan tą kwotę, wziął ? Pan zsumował kwotę tabelki, którą ja przygotowałem dla Państwa. Było to zestawienie wszystkich prac projektowych wykonanych w latach 2009-2014. Większość tych projektów została wykonana. Więc ja nie rozumiem skąd te pana oskarżenia i bardzo proszę o nieużywanie tego typu argumentów oraz zważanie na słowa. Generalnie, jeśli tutaj chodzi o parę tematów. Ja starałem się nadążać za panem, pana tokiem rozumowania. Ale pozwolę się odnieść do kilku kwestii. Jeśli chodzi o projekty, projekty ul. Radiowej i ul. Leśnej w Nowym Kraszewie. Tak jak mówiłem na poprzedniej sesji te projekty wpłynęły. Natomiast wówczas też powiedziałem, że nie znam, nie mieliśmy czasu sprawdzić ich kompletności. I one nie są kompletne w związku z tym wnioskowaliśmy u projektanta o uzupełnienie tych projektów. Do tej pory projektant tego nie zrobił, natomiast w międzyczasie wpłynęła informacja z sądu w Węgrowie o planowanej rozprawie 5 października. I to jest dla mnie kluczowa kwestia 5 października spotykamy się w sądzie i będziemy rozstrzygać tą kwestię.

I też absolutnie nie przyjmuję zarzutu o opieszałości czy braku działań. Jeszcze pragnę przypomnieć, że te zestawienie prac projektowych wykonaliśmy z mojej inicjatywy. To była jedna z pierwszych rzeczy, którą kierownik Referatu Inwestycji zrobił w momencie, kiedy rozpoczął pracę w Urzędzie Gminy. Kolejna rzecz, jeśli chodzi o dofinansowanie 1 500 000 zł. to, co pan mówi to znaczy, że nie ma pan kompletnie pojęcia o specyfice dofinansowania z Unii Europejskiej. Mogę tyle panu powiedzieć, kompletnie nie ma pan pojęcia. Podejrzewam, że by nie było tej dyskusji gdybyśmy w ogóle nie dostali. To by nie było tematu. Cieszymy się, że dostaliśmy 1 500 000 zł. na inwestycje wodociągowe. Przypomnę, że w pierwszym rozdaniu nie otrzymaliśmy, bo za mało punktów otrzymaliśmy. W dogrywce udało się pozyskać te fundusze. Natomiast niech pan porozmawia z jakimkolwiek Wójtem lub Burmistrzem, jakie są realia udzielania dotacji. I to, że instytucja wdrażająca ucina pewna kwotę, to jest całkiem normalne. Takie są realia. Ma pan oczywiście rację, były błędy w tej specyfikacji przetargowej, które spowodowały obcięcie. Tylko chcę zwrócić uwagę na specyfikę. Tamta dokumentacja była przygotowywana przy założeniu, że finansujemy ze środków własnych, gdzie można było sobie pozwolić na takie zapisy. Natomiast w momencie, kiedy była szansa na otrzymanie dotacji został złożony wniosek, jeszcze przez mojego poprzednika o dotację na te inwestycje. Podczas weryfikacji okazało się, że dokumentacja zawierała może nie błędy, ale zapisy, które komisja europejska nie akceptuje. Naprawdę wykonaliśmy ogrom pracy, ci pracownicy instytucji wdrażającej siedzieli u nas w Urzędzie przez ponad tydzień weryfikując bardzo dokładnie dokumenty. Cały Urząd był zaangażowany, moim zdaniem powinniśmy się cieszyć, że osiągnęliśmy sukces w postaci 1 500 000 zł. I jeżeli ktoś nie potrafi tego docenić, to ja już tego nie rozumiem, to ja tracę motywację w takim razie.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie z pana wypowiedzi wynika, że jest wszystko OK. Natomiast komisje, natomiast wszyscy, co ja mówię to jest nieważne. Widzę, że pan machnął, założył okulary i nie widzi, co się dzieje. Np. pan mówi, że wszystko jest OK., że Państwo robiliście te projekty z własnych funduszy. No to pytanie moje jest, skoro żeście te projekty chcieli wykorzystać, to trzeba było dostosować te projekty do wymagań unijnych. Pytanie jest teraz, czy ktoś w tym czasie. Przecież tyle pieniędzy zostało zmarnotrawionych. Pytanie czy ktoś poniósł odpowiedzialność za to. Czy chociaż odpowiedzialność personalną ? A są osoby jeszcze pracują osoby, które. Czy chociaż dostał naganę ktoś za to ? W ogóle nie ma winnych. Nie ma winnych natomiast, niech mi pan nie zarzuca, że ja nie wiem, co ja mówię, bo ja czytam, pan mówi z tego, że to były błędy. Tu nie ma błędów, komisja nie pisze o błędach. Komisja pisze o naruszeniu prawa, a pan mi mówi, że to były błędy, które no. Cieszymy się, że dostaliśmy 1 500 000 zł., no to cieszymy się, że to w ogóle żeśmy dostali. No to cieszymy się dalej, prawda. Natomiast sytuacja jest taka, dlaczego nie dostaliśmy wyższej kwoty. Ja nie mówię teraz tylko o tym. Tylko pytanie, czy pan postawił to, na którejkolwiek komisji. Czy pan to z nami omówił ? Czy pan to z nami omówił ? To, że pan daje sobie zasługi to, że pan dał nam to zestawienie. Ja chciałbym powiedzieć, że to zestawienie było na nasz wniosek. My w tym roku wystosowaliśmy na ręce Przewodniczącego wniosek i ta kwestia była dwie sesje odsuwana bo pan miał dużo roboty. To nie było, że pan sam z łaski nam ten wniosek dał zresztą taka jest rola, żeby pan te wnioski, żeby tą dokumentację nam dostarczył. Chodzi o przejrzystość finansów publicznych. I proszę nie zarzucać komuś, że ktoś jest mniejszym patriotą niż pan, bo wygląda, że jest pan największym patriotą a reszta ci

co walczą z taką (...) to są dla pana gorszej, jakości ludzie, oni działają przeciwko. Chciałbym zwrócić uwagę tylko tak samo jak pan S., bo ta kwestia też będzie tutaj poruszona. Bo pan jego obarcza winą, że on ujawnił, że Gmina przejęła tyle nieruchomości. A może Gmina by się pochyliła nad tym. Gdyby poprzednicy tego nie zrobili, to oni są winni a nie pan S., który to ujawnił. Pan S. ujawnił w innej sytuacji, kiedy był wściekły na Urząd, który mu nie udzielał informacji. Także powinniśmy mu być winni, że nareszcie ta sprawa powinna być uregulowana i za 10, 100 lat nikt nie będzie miał roszczeń do Gminy. A nie obarczać taką sytuacją. Natomiast Gmina powinna działać zgodnie z prawem, w zakresie prawa. Chyba to jest jakby pierwsza część naszego statutu. Proszę też zwrócić uwagę na to, ale pan nie podjął działań. Natomiast bardzo szybko pan zgłosił do Policji pana S., a tu pan działa opieszale.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Mam takie pytanie, à propos boisk tutaj. Było tak boisko wielozadaniowe, wielofunkcyjne i boiska Orliki jak pani mówiła. To jak to w końcu jest na terenie Gminy. Czy my mamy te Orliki tylko jedno to boisko.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Orlik jest tylko jeden.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „To znaczy tylko to właściwie, przepisowy tzw. Orlik.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Tak, proszę Państwa, my bardzo cieszyliśmy się z wyborów pana Wójta i wiedzieliśmy, że Gmina ma być, ja będę to powtarzała cały czas, bo tak było, że Gmina ma być w końcu przejrzysta, w Gminie ma być w końcu porządek i mieszkańcy mają się czuć bezpiecznie, że mieszkają w tej Gminie. Dlatego też to, co pan Wójt powiedział oczywiście jest to panie Wójcie troszkę zmieniona wersja tego. Dlaczego pan przygotował ten dokument, który nam pan przesłał ? Ja mam przy sobie wniosek, który złożyliśmy na ręce oczywiście pana Przewodniczącego, żeby włączył do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Gminy, punkt dotyczący informacji odnośnie projektów inwestycyjnych. I w piśmie przekazaliśmy, jakie konkretnie informacje chodzi. Uprzejmie prosimy to było 31 stycznia 2015 r. o włączenie do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Gminy Klembów, punktu pt. *Analiza informacji odnośnie projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach Gminy Klembów w latach 2004-2014, oraz zleconych do wykonania przez Wójta Gminy Klembów w latach 2004-2014, a niewdrożonych do wykonania do chwili obecnej.* Oczekujemy przesłania radnym wraz z materiałami na najbliższą sesję opracowania zawierającego niżej wymienione informacje. Nazwa zadania inwestycyjnego, którego dotyczy projekt, rok budżetu Gminy Klembów, w którym to zadanie było ujęte, data podpisania umowy na wykonanie projektu oraz ewentualnych aneksów do umowy, całkowity koszt wykonania projektu, data protokołu wykonanego odbioru projektu. Oczywiście pan Przewodniczący informował nas chyba dwukrotnie, że jest problem z przygotowaniem tej informacji. My ją odkładaliśmy ze zrozumieniem pisaliśmy, tak rozumiemy oczekujemy włączenia tego punktu do porządku obrad. To powstało z tego, że chcieliśmy, żeby w końcu te projekty, które. Pan będzie zlecał kolejne, będziemy wykonywać, wydawać pieniądze. One nie będą realizowane, albo pan zacznie realizować. Natomiast wydaliśmy pieniądze, których nie widać, to podatki nasze były panie Wójcie. To oczekiwania nasze były panie Wójcie. To nie jest tak, że my się pogodzimy z tym, że zmarnowano ileś pieniędzy. Wydaliśmy radośnie ileś pieniędzy, bo Rada głosowała każde zadanie pan poprzedni Wójt Rakowski uznał, że za stosowne do włączenia do planu budżetu na dany rok. Dobrze mają być te zadania wykonane róbmy projekty. Dzisiaj nam pan mówi, że my tutaj działamy w sposób, ja nie wiem jak to nazwać, że my tu kłamiemy czy. Niema takiej sytuacji pracujemy na dokumentach

i pracujemy na informacjach, te informacje pochodzą od pana, więc są rzetelne. I pan nam mówi, że mamy mówić oczywiście ja się z tym godzę. I mamy teraz powiedzieć, że to, co nam pan przekazał nie jest prawdziwe ? Więc gdzie są te pieniądze, gdzie są te projekty, gdzie te zadania w terenie, bo teraz, jeżeli zamknijemy ten rozdział i uznamy, że pan zaczyna od początku, to panie Wójcie za chwilę zacznie się tak samo jak już było, a my tego, nie chcemy. Nie da się zamknąć rozdziału gdzie nie ma pieniędzy i nie ma inwestycji. Więc z tym zadaniem coś musimy zrobić.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Chciałabym dowiedzieć się już tak dokładnie, o wskazanie, w jaki sposób nastąpiło to uszczuplenie w budżecie Gminy na tą kwotę 530 000 zł., o wyjaśnienie tego przez wnioskodawcę.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Szanowna Rado, to są zliczone koszty wszystkie z wykazu zliczone są koszty, jakie ponieśliśmy na wykonanie projektu a nie wykonaliśmy zadań. To są te koszty, czyli te pieniądze, które zostały wydane na projekty, te projekty nie znalazły realizacji.”

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała projekt oświadczenia w sprawie ustosunkowania się Rady Gminy do wniosku Radnego Pana Zdzisława Rasińskiego z dnia 28 maja 2015 r.

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Proszę uprzejmie § 23 ust. 2 punkt 3 *Oprócz uchwał Rada może podejmować: 3) oświadczenia - zawierające stanowisko w określonej sprawie.* To na podstawie Statutu.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Mam tylko pytanie do Państwa radnych sama też jestem radną tutaj. Dlaczego Państwo nie chcą przyjąć do wiadomości informację, które przekazał pan Zdzisław Rasiński ? I tego, co miał Państwu do powiedzenia. To jest ewidentne lekceważenie jego pracy, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dzisiaj Państwo Prezydium odczytali nam pismo, o którym my nie mieliśmy wiedzy. Natomiast teraz już wiemy jak ono brzmi. Na jakiej podstawie Państwo to pismo przygotowali ad hoc, kiedy te informacje teraz zostały przedstawione ?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** odpowiedział na podstawie zgromadzonych dokumentów.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To powinniśmy zmodyfikować poprzez tę dyskusję, którą tu prowadzimy, bo to Rada ma przecież to oświadczenie przyjąć.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Pani radna jest ustosunkowanie się Rady do zarzutu.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Rady nie Prezydium.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Ale ktoś musi to przygotować.”

**Radny pan Wojciech Śliwa:** „Proszę Państwa, ja np. nie posiadam wiedzy, żeby nastąpiło złamanie tutaj prawa, jakieś nadużycie. Natomiast, jeżeli ktokolwiek wie o takim nadużyciu ma obowiązek powiadomić odpowiednie organy do tego. W tym przypadku dziwię się, dlaczego do dzisiaj pan Rasiński tego nie zrobił.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „To w takiej formie pismo zostaje rozumiem. Państwo wiecie to, co my wiemy, bo prowadziliśmy długą dyskusję i wyszło z niej tylko odczytanie tego pisma, które nijak ma się do naszej przeprowadzonej dyskusji. Może większość z Państwa radnych jest za tym pismem, ja do nich nie należę jestem w tej mniejszości. Jeżeli



to ma być oświadczenie to Państwo przegłosujcie. Będzie, chociaż widać, kto się z tym zgadza.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ja uważam, że jeżeli tu jest taka kwestia sporna. Nie wszyscy radni się z tym zgadzają, drogą uchwały przekażmy sprawę Komisji Rewizyjnej, niech ona się bliżej temu przyjrzy, przeanalizuje te projekty jak faktycznie było i wtedy taki wniosek będziemy wysnuwać. Będziemy mieli protokół pokontrolny, w którym coś na pewno będzie napisane i wtedy będziemy się do tego możemy ustosunkować.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja może wyjaśnię, że oświadczenie jest procedowane w trybie uchwały, więc może przegłosujemy i wtedy będzie wszystko jasne.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja chciałabym, tylko wiedzieć. Czy jest w końcu tak jak tutaj pan Rasiński mówi, czy też nie ma ? Jeżeli mamy tę Komisję Rewizyjną, Komisja Rewizyjna rozpoczęła pracę i uważam, że zasadny jest wniosek pana Piotra. Zaczęła pracę nad tym tematem. Złóżmy to uchwałą niech dokończy tę pracę.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja proponuje przegłosować to, ponieważ dyskutowaliśmy już. Natomiast, jeżeli Państwo chcą, żeby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę nie widzę żadnego problemu. Proszę na następną sesję przygotować projekt uchwały, przedłożyć będziemy głosować.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Uważam, że Komisja Rewizyjna na pewno rzetelnie się przyjrzy tej sprawie. I jeżeli z wniosku Komisji, które wysnuje jest tak jak twierdzi pan Rasiński, to wtedy możemy taki wniosek sformułować. I podjąć decyzję czy przekazujemy sprawę do Prokuratury, czy też nie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Zawsze to możemy zrobić. Jeżeli Komisja Rewizyjna przedłoży nam dokumenty stwierdzające nieprawidłowości ściągane przez prawo, to oczywiście, że będziemy wtedy składać taki wniosek. I to niezależnie czy któryś radny to złoży, czy nie. To będzie dla nas wynikało z ogólnie obowiązujących przepisów.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale przecież to pismo jest, ta forma tego pisma jest przedwczesna. Co my mamy głosować, proszę Państwa ? To, co prezydium nam odczytało ? To, co Pan Przewodniczący nam odczytał ? Bo ja nie rozumiem, co my dzisiaj mamy przegłosować. Czy że mamy zamknąć sprawę w tym temacie, jako Rada, bo nas nie interesuje, a zlecamy Komisji.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie, my w tej chwili tutaj w tym oświadczeniu jak Państwo usłyszeli, po prostu, tylko odnosimy się do wniosku i to wszystko.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Chciałem zapytać Prezydium Rady. Czy te wnioski sformułowała wyłącznie o te emaile i te pisma, które wysłałem ?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Tak.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „No, ale tam nic nie ma na ten temat. Ja dzisiaj podałem więcej informacji, przedstawiłem konkrety. Jeśli chcecie Państwo, jako Rada chcecie dokumentację źródłową ja mogę Państwu tą dokumentację uzupełnić, przesłać. Natomiast była mowa o rozmowie, była dyskusja i skoro Państwo byliście już przygotowani, czyli Państwo z góry już założyli, że już podejmujecie uchwałę, czyli oddajecie uchwałę bez względu na to, co Rada powie i co radni powiedzą.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** powiedział, że w tej chwili odpowiadamy na pana wniosek złożony w dniu 28 maja 2015 r. a nie zamyka to sprawy, aby zajęła się tym Komisja Rewizyjna.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Proszę Państwa, mając na uwadze stanowisko Rady, które pani Przewodnicząca odczytała oraz wniosek pana Zakrzewskiego. To może w kontekście wypowiedzi pana radnego Rasińskiego, że na Komisji Rewizyjnej miał jakieś materiały. Komisja się podobno rozeszła, nie można było nad tym pracować. To może rzeczywiście na dzień dzisiejszy nie mamy takiego przekonania, takiej wiedzy że jest możliwość zaistnienia, jakiegokolwiek przestępstwa. To, więc może niech Komisja Rewizyjna to zagadnienie zbada i w zależności od wniosku Komisji Rewizyjnej będziemy dalej postępować. Ewentualnie dzisiaj byśmy to stanowisko zmodyfikowali o to, że ewentualnie nie przesyłamy a wnosimy o zbadanie sprawy przez Komisję Rewizyjną, bo pan radny Rasiński przedstawia pewne sytuacje. To są ustalenia z jego pracy, a może ta praca powinna być niejako zrobiona w większym zespole i wtedy być może by zaistniały inne wnioski. Tu mamy takie zestawienie pewnego typu wnioski radnego Rasińskiego, dowodów nie mamy.(...) Ja nie wiem czy nie mamy ? Pan radny Rasiński pewne wnioski wysnuwa. Z pytaniem czy jesteśmy w stanie te jego wnioski nijako obalić czy powiedzieć, czy konkretnie w tym przypadku, w którym miejscu się pan myli. Być może Komisja Rewizyjna to jakoś by zweryfikowała.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja chciałbym tylko wskazać, że w części opracowaniach uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej. Dokonywaliśmy wspólnych obmiarów i członkowie Komisji Rewizyjnej już na oględzinach widzieli, że materiał niewłaściwy jest zastosowany. No są członkowie Komisji i niech zaprzeczą, jeśli jest to nieprawdą. Zresztą jest dokumentacja fotograficzna szczegółowo wykonana. Dokumentacja fotograficzna w moim opracowaniu się znajduje. Tylko jak powiedziałem chciałem to przedstawić na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Jednakże z uwagi na bojkot i próbę odwołania mnie, czyli niechęć współpracy (...) no nieudany, bo sam się odwołałem. Więc ta sprawa nie znalazła światła dziennego. To nie oznacza, że nie ma dowodów i materiałów w tej sprawie, bo przecież Komisja Rewizyjna działała w tej sprawie zgodnie z zadaniami statutowymi.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący, ja tylko czegoś nie rozumiem, bo pan zarzucił, że powstały projekty, które nie zostały wykonane. Natomiast teraz pan mówi o wykonanych rzeczach, czyli wykonanym boisku i kontroli czegoś, co było wykonane, więc chciałabym, żeby pan był uprzejmy troszkę to rozdzielić, bo to dotyczy wniosku. No, jeżeli najpierw pan zarzuca, że został wykonany projekt a nie zostało wykonane to zadanie. A później pan twierdzi, że to zadanie zostało wykonane źle. No to w końcu zostało wykonane, czy nie ? Proszę sprecyzować, bo pan mówi, wydaje mi się o dwóch rzeczach i pan je był uprzejmy niestety połączyć. I wytwarza to jednak pewien chaos.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Szanowna pani radna. Chciałbym zwrócić uwagę, że tak samo pani dostała wykaz niezrealizowanych inwestycji, a wykonanych projektów jak i ja. Jakiego dowodu Państwo chcecie w tej sprawie ? Jakiego chcecie dowodu w sprawie, jeżeli za projekty zostały zapłacone pieniądze, a projekty nie zostały wykonane. Przecież ta rozprawa w sądzie, próba ugody to jest tylko takim wyjściem z impasu. Wyjściem z impasu próba odzyskania pieniędzy to byśmy tych pieniędzy nie odzyskali. I to, że on zechciał współpracować to tylko jest jego brak świadomości albo lęk żeby właśnie nie miał żadnych innych gorszych problemów. To jest pierwsza sprawa. To mówimy o projektach, mówimy o tym pierwszym, który był wniosek ad hoc, co ja złożyłem po otrzymaniu tego samego zestawienia, który także pani dostała. Pani nie widzi problemu a ja widzę problem tam. To jest kwestia. Natomiast ja podając, że ta sprawa nie została we wniosku w tym ostatnim moim

uzasadnieniu, że podtrzymuje wniosek, bo pan Przewodniczący Rady nie wspomniał o tym, że wysłał do mnie pismo i nazwał, że ten wniosek mój jest nie tego zapomniał w oświadczeniu podać, że ten wniosek, że tam Rada wysłała do mnie, że ten mój wniosek jest nie znajduje umocowania w przepisach prawnych. Wstrzymanie, że należy podjąć decyzję albo tak albo nie. Tego nie ma w tym wniosku. To jest po pierwsze. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że ja mówiąc o tym, że jest wiele nieprawidłowości wskazałem na inne rzeczy, które też w tej Gminie źle się dzieją. Przy okazji argumentacji mojego wniosku, żeby jednak wszcząć postępowanie, po to żeby wyjaśnić do końca sprawę. I to, że pani dodała dwie sprawy no to jest kwestia interpretacji. Natomiast ja, mój wniosek dotyczył rzeczywiście wykonania projektów oraz niezrealizowanie inwestycji oraz wypłacenia pieniędzy za projekty, których nie było. To, że sprawa jest teraz w trakcie wyjaśniania to nie oznacza, że mleko się nie rozlało. Bo to, że ktoś naprawia szkodę to jest jeden element całego medalu. Natomiast doszło do jakiegoś w momencie do jakiejś nieprawidłowości ja chciałbym żeby tą sprawę zbadała Prokuratura i tyle.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Przepraszam bardzo panie Zdzisławie, ale to pan był uprzejmy połączyć te sprawy a nie ja. To jest jedna sprawa. A druga sprawa czysto prywatna kwestia mojego wzroku. To, co ja widzę, to moja prywatna sprawa i to, że tracę wzrok, to też jest moją prywatną sprawą. I proszę się do tego nie odnosić.”

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „Panie Radny Rasiński, wczoraj na Komisji Rewizyjnej było ustalone, że z panem Wójtem z Komisją, że ten raport pokontrolny tych obiektów sportowych zostanie przedstawiony na następną komisję. Na następnej komisji będzie rozstrzygnięty przedstawiony na następnej Radzie. a teraz może przerwijmy tą dyskusję i ustosunkujmy się do tego wniosku pana. Chodzi głównie o te zarzuty do Prokuratury. I skończmy tą dyskusję.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pani Doroto, nawet nie pomyślałem o pani wzroku. Ja po prostu mówię językiem potocznym. Może powiedziałem, że proszę spojrzeć, natomiast pani jest bardzo wrażliwa. Natomiast nawet nie pomyślałem. Jeśli panią uraziłem, to przepraszam. To jest po pierwsze. Druga sprawa rzeczywiście wczoraj na Komisji panowie zapytali mnie o ten projekt. Ja powiedziałem, żebym wiedział, że będzie dyskusja na ten temat, ponieważ nie otrzymałem projektu, czy jakby planu posiedzenia Komisji. Natomiast ta kwestia dotyczy jak pani Dorota powiedziała słusznie drugiej sprawy. Natomiast wniosek jest rzeczywiście. Natomiast tutaj jest dokument przygotowany natomiast on był przygotowany już na poprzednią sesję. Na poprzednią sesję był przygotowany jednakże nie odbyło się, bo Państwo zajęliście się odwoływaniem mnie.”

**Radny pan Adam Ćwiliński:** „No, ale wczoraj na Komisji było ustalone z panem Wójtem, że to zostanie przedstawione na następną Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna, w której uczestniczył też pan Wójt. I było ustalone, że ten protokół pokontrolny tych obiektów sportowych zostanie dostarczony na następną sesję Rady.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie radny, ja nie wiem, z kim pan uzgadniał, co pan uzgadniał. Natomiast ja powiem, co powiedziałem. Państwo zapytaliście mnie czy mogę przygotować, dokończyć ten projekt, czy tą kontrolę. Natomiast ja powiedziałem: ja mam to przygotowane, natomiast nie mam sformułowanych wniosków. To powiedziałem. Te wnioski musimy sformułować razem. Ponieważ ja nie będę przygotowywał sam wniosku, ponieważ Państwo jesteście w opozycji w stosunku do mnie. I wszystko to, co dla Państwa jest czarne to dla mnie jest białe i odwrotnie. Tak samo było przy budżecie, Państwo nie widzieliście

żadnego problemu, bo Państwo nie będziecie głosować, Państwo nie byliście wtedy. W związku z tym taka sytuacja jest i teraz. Dlatego chciałbym żeby ten wniosek, rekomendacja dla Wójta była przygotowana wspólnie, żeby to utarło się. Natomiast to nie ma nic wspólnego jedno z drugim.”

**Radny pan Wojciech Śliwa** złożył wniosek o zamknięcie dyskusji nad tym punktem.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o zajęcie stanowiska Radcy Prawnego.

**Mecenas pan Jarosław Karapuda:** „W porządku obrad jest rozpoznanie, zajęcie stanowiska wobec wniosku pana Rasińskiego i powinno to zostać przegłosowane. Ewentualnie nad tym wnioskiem formalnym. Nie wyklucza również to przygotowanie na kolejne obrady, na kolejną sesji projektu uchwały o skierowanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej. Może się przecież Komisja w najbliższym czasie tym zająć.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Pan Ćwiliński powiedział, że w Komisji padła propozycja żeby na następna Komisję przyjąć ten temat jakoś dodatkowo rozpatrzyć. Tzn. ja nie znam tego tematu dokładnie, co tam ustalaliście na Komisji Rewizyjnej. Proponowałbym to przenieść na kolejną sesję.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Jeżeli chcecie Państwo głosować to pismo, czy to oświadczenie, które macie w ręku, które sporządziliście. To wnoszę o to, żeby go zmodyfikować o informacje przedstawione wam, nam przez pana Rasińskiego i ewentualnie załączyć to, jako załącznik do tego oświadczenia. Bo teraz już Państwo tę wiedzę, którą wam przekazał macie i nie możemy udawać, że my nic nie wiemy, nie widzimy. I nie chodzi tu o to czy ktoś słyszy, czy widzi tylko chodzi, że ta wiedza przekazana w formie mówionej. Więc myślę, że każdy do niej w jakiś sposób się musi. Natomiast, jeżeli jej zabraknie, to nawet nie mamy prawa głosować, bo albo będzie wniosek zmodyfikowany, albo krótkim pismem, że radny Rasiński przedstawił stanowisko w formie załącznika do protokołu. Jak możecie lekceważyć ? Bo ja uważam, że to jest po prostu lekceważenie czyjejś pracy i czyjejś wiedzy.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał radną panią Jadwigę Szewczyk o propozycje zmodyfikowania oświadczenia.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Należy zmodyfikować go o tę część, która stanowił tu wystąpienie. To już leży w gestii właśnie Prezydium, żeby zrobić przerwę, przygotować, zrobić ewentualnie z tego, co tu jest (...) Albo zmodyfikować poprzez sam ten, tę część z protokołu sesji, bo w taki sposób, jeżeli to przekazujemy to w tym suchym zakresie, a odbyła się dyskusja to tak nie można głosować.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** przedstawił zmodyfikowaną treść oświadczenia przez dopisanie zdania: *Na sesji w dniu 30 lipca 2015 roku radny Zdzisław Rasiński przedstawił swój wniosek i informacje w sprawie.*

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Wysoka Rado, panie Wójcie ja rozumiem, że stanowisko Rady za chwilę będzie podane głosowaniu. Abstrahując od tego czy są dowody czy ich nie ma. Czy są jakiegokolwiek podejrzenia, że doszło do jakiegokolwiek popełnienia przestępstwa związanego w ramach tego wniosku pana Rasińskiego. Ja bym wnosił tak jak powiedziałem wcześniej, żeby dzisiaj ustalić, że będzie sporządzony projekt uchwały na najbliższą sesję Rady Gminy, w którym Rada zleci Komisji Rewizyjnej powiem tak kolokwialnie przebadanie tego zagadnienia, o którym pan Radny Rasiński wspomina. Żebyśmy jeszcze dogłębniej,

pewniej poznali te wszystkie informacje, które są przekazane. Nie zarzucam panu Radnemu Rasińskiemu, że czy ma rację, czy nie ma racji. Ale chciałbym żeby było przebadane przez Komisję Rewizyjną i zostało zlecone na najbliższej sesji stosowną uchwałą.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** przedstawił projekt oświadczenia, po czym poprosił o przystąpienie do głosowania

**Za - 11**  
**Przeciw - 3**  
**Wstrzymało się - 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Oświadczenie Nr 4.2015 zostało podjęte.

## **Ad. 20.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie ustosunkowania się do zarzutów zawartych w piśmie załączonym do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 2 lipca 2015 r. LEX-I.40.183.4.2015.MZ.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk** odczytała projekt oświadczenia do pisma Wojewody Mazowieckiego.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Mam pytanie czy tam w tym zestawieniu, o których tutaj właśnie przeczytano jest rzeczywiście jakaś działka, która jest w Woli Rasztowskiej i tej droga, drogi dotyczy nadanie jej nazwy, bo Państwo macie przed sobą zestawienie, rozumiem tak ?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Tu są przedstawione numery działek i w tym oświadczeniu się powielają.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „No, ale właśnie. Rozumiem, że numery działki jest przypisany do określonej drogi w określonej miejscowości i że tej drodze nadano nazwę. I chciałabym dowiedzieć się czy jest, występuje tam działka, o której nadano mówię o drodze określoną nazwę w Woli Rasztowskiej?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Nie ma ?”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo Państwo mają jakąś wiedzę, która wynika z dokumentu. Mówię o tym zestawieniu. I chciałabym wiedzieć czy w tym zestawieniu jest droga i nazwa tej drogi, która by znajdowała ta droga w Woli Rasztowskiej.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „To nie dotyczy działek w Woli Rasztowskiej.”

**Wiceprzewodnicząca pani Hanna Stańczyk:** „Nie, na pewno nie ma.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** przedstawił projekt oświadczenia, po czym poprosił o przystąpienie do głosowania

**Za - 11**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Oświadczenie Nr 5.2015 zostało podjęte.

## **Ad. 21.**

### **Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.**

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie wszystkie interpelacje, które przekażę w jednym wystąpieniu dotyczą spraw bardzo istotnych dla moich mieszkańców. Pierwsza z tych interpelacji, to jest sprawa zatok autobusowych w Woli Rasztowskiej. Nie wiem czy pan zapoznał się w ogóle z tematem budowy tych zatok. Czy widział pan dokumentację dotyczącą odbioru tych zatok, bo ten teren pozostał nieuporządkowany przez wykonawcę. Za chwilę upłynie zapewne nam termin gwarancyjny, ja w ogóle nie wiem czy jest protokół odbioru. Natomiast zgłaszam to panu, ponieważ próbowaliśmy sami we własnym zakresie jakoś to uporządkować. Tam okazuje się, że nie da się uporządkować, bo tam leży gruz. Też przez wykonawcę w ogóle niezdjęty stamtąd, nie jest wysiana trawa, a powinna być. W ogóle wygląda nam na to, że to zadanie nie zostało zakończone. Ja zatrzymałam się na takim etapie i znam problem do tego czasu, że projekt, który wykonywała Gmina Klembów był nieprawidłowy. I ze względu na to, że ten projekt poszedł do realizacji przez Województwo, to w pewnym momencie okazało się, że jest niemożliwy do wykonania w takim zakresie, ponieważ przy jednej z zatok, tam była kwestia ustawienia słupków, które to słupki po prostu zagradzały drogę i nie mógł wyjeżdżać właściciel ze swojej posesji. Także zgłaszam to panu, jako bardzo istotną sprawę i chciałabym, żeby pan pisemnie tutaj odpowiedział. Dlatego, że ten temat będziemy poruszali na najbliższym zebraniu z mieszkańcami, bo to od nich spływają te głosy. Kolejna sprawa dotyczy boiska, tutaj też dla pana i tu dla pana Kierownika po ostatnim tygodniu ja nie zdążyłam jeszcze Państwu tego zgłosić, ale na boisku leżą potłuczone butelki. Tam chodzą te dzieci szkolne ćwiczyć tzn. grają sobie w piłkę. Nie było, komu uprzątnąć, bo tym razem niestety nie dostaliśmy informacji, kto będzie, tam na boisku nie wiem czy grał czy tam miał spotkanie. Bo zazwyczaj mamy, bo zazwyczaj ci młodzi te śmieci, które tam powstaną po prostu wynoszą do drogi i firma odbiera. Tak tym razem się nie stało i ja nie mogę namierzyć tej osoby, która użytkowała to boisko, ale tam rzeczywiście są szkła. I tutaj nie potrzebuję pisemnej tutaj pana wypowiedzi chcę tylko, żeby problem właśnie pan znał ten problem. Jest też kolejna sprawa i dotyczy ona świetlicy tej, która miała tam stanąć na dz. 46 i tutaj też bym chciała, żeby pan się odniósł, jeśli jest to możliwe w krótkim mailu, żebyśmy mieli wiedzę, na jakim etapie ma pan to zadanie do wykonania. To jest z funduszu sołectkiego kwota przeznaczona. I też panie Wójcie jak pan będzie realizował oświetlenie w Woli Rasztowskiej to zdaje się, że jest już to pozwolenie na ul. Słoneczną, bo tam dwie ulice mamy do wykonania. To są takie z tych spraw najpilniejszych, które mi mieszkańcy przekazali. A i jeszcze została nam jedna sprawa, którą też musimy panu zgłosić, bo to jest z chyba przychodzą do nas i co któryś tydzień mamy ten sam problem, a pan już mówił, że tego się nie da. No musi się dać, panie Wójcie, to jest oświetlenie ul. Kościelnej, tam jest do oświetlenia chyba jedna czy dwie lampy. Tam brakuje po prostu lamp, ci ludzie tam boją się, powiedzieli, że mają ciemno, wieczorami czują się po prostu niebezpiecznie.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jeśli chodzi o potłuczone butelki na boisku, naprawdę po raz kolejny powtarzam, nie trzeba z takimi tematami czekać na sesję. Jest Zakład Gospodarki Komunalnej, jeden telefon i pan Leszek zorganizuje ekipę, która posprząta. Naprawdę sesja to nie jest miejsce na zgłaszanie tego typu rzeczy. Świetlica i realizacja tej świetlicy z funduszu sołeckiego, czekam na inicjatywę sołectwa. Ja nie wiem, co tam tak naprawdę ma być realizowane jest 15 000,00 zł. jest zapisane w budżecie, ostatnio z panem sołtysem rozmawialiśmy czekamy na Państwa inicjatywę. Jeśli chodzi o oświetlenie takich ulic jest całe mnóstwo na terenie Gminy i stopniowo jak Państwo wiecie poszczególne ulice są doświetlane. Rozumiem, że jest to jedna z ulic, która może zostać uwzględniona w przyszłorocznym czy też następnych budżetach.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójtcie ja prostuję, ja mówiłam o ulicach, które są ujęte w budżecie na ten rok. I nie rozumiem, dlaczego pan mówi, że będzie przeniesiona Słoneczna ulica jest ujęta w budżecie i ul. Brzozowa w Woli Rasztowskiej też jest ujęta w budżecie. Chodzi mi tylko o to, żeby pan miał to na uwadze, bo tam pan mówił, że przeniesie pan to ewentualnie na przyszły rok, bo zapewne nie będzie pozwolenia na budowę i w tym aspekcie tutaj panu wyjaśniałam. Na ul. Brzozową miał pan zakupić te lampy, bo tam nie ma problemu z projektem ani z niczym więcej. Tylko jest kwestia żeby pan zechciał to realizować.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Pytała pani o ul. Kościelną ? Moja odpowiedź dotyczyła ul. Kościelnej. W budżecie na ten rok mamy zapisane ul. Brzozową z ul. Słoneczną. Nie ul. Słoneczna nie jest zapisana. Jest zapisane ? To, to co jest w budżecie zapisane będzie zrealizowane. Natomiast moja odpowiedź dotyczyła ul. Kościelnej.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Wójtcie, ja chciałam tylko, żeby pan przypomniał, bo być może mi to umknęło, ten termin zakończenia przebudowy ul. Kolejowej w Ostrówku.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Z tego, co pamiętam 30 sierpnia. Z tego, co pamiętam ostatnia rozmowa z wykonawcą jakoś w zeszłym tygodniu. Powiedział, że 3 tygodnie i będzie po sprawie. No jak Państwo widzą prace naprawdę idą pełną parą, więc wszystko na to wskazuje, że termin zostanie dotrzymany.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Może mi pan jeszcze powiedzieć, jaka była przewidywana liczba miejsc parkingowych, o których Państwo rozmawialiście, a na które inspektor nadzoru nie wydał zgody.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Zgodnie z projektem budowlanym nie ma tam w tej chwili miejsc zaplanowanych. Podczas tej wizji lokalnej no udało nam się znaleźć rozwiązanie na 3 miejsca po lewej stronie patrząc od Klembowa. Tam gdzie w chwili obecnej jest zatoczka autobusowa. A po drugiej stronie 3-4 miejsca na wysokości tego sklepu.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Natomiast inspektor nie wyraził zgody na żadne z nich ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie wyraził zgody na żadne z nich. Twierdzi, że przy drodze powiatowej nie można. Jedną rzeczą to jest droga powiatowa o pewnym natężeniu ruchu oraz w związku z tym, że jest tam skrzyżowanie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Czyli tam nie mogło być ? Ale rozumiem, że ta część, która jest przed sklepem we władaniu GS tak bym to określiła, to tam gdzie jest ten wjazd do sklepów i tam zatrzymują się te samochody dostawcze. To, to oczywiście będzie ?”

Dokąd będzie szło to, może mi pan powiedzieć. Tak, dokąd będzie szedł ten chodnik, bo jeszcze tam go nie ma. Czy to będzie przed tablicą ogłoszeń ? Czy ta tablica wypadnie akurat w chodniku ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie, ta tablica stoi na granicy działki drogowej, czyli chodnik będzie patrząc od Klembowa po prawej stronie tablicy. Natomiast ustaliliśmy z panem Leszkiem, że ta tablica zostanie wykopana w tej chwili i poddana renowacji. Trzeba ją wyprostować i pomalować. Po remoncie ją tam wkopiemy z powrotem. Tak miejsca przy tzw. GS będą, specjalnie zostały zaprojektowane 2 wjazdy ten tu bliżej placu zabaw i na szczycie budynku. I z tego, co wiem, to GS tam planuje poszerzyć ten teren dołożyć kostki, po to żeby było wygodniej z parkowaniem. Także miejsca parkingowe tam będą, przy GS oraz trzeba też pamiętać, że przy ul. Koczorowskiej jest.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tak, ale przy GS-ie, ale ta działka, która jest obok, która jest między sklepem a bankiem, apteką. To tam Państwo przewidują parking też ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Nie, to jest działka GS. Więc nie możemy dysponować. Natomiast jest zaprojektowany wjazd na tą działkę dodatkowy.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „I z którego, i tak jak znam życie będzie się korzystać.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Wójcie, w nawiązaniu do stanowiska Komisji Rolnictwa. Ja bym prosił, żeby zresztą pan dzisiaj wspomniał notabene, żeby na najbliższą sesję przygotował pan informację na temat prac związanych ze zwodociągowaniem Gminy Klembów, bo to jest połowa kwartału, a co kwartał myśmy pana Wójta prosili o takie informację dla Rady. Więc może by się panu udało przygotować na sesję sierpniową. Konkretnie informacje, jaki jest stan już wykonanych prac i co jeszcze w tym roku ewentualnie byśmy zaczęli.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Dobrze.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Mam bardzo ważną informację dla wszystkich mieszkańców, a szczególności dla pana Wójta. Panie Wójcie mamy możliwość nie wiem czy pan zechciałby zgłosić może do Ministerstwa Gospodarki te projekty w Gminie Klembów, które są te tereny, które są terenami inwestycyjnymi. Na dzień dzisiejszy mamy informacje, że firma Tata Motors produkująca Jaguary poszukuje w Polsce i prowadzi, również z Ministerstwem Gospodarki rozmowy na temat umiejscowienia jednej z fabryk z kilkoma tysiącami zatrudnionych w Polsce. Mają lokalizację gdzieś na planach terenach pod Krakowem o takiej lokalizacji blisko Warszawy i takich dodatkowych jeszcze obiektach, które tu są nie wiedzą. Gdyby pan zechciał zgłosić te tereny to może przy następnym jakimś też zagranicznej firmie, ale z takim przemysłem, który nie jest groźny dla mieszkańców mieli byśmy możliwość, żeby ktoś tymi terenami się zainteresował. A pan by pozbył się już też takich terenów, które nie dają pieniędzy, czyli wykorzystalibyśmy. Ta sprawa jest jeszcze otwarta, o której mówię. Także, jeżeli ma pan kontakt z kimś z Ministerstwa Gospodarki chyba warto takie pismo intencyjne wysłać. Chociażby z pytaniem czy chodzi o specjalne strefy ekonomiczne ? Czy też chodzi o sam teren inwestycyjny ? A tutaj można jeszcze dodać, że mamy teren, który jest blisko właśnie stacji paliw, że jest linia kolejowa. Myślę, że bardzo fajny pod taką inwestycje byłby. Chodzi też o tę możliwość, która potem wiąże się z działaniem takiej firmy. Bo to jest kilka tysięcy osób, które by znalazło zatrudnienie. Spróbować można.”



**Radna pani Emilia Kamińska:** „Chciałam skierować pytanie do pana Wójta. Na początku roku dostaliśmy informację, iż spotykał się pan w Starostwie Powiatowym na temat inwestycji, które będą przeprowadzone przez, jakby z budżetu Powiatu na terenie naszej Gminy. I jedną z inwestycji było wykonanie za pieniądze Starostwa przedłużenie chodnika. To miał być projekt. Przedłużenie chodnika w Nowym Kraszewie. Chciałabym tylko uzyskać informację czy posiada pan, na chwilę obecną informację czy coś w tym kierunku się zadziało w Starostwie. Czy podjęto już jakieś działania, kroki w tym kierunku ? Bo już mamy połowę roku, zostało nam 6 miesięcy.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak, według informacji, które otrzymałem. Wszystkie projekty są zlecone, czyli tego odcinka w Nowym Kraszewie oraz chodnika z Klembowa do Sitek.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie chciałem zapytać. Czy inwestycja w Woli Rasztowskiej chodzi o tą drogę Kościelną, od co tam był zmieniany chodnik i układany dywanik asfaltowy na jezdni. Czy to już została zakończona ? Ponieważ trudno to nazwać inwestycją, bo to był remont, ale zawsze jakaś inwestycja. Ponieważ jest tam taki problem. Na całej długości pomiędzy ul. Warszawską, a aż do ul. Napoleńskiej, czyli Trakt Napoleński. Jest niezakończona nie ma posypanego pobocza. Co to powoduje, że ludzie przyjeżdżając do kościoła stając na krawężniach i ten asfalt będzie się obrywał, ponieważ jest bardzo duża różnica w poziomie pomiędzy asfaltem, a tym gruntem starym. Na odcinku gdzie tam dalej robiono ten asfalt to jest usypane. Natomiast na tym odcinku gdzie był remontowany chodnik nie jest to zakończone. I mam prośbę, że jeśli to było w jakimś kontakcie, spróbujemy przygotować takie pismo do Starostwa, ale żeby pan Wójt o tym wiedział, że taki problem istnieje. I druga sprawa korzystając, że tam też kwestia tych chaszczki, które tam są naprzeciwko kościoła. Ludzie też się skarżą, że idąc do kościoła taki bałagan tam jest. Więc to jakby drugi temat.”

## **Ad. 22.**

### **Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja chciałem zapytać korzystając z okazji w sprawach różnych już. Czy został, czy wykonawca odezwał się, jeśli chodzi o Wolę Rasztowską i przedłożył program napraw ? Chodzi oczywiście o boisko wielofunkcyjne.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Do mnie taka informacja nie dotarła. Natomiast rozminęliśmy się z urlopami z Kierownikiem Referatu Inwestycji, więc nie mam teraz takiej informacji. W poniedziałek wraca Kierownik, więc będziemy wiedzieli.”

**Radna pani Hanna Stańczyk:** „Chciałam zapytać pana Wójta, kiedy będą wykonywane instalacje w domach mieszkańców. Chodzi mi o instalację wodną. Bo przyłącza są wykonane nie wiem czy wszystkie już na tę chwilę. A kiedy będą wykonywane te instalacje w budynkach ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Termin, jaki ma wykonawca to jest 30 sierpnia i dotyczy to tzw. pierwszej puli przyłączy, które były zapisane w pierwotnej umowie. Dzisiaj zwiększyliśmy dochody i wydatki, tj. zwiększyliśmy dochody o wpływy ze 130 przyłączy dodatkowych. I te dodatkowe przyłącza one będą wykonywane w kolejnych miesiącach. Umowy będziemy aneksować wydłużając termin realizacji. Natomiast ustalenia są z wykonawcą są takie do 30

sierpnia ma zakończyć przyłączanie tej pierwszej puli przyłączy. Natomiast to też informacje dla mieszkańców, że ci którzy podpisywali umowy w terminie późniejszym oni będą mieli wykonywane przyłącza w najbliższych tygodniach i miesiącach. Także jest jeszcze spora grupa osób czy też nieruchomości, które jeszcze nie mają wykonanego przyłącza do budynku.(...) Ale do 30 sierpnia jest termin zakończenia prac dla tej pierwszej puli przyłączy.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Czyli my, którzy podpisywaliśmy umowy wcześniej mamy już doprowadzone powiedzmy do budynku, a jeszcze niepodpięte pod swoją instalację, to my będziemy mieli to wszystko skończone do 30 sierpnia ? Tak rozumiem, że później muszę podpisać ten protokół i w ciągu 14 dni od podpisania tego protokołu wpłacić odpowiednią kwotę. A te osoby, które podpisywały później czy już ma pan taką koncepcję, kiedy to będzie podpinane ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Ci, co podpisywali później ?”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tak.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Wiem, że część już jest wykonywana. Natomiast generalnie umowa zostanie przedłużona, nie wiem jeszcze o ile, bo rozmowy prowadzi Kierownik Referatu Inwestycji. Natomiast na pewno umowa będzie przedłużona myślę o 3 miesiące.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ale to będzie takie dokładane, czyli będzie już normalnie funkcjonował wodociąg i będzie dokładane ? No, bo o to mi chodzi właśnie.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak to sobie wyobrażam. Natomiast też trzeba pamiętać, że mogą się zdarzyć sytuacje, że na pewnych odcinkach nie będą mogli jeszcze otworzyć wody. Bo będą musieli wykonać ileś przyłączy.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie, no rozumiem, że może być to ulica czy jakaś tam część ulicy, to jest dla mnie zrozumiałe. Ale generalnie do 30 sierpnia ta główna część będzie już uruchomiona. 30 sierpnia to jest ten termin ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jest też pewna kwestia techniczna, bo trzeba też pamiętać, że jeszcze 130 przyłączy będzie do zrobienia. Nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć czy to oznacza. Czy może oznaczać, że np. część jednak ulic nie będzie tego 30 sierpnia miała podłączenia.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tylko w kolejnych dniach no, bo coś tam trzeba będzie jeszcze wykonać, łącznie z tym licznikiem itd. Tzn. takie czysto techniczne kwestie, bo to będzie wykonywane odbiór taki i podłączenie sprawdzenie przez pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „No właśnie, no to ma pan określoną liczbę osób. A Ostrówek to mała miejscowość nie jest, czyli to będzie no po prostu kwestie czysto techniczne. Ale jest podany termin 30 sierpnia. Tak ?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie ja dzisiaj jadąc tutaj dzisiaj na sesję zauważyłam, że bardzo posuła się droga powiatowa. Ona była pomalowana asfaltem jakiś czas temu od tej stacji OLPP, nakropione było tego asfaltu. To już tam są duże wyżłobienia i po prostu aż doły. Nie wiem czy pan na to zwracał uwagę ? Jest taka prośba, żeby Powiat może już się tym zajął. Bo za chwilę to będzie niebezpieczne, bo te doły na jesieni to już będą zostały 2 miesiące do przymrozków. I tutaj właśnie w stronę też Klembowa jak się jedzie,

czyli ten odcinek od Klembowa i tam właśnie po skrócie. Nie wiem jak wygląda w przeciwną stronę skąd, ja tylko tu jak jechałam widziałam, co się dzieje.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Mam podobną sprawę, chodzi o utrzymanie dróg powiatowych zleconych na rzecz, w gestii Gminy. W ubiegłym roku było usunięte zarośla na tej drodze. Prawie drzewostan można powiedzieć od Klembowa do Krusza. To z powrotem wszystko odrasta czy to nie można byłoby pozyskać funduszy jakiś większych na całkowite usuwanie. Nie tylko tam pan przejechał trawy tylko całością z wyczyszczeniem całego rowu. Żeby to nam nie robiła, za rok jeszcze większe będzie. Do takiego jak to się mówi estetycznego stanu. Chciałem zwrócić uwagę na to.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie wymagam tu dzisiaj dyskusji tylko takiego przemyślenia przez nas. Jeżeli chodzi o protokoły z sesji. Pytanie czy one muszą być stenogramem, a są. Protokół to chyba nie stenogram? Dobrze by było, żeby te protokoły, dobrze by było powtarzam, żeby były przyjmowane z sesji na sesję. Bo później po 2-3 miesiącach nasza pamięć, ewentualne korygowanie zapisu. Druga sprawa jak to są stenogramy, to nie oszukujmy się, jeżeli ma się wypowiedzi jest dyskusja, to wygląda troszkę inaczej niż później zapis słowo w słowo w stenogramie. Bo to jest dla mnie stenogram nie protokół. Także do przemyślenia czy nie dobrze by było, że piszemy protokół a jeżeli ktoś z radnych sobie życzy np. w trakcie wypowiedzi czy po wypowiedzi, żeby jego słowa zostały przytoczone to wtedy przytoczymy. Jeżeli nie, niech to będzie w formie jakiegoś tzw. streszczenia, że właśnie radny tam pytał o to, na to zwrócił uwagę. A nie pisanie słowo w słowo, bo później protokół ma ponad 60 str. i 3 miesiące trwa jego sporządzanie. Także to także do przemyślenia i do rozważenia naszej w tej kwestii.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja tylko chciałabym zwrócić uwagę, że ten protokół akurat z VIII sesji był bardzo istotny. I te dokładne wypowiedzi też, bo dotyczyły między innymi wniosku, który dzisiaj rozpatrywaliśmy.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Chciałabym się zwrócić do pana Wójta z takim pytaniem, ponieważ na którejś sesji w tym roku był wniosek radnych o w kontekście rozmów o gospodarce dotyczących zarządzania niektórymi nieczystościami na terenie Gminy. I padła propozycja by Urząd Gminy, Gmina z budżetu sfinansował kosze na śmieci w poszczególnych miejscowościach. Tam z tego, co pamiętam była kwestia, 6 szt. była kwestia 600 zł z tego, co pamiętam za jeden kosz. I chciałabym zapytać czy jest taka możliwość, ponieważ w Nowym Kraszewie obecnie powstał plac zabaw, z którego korzystają mieszkańcy. Zwłaszcza dzieci z naszej wsi i czy była by taka szansa żeby, oczywiście nie było to zaplanowane, ale czy byłaby taka szansa, żeby stanął taki kosz przy placu zabaw w Nowym Kraszewie. Jak również pewnie w niedalekiej przyszłości będzie również stawiana wiata autobusowa przy głównej ulicy, na skrzyżowaniu z ulicą Leśną. I tam też rzeczywiście przydałby się tam jakiś kosz na śmieci. I moje pytanie brzmi czy jest szansa żebyśmy mogli z budżetu Gminy te 2 kosze zakupić dla naszej wsi.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tego typu zakupy mogą być realizowane z funduszu sołeckiego. (...) Możemy nawet jutro przekazać kosz na odpady, może niezbyt estetyczny, ale jest. Taki blaszany jak się kiedyś używało. (...) Rzeczywiście rozmawialiśmy na którejś sesji o koszach na śmieci. Ja zadałem mailowo Państwu pytanie, jaki to kosz powinien być. Jedna osoba odpowiedziała, a pan Adam Ćwiliński wskazując, że jednak to powinny być kosze betonowe. I pani Dorota była u mnie nie mailowo, a osobiście. (...) rozmawialiśmy o koszach. I po

dłuższym, zastanowieniu uważam, że rzeczywiście jednak poszlibyśmy w kosze betonowe. Te, które już w kilku miejscach stoją i taki zakup planuje na jesieni. Z takiego powodu, że w tej chwili mamy umowę z firmą KOBE do końca roku. Nie do końca w tej umowie sprecyzowana jest kwestia ilości koszy ulicznych, z których KOBE ma wybierać. Więc po zastanowieniu stwierdziłem, że zakupimy kosze na jesieni i ustalimy gdzie one mają stać. I w przetargu na wywóz odpadów na przyszły rok podamy konkretną listę adresów gdzie te kosze staną. Po to żeby już spokojnie od 1 stycznia żebym był pewien, że wszystkie te kosze są opróżniane przez KOBE.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Ja rozumiem natomiast to jest kwestia 1 kosza chociażby przy tym placu zabaw. Nie mówię o nowym koszu rozumiem, że to jest jakiś wydatek. Natomiast póki, co żebyśmy.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To jutro zapraszam do pana Leszka i przywieziemy.”

### **Ad. 23.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poinformował o skardze Pana W.S. z dnia 5 lipca 2015 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 6 lipca 2015 roku, godz. 08: 08; wpływ do Rady Gminy: 6 lipca 2015 roku, poz. S/34/2015) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów

**Za – 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.97.2015 została podjęta.

### **Ad. 24.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poinformował o skardze Pana W.S. z dnia 7 lipca 2015 roku przekazaną Radzie Gminy przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie przy piśmie z dnia 16 lipca 2015 roku, znak: WK.052.47.2015 (wpływ do Rady Gminy: 20 lipca 2015 roku, poz. 236/2015) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów

**Za – 11**  
**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr X.98.2015 została podjęta.

### **Ad. 25.**

Zamknięcia obrad X zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Przewodniczący  
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda