

Protokół Nr XI/2015

z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 21 września 2015 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16¹⁰, a zakończono o godz. 21³³.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Przyjęcie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
5. Przyjęcie protokołu z X zwyczajnej sesji Rady Gminy,
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023,
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 roku.
10. Informacja w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu na terenie gminy Klembów,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Klembów, gmina Klembów,
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/VIII/2003 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2003 r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Wola Rasztowska,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek o numerach ew. 214/1 i 337/1 z obrębu 0012, położonych w miejscowości Rasztów z przeznaczeniem pod drogę gminną,
16. Informacja z realizacji uchwał Rady Gminy Klembów przyjętych w I półroczu,
17. Sprawozdanie z realizacji programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Klembów,
18. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
19. Sprawy różne i wolne wnioski,
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów,
21. Zamknięcie obrad XI zwyczajnej sesji Rady Gminy

Ad. 1. 2.

Otwarcia XI zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **15 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XI zwyczajnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radnych czy ze względu na to, iż pani Skarbnik przebywa na zwolnieniu lekarskim *punkt 9 Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 roku*, czy przenieść na kolejną sesję Rady Gminy.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A co ma to zmienić na następnej sesji ? Czemu dzisiaj jest problem z tym punktem ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, iż ze względu na to, że nie ma pani Skarbnik, ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim, a pan Wójt może nie znać odpowiedzi na wszystkie pytania.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale wykonanie budżetu dotyczy pana Wójta, a nie pani Skarbnik. A mamy tutaj oceniać pierwsze 6 miesięcy myślę, że pan Wójt pracował, pani Skarbnik też i są. Pan Wójt jest przygotowany, a pani Skarbnik nie koniecznie musi być.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają pytania bądź uwagi do odczytanego porządku obrad.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałam złożyć wniosek o zdjęcie punktu 14 z dzisiejszych obrad, z dzisiejszego posiedzenia Rady Gminy. Z tego względu, że dotyczy on zmiany uchwały, która dotyczyła nadania nazwy ulicą w miejscowości Wola Rasztowska. My w dniu 7 września mieliśmy zebranie sołeckie w naszej miejscowości. Nikt z nami nie dyskutował, ani też nie mówił, że będzie na najbliższej sesji taka uchwała podejmowana. Nie wiemy, czego dotyczy, nie mogliśmy tego z mieszkańcami na zebraniu omówić i też wgłębić się, bo wiemy, że ten problem, który jest ujęty to akurat jest taki problem, który jest bardzo niebezpieczny, jeśli chodzi o Radę, bo Rada nie będzie miała wiedzy i znowu kogoś ukrzywdzimy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radną Jadwigę Szewczyk czy to jest wniosek formalny o zdjęcie punktu 14 z obrad sesji.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Formalny wniosek składam o zdjęcie tego punktu. Być może pan Wójt wyjaśni, w jakim zakresie, czego to dotyczy i dlaczego nie znalazło się na zebraniu sołectwa Wola Rasztowska w dniu 7 września.”

Wójt pan Rafał Mathiak poprosił o niezdejmowanie tego punktu z porządku obrad, ponieważ ta uchwała naprawia błąd w nadaniu nazwy ulicy w Woli Rasztowskiej.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja podtrzymuję ten wniosek, bo jeżeli naprawia jakiś błąd, to też obowiązkiem pana Wójta było przedstawić nam to mieszkańcom na zebraniu, bo to zebranie wiejskie decyduje o tym jak ma wyglądać zmiana nazwy ulicy. Jeżeli ta ulica już jest. Myśmy takiej wiedzy nawet nie mieli. Nawet powiem szczerze informacji o tym, że będzie taki projekt uchwały omawiane. I wytłumaczyć teraz mieszkańcom, że Rada Gminy

podjęła na sesji taką uchwałę, projekt uchwały złożony był przez pana Wójta będzie nam ciężko, bo jeżeli pan go złożył to pan miał wiedzę, bo 9 nie było pana tutaj w Gminie, natomiast 7 był pan na zebraniu. I powinien pan nam przedstawić, chociaż w zarysie, bo wtedy mieszkańcy i byli też właśnie mieszkańcy z tych ulic na zebraniu mogli w takim zakresie sobie tę sprawę przedyskutować.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja chciałbym dodać jeszcze, że ten wniosek, który jest, uchwała do tego wniosku jest, są mapki załączone, mapki są w ogóle nieczytelne, ponieważ dotyczy to ulic, fragmentów ulic. Trzeba naprawdę mocno się wczytać w mapę, żeby zobaczyć, jakiego fragmentu to dotyczy, bo to nie dotyczy całej ulicy. To dotyczy wybranych fragmentów na odcinku konkretnej ulicy. I dotyczy kilku ulic, to nie tylko tej ulicy dotyczy.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w uzasadnieniu uchwały jest podany szczegółowy opis.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale i przepisy, i zasady są takie, że o nadaniu nazwy ulicy bądź o jej zmianie najpierw dyskutują mieszkańcy. I zazwyczaj odbywa to się w formie zebrań. Na zebraniu sołeckim mieszkańcy omawiają czy akceptują taką nazwę, podają swoją. My już mieliśmy szereg zebrań gdzie nazwy ulic były dyskutowane i podejmowano w tym zakresie po głosowaniu oczywiście odpowiednią uchwałę. Także ja proszę tutaj, jeżeli pan uważa, że to koniecznie musi zostać, żeby pan mecenas wskazał, jakie będą skutki podjęcia dzisiaj takiej uchwały przez Radę, bo myśmy nie mieli, jako mieszkańcy możliwości przedyskutowania tego problemu na zebraniu sołeckim. W tym miesiącu takie zebranie miało miejsce.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja może tylko w takiej kwestii, ponieważ ta uchwała 53/VIII zawiera w swojej treści poza nazwą uchwały numery działek i tutaj ja rozumiem, że na skutek np. poszerzenia drogi doszły kolejne działki, które doszły z podziału. I tu są dopisane te numery działek, które będą tą ulicę Kwiatową obejmowały. Ja rozumiem, że to w taki sposób jest, bo tam są zapisane, w tej uchwale z 2003 roku są wpisane tylko dwa numery działek 77 i 3. Z tego, co pamiętam, mogę się mylić, ale nie wydaje mi się. Natomiast tutaj są dopisane prawdopodobnie działki, które pochodziły z poszerzeń na poszerzenie drogi i jak rozumiem też część to nie jest ta droga serwisowa przy S8, to nie to jest nazwane ?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jest to połączenie między Wyszkovską, a Kwiatową. W poprzedniej uchwale ul. Kwiatowa była określona do pewnego momentu i to jest połączenie tych dwóch ulic Wyszkovskiej i Kwiatowej.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeżeli ja nie mogę wnioskować tak jak pani Dorota i nawet nie mogę powiedzieć, że myślę, że uważam ja chcę mieć pewność. To po pierwsze, a po drugie. Jeżeli nawet był podział tych działek robiony, to był robiony w ostatnich czasach. Nazwa tych ulic była nadana w 2003 roku i moje pytanie jest, co się zmieniło od tego czasu ? To, co poprzednio nazwano ulicę także zostawiono część drogi nienazwanej pośrodku czy tam no nie wiem gdzie, bo tutaj, jeżeli nawet był podział, to w tym czasie, oczywiście on przebiegał przez tę działkę, która była z tym, że ją dzielono. Dzieliłam sama nieruchomość na ulicy Brzozowej i wiem jak to wygląda. Tam się nie zmieniła ulica, tam po prostu doszły numery po podziale. Natomiast nie zmieniła się ulica. Jest to trochę powiedziałabym tłumaczenie takie tu przez pana Wójta dla mnie niezrozumiałe. Ja tego nie rozumiem, bo mógł pan z nami ten temat przedyskutować, był pan i można było śmiało rozszerzyć program zebrania o ten taki ważki dla nas temat. Natomiast my nie wiemy czy za chwilę się nie okaże,

że komuś zabrano pod drogę jakąś nieruchomość, bo nie mogliśmy tego przedyskutować, sprawdzić przecież każdy, by się odniósł do odpowiedniej nieruchomości.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wnioszek o zmianę porządku obrad.

Wniosek (zgłoszony przez radną Jadwigę Szewczyk) o zniesienie z porządku obrad punktu 14: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/VIII/2003 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2003 r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Wola Rasztowska.*

Za - 4

Przeciw - 7

Wstrzymało się - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad nie została przyjęta.

Ad. 3. 4. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *przyjęcie protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołów.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący ja chciałem się zapytać, kiedy te protokoły były do wglądu, od kiedy są do wglądu ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że są od dzisiaj udostępnione.

Radny pan Andrzej Pisarek: „No to ja od razu mówię, że nie miałem możliwości ani okazji się zapoznać dzisiaj z nimi. Więc nie wiem czy możemy w ogóle, znaczy ja się w ogóle wstrzymam w głosowaniu, za tymi protokołami.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja się na pewno zapoznałam, jest 66 str. prawie słowo w słowo, co kto mówił. (...) Panie Przewodniczący, ponieważ widzę, że jest problem, więc może rozsądniej, adni dostali protokoły, może rozsądniej będzie zdjąć, skoro się nie zapoznali.”

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania o wycofanie z porządku obrad punktów trzeciego, czwartego i piątego dotyczących przyjęcia protokołów z VI, VII i X sesji Rady Gminy

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęcie protokołów z sesji VI, VII i X zostało zdjęte z porządku obrad. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mam prośbę, a przede wszystkim wniosek żebyście Państwo nas szanowali, bo ja rozumiem, że przyjdzie grupa osób, która tu przegłosuje wszystko to, co będzie wnioskowane. My do tej grupy nie należymy. Natomiast chcemy uczestniczyć i żeby była, jakoś w porządku naszych obrad taka, jak powinna być, bo to, co wrzucimy to, co wniesiemy to, co zrobimy od tego zależy potem czyjś byt.”

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 31.07.2015 r. do 21.09.2015 r. – stanowi załącznik do protokołu)

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie mam pytanie, co do wniosku, o którym mówiłam w odniesieniu do szkół podstawowych. Wnioski można było składać do 15 września. Czy taki wniosek został złożony w odniesieniu między innymi do Szkoły Woli Rasztowskiej ? Nie mam na myśli, że nie mógł być złożony w odniesieniu do innych szkół. Nam zależało na Szkole w Woli Rasztowskiej, o tym dyskutowaliśmy. I jeszcze mam taką jakby nostalgiczną opinię. Tu sobie zliczam, że zaczyna się robić u pana ten okres sprawozdawczy tak jak było za poprzednich kadencji, czyli większość to są udziały w szkoleniach, dożynkach, uroczystościach, otwarciach no i zebrania sołeckie, które są popołudniami organizowane. Nasze było późnym wieczorem, bo o godz. 19⁰⁰. Gdyby zechciał pan się bardziej, to może to jest krytyczna moja tutaj taka opinia, gdyby zechciał pan się bardziej tutaj skoncentrować na tym, żeby coś dla tej Gminy, ale pozytywnego w sensie dużych inwestycji robić. Będzie nam na tym bardziej zależało niż, na informacjach, w której uroczystości pan uczestniczył, bo to już mieliśmy, to nie chcemy, żeby była to powtórka z rozrywki. A teraz poproszę o odpowiedź czy rzeczywiście zdążył pan złożyć wniosek o uzyskanie dotacji na Bezpieczna Plus dla Szkoły w Woli Rasztowskiej ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie, tu pani Ela Solis może się wypowiedzieć. Wiem, że Dyrektorzy pracowali nad tym projektem.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Jeśli chodzi o ten projekt, był on przedmiotem dyskusji na naradzie z Dyrektorami szkół. Nie pamiętam tylko, jaki to był termin, ale na pewno przed piętnastym. Wszyscy Dyrektorzy dostali pełną informację na temat tego, że można taki wniosek złożyć, w jakim terminie. Natomiast, jeśli chodzi o decyzję Dyrektorów podjęta ona została myślę chyba jednogłośnie, że w tej edycji Dyrektorzy wniosku nie będą składać. Procedura składania wniosku do tego projektu jest taka, że żebyśmy my mogli, jako Gmina złożyć wniosek zbiorczy musimy mieć wnioski z poszczególnych szkół. Żaden z Dyrektorów nie chciał, może za mocne słowo, nie był zainteresowany złożeniem wniosku w tej edycji. Ten projekt będzie realizowany w latach, chyba do 18 roku. Coś podobnie jak te wnioski kiedyś „Radosna Szkoła”, czyli budowa tych placów zabaw. I w związku z tym nie ma niebezpieczeństwa, że nasze szkoły w tym projekcie nie będą uczestniczyć. Będą uczestniczyły i złożą na pewno wniosek w następnej edycji. A teraz jeszcze powiem, dlaczego. Dlatego, że te przepisy odnośnie i te informacje dotyczące tego wniosku

Bezpieczna Plus są na razie tak dla Dyrektorów, dla mnie zresztą również też nieczytelne i mało komunikatywne, że Dyrektorzy po prostu odstąpili od pisania.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To wielka szkoda dlatego, że mieliśmy możliwość przedyskutowania każdy w gronie swojej miejscowości z panią Dyrektor. Ja czytałam wszystkie te informacje, one były dostępne do wydrukowania do przeczytania. Na zebraniu nie chciałam rozszerzać wtedy tej informacji tak szerzej na Woli sołeckiej. Dlatego, że po prostu, żeby nie nużyć mieszkańców, dla których rzeczywiście temat byłby za ciężki. Ale rezygnować, nie składać tylko, dlatego że się czytać nie chce. To jest przykre, bo później nie ma tych pieniędzy. Jeżeli się czegoś nie rozumie, to temat się do takiego momentu omawia aż on stanie się zrozumiały, bo szkoda tych pieniędzy, które rzeczywiście są one są na ten cel przeznaczone.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Pani radna ja mam nadzieję, że te pieniądze są i będą. I takie są założenia tego projektu. Bardzo żałuję, że nie ma w tej chwili Dyrektorów mimo, że byli na tej pierwszej części, bo pewnie by sporo wnieśli do tej dyskusji. Jeszcze raz podkreślę, że nie ma takiej możliwości żebyśmy, jako Gmina złożyli wniosek zbiorczy nie mając wniosków pojedynczych z każdej szkoły. Natomiast decyzja Dyrektorów była taka a nie inna. I powiem śmiało była ona jednogłówna. Ja mogę, oczywiście, nie wiem na następną sesję przygotować się bardziej szczegółowo, ale w moim odczuciu również te przepisy nie są na dzień dzisiejszy bardzo czytelne. Nie wiadomo nawet, na jaką kwotę można złożyć, na jakie ewentualnie zagadnienia. Także bardzo czytelne to moim zdaniem również Dyrektorów też czytelne to nie jest.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja mam tylko pytanie do pani radnej. Jakby mogła powiedzieć, na co można było złożyć wniosek w tym projekcie ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To dyskutowaliśmy na zebraniu i pan w tym zebraniu panie Wójcie uczestniczył. To ja pytałam panią Dyrektor czy nasza wiatra mogła być objęta tym zadaniem ? Bo jako kwota sołecka weszło 8 000,00 zł na wiatę dla szkoły. Pani Dyrektor zobowiązała się doczytać dokładnie i sprawdzić. Natomiast nie dzwoniła do mnie i zapewne nie dzwoniła też do pana.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dobrze, ale ja pytam czy pani wie, na co można złożyć wniosek ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja chciałabym zapytać, na co była Bezpieczna ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja pani powiem ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie miałam tej możliwości, bo pani Dyrektor powiedziała, że jest nieprzygotowana na zebraniu. Wyraźnie powiedziała, prawda ? Dlatego myślę, że nie ma sensu, żeby pan ze mną dyskutował. Pan powinien z panią Dyrektor dyskutować.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja tylko powiem żebyście Państwo mieli świadomość. Ten projekt, ten konkurs Bezpieczna Plus to nie jest nic kluczowego. On nie daje takich korzyści jak np. Radosna Szkoła. Projekt Bezpieczna Plus zakłada możliwość dofinansowania zajęć związanych z bezpieczeństwem przy współpracy z policją. Z tego konkursu można dostać dofinansowanie na zajęcia związane z ochroną przed cyberprzemocą. Można sfinansować jakieś odblaski. Ale na pewno nie inwestycji jakiś infrastrukturalnych.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Można było bezpieczny monitoring. Wie pan, gdyby usiadł, przemyślał.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Przepraszam bardzo, ale nie można było. Jeśli chodzi o monitoring przepraszam, że zabieram głos. Ale zdecydowanie nie można było, to był taki pomysł wcześniejszy. Ale Ministerstwo absolutnie się z tego wycofało. Więc żadne kamery, żadne monitoringi nie wchodzi w grę. Generalnie były to środki przeznaczone na poprawę bezpieczeństwa, ale w sensie dodatkowych zajęć dla dzieci, szkoleń dla nauczycieli, szkoleń dla rodziców również, jeśli chodzi o współpracę.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Rodziców nikt nie pytał. To wiem już od rady rodziców, że nikt nie pytał czy mają.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja tylko chciałam uzupełnić tutaj wypowiedź pani Kierownik, ponieważ akurat byłam zainteresowana również tym projektem „Bezpieczna Plus” i kontaktowałam się bezpośrednio z Kuratorium Oświaty. I byłam w Kuratorium Oświaty, więc miałam, że tak powiem informację z pierwszej ręki. Projekt rzeczywiście polegał na tym, mogły to wnioskować we wnioskach poszczególne szkoły, zbiorczy wniosek składała Gmina, jako jednostka organ prowadzący. Z moich informacji, potwierdzonych od Dyrektorów innych miejscowości, również Dyrektorzy takich szkół odstąpili od złożenia w tej edycji tych wniosków. Dlaczego? Dlatego, że z informacji, którą uzyskałam bezpośrednio z Kuratorium no, niestety, póki co jest bardzo mało rzeczywiście informacji i przepisów, które mogłyby jakby wspomóc Dyrektorów szkół żeby taki wniosek złożyć. Poza tym dwie rzeczy kluczowe, które były tutaj w momencie składania wniosku. Pierwsza rzecz kluczowa, że wszystkie koszty, które były wpisane, które miały być potencjalnie wpisane w budżet tego projektu musiałyby być wydane do końca tego roku. Nie ma możliwości, że jakkolwiek szkoła zaplanowałaby sobie zajęcia edukacyjne z „Bezpieczna Plus”, „Cyberprzemoc” czy inne zajęcia, które dotyczyły rzeczywiście bezpieczeństwa w szkołach. Mogły być sfinansowane, w 2016 r. one mogłyby się odbywać natomiast bezpłatnie. Taką informację otrzymałam w Kuratorium wszystkie środki musiały być spożytkowane i wydane w tym roku. Druga rzecz, która była też kluczowa i decydowała o odstąpieniu od składania wniosków w innych miejscowościach, to była taka, że i to też było zawarte we wniosku, w którym Dyrektorzy składali do jednostek organizacyjnych, samorządów, była taka, że potrzebowali potwierdzić to, że współpracują stale z organizacjami pozarządowymi, ponieważ to organizacje pozarządowe współpracujące z Gminą i Dyrektorami szkół miały za zadanie zorganizować, chociażby wsparcie edukacyjne, czy wsparcie merytoryczne. Tak wyglądały procedury. I jeszcze jedna kluczowa rzecz, te pieniądze wcale nie przepadają, ponieważ jeśli okazałoby się, że któraś ze szkół wnioskowałaby o pieniądze na rok szkolny 2015-2016 nie mogłaby wnioskować na lata 2016-2017 i na lata 2017-2018. Więc idąc dalej szkoły, które nie wnioskowały o pieniądze w tym roku szkolnym, a miały do wydania pieniądze tylko i wyłącznie w ciągu 2 miesięcy, bo realnie rzecz ujmując był by to listopad i grudzień. Mogą składać wnioski do 1 czerwca, rozpatrzenie wniosku będzie 15 czerwca i będą mogły cały budżet i całe środki spożytkować na rok szkolny 2016-2017. Dlatego z informacji, które posiadam inni Dyrektorzy również odstąpili od składania wniosku w tym roku, żeby się lepiej przygotować lepiej zabudżetować projekt. Tak go opisać, żeby te pieniądze móc pozyskać większe dla szkoły i dla naszych dzieci.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, mam pytanie do pana. Pan wspominał przy okazji omawiania inwestycji oświetleniowych, że zabrakło środków. Jaki jest tego powód, że środki okazały się niewystarczające ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Po otrzymanych ofertach cenowych.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „To znaczy, że budżetowanie było niewystarczające ? Bo ja nie rozumiem, skoro są przetargi to, w jaki sposób później może środków zabraknąć ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „No tak się zdarza, że mamy zabudżetowane, nie pamiętam, 111 000,00 zł, a oferta najniższa teraz nie pamiętam sto dwadzieścia kilka nie pamiętam.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale to znaczy że co, że zabrakło po realizacji ? Czy zabrakło ? Proszę wyjaśnić, bo ja tego nie rozumiem, dlaczego mogło zabraknąć, bo ja uważam, że jeśli jest dobrze zabudżetowane, to tych środków powinno wystarczyć. Wręcz powiedziałbym więcej zawsze powinno ich zostać, ponieważ zawsze się robi z lekką górką, a nie zabraknie. Więc chciałbym znać, jaka jest tego przyczyna.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „No to może było źle oszacowane, no nie wiem. Pamiętam tylko, że niewiele czasu miałem na to, żeby taki kosztorys zrobić. Natomiast dla mnie jest to naturalna sprawa. No, czasami tak się zdarza. Ogłaszamy teraz przetarg na Krzywicę i na Tuł, mamy zabudżetowane jakieś tam kwoty i czekamy z cierpliwością na oferty. I zobaczymy czy się zmieścimy w budżecie, czy nie. No wie pan, w każdym przetargu tak jest, że jak otwieramy koperty to się zastanawiamy czy nam starczy czy nie starczy tego budżetu. Jak robiliśmy drogę do Paska też mówiłem mieliśmy 390 000,00 zł zabudżetowane kosztorysowo. To jest też dobry przykład, kosztorysowo tam wychodziło nie pamiętam 450 000,00 zł według wycen gdzieś tam robionych wcześniej u wykonawców wychodziło nam, że te 380 000,00 zł powinniśmy otrzymać w przetargu. No i w przetargu otrzymaliśmy 360 000,00 zł. To różnie bywa, oświetlenie było w drugą stronę, no zdarza się. Natomiast najważniejsze, że jesteśmy w stanie to zrealizować.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „W uzupełnieniu dużo zabrakło tych środków ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie pamiętam teraz dokładnie. Wiem, że przesuwamy 10 000,00 zł z wolnych środków w tych zmianach budżetowych.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Pytanie do pana Wójta. 5 Sierpnia był pan na spotkaniu w Tuszczu w sprawie drogi Krusze-Tuszcz. Dobrze jest podane Krusze-Tuszcz. Z dobrej strony będzie robione ? Ja się zapoznałem z tym projektem na naszym spotkaniu 3 i u pana Kierownika Inwestycji też przeglądałem ten projekt tam również kontaktowałem się z projektantem. Nie wiem czy właściwie jest tam zaprojektowane odwodnienie od południowej strony tej drogi. Do tego pana zadzwoniłem czy to nie lepiej było by od strony północnej tej drogi. Ja mam na myśli ten odcinek jak mieszka J. to jedno. I drugie, to patrząc okiem mieszkańca i gospodarza w latach, kiedy mamy lata suche i to bardzo suche. Natomiast chodzi przy odwodnieniu czy okopaniu tej drogi, jak kto tam uważa za właściwsze, to trzeba uwzględnić, że to musi być bardzo płytkie nie głębiej jak pół metra, może nawet i u wylotu pół metra tylko, ponieważ w mokre lata za mostkiem tzn. jak jest ten rów melioracyjny następuje wielkie zatopienie tego terenu, łącznie przy tej drodze poprzecznej koło J. I wtedy może nastąpić tzw. jak to wodniacy nazywają od morza cofka, czyli woda z rowów płynie pół kilometra dalej w kierunku Krusza i to będzie stało dotąd jak to się mówi, dokąd nie opadnie. To taką jedną mam uwagę à propos drogi. A jeszcze jedno chciałem to jest inwestycja w najbliższym czasie pan też mówił, że to będzie w dwóch etapach robione w Kruszu czy jednorazowo ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Mówiłem, że może być w dwóch etapach ? Te uwagi, o których pan mówi zostały zgłoszone projektantowi. Może coś więcej pan Kierownik dopowiedzieć.

Natomiast inwestycja będzie tak przygotowana, projekt będzie tak przygotowany, że będzie można ją wykonać w dwóch etapach. Pierwszy etap do zakrętu przy torach, a drugi etap od zakrętu w stronę Thuszcza.”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Jeśli chodzi o sprawy odwodnienia to tak jak się umawialiśmy panie radny pojedziemy w projektantem i na miejscu uzgodnimy sposób odwodnienia korony drogi.”

Radna pani Halina Adamska: „Rozmawiał pan z panem radnym Sejmiku Województwa, jakie mamy szanse na zatoczki w Roszczepie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Celowo nic nie powiedziałem o zatoczkach w Roszczepie, bo temat jest bardzo trudny. Widziała pani projekty, projekt się znalazł, projekt jest. Natomiast z tego, co wiem nie do końca odpowiada on naszym potrzebom, więc ze względów strategicznych na razie o tych zatoczkach sygnalizowałem. Natomiast nie będziemy kłaść nacisku na to, żeby gdzieś tam próbować włożyć do budżetu, ze względu na to, że mamy gotową dokumentację na skrzyżowanie w Lipce. Co do zatoczek w Roszczepie musimy się temu przyjrzeć.”

Radna pani Halina Adamska: „Według projektu za wsią zatoczka jest ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dlatego trzeba jeszcze raz podejść do tego tematu.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Chciałam zadać pytanie Wójtowi dotyczące spotkania z projektantem rozbudowy szkoły w Dobczyniu, bo tutaj widzę, że pan miał w miesiącu sierpniu dwukrotnie takie spotkanie. Chciałabym tylko, żeby pan bliżej przedstawił, na czym polegało to spotkanie. Interesuje mnie czy wszystko przebiega zgodnie z planem, projektem.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To było kolejne spotkanie. Po tym ostatnim w moim odczuciu koncepcję już mamy wypracowaną. Nie wiem czy w międzyczasie były jakieś (...) Czyli na ostatnim spotkaniu wypracowaliśmy już koncepcję, oczywiście w porozumieniu w tych wszystkich spotkaniach bierze udział pani Dyrektor szkoły. I to gdzieś tam pani Dyrektor ma główne zdanie, co do samej funkcjonalności. My tutaj z panem Kierownikiem dbamy o ekonomię, staramy się, żeby ta rozbudowa była tania w budowie, ale też później tania w eksploatacji. I gdzieś tam te dwie rzeczy musimy pogodzić z potrzebami funkcjonalnymi szkoły oraz też z podejściem takim budżetowym. Na ostatnim spotkaniu wypracowaliśmy już koncepcję teraz czekamy na szczegółowe projekty. Natomiast wszystko wskazuje na to, że projektant nie wyrobi się w terminie, ten termin ma do końca września. Ale poinformowaliśmy go, że będziemy naliczać odsetki kary za opóźnienie. Także projektant jest tego świadomy. (...) Myślę, że około miesiąca, ale powinniśmy w tym roku zamknąć ten temat.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Ja bym prosił o rozwinięcie przedostatniego punktu sprawozdania. Co wyniknęło z tego spotkania w sprawie gospodarczej elektroniki i telekomunikacji ? Tu chodzi o powołanie „Kina za Rogiem” w Pasku.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ustaliliśmy taką ostateczną koncepcję tego kina, kosztorys i będziemy się przymierzać do realizacji. Muszę po prostu poszukać albo wolnych środków, albo gdzieś tam cały czas szukam uzyskania możliwości dofinansowania. Natomiast mam pewne pomysły skąd te pieniądze pozyskać. Ale już mamy projekt umowy przerobiony z samą instytucją pod nazwą „Kino za Rogiem” także myślę, że w najbliższych miesiącach będziemy podchodzić do realizacji.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zazwyczaj było tak, że pani Skarbnik omawiała ten punkt plus wieloletnią też, pokrótce omawiała. Natomiast teraz ze względu na nieobecność pani Skarbnik na dwóch posiedzeniach dwóch komisji. Komisja Budżetowa specjalnie temu tematowi się nie przyglądała. To ja chyba poproszę, żeby pan Wójt nam omówił, ewentualnie osoba wyznaczona przez niego i wtedy zadamy tu pytania.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radną panią Jadwigę Szewczyk, jakie ma konkretne pytania do projektu uchwały.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ogólnie chodzi mi o zwiększenia, one nie są oczywiście tam duże. Ale natomiast też i wydatki, żeby tutaj pan Wójt się do tego odniósł, bo będę miała też potem miała pytania do wieloletniej prognozy. Natomiast to, co dotyczy tutaj zmian w budżecie, żeby pan Wójt omówił ewentualnie pani, która się teraz zajmuje, czy zastępuje panią Skarbnik.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o zwiększenie dochodów to zwiększamy o 1 100,00 zł z tytułu wpłaty otrzymanej z PZU jest to pewna forma dotacji ze strony PZU i tą kwotę mamy przeznaczoną na zakup barierek ochronnych. Takich metalowych one będą służyły na wszelkiego rodzaju imprezach Gminnych, biegach, różnych wydarzeniach. One służą po prostu do oddzielenia jakiś stref, barierki ochronne. Zwiększamy dochody o kwotę 14 149,45 zł. z tytułu dochodów ponadplanowych. I z tego, co pamiętam jest to ze sprzedaży samochodów. Natomiast zwiększa się wydatki o 1 100,00 zł. na zakup barierek ochronnych oraz zwiększają się wydatki o kwotę 2 070,00 zł. oraz o 2079,45 zł. na realizację dwóch projektów. Jeden pn. *Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego.* (...) To są projekty realizowane przez Urząd Marszałkowski od wielu lat. Dostaliśmy aneksy do podpisu zwiększające kwotę wkładu o tą kwotę. I podobnie w drugim przypadku jest to zadanie pn. *Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego.* Tu również dostaliśmy aneks na taką kwotę i po prostu musimy ją zwiększyć. Nasz wkład musimy zwiększyć o tą kwotę. O kwotę 10 000,00 zł. zwiększa się wydatki w dziale 900, czyli jest to ta budowa oświetlenia. Natomiast, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to tam są dwie rzeczy kluczowe. Włożyliśmy do Wieloletniej Prognozy Finansowej trzy rzeczy: Zakup dostawy energii po to, żeby ogłaszając przetarg pewnie późną jesienią tego roku, przetarg na zakup energii dotyczył dwóch następnych lat. Po to, żeby osiągnąć jeszcze lepszą cenę za energię, bo wiadomo, że im dłuższy okres tym można uzyskać cenę energii uzyskać niższą. Druga rzecz, to jest odbiór odpadów komunalnych, ponieważ również na dniach będziemy ogłaszać przetarg na odbiór odpadów komunalnych i tutaj też chcę, żeby umowa była na następne 2 lata. Z dwóch względów, pierwsza rzecz żeby obniżyć tzn. zakładam, że dzięki temu obniżymy koszty, ponieważ każda firma, jeśli ma perspektywę dwuletnią jest w stanie oszacować niżej swoje koszty. A druga sprawa to, że lepiej rzadziej zmieniać, ponieważ mam obserwacje, że każda zmiana firmy w różnych

gminach powoduje na początku duże kłopoty. Więc moim zdaniem lepiej wybrać jedną firmę na 2 lata i ewentualnie ogłaszać przetargi w cyklu 2 letnim. Trzecia rzecz to jest dowóz dzieci do szkół. To wszystko, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę. Ale ja to mówię z mojego punktu widzenia Wójta, po prostu, pewnych zadań, o które prosiłem, żeby w uchwale budżetowej zmieniono czy też wprowadzono do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Natomiast, jeśli mają Państwo szczegółowe pytania paragrafy, działy itd., to możemy poprosić panią, Mlonek żeby odpowiedziała na pytania.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie ja chciałem zapytać do tego pierwszego punktu. Myślę, że będzie pan w stanie odpowiedzieć, bo to nie jest ekonomiczna bardzo sprawa. Rozumiem, że gmina jest ubezpieczona w PZU ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Budynki.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Czyli ogłaszamy przetarg na ubezpieczenie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie przetarg, ale zapytania wysłaliśmy do trzech firm.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ta najkorzystniejsza się okazała ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ta jest najkorzystniejsza, tak. Mieliśmy ofertę również od brokera ubezpieczeniowego.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „A co to za broker jest można wiedzieć ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Broker z Tuszczu nie pamiętam nazwy.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Czy agent, raczej agent będzie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Na pewno ten proces, wszystkie te procesy zakupowe są realizowane w ten sposób, że wysyłane są zapytania do przynajmniej trzech przedsiębiorstw.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2015 rok*

Za - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.99.2015 została podjęta.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mam pytanie, dostałam od pani Agnieszki taki zestaw materiałów, czyli nowych projektów rozumiem, że na tym pracuje ? Wszyscy radni dostali ten sam zestaw.(...) tzn., bo ja go dostałam email ?”

Pracownik obsługi Rady odpowiedziała, że jest to ten sam zestaw materiałów.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli dobrze, a ja wydrukowałam jeszcze to, co mi pani przesłała. Mogę pracować na papierowej ? (...) Tutaj mam pytanie w odniesieniu do zadłużenia Gminy Klembów w roku 2015. Przy rozchodach budżetu i następnie w roku 2016.

I moje pytanie brzmi. Jeżeli spłacimy w 2015 roku 3 187 303,00 zł i tutaj mówię tylko o tym długu. Ja nie mówię o obsłudze długu, czyli to jest sam dług. To, dlaczego w roku 2016 z 12 419 032,00 zł robi nam się 11 634 642,00 zł zadłużenie nie spadnie o te 3 187 303,00 zł., pomimo że tyle mamy spłacić.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że nie zna tego faktu i te liczby, które są nie zmieniły się Wieloletniej Prognozie Finansowej. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały dodane tylko przedsięwzięcia te trzy, o których mówił pan Wójt i zostały zaktualizowane dochody.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy, ja nie o tym mówię.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że nie odpowie, ponieważ nie zmieniły się te liczby od poprzedniej uchwały.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A może pani tak samo zerknąć jak ja na str. 4 i 5 załącznika, może będzie pani łatwiej odpowiedzieć niż mnie zastanawiać się, z czego wynika tak mała różnica w zadłużeniu. Jeżeli tak dużo spłacamy ?”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że nie odpowie, ponieważ nie analizowała tej tabeli. Zastępuje panią Skarbnik, aby aktualizować te rzeczy, które mogą zachować ciągłość. Dlatego jest zrobiona tylko aktualizacja dochodów i wydatków, i dodane są przedsięwzięcia.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie znam szczegółów, ale biorę to na logikę. W 2015 roku na koniec roku zadłużenie nasze będzie wynosiło 12 419 032,00 zł, w 2016 roku spłacimy 1 504 390,38 zł, czyli na koniec 2016 roku 11 634 642,00 zł i to w ten sposób należy czytać.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A ile spłacimy 2015 roku ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „3 187 303, 00 zł.(...) Ale zadłużenie, które pani widzi tutaj te 12 419 032,00 zł to jest na koniec tego roku po spłacie tych 3 187 303, 00 zł. To jest stan zadłużenia na koniec roku.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To z tego wynika, że na chwilę obecną my tego zadłużenia mamy w granicach 16 milionów ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „ 15 milionów.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „15 milionów 500 na pewno. Czy mam tak rozumieć to panie Wójcie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak, bo w tej chwili na 30 czerwca mamy 13 924 000,00 zł spłacając już 1 500 000,00 zł w pierwszym półroczu z tego, co pamiętam. Należy czytać, że to jest zadłużenie na koniec tego roku. Pani zwróci uwagę na 30 czerwca mamy zadłużenie 13 924 000,00 zł, na koniec tego roku będziemy mieli 12 419 000,00 zł, w przyszłym roku spłacimy zgodnie z harmonogramem, czyli to jest str.4 Wieloletniej Prognozy kolumna 5.1. W 2016 roku spłacimy 1 054 000,00 zł, czyli na koniec 2016 roku zostanie 11 364 000,00 zł.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.100.2015 została podjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2015 roku.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jako punkt pierwszy podam to, co najbardziej bulwersowało myślę wszystkich radnych to, że w tym półroczu realizowaliśmy wydatki majątkowe na kwotę 56 832,00 zł to jest to. Ale pytania moje będą dotyczyły wątpliwości, jakie tutaj się rodziły przy czytaniu właśnie tego sprawozdania. Więc tak, jeżeli chodzi o str. 2 mam podane, że są zaległości i teraz muszę do str.24 nawiązać. Odpłatność od mieszkańców za odbiór śmieci i tutaj ja nie widzę tych zaległości, czyli tak trzeba powiązać, str. 2 największe należności wymagalne, bo nie wiem czy Państwo zdają sobie też sprawę, że stan należności wymagalnych na dzień 30 czerwca 2015 wynosi 1 040 207,87 zł, co oznacza, że kwota 1 000 000,00 zł nie weszła np. w wydatki majątkowe, czyli nie zostało zrealizowane bardzo poważne zadanie inwestycyjne, bo mamy taką kwotę należności wymagalnych, one nie spłynęły, jako pieniądze do budżetu. Jednocześnie wykazano w tym na str. 2, z jakiego tytułu były należności wymagalne i czemu one nie spłynęły. I tak tutaj jest, są wskazane natomiast nie ma kwoty, która powinna się znaleźć, bo ona jest kwota potem podana, na str. 24 jako odpłatność od mieszkańców wpływy z innych lokat gospodarka przy gospodarce odpadami. O tak może podam, żeby było łatwiej. I nie ma tej kwoty, nie ma tych kwot, które powinny znaleźć się nie ma powiązania między str. 24 informacjach, a str. 2 w informacjach. No właśnie chciałam zapytać jak to się ma ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dobrze tylko uprzedzałem, że nie ma pani Skarbnik, więc ja na takie pytanie nie odpowiem. Mogę odpowiedzieć, co do poziomu realizacji wydatków inwestycyjnych, mogę skomentować. Natomiast uprzedzaliśmy na początku, że nie ma pani Skarbnik i prosimy o przesunięcie tego punktu na następną sesję. Ewentualnie mogę przyjąć pewne uwagi, podpowiedzi itd., Co do inwestycji mogę się wypowiedzieć.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, to szkoda było naszego czasu radnych na czytanie i analizę tego dokumentu. Jeżeli pan nie ma wątpliwości żadnych, a też tak samo analizował jak i radni, to nie mógł pan nam powiedzieć, że byśmy sobie darowali pracę nad tym dokumentem,bo i tak nie będzie się, komu zająć. No, przecież tych pytań nie mogliśmy zadać na komisjach ja zadaję dzisiaj panu pytania, pan mi mówi, że w tym odniesieniu do tego punktu nie ma wiedzy. To przecież wystarczyło z pracownikiem omówić temat. Ja nie mogę tu przyjść i nie mogę pytać, bo nie mam na to czasu pan tu pracuje przecież. Cały dokument mam przerobiony i gros pytań do niego. Natomiast nie miałam możliwości zadania ani panu, ani pani Skarbnik. Wiem, że choruje, dlatego ja akurat w stosunku do niej to aż takiego zarzutu to nie mam, mam w stosunku do pana. Bo pan nam nie pomaga. Natomiast, po co my mamy to czytać ? To jest szkoda godzin na to poświęcamy analizując jak wygląda gospodarka finansowa gminy. To, że dzisiaj pan mi powie, że za 50 000,00 zł zrealizował pan w pierwszym półroczu zadania inwestycyjne, moje pytanie dotyczy w odniesieniu do tego. Dlaczego pan nie zleca wcześniej, na co zwracaliśmy wielokrotnie uwagę. Dlaczego pan nie

zleca wcześniej, nie ogłasza przetargów, dlaczego te zadania nie wchodzą z marcem, kwietniem, kiedy my już budżet robimy ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Które zadania ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wszystkie inwestycyjne, które są w budżecie ujęte.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Akurat jest Kierownik Inwestycji i bardzo szczegółowo możemy odpowiedzieć. Proszę bardzo, które zadanie ? (...) Ale niech zada pani pytanie konkretnie. Ma pani konkretne pytanie ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale panie Wójcie, jeżeli mam wyjąć budżet i sprawdzić co jest w budżecie na 2015 rok.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Proszę wyjąć budżet i zadać konkretne pytanie, konkretne zadanie inwestycyjne, z chęcią pani odpowiem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Proszę powiedzieć, które zadania inwestycyjne mógł pan wykonać w pierwszej połowie. To, że pan powie, że wodociągu pan nie mógł rozumiem, że to jest nitka, którą się buduje w jakimś tam określonym czasie, rozlicza się w określonym czasie. Natomiast, jeżeli pan mi powie, że wszystkie zadania, które pan miał, nie były możliwe do wykonania bądź rozpoczęcia prac w pierwszym półroczu to będzie to nieprawda, bo pan, po prostu, przetrzymuje środki na koncie Gminy nie gospodarując nimi tak jak należy. A potem w niewygasające wejdzie większość z nich.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Konkretnie ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To ja pytam pana konkretnie wszystkich, dlaczego wszystkich zadań, albo części zadań, które były ujęte w budżecie nie wrzucił pan wykonania w pierwszym półroczu 2015 roku ? Pan nie zadaje mi pytań, to ja pana teraz rozliczam z tego, co pan tutaj opisał i podpisał, bo w zasadzie w całym tym półroczu, proszę Państwa, ja wysnułam taką konkluzję, że jedno, co zrealizowano bardzo dobrze to były nagrody (...) Czyli wszystkie te imprezy, które odbywały się w poszczególnych miejscowościach. Wyплаты, bo to jest obowiązek i na tym zaprzestano, bo sam pan wie, że jest większość kwot, które nie spłynęły. Kwot, których nie wydatkowano, a można było, przecież to nie może być tak, że my kolejną kadencję będziemy czekać na to, żeby miejscowości w końcu miały realizowane inwestycje, u których występują, bo pan miejscowość moją przeciągnie w następne kolejne pięć czy ileś lat przynajmniej trzy, bo jeszcze tyle będzie pan Wójtem. Natomiast my się na to nie zgadzamy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Z chęcią omówię wszystkie inwestycje: Budowa wodociągu w miejscowości Ostrówek, Lipka w tym roku mamy zabudżetowane 879 000,00 zł realizacja inwestycji trwa od zeszłego roku, 9 września wykonawca złożył informację o zakończonych pracach. Więc wypłata będzie po rozliczeniu inwestycji. Kolejna rzecz: *Budowa wodociągu Roszczep, Krusze, Rasztów, Karolew, Wola Rasztowska, Stary Kraszew, Krzywica* mapy zostały zlecone za chwileczkę Państwo dostaniecie informację, na jakim etapie jesteśmy. Jeśli chodzi o Krzywicę i Tuł właśnie zostały ogłoszone przetargi. A żeby ogłosić przetarg, to musimy mieć skompletowaną dokumentację. Mapy na Krzywicę i Tuł zostały zamówione już w październiku zeszłego roku. Teraz dopiero jesteśmy gotowi na realizację tej inwestycji. (...) *Kontynuacja przebudowy drogi Powiatowej do drogi wojewódzkiej w miejscowości Ostrówek* inwestycja realizowana. *Budowa drogi Gminnej w Klembowie do wsi Pieńki* inwestycja zrealizowana. *Budowa ul. Kościuszki, Piotra Skargi, Felińskiego, Ogrodowa w miejscowości Ostrówek* tu mamy tylko 5 000,00 zł na to żeby przeciągnąć ważność pozwolenia na budowę.

Opracowanie projektu technicznego budowy drogi w kierunku Tuszcz, drogi Krusze-Tuszcz 70 000,00 zł projekt zlecony do końca roku projektant musi wykonać ten projekt. Zakup kontenera mieszkalnego w Woli Raszowskiej 15 000,00 zł, ale nie mam żadnych informacji od Państwa, co tak naprawdę mamy zrealizować. Zakup wiaty przystankowej w Krzywicy, Nowym Kraszewie (...) zlecone nawet podpisywałem zamówienie. Budowa hali sportowej łącznika przy Szkole w Dobczynie zlecone prace nad projektem trwają. Projekt rozbudowy kanalizacji na ul. Wołomińskiej w Ostrówku projekt został zlecony do wykonania. Projekt kanalizacji w miejscowości Sitki zleciliśmy wykonanie projektu. Rozbudowa sieci kanalizacyjnej ul. Górczewska w Klembowie tu też wiem, że zlecenie już poszło do realizacji. Budowa oświetlenia terenu przyszkolnego i boiska w Szkole Starym Kraszewie inwestycja zrealizowana. Budowa oświetlenia ulic na terenie Gminy Klembów nie będę czytał wszystkich tych ulic zadanie zostało zlecone i zostanie wykonane do grudnia. Zakup traktora ogrodniczego dla Starego Kraszewa zrealizowane.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Proszę panie Wójcie odpowiedzieć, czemu to oświetlenie, jeżeli pan tam projektów nie wykonywał realizuje pan w drugiej połowie roku a nie w pierwszej ? Czemu pan wtedy nie wyszukał wykonawcy ? Czy to też poprzez przetarg a jeśli nie poprzez zlecenie ? Tylko teraz pan tłumaczy, że będzie wykonane do końca roku, mamy tą świadomość. Tylko, że koniec roku to jest jednocześnie jesień, zima. O czym mówimy, jeżeli ma pan możliwość wykonać coś w lecie i są pieniądze na to, bo są zabezpieczone w budżecie. To pan teraz mówi, że to zostanie wykonane. My pana rozliczamy za pierwsze półrocze nie za to, co zrobi do końca roku.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wielokrotnie informowałem, że oświetleniem zajmiemy się w drugim półroczu. W Referacie Inwestycji pracują 3 osoby, nie są w stanie zająć się wszystkim naraz, tym bardziej, że priorytetem dla nas wszystkich jest budowa wodociągu. I wielokrotnie o tym informowałem, że oświetleniem zajmiemy się w lipcu, sierpniu i się zajęliśmy. Będzie zrealizowane i podejrzewam, że będzie zrealizowane szybciej niż do grudnia. Po prostu jest to pewien końcowy termin określony.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie mieszkańcy 17 miejscowości nie mogą ponosić uciążliwości przez cały rok pana wielkiego zadania realizacji wodociągu. My rozumiemy te inwestycje i rozumiemy, że ona powinna być wykonana. Ale sam pan widzi, że obok tej inwestycji wodociąg wykonywane są, wykonywane też inne inwestycje, które daleko są od poszczególnych miejscowości, bo w dalszym ciągu są wykonywane tak gdzie pan uznał bądź jeszcze poprzedni Wójt pan Rakowski. Zależy nam na tym, żeby pan jak najszybciej zakończył to, co pan już musiał kontynuować, bo tak to nazywam i przekierował swój tok myślenia na miejscowości, które czekają, bo tego się nie da powiedzieć, że tych miejscowości nie ma tylko w każdym roku będzie ta sama sytuacja, czyli konflikt interesów, ich się pogodzić nie da, to oczywiste. Natomiast można sprawdzić gdzie już środki poszły, bo nie jest pan Wójtem jednej miejscowości, dwóch czy trzech tylko jest pan Wójtem całej Gminy. Jak pan to pięknie określał wtedy pana „Małej Ojczyzny”, ale w tej pana Małej Ojczyźnie dzieje się źle. Ja miałam pod swoim adresem zapytania na zebraniu, pan też swoje słyszał i starałam się bardzo łagodnie wytłumaczyć pana postawę w stosunku do tego, co się nie dzieje i do tego, czego mieszkańcy nie robią. Natomiast nie jest mi łatwo ciągle zbierać na swoje barki, że tak powiem tego, czego pan dla mieszkańców nie robi. Jeżeli pan widział, że było

źle, bo pan obserwował, był pan na sesjach. Pan podejmuje inne działania, pan stara się tę Gminę prowadzić inaczej niż było do tej pory, bo ku temu najwyższy czas.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie, rozumiejąc pana informacje wcześniejszą odnośnie inwestycji, chciałem tylko zapytać jednocześnie państwa Kierowników zwrócić uwagę na ten należności wymagalne. Kwota jest 1 040 000,00 zł rozumiem, że jest problem duży zaliczki z funduszu alimentacyjnego, to jest największa część tego należności wymagalnych. Chciałem zapytać i jednocześnie poprosić żeby, bo te pozostałe należności one są dość duże kwoty i to się powtarza. Przyłącza wodociągowe 42 668,00 zł to jest spora kwota. Odpłatność za ścieki 91 000,00 zł, odpłatność za wodę 22 000,00 zł, odpłatność za śmieci 107 000,00 zł, czynsze 35 000,00 zł, nieruchomości 234 000,00 zł. O ile pamiętam poprzednią kadencję takiej zaległości w takim okresie tak dużej nie było. Z czego to wynika i czy podejmujemy jakieś działania, żeby tak spore kwoty nie były tymi należnościami wymagalnymi ? Z czego to wynika tak naprawdę ? Tylko z tego, że po prostu, mieszkańcy nie płacą, bo np. nie mają pieniędzy ? Czy to jest jakaś inna przyczyna ?”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że z tytułu niepłacenia.

Radny pan Andrzej Pisarek: „No ja wiem, że z tytułu niepłacenia, tylko, że no jakieś działania podejmujecie, że te pieniądze niejako.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że wysyłane są upomnienia, oddawane są do komornika. To nie jest tak, że tą sprawę się pozostawia.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tylko, że to jest w półroczu duża kwota o to mi chodzi. Takie kwoty były na koniec roku rzeczywiście bywały podobne. Teraz zwiększone one są.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że są one podobne.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czy np. te opłaty wodociągowe i ścieki to wynika z tego, że np. część tych opłat jest zawieszona, rozłożona na raty ?”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że jest rozłożona na raty, ale część osób w ogóle nie płaci za dostarczenie wody i za odbiór nieczystości płynnych.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Kierownik, chodzi o to, że czy część tych kwot wodociągowe, ścieki, śmieci to wynika zwłaszcza wodociągowe i ścieki, że my rozkładamy na raty za przyłącza ? To też się w tym mieści czy to jest to, że ludzie nie płacą, bo nie płacą.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że raty nie są kwotą wymagalną, bo jest rozłożona na raty. To są te, które po prostu odbiorcy nie płacą.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Zwracam uwagę, że to są spore kwoty jak na półrocze.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To nie są należności z tego półrocza. To są wszystkie należności (...) I teraz tak podczas tych wszystkich spotkań z Kierownikami jednostek w sprawie analizy sprawozdań. Analizowaliśmy to szczególnie z ZGK stan należności, na to zwróciłem szczególną uwagę. ZGK podjął teraz zmasowane działania jest od czerwca nowa księgowa w ZGK i wiem, że te działania zostały zintensyfikowane. Zostały też wystosowane już wezwania przedsądowe i też poszło parę wezwań sądowych do E-sądu w Lublinie. Także myślę, że za jakiś czas ten wskaźnik czy te dane się poprawią. Natomiast zaznaczam, że to są wszystkie należności Gminy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli (...) Jest to kwota narastająca, a nie za pierwsze półrocze ?”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że jest to kwota narastająca.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale rozumiem, o co chodzi tu mówimy o budżecie za pierwsze półrocze ? (...) Więc tak do końca nie jest to czytelne.”

Księgowa pani Elżbieta Mlonek powiedziała, że jest to stan należności na dzień.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja rozumiem, tylko teraz pan Wójt rozjaśnił sytuację, że tu chodzi narastająco, a nie za pierwsze półrocze tylko.(...) Że tylko w tym okresie nastąpiło. Teraz rozumiem, o co chodzi, że jest to narastająco.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest narastająco. Największy problem jest oczywiście z tymi należnościami alimentacyjnymi. Tutaj wręcz masowo kierujemy tytuły wykonawcze do Komornika i to już zadanie Komornika. Natomiast, jeśli chodzi o bieżącą ściągalskość podatków wszelakich również opłaty śmieciowej naprawdę mamy dobry stosunek czy procent ściągnięty należności. Najgorzej wygląda sytuacja, jeśli chodzi o ściągalskość opłat za wodę i ścieki. Ale myślę, że ona w następnych miesiącach się poprawi. Regularnie też wysyłamy wezwania do opłaty śmieciowej. I tych bieżących 100 000,00 zł na opłacie śmieciowej to jest od początku działania systemów. Bieżących należności teraz nie pamiętam, ale 40 000,00 zł.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Kolejne pytanie na str. 4 jest taki zapis dofinansowanie w ramach realizacji projektów unijnych. Jest podana kwota 1 077 353,00 zł zwrot środków w formie refundacji z tytułu realizacji zadania pn. *Budowa wodociągu w miejscowości Ostrówek, Lipka, Dobczyn, Pasek, Sitki, Nowy Kraszew, Pieńki, Michałów* to jest ta kwota tak jak powiedziałem 1 077 353,00 zł to już jest ta finalna kwota, którą żeśmy uzyskali, bo tam się mówiło na początku dwa coś, później półtora i teraz jest 1 077 353,00 zł.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest pierwsza rata (...) po rozliczeniu. Teraz czekamy chyba na drugą ratę.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Na str. 33, to może pani Kierownik Elżbieta Solis będzie wiedziała. Stopień wydatków, jeżeli chodzi o takie coś jak zakup usług przez Jednostkę Samorządu Terytorialnego do innych jednostek Samorządu jest to kwota tam odnośnie przedszkoli 206 000,00 zł była zaplanowana wydatkowana 18 218,00 zł., czyli to jest 8, 8% z czego to wynika tak małe na półrocze (...)”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Panie Andrzeju wydaje mi się, że jest to kwota zaplanowana na opłacanie pobytu naszych mieszkańców w innych przedszkolach. Natomiast fizycznie nie zajmuję się tym, bo to nie jest, mimo że jest w rozdziale 801 to nie ma w moim budżecie. To jest w budżecie bezpośrednio w budżecie Gminy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „No tak, jeżeli my wypłacamy na bieżąco tym innym jednostkom takie należności z tego tytułu, że nasze dzieci uczęszczają do przedszkoli poza naszą Gminą. To rozumiem, że można domniemywać, że znacząco mniej dzieci od nas korzysta z przedszkoli na zewnątrz.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „To znaczy zdaje mi się, że tam są rozliczenia kwartalne. Nie wiem czy wszystkie po prostu noty obciążeniowe z tego tytułu wpłynęły już w tym terminie, kiedy było robione sprawozdanie. Tak mi się wydaje.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Teraz w sierpniu wpłynęły rozliczenia za pierwsze półrocze z Wołomina, Radzymina i z Warszawy.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Skoro pani była przy głosie tutaj właśnie w temacie. Są tutaj takie dwa punkty nie wiem ma pani może to sprawozdanie ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Nie mam tego sprawozdania, ale proszę przeczytać.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tu są takie dwa punkty, wynagrodzenia osobowe pracowników wydatkowano kwotą 1 965 283,00 zł i tą kwotą rozumiem, to są wynagrodzenia pracowników i pochodne wynagrodzeń. Ale ja tu chciałem zapytać o tą drugą kwotę dodatkowe wynagrodzenie roczne wydatkowano kwotą 299 prawie 300 000,00 zł. Chciałbym się dowiedzieć, co to jest za kwota i na co ona się składa, co to są za środki ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Oczywiście, to jest oczywiście tzw. trzynastka. Jeśli chodzi o oświatę, to w zasadzie to tak. Jeśli chodzi o wypłatę tej trzynastki, która powinna nastąpić, pani Elu proszę mi pomóc, w terminie do końca marca następnego roku po zakończeniu roku budżetowego. Ale jeśli chodzi o oświatę to osoby, które (...) Natomiast, jeśli chodzi o zatrudnienie nauczycieli i często jest tak, że nauczyciele są zatrudnieni na pewien tylko okres np. do końca czerwca ewentualnie do końca sierpnia, czyli na rok szkolny i w ostatnim dniu fizycznie swojej pracy powinni ci ludzie dostać wszystkie wynagrodzenia łącznie z pochodnymi i również i trzynastką. I my to praktykujemy, czyli mogą tam być, po prostu, trzynastki tych osób, które ukończyły zakończyły pracę w końcu roku budżetowego.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pytanie będzie jeszcze do Wójta. Po stronie dochodów w budżecie, który głosowaliśmy przed chwilą weszła kwota 14 149,45 zł, to była kwota za samochód, który pan sprzedał. Tutaj na str. 52 w swoim sprawozdaniu pan wskazuje podróże służbowe krajowe kwota. To jest zwrot kosztów podróży służbowych 4 620,81 zł i ryczałty za używanie prywatnych pojazdów do celów służbowych. Tutaj kwoty oczywiście nie podano. Ja bym chciał, żeby tą kwotę nam przybliżyć za pierwsze półrocze. Jak to się ma czy nie lepiej było akurat ten samochód było zostawić ? I go przeznaczyć na cele dla pracowników. Czy te ryczałty pokrywają się w jakiś sposób z kosztami, które pochłonęłyby nam ten pojazd, który pan zbył ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Gwarantuje panu, że w dłuższej perspektywie na pewno to się opłaca.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ale ja tutaj pytałem o kwotę, jaką już żeśmy wydali na ryczałty za używanie prywatnych samochodów.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja nie znam tej kwoty z głowy, nie znam wszystkich wydatków.(...)”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ochotnicze Straże Pożarne, na terenie naszej Gminy są 4 Straże Pożarne każdy o tym doskonale wie. Chciałbym się zapytać, bo tutaj z tych wszystkich kwot, jakie są wymieniane. Czy to na zakup paliwa czy jakieś remonty, czy zakup energii to wiadomo one wszystkie podobnie. Dlaczego 3 Straże, czyli Krusze, Roszczep i Dobczyn są nie na równi traktowane z OSP Klembów ? Tutaj te koszty, które wydatkujemy na te Straże przekraczają w pierwszym półroczu prawdopodobnie na zakończenie roku budżetowego będzie jeszcze większa ta kwota, przekraczają znacznie wydatki na Straże w Kruszu, Roszczepie i Dobczynie. Dlaczego to tak jest ? Dlaczego pan nie traktuje na równi wszystkich trzech z czterech tych Straży ? Pan się nie śmieje, tylko pan mi wytłumaczy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Paliwo, to ja wydaję paliwo ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ale ja nie mówię o paliwie. Pan zobaczy sobie te kwoty. Pan mi powie, dlaczego te Straże na równi nie są traktowane ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wygląda to tak jakby Wójt rozdzielał paliwo ? Odpowiedź jest bardzo prosta. Są tutaj strażacy z Klembowa i mogą powiedzieć ile mieli wyjazdów

w pierwszym półroczu. Ja zatrzymałem się na liczbie 115 w porównaniu do tzn. dwa razy więcej niż pozostałe straż. To tylko i wyłącznie z tego wynika.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pan analizował w ogóle ten dział ? Pan widzi te wydatki, jakie są tu wydawane, na co ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Panie Wójcie może ja odpowiem, bo akurat jestem w temacie.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ale pan nigdy tu nic nie wie. Pan jest nieszczęśliwy, że tam siedzi. Może trzeba zrezygnować z tego fotela ?(...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska: (...) „Czy opłaty z tytułów czynszów 35 625,33 zł te należności wymagalne, to panie Leszku dotyczy tylko Osiedla w Woli Rasztowskiej ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dokładnie to analizowaliśmy, bo też na to zwróciłem uwagę.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Rozumiem, że to jest z kilku lat ? Ale w dalszym ciągu jest to spora kwota, jak na bodaj 6 tych lokali.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dotyczy to mieszkań w Woli Rasztowskiej i podjęliśmy teraz działania w celu ściągnięcia tych należności. Wysły wezwania przedsądowe. Dzisiaj jedna osoba się do mnie zgłosiła jakby z prośbą o rozłożenie na raty, należność ma dużą, bo to jest ok. 17 000,00 zł. Jest to pewien problem powiedziałbym społeczny, ale podjęliśmy działania, żeby ściągnąć tą kwotę.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie mam w uzupełnieniu też proszę. Pan radny Pisarek pytał o tą dotację, pan powiedział, że to jest pierwsza transza. Proszę powiedzieć gdzie znajduje się wpłata wynikająca z umowy ? Chodzi o budowę Stacji Uzdatniania w Klembowie, wodociągów też w Klembowie. Chodzi o ten protokół nieszczęsny. Gdzie to, w której pozycji się znajduje ta kwota ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie wiem czy już wpłynęła ta kwota. Jakoś 8 września podpisywałem ostateczny protokół pokontrolny, aneks. Natomiast, jeśli wpłynie będzie w wolnych środkach.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale mi chodzi rozumiem, że ona jeszcze nie wpłynęła dlatego nie ma tego w dokumentach. Będzie to, jako przyszły przychód można tak traktować.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „W odniesieniu też do tych należności wymagalnych i do tego punktu, który pan omawiał z panią też Marcinkowską pan Wójt. Chodzi o tę kwotę z opłaty z tytułu czynszów. Pan Wójt stwierdził, iż takie zaległości powstały na przestrzeni kilku lat. Proszę Państwa tu chciałam Państwa uwagę zwrócić na jeden fakt. Państwo, jako Gmina nie prowadzicie dla mieszkańców w słabej sytuacji materialnej dodatków mieszkaniowych, bo myśmy się przyglądali mieszkańcom wiemy, jak kto mieszka, nie jest problem nas zapytać. Mało tego notorycznie, jako Komisja Budżetowa dostajemy wnioski czy to o umorzenie zaległości, czy to o rozłożenie na raty. Powiem szczerze, że dostaliśmy ostatnio też taki wniosek i tutaj też pod kątem pani Doroty, bo przekonała nas do tego wniosku o umorzenie kwoty. Która będzie dopiero wymagalne, ona jeszcze nie jest jej nawet nie widać. W odniesieniu do osoby, która jest niepełnosprawna, przychylił się do tego wniosku. Jeżeli ja, dlatego tutaj też bardzo proszę o przyjrzenie się, którzy z mieszkańców Woli Rasztowskiej przy swoich zaległościach nie są w stanie ich spłacić. My możemy tu Państwu podpowiadać jak wygląda sytuacja i mieszkaniowa i majątkowa, bo tę wiedzę

mamy. Natomiast jeszcze, na co chciałam zwrócić uwagę, opłaty z tytułu czynszów to jest 35 625,00 zł i to są z kilku lat. Tak jak tutaj panowie zaznaczyli. Natomiast odpłatności za ścieki to jest 91 000,00 zł, za wodę 22 000,00 zł ja już tam nie wymieniam końcówek, za przyłącza 42 000,00 zł. I jeszcze chciałam Państwu powiedzieć jedno, odkąd jestem radną cały czas szła procedura czy to umarzania, czy rozkładanie na raty. W tej kadencji jest mniej umarzania, to od razu mówię natomiast notorycznie rozkładamy na raty. Słyszając od pana Wójta jedno, że musimy to rozłożyć, bo w przeciwnym wypadku te pieniądze w ogóle nie wpłyną. No, więc przychylamy się takim wnioskom. Natomiast jeszcze jedno panie Wójcie nie wiem czy pan czytał, czy pan się zapoznawał, w Warszawie jest aktualnie akcja umarzania zaległości mieszkaniowych wieloletnich. W celu odciążenia tych mieszkańców, którzy właśnie są w ciężkiej sytuacji przy ich dobrej woli część spłacają resztę się umarza. I proszę się z tym też zapoznać i tak potraktować mieszkańców Woli Raszowskiej, ja nie mówię tych, którzy nie płacą a ich stać. Ja mówię o ich sytuacji, bo ja występowałam nie raz, dlaczego nie ma dodatków mieszkaniowych, pomimo że to przysługuje i te pieniądze wpływają, jako dotacje, bo to Gmina tych wydatków nie ponosi, bo to, że Gmina powie, że poniosła wydatek, to proszę zobaczyć jak wpływają dotacje celowe na różne tutaj sprawy ja mówię tutaj i o tym GOPS naszym i o szkolnictwie. Także proszę nie mówić, że to idzie z Gminy, to nie idzie z Gminy, to idzie z państwa na mieszkańca. A my tutaj, jako Gmina Klembów żeśmy dla naszych mieszkańców akurat w mojej miejscowości są być może są i w innych, bo to nie tylko chodzi o bloki w Woli Raszowskiej, zamknęli drogę możliwości otrzymania dodatku mieszkaniowego, to nie funkcjonuje. To było robione specjalnie w poprzedniej kadencji. Także tu ku uwadze pana Wójta poświęcam ten problem.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu na terenie gminy Klembów.*

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński przedstawił sprawozdanie z budowy wodociągu na terenie gminy Klembów.

(Informacja w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu na terenie gminy Klembów – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Grzegorz Gałązka: „Mam pytanie, co do ul. Leśnej czy już został zrobiony przetarg w Ostrówku na dokończenie tego wodociągu ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak jak wspomniałem jak omawiałem tą miejscowość Ostrówek i Lipka budowa wodociągu w ul. Błękitnej i w ul. Leśnej ten odcinek od 51 do 56 zostanie zlecona w ramach zamówienia uzupełniającemu obecnemu wykonawcy teraz na jesieni jeszcze.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Chciałaby się dowiedzieć czy podłączenia w Ostrówku poza oczywiście tą ulicą Leśną i Błękitną czy one się zakończą do 31 października czy nie ? Już miało być koniec sierpnia, koniec września ja już w tej chwili myślę bardziej realnie. Czy do końca października się uda ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak jak powiedziałem przed chwilą przepinanie użytkowników potrwa do końca października zgodnie z umowa z wykonawcą. Obecnie było w umowie podstawowej przewidziane 580 przyłączy z uwagi na zainteresowanie mieszkańców i na niski koszt przyłączenia zwiększyliśmy zakres zgodnie z wolą mieszkańców do 630 jak dobrze pamiętam. I ze względu na budowę tych pozostałych przyłączy przesunął się termin.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Rozumiem, że z Raszowa nitka wodociągowa będzie szła drogą Powiatową tak i potem pod torami ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „W tej chwili prowadzona jest sieć wodociągowa do torów naprzeciwko ul. Pokoje w Woli Raszowskiej. Następnie nitka przy przejeździe kolejowym z Raszowa do Woli Raszowskiej wzdłuż drogi Powiatowej i trzecie zasilenie od strony Roszczepu.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli drogą Wojewódzką tak ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak drogą Wojewódzką.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I właśnie moje pytanie właśnie tutaj w tym temacie. To, czemu od razu tego nie zlecono projektu, jako wspólnego. Ja rozumiem, że można było go w częściach oddać, czyli Roszczep i Wola Raszowska. Kiedy teraz sami Państwo widzą ewidentnie łączy się to zadanie w jedną całość.”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Które miejscowości się łączą ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Roszczep i Wola Raszowska, bo tak czy inaczej to obydwie te dwie miejscowości obejmuje ta nitka, która idzie z Raszowa, bo pan tłumaczył, że tutaj są problemy, jeżeli są problemy, to ona by musiała być i dla Roszczepu i dla Woli Raszowskiej, bo nie da się inaczej tego poprowadzić.”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak ma pani rację. Jeśli przejdziemy przez tory (...) Chodzi o to, że tory to jest teren zamknięty. I uzgodnienia, wszelkie opinie związane z PKP są długo trwałe i problematyczne. Decyzje poza tym na tereny zamknięte wydaje Wojewoda. Robimy wszystko, żeby po prostu równolegle traktować wszystkie miejscowości. Tylko po prostu ten czas, który według mnie ten czas, który jest potrzebny na uzyskanie tych wszystkich uzgodnień, opinii jest niewystarczający, żeby rozpocząć inwestycje w tym roku. W miejscowościach tych, które są za torami, czyli w Roszczepie i Woli Raszowskiej.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale rozumiem, obie miejscowości zostaną zakończone w tym samym terminie. Chodzi mi o projekty. Pan uzyskał dla jednej i drugiej miejscowości w tym samym terminie te same dokumenty.”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak wydaje mi się, że tak. Generalnie problem oprócz tych problemów z własnościami działek to jest przejście przez te tory. Problem z własnościami działek to jakoś sobie poradzimy potrwa to dłużej, ale zostanie to pozytywnie załatwione. I dokumentacje projektowe na realizację wodociągu w miejscowości Roszczep i miejscowości Wola Raszowska mogą być w tym samym terminie.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Nie wiem czy dobrze zrozumiałem chodzi o miejscowość Krusze. Są dopiero udostępnione mamy do celów projektowych i wykonanie projektu dopiero. Czy już jest projekt ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Są zaktualizowane mapy do celów projektowych i są zaktualizowane trasy przebiegu wodociągu. Na podstawie tych dokumentów możemy zlecić projektantowi wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej i żeby nie brnąć w koszty większe Gmina Ref. Inwestycji sam zajmuje się uzyskaniem opinii, uzgodnień od pozostałych organów.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „I dopiero będzie robiona dalsza nitka wodociągu ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem zapytać jak pana słuchałem to powiedział pan, że najprawdopodobniej do połowy października będą, wykonana będzie już ostatnia mapa do celów projektowych odnośnie Woli Rasztowskiej. Najprawdopodobniej, bo tam może być jakiś mały poślizg. Czy wszystkie miejscowości w związku z tym mamy, będziemy mieli w tym czasie te mapy będziemy mieli gotowe ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Tak jak powiedziałem przed chwilą.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jak pan wspomniał, że może źle usłyszałem. Gotowy do wykonania wodociąg Rasztów i Stary Kraszew. Co to znaczy gotowy do wykonania ?”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Posiadamy dokumentację, zaktualizowane mapy do celów projektowych na miejscowość Rasztów. W tym tygodniu odbieramy miejscowość Stary Kraszew i po analizie miejscowości planu zagospodarowania jest szansa, że w tym roku będą gotowe do realizacji te miejscowości.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli tak jak pan wspomniał teraz będą otwarte oferty Krzywica, Tuł i następne rozpisane przetargi będzie odnośnie miejscowości Stary Kraszew i Rasztów. Na dzień dzisiejszy zakładając tą dokumentację, którą mamy.”

Kierownik Ref. Inwestycji pan Mariusz Koryciński: „Powiem tak generalnie od strony, że tak powiem inwestycji, nie od strony budżetowej, ale od strony realizacji gotowe będą te miejscowości. Ale Rada tak zadecyduje finansowo.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący chciałem powiedzieć, że ten wniosek, który Państwo macie, czyli projekt uchwały, który skierowaliście, który jest przygotowany jest nie na temat, ponieważ jeśli by pan zapoznał się z moim wnioskiem dokładnie, to wniosek nie dotyczył tylko dwóch ulic. Wniosek dotyczył wszystkich projektów, które znalazły się w spisie. Natomiast uchwała mówi tylko o dwóch ulicach. W związku z tym chciałem zaprotestować wniosek jest nie na temat, projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że jest to projekt uchwały i poddaje pod dyskusję radnym.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Słuchajcie mamy podjąć uchwałę, która zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem. Tutaj dyskusja, nie wiem czy jest

potrzebna, ja mam tutaj propozycję jak powinien brzmieć ten zapis. Jeżeli pan Rasiński będzie chciał jeszcze do tego się odnieść czy zadawała go taka treść. Chciałem zaproponować w §1 zleca się komisji takie brzmienie bym prosił żeby zapisano: *zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015 w zakresie szczegółowego przeanalizowania projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach gminy Klembów w latach 2009-2014, a niewdrożonych do wykonania do chwili obecnej.* Jeżeli taki zapis tutaj bym prosił kolegę Rasińskiego żeby odniósł się do tego. Jeżeli satysfakcjonuje go i radnych taki zapis prosiłbym, żeby tutaj znalazł się taki w § 1.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał pana radnego Rasińskiego czy przychyliła się do wypowiedzi pana radnego Piotra Zakrzewskiego.

Radny Pan Zdzisław Rasiński: „Ja uważam, że ten odpowiada bardziej temu, co zawarte niż to, co było w projekcie uchwały.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Proszę Państwa, w związku z powyższym z takim szerszym zakresem tej kontroli. To na pewno trzeba zmienić termin, bo mi się wydaje, że w ciągu miesiąca może być problem dla Komisji Rewizyjnej. Takie mam wrażenie, no ale, chyba, że powiedzą, że są w stanie, to niech to zostanie, czyli ten termin. Panie Przewodniczący myślę, że ze dwa miesiące dać Komisji Rewizyjnej, takie jest moje zdanie. Jeżeli taki przyjmujemy zakres, jaki pan radny Zakrzewski przytoczył.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja mam tylko pytanie, dlaczego poprzedni Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Zdzisław Rasiński nie podjął tych działań do czasu, kiedy był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej ? Myślę, że te działania są kierowane tylko i wyłącznie emocjami. Uważam, że takie narzucanie terminu teraz miesiąca, dwóch nie wiem może trzech, to nie wiem może pół roku od razu albo rok, bo słyszę, że ma być tego dosyć dużo, pan Zdzisław ma zasypać Komisję Rewizyjną propozycjami wszelkich kontroli. Więc może od razu dajmy rok, żeby czasem na prawdę nie zabrakło czasu.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący ad vocem. Chce powiedzieć, że ta sprawa była od początku poruszana. Natomiast pan zawsze był przeciw albo pan nie wiem nie przychodził na Komisję. Ale pan był przeciw, gdyby pan śledził przebieg Komisji i mojego wniosku, to by pan wiedział, że ja nie zdążyłem tego wniosku jakby zrealizować tzn. realizować. Ja go zrealizowałem w takim zakresie, w jakim uważałem za stosowne. Wystosowałem wniosek po do Rady, która miała skierować sprawę do Prokuratury celem stwierdzenia czy nie zostało popełnione przestępstwo i to wszystko. Czyli tam nie było nic do pracy ? Natomiast z uwagi, że Państwo podnosicie problem czy ja oparłem się na właściwych dokumentach oraz czy ja mówię prawdę ? To po to powstała teraz ten problem jest rozstrzygany. To nie jest mój wniosek, że ja chcę tego i nie mam zamiaru nikogo żadnymi wnioskami zapisywać. Ja po prostu tylko chcę wyjaśnić tą kwestię do końca.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący, zakres kontroli, który zaproponował radny Zakrzewski tak jak powiedziałem on wydaje mi się, że będzie wymagał dłuższego czasu, być może nie. Kolejna rzecz, czemu ten zakres moglibyśmy rozszerzyć, moglibyśmy ? Pan Kierownik Koryciński przedstawiał nam na początku roku takie zestawienie projektów, tych właśnie przedmiotowych projektów. I tam było napisane przy ok. 10 projektach nie więcej niezrealizowanych, zapisana jest sprawa do wyjaśnienia, więc nie musimy się zajmować projektami, które zostały zrealizowane, jako inwestycje już. Tam część znaczna jest zrealizowana tylko tymi, które z jakiś tam przyczyn nie zostały zrealizowane. Więc tego

będzie ok. 10-12 a nie tam 30-40. Druga sprawa możemy określić, żeby tutaj Komisji Rewizyjnej niejako być może troszeczkę pomóc, możemy określić zakres tej kontroli, czyli co zapewne nas by szczególnie interesowało, bo można robić kontrolę jednego tematu dwa dni, a można zrobić w ciągu godziny, czy pół godziny czy nawet dziesięciu minut. Może ten zakres byłby istotny? Co nas szczególnie interesuje w tym badaniu tych projektów? Taki zakres tej kontroli w sensie merytorycznym, żeby to nie, jako wyjaśnić w ramach Komisji Rewizyjnej jak to się mówi raz na zawsze, żeby nie było później wątpliwości czy jakiś znów kolejnych wniosków wysuwanych, że coś jest nie tak, niewłaściwie. I tak będziemy to w nieskończoność przerabiali to zagadnienie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie wiem czy Państwo pamiętają, bo umknęła pewna ważka informacja, że pan Kierownik przygotował nam zestawienie w odniesieniu do inwestycji od 2004-2014. Na które zostały opracowane projekty, a nie zostało.(...) W pierwszej szło od 2004-2008 czy 2009, a potem pan przesłał nam kolejne. Natomiast Komisja Rewizyjna, która ukonstytuowała się tutaj w tej Gminie, przy tej Radzie ma określone obowiązki. I nie jest Rada od tego, żeby Komisję odciążać czy też wskazywać, czego od Komisji nie możemy żądać. W takiej Komisji pracowałam i nikt żadnej taryfy ulgowej w stosunku do całej Komisji Rewizyjnej nie stosował. Było zadanie do uchwał oczywiście narzucone dodatkowo ponad tymi, które były w planie pracy. I komisja miała obowiązek to zrobić i nieważne było ile razy spotka się w ciągu miesiąca. Miała to przygotować rzetelnie i przedstawić Radzie, bo tu chodzi nie o to, że ma Komisja przyjść i się spotkać, tylko chodzi o to jak zostały wydatkowane pieniądze i czy zostały wydatkowane, i czy zadanie zrealizowano? I nie będziemy szukać usprawiedliwienia, że Komisja Rewizyjna nie chce tego robić czy chce, bo to zadanie zleca Rada. Ja np. nie czuję się w chęci pomagania Komisji Rewizyjnej tylko, dlatego że Komisja stwierdzi, że się spotka raz na dwa miesiące.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący czy ja mogłabym jednak prosić, żebyśmy zajęli się tym zakresem a nie ewentualnymi przepraszam obowiązkami, czy prawami, czy czymkolwiek innym Komisji Rewizyjnej czy jakiegokolwiek innej Komisji, bo ja się w dalszym ciągu nie mogę doprosić tego powtórzenia tekstu.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o sprecyzowanie jeszcze raz wniosku radnego pana Piotra Zakrzewskiego.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Panie Wojda, specjalnie dla pana bardzo wolno to odczytam, żeby mógł pan mógł sobie to zapisać. Najpierw zacznę od tego wniosku jak on by miał brzmieć, a później wyjaśnię, dlaczego on ma tak brzmieć. *Zleca się Komisji Rewizyjnej szczegółowe przeanalizowanie projektów inwestycyjnych ujętych w budżecie Gminy Klembów w latach (...) 2009-2014, a niewdrożonych do wykonania do chwili obecnej.* Proszę Państwa, chciałem przypomnieć w tamtej kadencji Rada Gminy zleciła kilka zadań czy to były terminy podejrzewam, że zbliżone do (...) I uważam, że przeanalizowanie tych wniosków, zapoznanie się z dokumentacją, to nie odbędzie się na jednej Komisji na jednym posiedzeniu Komisji. Tylko my spotykaliśmy się praktycznie dwa razy w tygodniu, czasami raz w tygodniu. Bo tutaj cała dokumentacja Państwo macie ułatwienie, bo macie w Gminie, a my musieliśmy jechać poza Gminę. Musieliśmy jechać do ludzi, którzy byli związani właśnie z zadaniem. Także ten termin miesiąc czasu ja uważam, że to jest do zrobienia, jeżeli rzetelnie Komisja popracuje. Nie widzę tu problemu, żeby to przeanalizować.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „No, ale przepisy przewidują, że Rada Gminy zleca przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok a nie szczegółowego przeanalizowania, czegokolwiek.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Doroto, ale ja tego zapisu nie użyłem, ja go tylko powieliłem z tego, co wy żeście zapisali w tej uchwale.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Zaraz, bo najwyraźniej, bo ja usłyszałam tak: *Zleca się Komisji Rewizyjnej szczegółowe przeanalizowanie czy zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem pracy na rok ten i ten w zakresie* i teraz tutaj podanie tego tekstu, bo nie wiem, bo jeżeli zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie szczegółowe przeanalizowanie, to nie ma podstaw do tego.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To oni mają połowicznie to przeanalizować ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „To nie o to chodzi. Rada Gminy może zlecić kontrolę nieobjętą planem pracy, ale nie może zlecić szczegółowego przeanalizowania. Nie ma takich podstaw.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Proszę Państwa, panowie radni ja nie wiem po co, przecież taka analizę zrobił nam Kierownik, przecież proszę się zapoznać dobrze z dokumentem, który otrzymaliśmy od pani Agnieszki, wszyscy ten dokument dostali i gdybyście zapoznali się z tym dokumentem tam jest szczegółowo opisane wszystko. Tam tylko trzeba sprawdzić dokument z tym, co jest tutaj napisane. Natomiast z dokumentacją źródłową i tyle. Natomiast tu jest wszystko dokładnie napisane, są inwestycje, które zostały zrealizowane i te, które nie zostały zrealizowane. A dla których zostały wykonane projekty, projekty straciły ważność. Tu jest w dokumencie wszystko napisane, co my będziemy analizowali ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski poprosił o wysłuchanie radnych przedstawionego wniosku oraz jeżeli się nie zgadzają o korektę.

Mecenas pan Jarosław Karapuda powiedział, że przed przedstawieniem wniosku przez radnego zwrócił uwagę, że treść tej uchwały powinna odpowiadać treści Statutu Gminy. Który mówi i określa Komisje Rewizyjną, kontrolę Komisji Rewizyjnej między innymi, w § 81 który mówi: *Komisja Rewizyjna przeprowadza następujące rodzaje kontroli: problemowe - obejmujące wybrane zagadnienia lub zagadnienie z zakresu działalności kontrolowanego podmiotu, stanowiące niewielki fragment w jego działalności.* Tu już są jakieś wytyczne, co do uchwały, która ma być podjęta.

Radny pan Piotr Zakrzewski zwrócił się do pana mecenasa, do jakiego rodzaju kontroli by zakwalifikował tą sprawę.

Mecenas pan Jarosław Karapuda powiedział, że po tych wnioskach, dyskusjach i poruszonych kwestiach jest to kontrola problemowa.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „*Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015 w zakresie projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach Gminy Klembów w latach 2009-2014 a niewdrożonych do wykonania do chwili obecnej.* Czy tutaj ten zapis, w jakikolwiek sposób narusza, jakikolwiek paragraf ?”(…)

Mecenas pan Jarosław Karapuda powiedział, iż ten zapis odpowiada kontroli problemowej.

Radny pan Grzegorz Gałązka: „Ja chciałem się spytać o ten czas, jaki ma być na tą kontrolę ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja mówiłem to wcześniejszym wystąpieniu. Rada Gminy w ubiegłej kadencji zleciła nam kontrolę o wiele szerszą my poradziliśmy sobie z tym

w miesiąc czasu. Uważam, że ten termin 25 października, bo nie wiem, na co tu czekać. Trzeba wziąć się za projekty, wszystką całą dokumentację przejrzeć, napisać protokół pokontrolny. Ja nie widzę, miesiąc czasu uważam, że to jest świat i ludzie.”

Radny pan Grzegorz Gałązka: „A ja uważam np. 3 miesiące.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Z całym szacunkiem panie radny Zakrzewski, ja najbliższy miesiąc październik, to mogę panu przedstawić grafik mam zaplanowany dokładnie. I naprawdę nie widzę tam czasu, żeby ewentualnie mógł przeprowadzić taką kontrolę. Nie wiem, jakim pan czasem dysponuje, ale ja niestety tak dużym czasem nie dysponuję. I uważam, że miesięczny okres na prowadzenie jakiegokolwiek dodatkowej kontroli to jest za mało. I absolutnie nie zgadzam się na taki termin.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zaproponowaniu terminu kontroli.

Radny pan Wojciech Śliwa: „Proponuję 3 miesiące myślę, że będzie to miesiąc listopad, kiedy to będzie tą kontrolę zrobimy. A jeżeli zrobimy to wcześniej to po prostu będzie to zrobione wcześniej. Ale proponuje 3 miesięczny żeby nie położyć tej sprawy, jeśli mamy to zrobić to zrobimy to na spokojnie, nie na wariackich papierach, żeby nie było to tak z pewną sprawą, która była wcześniej nie będę przypominał, która.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zaproponował termin 15 grudnia tego roku.

Radny pan Wojciech Śliwa: „Absolutnie panie Przewodniczący tak jak panu powiedziałem 15 grudnia może to być też bardzo mało, bo mam jeszcze swoje plany życiowe i inne, nie będę tutaj mówił, jakie. I absolutnie proszę mnie nie zmuszać tutaj do jakiegoś łamania karku. Ja nie jestem samobójcą i nie będę padał na buzię i robił jakiejś kontroli tylko, dlatego że Państwo już chcecie. Tą kontrolę można było zrobić rok wcześniej, dwa lata wcześniej, a nie wiem, czemu teraz raptem musimy zrobić tak szybko ?”

Radny pani Jadwiga Szewczyk: „Każdy z nas pracuje w tej samej Radzie i każdy z nas wykonuje obowiązki. I to nie jest tak, że ktoś pana na siłę i na Przewodniczącego i do Komisji Rewizyjnej zapraszał. Pan sam akces zgłosił, pan wie, z czym wiąże się bycie w Komisji Rewizyjnej i ja uważam, że to (...) Robię to samo, co robili radni przede mną i wolno mi wyrazić opinię. Jestem w tej samej Radzie, nie w żadnej innej panie Przewodniczący. Więc uważam, że dyktowanie nam przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej terminu, w którym on będzie wykonywał zadanie to się mija z celem. Po co my tu, jako radni jesteśmy ? Po to, żeby nam Komisja Rewizyjna dyktowała warunki ? Nam poprzednio Rada dyktowała warunki, i musieliśmy te warunki spełnić. To znaczy w określonym czasie zadanie wykonać. Dano nam miesiąc czasu i nikt się nie pytał czy mam zapełniony grafik, czy nie mam. Robiłam to wieczorami i każdy z nas tak pracuje. To jest praca społeczna i można z niej zrezygnować. Także ja uważam, że 2 miesiące, a biorąc pod uwagę te dodatkowe 15-20 dni to jest bardzo dużo. I powinniśmy na sesję najpóźniej na początku grudnia materiały dostać żeby móc się przygotować na sesję.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja mam pytanie tutaj do pana Radcy Prawnego. Czy przepisy precyzują czas takiej dodatkowej kontroli, w jakim czasie muszę tą kontrolę ? W jakim czasie Komisja Rewizyjna musi tą kontrolę wykonać ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Szanowni Państwo, według mojej wiedzy przepisy nie określają takiego terminu. Tak jak z góry nie określają, jaki jest przedmiot tej kontroli. Jest to

i termin, i przedmiot kontroli jest uchwalony uchwałą Rady Gminy. Oczywiście, zwracam uwagę, że aby ta kontrola przyniosła skutki to zgodnie z zasadami logiki i została przeprowadzona rzeczowo i fachowo, i to należy uszanować stanowisko Komisji Rewizyjnej, która ma tą kontrolę przeprowadzać. Zwracam uwagę, że może ta kontrola mieć zarzuty, że ta kontrola jest niepełna, niedokładana właśnie z uwagi na to, że ten termin przyjęty zbyt krótki.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pan mecenas wspominał to, co powiedziałem we wcześniejszej dyskusji. Ja jestem za tym żeby ten termin przedłużyć. Jeżeli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej prosi o 3 miesiące dajmy mu ten czas, żeby to w 3 miesiące było, dlatego żeby mieć tą kontrolę zrobioną dobrze. O to nam wszystkim chodzi, żeby nie było później wątpliwości. A w ciągu miesiąca jak tutaj wspominał może nie być w stanie zrobić. Także ja popieram tutaj stanowisko Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby ten okres dać taki, jaki sobie Przewodniczący życzy, czyli np. 3 miesiące.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że podziela zdanie przedmówcy i zaproponował 21 grudnia.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ponieważ został nam przedłożony projekt uchwały w trakcie sesji uległ on modyfikacji jak widzę. Nie wiem czy autorem poprzedniego opracowania był pan radny Zakrzewski. Domniemywam, że nie. A zatem jeżeli pan radny Zakrzewski zgłosił nową treść, to powinniśmy najpierw przegłosować tą treść, bądź ewentualnie autor tego opracowania dokładnie mówiąc tego wytluszczenia, bo trudno mówić o reszcie, że to jest czyjeś tam autorstwo, przyjmie ten zaproponowany przez pana radnego Piotra Zakrzewskiego tekst, jako autopoprawkę i wtedy głosujemy już, po prostu tą uchwałą. Uchwałą.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Przy okazji tutaj pani Dorota wywołała ten temat. Ja bym się chciał dowiedzieć, kto był autorem pierwotnej uchwały, która została (...)”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że Przewodniczący Rady Gminy.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To znaczy, to pan(...) Ja tu sformułowałem projekt propozycji autopoprawki. Ja bym chciał poznać, czym się pan kierował formując ten wniosek tutaj w § 1, bo ja powiem szczerze nie rozumiem tego wniosku.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że to jest projekt uchwały, żeby można go na sesji zmodyfikować lub zmienić.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „*Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015 w zakresie projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach Gminy Klembów w latach 2009-2014, a niewdrożonych do wykonania do chwili obecnej.*”(…)

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ponieważ to ostatnie sformułowanie, które pan Piotr był uprzejmy użyć ono jest powiedziałabym rozszerzającym cokolwiek. Więc albo zlecamy tych niewykonanych na dzień przyjmowania uchwały, bo tak to musimy sformułować, bo po dzień dzisiejszy równie dobrze możemy to, kiedy przyjmować. Ustalać nagle a niespodziewanie coś tam będzie robione i znowu będzie ta kontrola. Może na dzień przyjęcia uchwały ewentualnie, a niewdrożonych do dnia przyjęcia uchwały.(…) I wtedy określony jest już czas.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Ta uchwała nie będzie określała terminu początkowego ? Ja bym poprosił jeszcze o termin początkowy. (...) Chodzi mi o daty, o które projekty chodzi, o początkowe daty tych projektów.(...)”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda odczytał projekt uchwały po modyfikacji „*Projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach Gminy Klembów w latach 2009-2014, a niewdrożonych do wykonania do dnia przyjęcia uchwały.*”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący jeszcze musi pan przyjąć skoro jest pan autorem części tego zapisu głównego, to pan jeszcze musi przyjąć, że ten wniosek jest pańską autopoprawką.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wyraził zgodę na wniesienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ad vocem do pana Piotra, to nie mnie ma satysfakcjonować tylko ewentualnie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Ja tylko idąc za tym wnioskiem pana radnego Śliwy zaproponowałem żeby dać taki termin, jaki Przewodniczący sobie określił, czyli np. 3 miesiące. Dla mnie każdy termin jest dobry, a na pewno się w miesiąc nie wyrobiją.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No to dajmy te do 25 grudnia jest trzy miesiące, w czym ten problem ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Emilia Kamińska odczytała projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015. „§ 1 Zleca się Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli, nieobjętej planem pracy na rok 2015 w zakresie projektów inwestycyjnych ujętych w budżetach gminy Klembów w latach 2009-2014 a niewdrożonych do wykonania do dnia podjęcia niniejszej uchwały. Zleca się wykonanie kontroli, o której mowa w ust. 1 oraz przedstawienie jej wyników Radzie Gminy Klembów w terminie do dnia 21 grudnia 2015 r. Kontroli należy dokonać zgodnie z regulacjami określonymi w Statucie Gminy Klembów. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały: *w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli nieobjętej planem pracy na rok 2015*

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.101.2015 została podjęta.

O godz. 18³⁰ obrady opuściła **radna pan Halina Adamska.**

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015r.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.*

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.102.2015 została podjęta.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Klembów, gmina Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Stanisław Jachacy zapytał czy wpłynęły jakieś wnioski od mieszkańców z zastrzeżeniem nadania nazwy tej ulicy.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Chciałbym uzyskać wyjaśnienie do uzasadnienia, bo tak tu jest napisane w sposób tak jakby się to już stało prawem. Droga stanowi po uchyleniu przez Ministra Administracji wydanej decyzji Wojewody Ostrołęckiego i znajduje się we władaniu Gminy. Pytanie moje, w jaki sposób nabyła te prawa skoro Minister Cyfryzacji uchylił wszystkie decyzje ? Tu jest taki zapis jakby nagle się stała, że Minister uchylił decyzje a Minister uchylił, dlatego że Gmina uwłaszczyła się na tych gruntach.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dlatego nieruchomość jest we władaniu Gminy. Nie jesteśmy właścicielem, nie mamy prawa własności, jest to droga jest we władaniu Gminy. Wszystkie drogi te, które utraciły tą decyzję komunalizacyjną są we władaniu Gminy. Co daje prawo nadania nazwy ulicy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Klembów, gmina Klembów

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.103.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/VIII/2003 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2003 r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Wola Rasztowska.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Składam ponownie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji Rady Gminy. Ja wiem, że nie można złożyć po raz drugi natomiast zmienię uzasadnienie tzn. dodam w uzasadnieniu, bo Państwo tej wiedzy nie mają a ja ją mam. I być może, dlatego poprzednio Państwo nie wzięli pod uwagę tej możliwości, tylko zagłosowali Państwo inaczej. Otóż ul. Kwiatowa jest ulicą sporną w Woli Rasztowskiej. Wszystkie, większość z tych wymienionych, bo tutaj mam przed sobą to zaraz będę czytać działek to są te, w których Minister Administracji i Cyfryzacji wydał decyzję unieważniającą komunalizację. Biorąc pod uwagę dodatkowo jeszcze tę okoliczność i tę okoliczność, że dotyczy to nieruchomości, z którymi pan Wójt ma duży kłopot. Myślę, że powinno to być poddane pod dyskusję publiczną na zebraniu wiejskim mieszkańców Woli Rasztowskiej. Ja właśnie czekam na tutaj na dyskusję w tym zakresie, w jakim teraz podałam tę kolejną informację, bo jeżeli Państwo się do tego nie odnoszą a będą tylko głosować, bo jest złożony projekt uchwały, to myślę, że troszkę nie biorą Państwo pod uwagę tego, czego oczekują mieszkańcy przynajmniej mojej miejscowości, czyli umożliwienia im oddania swojego głosu w zakresie nazwy czy zmiany nazwy ulicy.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Te działki, o których była uprzejma pani powiedzieć, czyli te, do których własność została uchylona przez Ministra to są działki, które jak rozumiem są we władaniu Gminy Klembów ? A zatem Gmina Klembów ma prawo do nadania im nazw. I tutaj chodzi tylko o nadanie nazwy a nie zajmowanie, czegokolwiek. Dokładniej mówiąc to nawet to już jest ul. Kwiatowa tylko w Uchwale były wymienione tylko dwa numery działek w tej Uchwale 53/VIII/2003. Natomiast teraz żeby doprowadzić do zgodności Uchwały z 2003 roku ze stanem faktycznym. Dołożono w tym punkcie 9, bo akurat ten punkt 9 omawia tą ul. Kwiatową i podaje, które ona działki obejmuje. To po prostu jest dołożone te faktycznie działki, które ul. Kwiatową tworzą i to chyba wszystko.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mam prośbę, jest jeden z mieszkańców akurat zamieszkuje w okolicach tej ulicy i ja odczytam te numery działek i chociaż jego zapytam

o zdanie. Pozostałych mieszkańców Państwo nie zamierzają pytać, żeby on, chociaż mi powiedział czy którakolwiek z tych nieruchomości tu wymienionych jest jego nieruchomością. Bo mam tu do pana panie W. prośbę, ja odczytam wszystkie numery a pan poda czy te, które by dotyczyły pana właśnie tu są ujęte. Jest to nieruchomość o numerze: 83/1, 78/1, 77/1, 77/2, 57/3, 56/3, 53/3, 52/7, 16/1, 15/1, 14/1, 13/1, 12/1, 11/1, 10/1, 8/1, 7/1, 7/4, 6/1, 5/7, 5/9, 5/11, 4/1, 2, 1/3.”

Mieszkaniec W.S.: „W części dotyczy to moich działek też. I tutaj jest wielokrotnie to było rozpatrywane, skargi były też kierowane w tej sprawie. Doskonale pan Przewodniczący też zna tą sprawę, bo zna moje miejsce zamieszkania itd. Mi się wydaje, że w tym kierunku powinien podjąć, zająć jakieś stanowisko odnośnie tam wyjaśnienia tej sprawy a nie zamiatania tego pod dywan.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał pana W.S. czy jest właścicielem działek, które wyczytała radna Jadwiga Szewczyk.

Mieszkaniec W.S.: „Jak najbardziej.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał pana W.S., których działek jest właścicielem.

Mieszkaniec W.S.: „Działki 4/1, 5/1 czy tam.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mogę pokazać panu numery działek jest 5/7, 5/9, 5/11.”

Mieszkaniec W.S.: „Tak te wszystkie pięć łamane, które są tak to wszystkie należące są do działek właśnie to jest w moim gruncie. Także tutaj wcześniej podejmowana Uchwała i ta Uchwała odnosiła się do Gminnej drogi dojazdowej 10KDD, która w tym momencie Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji unieważniło. Unieważniło powtarzam unieważniło ta decyzję i tą Uchwałę. I to powinno być, bo ta Uchwała Wojewody Ostrołęckiego to tak jakby w ogóle jej nie było. No, bo co innego jest uchylene, a co innego jest unieważnienie. I w tym momencie nie może być tak, że Gmina jest w posiadaniu działki, na której nadaje ulice, bo po prostu ja jestem właścicielem. A bez mojej zgody nie ma prawa Gmina nadawać ulicy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał wnioskodawcę uchwały o zajęcie stanowiska.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie nadajemy nazwy ul. na prywatnych działkach. To jedno, druga rzecz. Działki są we władaniu Gminy proszę sobie sprawdzić księgę wieczystą, którą przywołujemy w uzasadnieniu. Ponadto część działek należy do skarbu państwa i są w trwałym zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Nadając nazwę ulicy nie musimy mieć zgody Skarbu Państwa czy też GDDKiA. Kolejna rzecz sołtys został powiadomiony o czynionych krokach i staraniu nadaniu nazwy ulicy dla tego odcinka drogi. Były wywieszone informacje na tablicach ogłoszeń. Nie wpłynęły żadne uwagi oraz roszczenia, co do praw do nieruchomości. Sprawa dotyczy jednej nieruchomości już konkretnie już nieruchomości zamieszkałej pod adresem Kwiatowa 1a. Myślę, że nie ujawniam żadnych danych osobowych. I jakiś czas temu otrzymaliśmy wniosek pana S. o zaprzestanie naruszenia prawa, ponieważ dopatrzył się, że rzeczywiście w Uchwale z 2003 roku nie są określone wszystkie działki, dla których przyjęliśmy nazwę czy wówczas przyjęła nazwę ul. Kwiatowa. I w tej chwili chodzi o to, żeby po prostu uregulować tą kwestię w Uchwale. I rzecz dotyczy mówię to jest 200 m pas drogi od ul. Kwiatowej w stronę ul. Wyszowskiej. Dla mnie to jest prosta sprawa, ja nie spodziewałem się, że tutaj wywołam

taka dyskusję. Widzę problem, widzę potrzebę naprawienia. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie, a proszę mi powiedzieć, kiedy ta informacja, o której pan mówi, że była dostępna, podana do wiadomości wisiała na stronie Gminy. Śledzę stronę Gminy i śledziłam ogłoszenia. Pan nic nie zawiesił, tam nie było żadnej informacji. Mówię był pan na zebraniu mógł pan problem poruszyć i przedyskutować z nami mieszkańcami. Pan nam dzisiaj rzuca temat, tydzień temu dostaliśmy oczywiście projekty uchwał razem z zawiadomieniem o sesji. W jaki sposób my mam zwołać mieszkańców albo biegać i tylu mieszkańców ilu jest nieruchomości pytać czy rzeczywiście oni wyrażają zgodę, bo pan ma taki projekt. Ja chciałam pana zapytać gdzie się pali proszę pana, że taki pożar ? Bo jeżeli mówię, że należy to zdjąć żeby móc z mieszkańcami przedyskutować, a pan nam mówi proszę to dzisiaj przegłosować. Pytam pożar jest jakiś ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak jak mówiłem sołtys otrzymał informacje już w lipcu, wywieszane były ogłoszenia. (...) Natomiast to nie jest sprawa wielkiej wagi, żeby angażować w to wszystkich mieszkańców, robić konsultację. Powiem pani szczerze, że na zebraniu ja kompletnie o tym nie pamiętałem. To są rzeczy, których ja przerabiam tysiące w swojej pracy. To jest pewien problem, z którym przyszedł do mnie pracownik parę miesięcy temu. Ustaliliśmy sposób dalszego postępowania i ja idę dalej. Sprawą dalej zajmuje się pracownik, proszę nie oczekiwać ode mnie, że ja będę zajmował się każdą sprawą w Gminie. I naprawdę nie widzę potrzeby dyskusji i konsultacji, to jest prosta rzecz. Jest mieszkaniec, który ma ten adres tylko niefortunnie w 2003 roku za krótko określono ten odcinek z nazwą ul. Kwiatowa. I to wszystko nie naruszamy niczyjej własności.(..)”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie myślę, że po to jest Rada, żeby głosowała, żeby to, co pan sobie życzy to nieznaczny, że ma to być zgodnie z prawem. Jeśli sytuacja jest taka zaraz będzie dotyczyło pozostałych działek, przecież Minister uchylił a Wojewoda zadał pytanie do Gminy, a zadał takie pytanie. *Proszę o wskazanie, jaki jest tytuł prawny do dysponowania przez Gminę gruntami. Jeśli Gmina jest we władaniu wymienionych nieruchomości proszę o wskazanie podstawy prawnej władania. Posiadanie samoistne czy zależne. Czy grunty są własnością osób trzecich, czy zgłoszono roszczenia do tych osób nieruchomości ?* Jeśli to jest zgłasza się człowiek, który rości, bo mówi, że to jest jego działka to pytanie jest. Może należy mu się odszkodowanie za tą działkę ? I wtedy nie będzie problemu z podjęciem uchwały i nadaniem ulicy tej działce. Tak samo dotyczy pozostałych działek, tych działek jest dużo więcej, bo to, że Gmina weszła w samoistne władanie to weszła nielegalnie. Dlatego została uchylona przez Ministra Cyfryzacji to. I co mamy dalej akceptować to prawo, które łamane jest prawo. Mamy akceptować, że Gmina ma zagłosować, bo pan chce żeby akurat tak Gmina zagłosowała. Tzn. rada zagłosowała przepraszam.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja chciałem zapytać pana Wójta. Mam tu taki załącznik graficzny i jest odcinek tzn. jest pewien odcinek działek chyba wydzielonych wykolorowanych zielono itd. To chodzi o ten odcinek rozumiem ? I teraz tak pan wójt wspomniał przed chwilą, że Gmina teraz zmieniając tą uchwałę czy zmiany dokonując nie wchodzimy w żadne prywatne działki. A te działki, które są wymienione z tymi łamaniem na ileś tam to są dzisiaj własnością Gminy czy prywatne ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „W uzasadnieniu jest to rozpisane, część jest własnością, część we władaniu, część jest Skarbu Państwa.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja rozumiem, ale pan tu S. wspomniał, że część tych działek jest jego własnością, czyli niejako jest czy nie jest jego własność. Które te działki wspomniał ? 5/7 itd.?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Te wszystkie są (...) Stanowią własność Skarbu Państwa i są w trwałym zarządzie GDDKiA. Numery działek, sugeruje, że to są numery po podziale, czyli prawdopodobnie GDDKiA budując S8 wykupiła te tereny pod drogę serwisową.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli tak dz. 5/7, 5/9, 5/11, 4/1, tu przed chwilą powiedział pan S. jeżeli powołuje, że jest to jego własność. To teraz, co mówi nieprawdę ? Bo ja nie wiem teraz tak czy tam istnieje już droga we władaniu Gminy, a obok tego wydzielone są kawałki właśnie na poszerzenie tej drogi ? Czy to jest droga budowana z tych wycinków ? Jak to jest, bo ja po prostu nie znam tej sytuacji, a chciałbym ją poznać. (...) Czy ten odcinek drogi, przedmiotowy odcinek drogi jest częścią składową z tych działek podziałowych ? Czy tam jest obok jeszcze i teraz dokładamy jeszcze ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie dokładamy, na tym odcinku droga nie ma nazwy ulicy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja rozumiem, że nie ma, ale mi chodzi, o co innego. Czy ten odcinek drogi składa się tylko z tych części działek łamanych ? Czy tam jest coś obok w naszym władaniu, a my niejako mamy coś obok podzielone od drogę ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Trzeba by było popatrzeć na numery podejrzewam, że nie. (...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Numer tej księgi wieczystej jest działka np. 5/7 w Woli Rasztowskiej, dz. 5/9 w Woli Rasztowskiej aktualne i tutaj właścicielem jest Skarb Państwa w zarządzie GDDKiA, to jest aktualna księga.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To, jeżeli teraz radna pani Dorota Marcinkowska odczytała nam, że te działki są własnością Skarbu Państwa, czyli dz.5/9, dz. 5/7.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Tak, ale jeszcze pan mieszkaniec podawał dz. 4/1 i dz.5/11 jakby można było to sprawdzić ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „dz. 4/1 był pan łaskaw jest (...) dz.5/1 tutaj nie ma jest 5/11 jest tu też. I tutaj oczywiście tych działek jest od metra.(...)”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To, co pan Wójt powiedział, że to nie są prywatne własności to, co radna Dorota Marcinkowska odczytała nam z księgi wieczystej, to nie są prywatne własności te działki, czyli ta droga ten odcinek drogi składa się li tylko z działek, które są tu wymienione i one nie są własnością prywatną.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jedynie jeszcze mogę podejść do każdego z radnych pokazać na mapie, o co chodzi.”

Mieszkaniec W.S.: „(...) Ja chcę zadać pytanie, bo Rada z tego, co widzę i orientuję się po to ma Radcę Prawnego, żeby doradził i odpowiedział, jeżeli Rada nie jest w stanie udzielić informacji. To, żeby pan Radca zajął swoje stanowisko. I tutaj pytanie jest do pana Radcy, jeżeli była podjęta Uchwała Rady Gminy na daną ulicę, o danym numerze jest uchwała i była unieważniona całkowicie. A unieważnienie tzn. tak jakby nigdy jej nie było. Na podstawie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, ponieważ w formie przestępczej poświadczenia nieprawdy toczy się postępowanie w Prokuraturze. Proszę dać mi wypowiedzieć się. Jeżeli nie mogę się wypowiedzieć panie Przewodniczący to proszę o zaprotokołowanie tego, że nie dopuszcza mnie się do głosu i nie mogę swojej wypowiedzieć się. Panie Mecenasie chce powiedzieć, żeby pan odniósł się odnośnie uchwały tej, która została podjęta i została nadana ulica i ta droga 10KDD, w której na podstawie oświadczenia przez Gminę, że to należy

działka do Skarbu Państwa a to były prywatne grunty należące do mnie. Jeżeli została decyzja nieuchylona tylko unieważniona i została decyzja unieważniona z dniem powstania, podjęcia. W ogóle tak jakby tego nie było żadnego prawa ani posiadania, ani władania Gmina nie może mieć. Bo proszę wytłumaczyć mi panie Wójcie jak pan na moich gruntach (...) No to pytanie do Radcy Prawnego się wypowie na temat wyroku Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Czy ten wyrok coś znaczy, czy nie ?(...)"

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wszystkie działki, które pan wymienił są działkami należącymi, stanowią własność Skarbu Państwa, na które i na te wszystkie działki jest założona księga wieczysta. Własnością jest Skarb Państwa i działki są w trwałym zarządzie GDDKiA. Tu nie mówimy o żadnej decyzji komunalizacyjnej, nie mówimy o żadnym władaniu Gminy. Akurat te działki pana są działkami Skarbu Państwa, które prawdopodobnie pan sprzedał podczas budowy S8.”

Mieszkaniec W.S.: „Panie Wójcie to, dlaczego chodzi mi o te działki, która była podjęta Uchwały i nadane zostały ulice ? Ulice nie zostały nadane ten odcinek drogi dojazdowej 10KDD, to nie jest droga Generalnej Dyrekcji to jest droga rzekomo miała być droga gminna. I to z dniem podjęcia unieważnienia tej decyzji przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji to nie istnieje. I tutaj utrzymywanie tego, że to są grunty gminne, że Gmina jest we władaniu no jak może być Gmina we władaniu na mojej działce. (...)"

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja tutaj słuchając słów pana S. chciałem zapytać, bo wiem podejrzewam, o co mu chodzi. Czy te wymienione w tym projekcie uchwały działki są przedmiotem decyzji Ministra Administracji i Cyfryzacji unieważniające decyzje wojewody Ostrołęckiego ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Te działki, o których mówi pan S. nie są przedmiotem decyzji komunalizacyjnej. Działki należą do Skarbu Państwa i w księdze wieczystej też jest informacja o Aktach Notarialnych. (...)"

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czy w księdze wieczystej przy tych działkach jest ostrzeżenie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli można przyjąć, że wszystko jest legalis ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Oczywiście.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie mam przed sobą Decyzję nr 169 i muszę powiedzieć, że dwie działki są wymienione w tej uchwale 77/1 i 77/2. No, ale one zostały uchylone, one są też prywatne.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ale oczywiście, natomiast to nie są działki pana S.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ale jeżeli chociaż jeden punkt jest wadliwy to cała uchwała będzie wadliwa.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „No dobrze, ale która działka mówi pan ?(...) Oczywiście jest we władaniu Gminy.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „No, ale ktoś jest właścicielem tej działki ? Że Gmina jest właścicielem to pytanie ja sądzę, że ona ma łamane przez dwa czy jeden, że to jest akurat na poszerzenie drogi. Ponieważ działka zasadnicza była działką, a te kawałki to są na poszerzenie drogi. W związku z tym to są odcinki na poszerzenie, tak sądzę, że tak jest. W związku z tym stawiam dalsze pytania trzeba ustalić czyje to są działki i po prostu zapłacić odszkodowanie za te działki. I stać się prawidłowym właścicielem tych działek.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeszcze raz przypomnę, że uchwała dotyczy nadania nazwy ulicy. Działka 77/2 jest we władaniu Gminy i mamy pełne prawo, żeby nadać nazwę tej ulicy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Tutaj podam informację dz. 77/1 i /2 powstała z podziału działki nr 77. Ma pan ten zapis w poprzedniej uchwale, że była to działka 77 ul. Kwiatowa. Dzisiaj ma pan dz.77/1 i 77/2, czyli tam się toczyło postępowanie podziałowe. Pan nie wie czyje to jest, ja na dzień dzisiejszy też nie wiem ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja też nie wiem. Natomiast cały czas powtarzam jest to działka we władaniu Gminy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący przysłuchując się tej dyskusji chciałem jeszcze jedno pytanie zadać panu Wójtowi i panu Mecenasowi. Czy podjęcie dzisiaj przez nas tej uchwały będzie zgodne z prawem ?”

Mecenas Jarosław Karapuda: „Wszystko wskazuje, że tak. Jak z każdą uchwałą jest możliwość podjęcia kroków prawnych i podważenia oczywiście tak stanowi prawo. Na chwilę obecną ta uchwała będzie zgodna.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja pytam pana Wójta, pytam pana Mecenasa, jeżeli usłyszę słowo, że jest to zgodne z prawem jestem przekonany do takiej decyzji.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jestem przekonany, że jest to zgodne z prawem.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja jeszcze chciałam tutaj sprecyzować. Rozumiem, że my teraz podejmujemy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Wola Rasztowska. I są podane numery działek jak tutaj pani radna Marcinkowska i Mecenas sprawdzili w księgach wieczystych te działki, które podał mieszkaniec należą do Skarbu Państwa i są w trwałym zarządzie GDDKiA. Tak to rozumiem ? Działki, które podała pani Jadwiga pani radna 77/1, 77/2 są we władaniu Gminy. (...) Ale my teraz nadajemy nazwę. Poza tym tutaj jest w uzasadnieniu i to, co Wójt podkreślił 2 miesiące temu 27 lipca sołtys wsi Wola Rasztowska dostał taką informację, przekazywał ją mieszkańcom. Nie było do tej pory zgłoszonych w tej sprawie żadnych uwag. Więc moje pytanie brzmi czy zebranie mieszkańców wniesie coś tutaj, jeśli mieli 2 miesiące na złożenie jakiś swoich uwag do tej sprawy ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zebranie mieszkańców zawsze wnosi coś, jeżeli chodzi o drogi. Pan Wójt był na zebraniu, był świadkiem jednej z dróg ulicy Radiowej i mieszkańcy panu powiedzieli jak wygląda sytuacja. Pan to słyszał. To jest własność czyjaś. Czy zyczą sobie takiej drogi ja tego nie wiem. Natomiast Państwo wiecie możecie podjąć za mieszkańców moich uchwałę i wtedy zobaczymy właśnie czy oni takie życzenie składali, czy oni też mogli zapoznać się z Państwa ewentualną tą. Z tego, co mówi pan Wójt miał możliwość ogłoszenia na stronie Gminy, ja nie wiem czy, u nas to nie wisiało. Gdzie to wisiało widocznie przesłał panu sołtysowi bez tak zwanej informacji proszę zawiesić albo proszę zapoznać mieszkańców, bo tego tematu na zebraniu nie było.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Mam pytanie takie do przedstawicieli samorządu odnośnie tych zastrzeżeń. Działka we władaniu Gminy i działka we władaniu GDDKiA i tu zastrzeżeń pana S. Kto był wcześniej właścicielami tych działek ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie mam takiej informacji. Natomiast jeszcze raz podkreślam nie ma to żadnego znaczenia.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Księga wieczysta powinna mieć, z kogo, na kogo przechodzi.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „W księdze wieczystej są informacje o Aktach Notarialnych (...) Natomiast cały czas powtarzam, że nie naruszamy niczyjej własności, nadajemy nazwę (...) Mieszkaniec, który tam mieszka ma już adres Kwiatowa 1a. Tylko jest tak, że jego droga dojazdowa dochodzi do kawałka drogi, która nie została zdefiniowana w tej Uchwale z 2003 roku. To tylko jest kwestia naprawy czy też dookreślenia gdzie ta ulica Kwiatowa ma się znajdować.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie a może jest to pracownik Gminy, a my o tym nie wiemy?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Który pracownik?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No ten mieszkaniec, bo pan mówi mieszkaniec pewno nie jest świadomy, że pan mu tak pomaga bardzo emocjonalnie. Do kogo należy ten właśnie odcinek drogi przy tym 1a ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że odbiera głos panu S.W.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/VIII/2003 Rady Gminy Klembów z dnia 30 kwietnia 2003 r. w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Wola Rasztowska

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.104.2015 została podjęta.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek o numerach ew. 214/1 i 337/1 z obrębem 0012, położonych w miejscowości Rasztów z przeznaczeniem pod drogę gminną.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem zapytać pana Wójta skąd taka cena za m² ? Bo z tego, co pamiętam Gmina płaci średnio 10 zł za m² przy takich poszerzeniach dróg, przejściach. A to jest mniejsza ok.7 zł.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie pamiętam już tych negocjacji, ale jest to wynik negocjacji.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli właściciel tych działek na taką kwotę wyraził zgodę zaakceptował.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak oczywiście dla mnie 10 zł jest kwotą graniczną. Chyba działałam na, że tak powiem dla dobra Gminy, jeśli próbuję negocjować szczególnie przy dużych nieruchomościach, które zakupujemy. Dla mnie 10 zł jest jakąś kwotą graniczną, na którą gdzieś tam jest przyjęta akceptacja Rady. Więc zakładam, że każda niższa cena, która zadawała również właściciela nieruchomości jest ceną prawidłową.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tamte podziały nastąpiły w 2000 roku to, że teraz dokonujemy zakupu tzn. przejęcia, jako Gmina przejęcia to wynika z zapisów ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wynika z tego, że mieszkaniec wystąpił o odszkodowanie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Przy podziale swoich gruntów.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak, wystąpił teraz o odszkodowanie. Podział był robiony ileś lat temu, teraz wystąpił o odszkodowanie, bo ma prawo wystąpić o odszkodowanie w każdej chwili.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek o numerach ew. 214/1 i 337/1 z obrębu 0012, położonych w miejscowości Rasztów z przeznaczeniem pod drogę gminną

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.105.2015 została podjęta.

Wniosek (zgłoszony przez radnego Wojciecha Śliwę) o przesunięcie w porządku obrad punktu 20: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu 20: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów*, po punkcie 15: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek o numerach ew. 214/1 i 337/1 z obrębu 0012, położonych w miejscowości Rasztów z przeznaczeniem pod drogę gminną*

Za - 10

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów.* Poprosił Wiceprzewodniczącą Panią Emilię Kamińską o poprowadzenie tego punktu.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poinformowała o skardze Pana J.S. z dnia 8 września 2015 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 9 września 2015 roku godz.: 08: 219 września 2015 r., poz. S/61/2015) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska otworzyła dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja bym prosił, żeby pani odczytała treść skargi z uzasadnieniem.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Tak panie radny Zakrzewski, miał pan możliwość zapoznania się ze skargą podczas komisji. Z tego, co pamiętam pan uczestniczy

w 2 komisjach. Więc podejrzewam, że miał pan dwukrotnie możliwość zapoznania się ze skargą jak również z uzasadnieniem.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To znaczy ja tutaj złożyłem wniosek, żeby odczytać skargę nie widzę tu problemu. (...) Pani mi nie przerywa teraz ja mówię. Tak bardzo żywiłowo pani zareagowała na tą skargę czytając ją na Komisji Budżetowej.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Nie czytałam jej, nie, nie czytałam jej przepraszam panie Zakrzewski (..) Proszę mi nie przerywać.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Niech pani ją odczyta. (...)”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Panie Zakrzewski, ja nie uczestniczę w Komisji Budżetowej.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Oświatowej, przejęczyłem się.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Po pierwsze, nie uczestniczę w Komisji Budżetowej tylko Oświatowej. A po drugie nie odczytywałam tej skargi. Każdy miał i możliwość zapoznawania się.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Czytywała ją pani z telefonu i bardzo żywiłowo na jej treść...”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Nie to nie był ten wniosek.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ale ja w takim razie proszę przeczytać...”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska: „Jeśli pan radny Zakrzewski nie miał możliwości zapoznania się ze skargą jak również z uzasadnieniem do projektu uchwały. Zarządzam 10 minut przerwy na to, żeby pan Zakrzewski mógł się z tym zapoznać.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska wznowiła obrady.

Radna Pani Katarzyna Wnuk: „Ja chciałam tylko wspomnieć, dlatego że na Komisji Oświaty była czytana skarga. Pan Piotr, prosiłam, żeby słuchał twierdził tylko, że nie będzie podnosił żadnego głosu w sprawie żadnej skargi, nie będzie brał udziału. A teraz robi nam tak naprawdę, że nie wiem, że nie słyszał skargi. Mieliśmy na to czas na każdej komisji i taka była umowa, że czytamy wszystkie. A ja mam wrażenie, że tylko przeciągamy każdą jedną sesję. Tylko takim zawirowaniem, żeby przedłużyć kolejny taki czas. Ja bym chciała, żeby te sesje trwały szybciej i sprawniej. Po to są komisje żebyśmy omówili a sesja już była tylko sprawna.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Skoro już jesteśmy przy sesjach, to ja bym proponował rozważyć taką sytuację, że sesję rozpoczynamy o godz.8⁰⁰ tak żebyśmy mieli czas do 24⁰⁰ skończyć, bo ja niestety jutro rano muszę o 4⁰⁰ wstać i zacząć pracę, a po takiej sesji no niestety niezbyt nadają się do pracy.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tutaj widzę, że wszyscy tak reagują w dziwny sposób. Ale ja rozumiem to tutaj są radni z poprzedniej kadencji, którzy znają sytuację, jaka ma miejsce

podczas jak to nazwać walki Gminy z panem S. Co mnie na komisji miała taka miejsce taka sytuacja. Chodzi o to, że to wynika z niewiedzy niektórych radnych. Ja tu może podpowiem, że na koniec roku budżetowego 14, koszty jakie Gmina poniosła w związku z wyrokami, jakie różne instancje Sądu nałożyły na Gminę to była kwota ok. 67 nie pamiętam dokładnie tej kwoty 67 tysięcy złotych bodajże. I takie nie wiem czy to było, takie wyśmiewanie się z tego, że z tym samym skarżony naraził Gminę na łączną kwotę wysokości 1200,00 zł. wprowadza radnych w jakiś śmiech, tu się nie ma, z czego śmiać, to się trzeba zastanowić czy takie nas stać na takie koszty, jakie ponosimy w tym momencie na te sprawy sądowe. Dziękuję już więcej do tej skargi nie mam nic do powiedzenia.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Moje pytanie do Wójta brzmi. Panie Wójcie czy pan wszystkie te grzywny, które Sąd zasądził na rzecz Gminy wpłacił już ? Czy też te koszty Sądowe, które przysądził panu S. też pan już przelał na jego konto, czy uregulował ? Czy też do dnia dzisiejszego te wszystkie wyroki wiszą w próżni ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie będę zabierał głosu w tym punkcie. Wszystko, co miałem do powiedzenia przekazałem w formie pisemnej.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja chciałem przypomnieć Państwu, że rozpatrujemy skargę a nie koszty, jakie Gmina ponosi w związku z jakimiś tam sprawami z kimś. Bardzo bym prosił żebyśmy skupili się na skardze.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja mam wrażenie, że pan Śliwa nie bardzo rozumie albo w ogóle, o co tutaj idzie gra, co my rozpatrujemy. Tu nie chodzi o to, żeby rozpatrzyć skargę podnieść rękę, że jest bezzasadna. Chodzi o to, że ta skarga rzeczywiście zawiera te zarzuty, o które ja pytam. Ja pytam czy pan Wójt, którykolwiek wyrok prawomocny już wykonał ? Czy też jeszcze wiszą te wszystkie wyroki w przestrzeni ? Jeżeli Gmina, jeżeli panu Wójtowi tutaj mówię już naszemu Wójtowi WSA potem oczywiście z oddaloną skargą, przez NSA nie przyznał, a obciążył grzywną. To pan Wójt ma obowiązek tą grzywnę zapłacić. Jeżeli przyznano zwrot kosztów panu S., to pan Wójt ma obowiązek ten zwrot kosztów również na pana konto przelać. Pytam czy pan Wójt to uczynił ? Od któregokolwiek wyroku czy już mamy czyste ścieżki, jeżeli chodzi o część prawomocnych wyroków. Ja nie mówię o wszystkich.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Pani radna Szewczyk, ja bardzo dobrze rozumiem. Chociaż pani się wydaje, że nie rozumiem. Ja wiem, że pani próbuje cały czas zakłócić tutaj porządek obrad. A bardzo proszę, niech pani mnie nie atakuje personalnie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja nie do pana Śliwy w ogóle nie chcę z nim dyskutować, bo nie na ten temat dyskutujemy. Ja do pana mecenasa. Panie mecenasie czy zechciałby pan wytłumaczyć radnym. Czy Gmina ma obowiązek wykonać prawomocny wyrok Sądu czy też nie ma ? Albo mnie, jeżeli radni pozostali rozumieją to z całym szacunkiem proszę to zrobić dla mnie. I czy skarżący, a w tym wypadku pan S. ma prawo domagania się wykonania takiego wyroku ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Wyroki prawomocne się wykonuje.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja w nawiązaniu do uzasadnienia, czyli konkretnie merytorycznie chciałem zapytać. Jest zapisane, że skargę nie zasługuje na uwzględnienie z następujących powodów: *Po pierwsze, główne zarzuty nie dotyczą czynności podejmowanych przez Wójta Gminy Klembów Rafała Mathiaka. Jednocześnie, według informacji posiadanych przez Organ, wbrew treści skargi, Gmina nie poniosła jakiegokolwiek*

straty finansowej. Ja chciałem zapytać w nawiązaniu do wyroku WSA i później NSA tam było 1000,00 zł, 200,00 zł i 200,00 zł. Czy Gmina te kwoty opłaciła, czy ma opłacić czy powinna opłacić ?”

Wiceprzewodnicząca Emilia Kamińska zapytała, do kogo radny kieruje pytanie.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Do pana mecenasa.”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Tak jak powiedziałem, prawomocne wyroki się wykonuje.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale panie mecenasie trzymajmy się literalnie zapisu: *Gmina nie poniosła jakiegokolwiek straty finansowej.* Więc się pytam czy ten wyrok WSA pierwszy na 1000, 00 zł. plus 200, 00 zł koszty, później wyrok NSA 200, 00 zł. Czy to te wyroki są prawomocne? Chodzi mi, o co oto żeby zrozumieć uzasadnienie. Jeżeli zapisane jest *Gmina nie poniosła jakiegokolwiek straty finansowej.* Pytanie czy te wyroki musimy wykonywać czy nie? Czy wykonaliśmy je czy nie ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Już odpowiedziałem.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale panie mecenasie, pan ignoruje w tym momencie. Ja zadałem konkretne pytanie. To wynika z uzasadnienia. Czy ja coś podaję niewłaściwego, co jest pisane ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja się dopytywałam o to, z budżetu Gminy nie wypłacono kwot, o których mówi skarżący. Z budżetu Gminy do tej poru nie wypłacono kwot, o których mówi skarżący. A to oznacza, że najwyraźniej do Gminy nie wpłynęły jeszcze dokumenty obligujące. Natomiast skarga wyraźnie wskazywała, że budżet Gminy został narazony na określoną kwotę. Jeżeli nie jest, to nie jest.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „W nawiązaniu do wyroku NSA z sierpnia bieżącego roku my jeszcze nie jesteśmy zobowiązani, ale będziemy. Tak do zapłaty tych wszystkich kosztów wymienionych. Bo ja już nie rozumiem czegoś ? Na dzień dzisiejszy Gmina nie poniosła, ale poniesie tak ? Czy nie poniesie ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie mecenasie myślę, że łatwiej będzie nam dyskutować, jeżeli ja będę do pana pytania kierować. Proszę mi powiedzieć, z którego przepisu ppsa wynika, że Gmina ma obowiązek te kwoty, o których tu dyskutujemy przelać dopiero po zwrocie akt z Sądu ? Który to jest zapis i który to art. ustawy o postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Nie znam na pamięć przepisów, więc w tej chwili nie mogę pani odpowiedzieć.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale czy taki przepis w ustawie jest ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Tak jak powiedziałem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja też może panu powiem, ja tego przepisu nie znam. Dzwoniłam do Sądu żeby zapytać, nie ma takiego zapisu. Dlatego też mogłabym teraz zapytać panią Dorotę, z czego wynika u niej ta wiedza, że muszą akta wrócić, jeżeli jest prawomocny wyrok NSA, który utrzymuje w mocy wyrok WSA, który tym wyrokiem zawyrokował, co za wyrokował, czyli jest grzywna dla Gminy, jest zwrot kosztów postępowania, jest zwrot kosztów dla skarżącego. Proszę mi podać, który to jest według pani przepis, jeżeli pani zna ? W Sądzie nie znają takiego.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Jadwigo, organ otrzymuje dokumenty. Najpierw otrzymuje wyrok, który jeszcze nie jest prawomocny, to jest wyrok WSA. Później otrzymuje

wyrok tak jak tutaj z NSA, który jest prawomocny. Natomiast następnie powinien otrzymać zwrot akt, wyrok i zwrot akt z WSA. Tak zwykle to jest.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wyrok NSA w tej Gminie już jest. Tym samym wyrok NSA jest prawomocny z dniem jego wydania. Do wyegzekwowania wyroku WSA nie są potrzebne akta, bo Gmina oprócz tego, że złożyła skargę do kasacyjną do NSA prowadziła też swoje akta i te akta tutaj fizycznie posiada. Pani chyba chodzi o to, że NSA zwrot akt oczywiście przesyła do WSA, bo NSA tych akt nie będzie trzymał. Natomiast wykonanie wyroku jest, czym innym.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Jadwigo, czy może się pani przestać śmiać mówiąc do mnie ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie mogę się przestać śmiać, ja się uśmiecham. Czy będę się uśmiechać w taki sposób, czy w inny to chyba nie ma znaczenia, jeżeli pani całą Radę próbuje wprowadzić w błąd. Ja, dlatego dopytuję pana mecenasa.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Jadwigo, proszę ważyć słowa, ja nie próbuję wprowadzić całej Rady w błąd.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pytam raz jeszcze panie mecenasie czy Gmina powinna zapłacić, czy jest wyrok prawomocny ? Czy też nie ? Bo my będziemy dyskutować niewiadomo, po co.”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Powtarzam, po raz kolejny, prawomocne wyroki trzeba wykonywać.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja te materiały zapoznawałem się z treścią tej skargi i ona naprawdę nie dotyczy się pana Wójta. Pan Wójt tu niczemu nie jest winny tak naprawdę. Jeżeli już rozpatrujemy kwestię, że Gmina poniosła w tym momencie, poniesie przeproszam tzw. straty finansowe. Dlatego, że z tego, co zrozumiałem Wójt i dobrze robił, że chciał się odwołać od wyroku WSA skoro można się odwołać jest moja racja. To trzeba nam zapłacić pieniądze mu należne. Z tym, że NSA częściowo obnażył bezzasadność tego wniosku i to już nie jest wina pana Wójta tylko zastępstwa procesowego. Więc może tutaj przy okazji, że może powinniście Państwo, obsługa prawna oczywiście bardziej się do tego przygotować merytorycznie, jeżeli już odwołanie, jakiegokolwiek piszecie, to żebyście w złym świetle nie stawiali Wójta, bo to później w niego bije i pan Wójt tutaj niczego nie jest winien. I ta skarga tutaj tak naprawdę nie powinna iść na Wójta tylko tak naprawdę zwrócenie ewentualnej uwagi, że do NSA podeszliście Państwo tak mi się wydaje z opisu sentencji wyroku NSA, trochę tak słabo. Jeżeli nawet tego NSA nie rozpatrywał tylko z miejsca odrzucił. I do tego trzeba się przyznać jest to w pewien sposób błąd obsługi prawnej. A do tego Wójt zrobił dobrze, chciał się odwołać, chciał nie zapłacić. Więc po to ma mecenasów, żeby merytorycznie oni mu to poprowadzili żeby później nie było takiej obsuwy jak teraz była w NSA.”

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska powiedziała, że pan W.S. nie jest stroną w tej sprawie. Zapytała czy pan W.S. ma pełnomocnictwo osoby, która złożyła skargę.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów.

**Za – 8
Przeciw – 3**

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XI.106.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

O godz. 20³⁵ obrady opuścił **radny pan Wojciech Śliwa**.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja z realizacji uchwał Rady Gminy Klembów przyjętych w I półroczu*.

(Informacja z realizacji uchwał Rady Gminy Klembów przyjętych w I półroczu – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radnych czy mają pytania do informacji.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do informacji z realizacji uchwał Rady Gminy Klembów przyjętych w I półroczu.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z realizacji programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Klembów*.

(Sprawozdanie z realizacji programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Klembów – stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 19.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Wójcie, ja chciałabym zapytać czy podejmował pan jakieś działania mające na celu odtworzenie tego rowu przy ul. Leśnej w Ostrówku ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie, nie podejmowałem jeszcze żadnych działań. Wiem, że jutro jest spotkanie w Lasach Państwowych. Natomiast jeszcze nie wiem czy ja pojedę czy pracownik.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ja będę wracał do tego tematu. Czy coś się zmieniło w sprawie wykonania remontu boiska wielofunkcyjnego w Woli Rasztowskiej ? Czy wykonawca się już zgłosił ? Czy jest program napraw ? Ponieważ ta sprawa już się ciągnie, zaraz będzie zima. To samo dotyczy ogrodzenia. Głównie chodzi o to czy coś w tym temacie są jakieś nowe informacje. To jest jeden temat i drugi temat. Czy została już uzupełniona ta dokumentacja w zakresie tych dwóch dróg, czyli w Woli Rasztowskiej i Kraszewie Nowym ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wykonawca boiska się odezwał. Wysłał pismo, zadeklarował wykonanie pewnych napraw. Natomiast większość tych rzeczy, które wytknęliśmy niestety związane jest ze zniszczeniami podczas użytkowania. Więc pewnie tego wykonawca nie wykona we własnym zakresie. To pismo przyszło przed moim wyjazdem, ustaliłem z panem Kierownikiem, że skontaktuje się z tym wykonawcą i już w drodze negocjacji ustali zakres tych napraw. Natomiast, jeśli chodzi o dokumentację, czyli projekty ul. Radiowej i Leśnej to według mojej wiedzy taka dokumentacja kompletna nie wpłynęła. No i 5 października mamy rozprawę sądową.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Czy mógłbym uzyskać po pierwsze to pismo, po drugie termin rozprawy, w której sali i o której godzinie ona będzie się odbywała ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak. Proszę o kontakt z panem Kierownikiem Referatu Inwestycji, wszystkie informacje udzieli. (...)”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Mówimy o piśmie wykonawcy to jest jeden dokument. Drugie chodzi o wezwanie do sądu, na którą godzinę.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak mam zapisane, ale co do szczegółów. To pismo ma Kierownik Referatu inwestycji. Rozprawa jest 5 października o 14³⁰ w Sądzie w Węgrowie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dwa problemy chciałam zgłosić, obydwa są bardzo istotne. Pierwszy problem panie Wójcie, to jest ta sprawa oświetlenia. My będziemy tutaj, jako radni i Rada Sołecka powtarzać nasz wniosek do pana Burmistrza do Radzimina. Chodzi oczywiście o rondo plus przejście kładką, plus ta ulica, która biegnie przy rondzie, przy trasie krajowej S8. A druga sprawa, to ja tutaj gwoli tego, żeby pan mógł też, bo pan też ma tego emaila od nas u siebie. Zawsze do wiadomości przesyłałiśmy. Zmieniły się przepisy i już Radzimin może w tym zakresie podejmować tutaj prace. Chodzi o zabezpieczenie środków w budżecie, pewnie powiedzą, że na przyszły rok. Natomiast druga sprawa to jest problem szkoły w Woli Rasztowskiej. Do pana pewnie też wpływają niepokojące informacje. My, jako radni nie możemy sobie z tym problemem powiem szczerze poradzić, bo bardziej to leży w pana gestii niż w naszej. Natomiast chcielibyśmy ja kiedyś zgłaszałam, żeby pan się przyjrzał tej szkole, żeby pan sam zdecydował i jakieś decyzje podjął. To znaczy przyjrzał się czy wszystko w tej szkole jest wykonywane w prawidłowy sposób. Teraz mamy kolejny sygnały i nie wiem czy do pana też już dotarły jakieś sygnały nieprawidłowości w szkole w Woli Rasztowskiej.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Do mnie żadne informacje nie dotarły. Natomiast, jeśli ma pani wiedzę o takich nieprawidłowościach, to proszę skonkretyzować i przedstawić.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja myślę, że ja powiem właśnie mieszkańcom. Dlatego, że my mamy tzw. z drugiej ręki informacje. I czy możemy zadziałać ? My nie możemy, możemy to panu zgłosić. I dlatego chciałam wiedzieć czy pan już otrzymał jakieś sygnały. Jeśli nie to powiemy żeby zgłoszono się do pana.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Będę kontynuował ten wątek. Chodzi o przystanek autobusowy. Mieszkańcy mnie ciągle pytają, kiedy powróci po tych wypadkach wichurowych na tą drogę ? (...) Kwestia, żeby się przyjrzeć jak to działa to oświetlenie na osiedlu, ponieważ tam są lampy, które właściwie lepiej jak świecą to lepiej może wyłączyć. Są mało wydajne. Pewno pożerają dużo prądu mówiąc kolokwialnie. Ale efektów nie ma żadnych. Więc może wymienić żarówki na bardziej sprawne wtedy może to by coś pomogło.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o wiatę (...) Natomiast, jeśli chodzi o oświetlenie. To dobrze, że zadał pan to pytanie, bo też chciałem poruszyć. Mianowicie mamy na terenie gminy bodajże 250 lamp, które do końca roku powinny być wymienione. To są stare lampy rtęciowe, które według przepisów nie powinny funkcjonować. Które mają bardzo słabą efektywność, zużywają kilkukrotnie więcej energii niż te zwykłe lampy sodowe 75. Koszt wymiany, bo to już kalkulowaliśmy. Koszt wymiany to jest ok. 150 000,00 zł. tych 250 bodajże lamp. Rozważamy teraz możliwość, analizujemy możliwość uzyskania pożyczki z WFOŚ na modernizację oświetlenia ulicznego. Jest taki specjalny program tylko no niestety jest to formalnie pożyczki. Po pierwsze bardzo nisko oprocentowanej, na dodatek 30% po 2 latach może być umorzone. Pod warunkiem umorzenia tej kwoty na kolejne inwestycje związane z ochroną środowiska. Mamy przeanalizowany temat od strony kosztowej, od strony takich możliwości technicznych. Czekam na powrót pani Skarbnik, żeby przeanalizowała to pod kątem opłacalności finansowej. Czy opłaca się brać pożyczkę? Pożyczka jest na 10 lat, po 2 latach można starać się o umorzenie 30% procent. Wydaje się, że jest to dobre rozwiązanie, bo nie trzeba, nie musimy wyłożyć własnych środków. No i gdzieś tam w perspektywie jest możliwość umorzenia tych kilku dziesięciu tysięcy złotych. I te oświetlenia, te lampy, które są do wymiany są akurat przy głównych drogach w Woli Rasztowskiej, tutaj w Klembowie, w Ostrówku, no i jeszcze w kilku miejscach. Także ten temat analizuję, myślę, że jak pani Skarbnik wróci to będę miał już pełną wiedzę. Natomiast, jeśli nie zdecydujemy się na wystąpienie z wnioskiem o pożyczkę no to trzeba będzie rozważyć czy w przyszłym roku nie zrobić z własnych środków.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Ja mam takie pytanie te 30% to jest całej kwoty tej inwestycji, czy to jest te 30% po 2 latach pozostałe?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Z tego, co ja zrozumiałem 30% całej inwestycji. Tylko, że można dopiero po 2 latach się starać, wnioskować o umorzenie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Prośba do pana Wójta, jeżeli chodzi o dotację dla spółek wodnych. Pamiętamy te perturbacje związane z tą uchwałą zeszłego roku. Pamiętam, że aby można było umieścić w budżecie na przyszły rok, jakkolwiek dotację dla spółki wodnej, to musi być wcześniej podjęta uchwała, w której się tą kwotę dotacji potencjalnej określić. To skoro tak to, bo w tej uchwale, tak zrozumiałem z dyskusji naszej, że nie będzie można przyjąć założenia do projektu budżetu na kolejny rok żadnej kwoty dotacji, jeżeli nie będzie uchwały, która mówi o tej kwocie. Czy rozumiem, że odwrotnie? Możemy w budżecie przyjąć każdą teoretycznie kwotę i nie musimy podjąć uchwały żadnej już.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Tak, najpierw musi być przyjęte w budżecie, a później będzie zmieniana ewentualnie, jeżeli zmieni się ta kwota z 8 000,00 zł., to wtedy będzie podejmowana uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr V.28.2015. Ona już raz była zmieniana i teraz była by ponownie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dobrze, czyli starym tokiem idąc można składać wniosek do projektu budżetu. Jeżeli radni z Wójtem oczywiście przyznają, że będzie można taki wniosek złożyć i będzie ona go przyjąć i później będzie uchwała. Panie Wójcie w nawiązaniu do naszej rozmowy z początku tego roku na sesji oczywiście z tej kwoty. Skoro powstała spółka wodna w Krzywicy, to można by było rozważyć podniesienie tej dotacji. (...) Wczoraj na posiedzeniu Komisji Rolnictwa Zaopatrzenia Ludności i Gospodarki Wodnej, Drobnej Wytwórczości i Ochrony Środowiska byli delegaci Mazowieckiej Izby Rolnej po tych

nowych wyborach. Przedstawili nam na posiedzeniu komisji swoje wnioski. Te wnioski dotyczyły głównie: potencjalnej pomocy dla rolników w formie, w związku z tą suszą oczywiście wiemy, o co chodzi. W formie umorzenia oczywiście ja podaję pod rozwagę i pod sprawdzenie możliwości takich. Umorzenia raty, rat podatku rolnego. Kolejna rzecz w nawiązaniu do poprzedniego roku, żeśmy przyjmowali uchwałę o obniżeniu tej kwoty podatku tam w związku z tą decyzją, żeby nie podnosić. Jeszcze rozważyć oczywiście, rozważyć jeszcze obniżenie kwoty podatku na przyszły rok. To już kwestia do ustalenia ogólnie delegaci przedstawili prośbę o to, żeby jeszcze w ten sposób wspomóc środowisko rolników w związku z tą katastroficzną sytuacją. W niektórych przypadkach przynajmniej, kiedy rolnicy stracili większość, a niektórzy całe pewnego typu zbiory np. użytki zielone, czyli tutaj taka moja prośba, żeby mieć to na uwadze. Na pewno będziemy w październiku przyjmowali uchwałę odnośnie podatku rolnego na przyszły rok żeby mieć to na uwadze jak pójdziemy. Czy np. z rolników zdejmujemy obowiązek raty ostatniej w tym roku, pierwszej w przyszłym roku ? Ewentualnie w zastępstwie obniżymy np. na przyszły rok jeszcze tą kwotę podatku. Tylko tak pod rozwagę poddaję licząc tu na pana Wójta przychylnie stanowisko i przychylność później oczywiście radnych. I kolejna rzecz ostatnia tutaj już prosiłem pana Przewodniczącego pytałem się już, kiedy to przedstawić zgodnie z planem pracy komisji na ten rok naszej komisji Rolnictwa itd. opracowaliśmy i przyjęliśmy w pewien sposób takie stanowisko, jeżeli chodzi o zagrożenia środowiska naturalnego na terenie Gminy Klembów.”

(Opracowanie z zagrożenia środowiska naturalnego na terenie Gminy Klembów – stanowi załącznik do protokołu)

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja właśnie jestem zachwycona powiem takim spojrzeniem Komisji Rolnictwa i dlatego też mam propozycje do pana Andrzeja, bo panie Andrzeju teraz mamy opracowywać i uwagi składać do naszej strategii, bo ta pana, to opracowanie powinno być spójne ze strategią. Tam mamy termin chyba do 26 września. Myślę, że dostaniemy pada to opracowanie i dlatego powiedziałam, że jestem zachwycona, jestem pełna podziwu, że zechciał pan opracować razem ze swoją komisją taki dokument. Bo wtedy pozwoli to nam zachować tą Gminę w jakimś takim wydaniu, które w przyszłości będzie służyło nam mieszkańcom. Nie wiem Państwo pewno oglądali ten pożar w Dąbrowce Wielkopolskiej i wcześniej „Uwagę” gdzie prezentowano to wysypisko śmieci. Tam był ogromny obszar, my możemy czuwać nad tym, żeby takie wysypiska nie powstawały. I tutaj biorąc pod uwagę, że część pracy jakby jest przy radnych. Możemy poinformować gdzie powstały dzikie wysypiska. To może też pomoże tutaj Gminie w jakiś sposób zapanować nad problemem, bo jak każdy poda gdzie to jest to będzie można monitorować. Dlatego też właśnie oczekuję przesłania. Myślę, że pani Agnieszko prześle nam taki dokument, a pan pewnie Wójt też będzie spotkanie organizował w sprawie strategii uwagi też złożymy tak ? (...) Bo tamten pan tak mówił ten, który opracowuje i nam na takim spotkaniu bardzo zależy. (...) Ale myśmy byli przy opracowywaniu, więc nam się to należy także myślę, że się pan też pojawi panie Andrzeju na tej właśnie pracy przy strategii.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja przed chwilą rozmawiałam z kolegą i radny pan Andrzej Pisarek zgodził się udostępnić to i załączyć, jako załącznik do protokołu to opracowanie, żeby nie trzeba było rozsyłać po wszystkich tylko każdy będzie miał to dostępne.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jeszcze w nawiązaniu do tego opracowania. My tutaj przedstawiliśmy działania do podjęcia w celu likwidacji ograniczenia zagrożenia. Oczywiście może niektóre te działania może się okazać zbyt mało i trzeba to w jakiś sposób poprzeć o jakiś specjalistów poszerzyć. Ale te 10 punktów tak nazwijmy one, my je widzimy tak tylko nie wszystkie. Każdego dnia coś nam umyka i ja bym tu prosił, żeby tutaj do wiadomości radnych, ale żeby tu wspólnie, bo pewne działania można wspólnie podjąć na pewno bardzo szybko. I np. wycinka drzewa w lesie, dla mnie to jest plaga i nad tym nikt nie panuje. Pewne lasy stanowią dla naszej Gminy a szczególnie dla pewnych miejscowości pewnego typu zatrzymanie, głównie mamy zachodni wiatr tak jak było mówione. Przecież z zachodnim wiatrem idą różne pyły tak to nazwijmy ogólnie. One idą na różnych wysokościach wyższej, mniejszej. Więc ten las np. w pewnych miejscach stanowi naturalną przeszkodę, wychwytyuje się. Jeżeli ten las zostanie zniszczony no to tylko by skutkowało, że np. pewne miejscowości będą miały z tego tytułu zagrożenie pogorszenie stanu zdrowia. Także tu może nie jest wszystko, może są jeszcze inne rzeczy. Myśmy takie coś wychwycili to w wyniku jakiejś pewnej pracy. Jeżeli będzie coś innego dopisać można.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Ja mam takie dwie sprawy. Ten temat jest zamknięty prawda ? To, co rozmawialiśmy o tym opracowaniu ? (...) Ja chciałem zwrócić się z taką prośbą. Co prawda nie ma pana Dyrektora Olszewskiego i pani Elżbiety Solis, ponieważ już dawno temu z panią Solisową rozmawiałem o tym. Chciałem się zwrócić przede wszystkim teraz do pana Wójta. Mianowicie 14 października jak zwykle mamy święto Edukacji Narodowej i w tej sprawie, którą wypowiedem zwrócił się też pewne starsze już osoby mieszkanki czy mieszkańcy również Klembowa. Mianowicie na cmentarzu jest pochowana małżeństwo Rutkowskich tj. Maria Rutkowska nauczycielka, która zmarła w 45 r. i jej mąż Wacław. Ja w tej chwili nie mam tam szczegółów z wielkim trudem zostało odczytane, ponieważ tablica, która tam jest nieczytelna, krzyż się rozsypuje, to jest taka przyziemna krypta. Chciałem się zwrócić z taką prośbą, żeby przez młodzież szkolną w ramach promocji przez jak to się mówi duchowej młodzieży, zwrócić się z prośbą taką odnośnie na takie uroczystości, żeby to młodzież szkolna cokolwiek uporządkowała takie miejsca. Kiedyś tam z rodziny Rytlów pozwoliłem sobie pożyczyć sobie taki kwiatek stał z karteczką nauczycielską. Stamtąd wziąłem, tu przyniosłem, nie muszę oddawać, co prawda tego, bo nie wziąłem od obcych. Ale uważam, że by to należało do dobrego tonu i jakby ta młodzież to utrzymywała to jest. Zresztą Klembów, cmentarz w Klembowie to jest już przez pewne osoby dobrze przeczesany przez zainteresowanych, co do naszych nauczycieli spisane to jest wszystko i przekazane dalej. Natomiast to jest takie miejsce już zapomniane, a z tego, co wiem, nie znam okoliczności są to ludzie nie z naszego terenu, ale tu włożyli swój trud pracy. Jedno pracowało, jako nauczyciel drugi, jako pracownik poczty bodajże tu pracowali mieszkali na Wycinkach. (...) W Kruszu na zapleczu miejsca zamieszkania J.A. tam była kopalnia, nie kopalnia sadzawka, która została na wspólnocie wiejskiej została zagospodarowana, zasypane to zostało zagospodarowane tak jak trzeba uważam. Ale niestety mogę państwu powiedzieć już mnie doleciało to w lato, że chłopci mieli sadzawkę. Chłopci kopali, robili niewiadomo, co tam było a teraz wzięli to zasypali no i co z tego jest ?(...)”

Ad. 20.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja chciałabym to w sprawach różnych do pani radnej Jadwigi Szewczyk. Pani radna stwierdziła, że ja wprowadzam radnych w błąd. Więc może wyjaśnię. Pani pytała o przepisy, proszę uprzejmie: ustawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i art. 286 § 1 mówi *Po uprawomocnieniu się orzeczenia sądu pierwszej instancji kończącego postępowanie akta administracyjne sprawy zwraca się organowi administracji publicznej, załączając odpis orzeczenia ze stwierdzeniem jego prawomocności. Zarządzenie o zwrocie akt może wydać referendarz sądowy.* I § 2. tegoż samego art. 286 mówi *Termin do załatwienia sprawy przez organ administracji określony w przepisach prawa lub wyznaczony przez sąd, liczy się od dnia doręczenia akt organowi.* To są te przepisy pani Jadwigo, o które pani pytała o ten zwrot akt, gdzie pani powiedziała, że jest to moja prywatna interpretacja. Pani, co innego usłyszała w Sądzie dzwoniąc do Sądu, więc ja bym się chciała dowiedzieć czy ten art. 286 ustawy prawo postępowaniu przed sądami administracyjnymi został uchylony ? Pani Jadwigo oczekiwała pani ode mnie interpretacji, dlaczego jest zwrot, że wykonuje się zwroty dopiero orzeczenia po zwrocie akt, więc pani podałam na podstawie, jakiego artykułu.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zawsze czekam, żeby móc mieć możliwość odpowiedzieć albo wypowiedzieć się. Więc tak: mamy dwa rodzaje czy nawet trzy postępowania i one wynikają chyba z art. 3 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. I my tutaj mieliśmy jedno z takich postępowań, a mianowicie dostęp do informacji publicznej, czyli nie postępowania administracyjne między obywatelem czy mieszkańcem a Organem. A wniosek o udzielenie informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Więc teraz należałoby przeczytać orzecznictwo do tego artykułu i sprawdzić. Czy te postępowania kwalifikują się pod ten sam artykuł ? Bo to, co pani przeczytała jak najbardziej istnieje i ono dotyczy postępowania administracyjnego w zakresie złożonych wniosków i załatwienia potem sprawy. Tutaj mówimy o kosztach. Ja nie pytałam, na jakim etapie jest, jaka sprawa ? Czy udzielono informacji czy nie udzielono ? Mnie to nie interesowało, ja pytałam tylko czy płatności, czyli ta grzywna zwrot kosztów postępowania plus dodatkowo jakieś tam też było 200,00 zł. tak kosztu chyba postępowania przed NSA. Czy te pieniądze były już uregulowane, czy krążą w przestrzeni ? O to mi chodziło. Nie o to czy sprawa administracyjna wróciła do Organu i czy Organ tę sprawę toczy dalej to postępowanie. Nie to było treścią mojego pytania.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Nie, pani Jadwigo, pani ode mnie chciała informacji i pani stwierdziła, że ja wprowadzam radnych w błąd mówiąc, że wykonanie wyroku następuje po zwrocie akt, że wykonuje się go wcześniej. Natomiast zgodnie z art., który przytoczyłam wykonanie orzeczeń Sądu czy wykonanie wyroku wykonuje się po zwrocie tych akt. Jeżeli mówimy o Sądzie pierwszej instancji, a w przypadku WSA jest to pierwszej instancji.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Do pana Wójta, w nawiązaniu do informacji o tej wymianie lamp tych starych. Jeżeli jest to dobrze, a jeżeli nie ma to może pan Wójt by wziął pod uwagę. Tam jest kilka lamp tego typu tak mi się wydaje rtęciowe lub sodowych jeszcze przy drodze

Powiatowej z Kraszewa Starego już w Rasztowie za szpitalem w kierunku skrzyżowania na Klembów. Tam są chyba 2 lampy, jedna wymaga przestawienia i później jak skręcimy na Klembów do budynków RSP. To są stare lampy i jeżeli są wzięte pod uwagę to w porządku, jeżeli nie to żeby jeszcze ewentualnie to wpisać do tej listy tych do wymiany.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Z tego, co pamiętam to te lampy są ujęte, na pewno te w stronę Klembowa od skrzyżowania. Ale to sprawdzę, ale na pewno bazujemy na aktualnych informacjach dostarczonych przez aktualnego konserwatora. Więc zakładam, że wszystkie te lampy zostały ujęte.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jeszcze jedna jest lampa na terenie tej stadniny. Ona też oświetla drogę to jest jedna lampa właśnie w tym miejscu. Nie dość, że jest źle ustawiona to jeszcze jest starego typu, więc to jest ta jedna w takim razie doszła. Między krzyżem a skrzyżowaniem.”

Sołtys wsi Klembów Michał Wąsik: „W tym momencie nie występuję, jako sołtys wsi tylko, jako członek OSP w Klembowie. Mam pytanie do pana radnego Zakrzewskiego. Co wzbudziło podejrzenie pana, że jakieś większe środki są nakładane na OSP w Klembowie ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Nie, wie pan co, jest taka godzina, że ja już nie będę na takie pytania. Umęczycie mnie tutaj dzisiaj odpowiednio także ja dziękuję.”

Mieszkaniec W.S.: „Chciałbym, żeby tu pan radca prawny wskazał podstawy prawne. Na jakiej podstawie udzielił czy nie udzielił informacji na temat odczytania skargi, która była rozpatrywana, żeby podał tytuł prawny, na jakiej podstawie. Po prostu, przepis nie udostępniono odczytania tej skargi. I chciałbym żeby pan radca prawny się wypowiedział. To jest pierwszy punkt. A drugi punkt, żeby konkretnie tutaj zamiast jałowych wypowiedzi pani Marcinkowskiej.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący !”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Odbieram panu głos.”

Mieszkaniec W.S.: „Żeby pan, jako prawnik zajął stanowisko w tej kwestii odnośnie wykonywania prawomocnych wyroków. Czy powinni wykonywać czy nie ?”

Radca Prawny pan Jarosław Karapuda: „Szanowna Rado odpowiedziałem na to pytanie wystarczająco na dzisiejszej radzie. A co do pierwszego pytanie nie podjąłem takiej decyzji, aby to nie zostało odczytane.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Szanowna Rado, włączę się do odpowiedzi, żeby usprawnić tok sesji, zauważyli wszyscy radni, że nie czytamy uchwał, bo uchwały są omawiane na poszczególnych komisjach, czytamy tylko nagłówek numer uchwały, bo gdybyśmy całość czytali to samo tu w pańskiej sprawie czytane było na wszystkich komisjach i komisje wszyscy są zapoznani, więc do bólu jeszcze raz nie było potrzeby, żeby ta skarga była odczytana.”

Mieszkaniec W.S.: „Panie Przewodniczący jestem innego zdania, ponieważ skarga dotyczy mnie, ponieważ mam prawo wiedzieć i mam prawo mieć odczytanie. Jeżeli składam wniosek, żeby skargę odczytać i w skardze też jest napisane żeby skargę odczytać.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „To proszę tą skargę zaskarżyć. (...) Jest w protokole zapisane tak jak pan sobie życzył.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja jeszcze mam pytanie do pana Wójta, bo wcześniej pan mówił o takim wysyłaniu. Podawał pan informacje o mieszkańcach, którzy mieszkają na terenie naszej Gminy, a nie są zameldowani. I o tym, że wystosował pan do nich pisma. Czy

ma pan jakiś odzew na te pisma ? Ja nie mówię, że ktoś panu odpowiedział, dzięki za pismo tego typu. Tylko czy np. nastąpiło to zameldowanie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dziękuję za to pytanie. Rzeczywiście spore zamieszanie tzn. zamieszanie w pozytywnym tego słowa znaczeniu zrobiło się po mojej informacji. Taka też informacja pojawiła się w „Wieściach Podwarszawskich” w naszej gazecie no i rzeczywiście są osoby, które przychodzą z tym listem. I mówią, że dzięki temu, że dostały taki list przyszły się zameldowały. I w ostatnim czasie przybyło nam ponad 20 nowych mieszkańców. I naprawdę bardzo się z tego cieszę, dzisiaj kolejne osoby przed wyjściem pytają się pani Baran jak to wygląda. W tej chwili mamy 9 419 zameldowanych mieszkańców. Mówiła, że dzisiaj kolejne osoby dzwoniły z pytaniem, kiedy mogą przyjść się zameldować ? Także teraz będę stosował cyklicznie to rozwiązanie myślę, że co kwartał. Na podstawie informacji od inspektora nadzoru budowlanego oddanych budynkach do użytku oraz weryfikujemy bardzo dokładnie listy przedszkolaków, za które płacimy w innych gminach, bo to są rodzice, którzy deklarują, że mieszkają na terenie naszej Gminy, ale posyłają dzieci do przedszkoli w innych gminach. No i my za te dzieci musimy płacić niejednokrotnie więcej niż koszty utrzymania niż w naszych przedszkolach. Więc bardzo dokładnie teraz weryfikujemy te listy, no i parę osób udało się wykryć, że nie są zameldowane na terenie naszej Gminy. Ale oczywiście, żeby tutaj być szczerym, to jakby nie ma obowiązku meldunkowego w przypadku pokrywania kosztów przedszkola dla mieszkańców naszej Gminy. Tu liczy się fakt zamieszkiwania. Ale jakby wykorzystuje tą informację do tego żeby dotrzeć z takim listem do tych mieszkańców.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Bo ja rozumiem oczywiście, że my radni i sołtysi jak również mieszkańcy to wszyscy jesteśmy zameldowani w naszej Gminie ? I płacimy tutaj podatki.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Tak, oczywiście.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Pozostaje mi w to wierzyć, że tak właśnie jest.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „A ktoś dostał list ? Nawet jak dostał to się nie przyzna. A nie stanowi to niestety informacji publicznej.”

Mieszkaniec W.S.: „Odnosnie panie Wójcie czy znane panu jest takie przypadki. Czy to na Gminie jest robione, że bez zgody właściciela budynku, czy nieruchomości jak pan to nazwie ? Melduje pan osoby bez zgody właściciela ? Czy mógłby pan na to pytanie odpowiedzieć panie Wójcie ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie będę panu odpowiadał na pytania. Z panem mogę przyjąć, tylko drogę porozumiewania się drogą pisemną. Także proszę złożyć na piśmie takie zapytanie ja panu odpowiem na piśmie.”

Mieszkaniec W.S.: „Chwileczkę, panie Wójcie, jeżeli jest okazja i można mam takie prawo skorzystania z tego, żeby pan udzielił informacji ustnej. No to proszę udzielić. Ja pytam konkretnie i proszę albo zaprzeczenia albo powiedzenia, że tak. Tak lub nie ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Panie S. jest u nas zapis w Statucie, że jeżeli nie może pytany odpowiedzieć w danym dniu może udzielić odpowiedzi pisemnej w ciągu 21 dni i proszę z tego skorzystać.”

Mieszkaniec W.S.: „Panie Przewodniczący na temat statutu to już nie chcę wie pan tutaj rozmawiać.”

Ad. 21.

Zamknięcia obrad XI zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonała **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda