

Protokół Nr XII/2015

**z sesji Rady Gminy Klembów
odbytej 29 października 2015 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie**

Obrady rozpoczęto o godz. 16¹⁵, a zakończono o godz. 21¹⁶.

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Przyjęcie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
5. Przyjęcie protokołu z IX zwyczajnej sesji Rady Gminy,
6. Przyjęcie protokołu z X zwyczajnej sesji Rady Gminy,
7. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Klembów na lata 2015-2020 z perspektywą do 2030”,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do współpracy z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Wyszków w ramach inwestycji pn: modernizacja sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia w Dobczynie w obrębie ul. Mazowieckiej, Willowej, Krzywej i Ogrodowej,
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/84, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże,
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Ostrówek, gmina Klembów,
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Klembów za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu po szóstej klasie i egzaminu gimnazjalnego,
16. Ustosunkowanie się Rady Gminy do zarzutów zawartych w piśmie załączonym do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 września 2015 r. LEX-I.1410.7.4.2015.MZ,
17. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
18. Sprawy różne i wolne wnioski,
19. Zamknięcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad. 1. 2.

Otwarcia XII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że na sesji obecnych jest **15 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XII zwyczajnej sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy*.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z VI zwyczajnej sesji Rady Gminy

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z VI zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Gminy*.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z VII zwyczajnej sesji Rady Gminy

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z VII zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z IX zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z IX zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z IX zwyczajnej sesji Rady Gminy

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z IX zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z X zwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z X zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołu z X zwyczajnej sesji Rady Gminy

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z X zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 21.09.2015 r.– do 29.10.2015 r. – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pytanie dotyczy dnia 25 września 2015 r., czyli tego Spotkania z Wodociągami Wiejskimi w sprawie harmonogramu prac przy budowie wodociągu

w Ostrówku i Lipce. Gdyby był pan uprzejmy rozszerzyć ten punkt, a dokładniej interesuje mnie ten harmonogram z datami. Gdyby był pan uprzejmy to podać. Następnie 15 października *Spotkanie ze Starostą Kazimierzem Rakowskim w sprawie inwestycji powiatowych w 2016 r.* Gdyby też był pan uprzejmy te inwestycje, jeżeli panowie o tym rozmawiali a rozumiem, że tak, które te inwestycje oczywiście na terenie naszej Gminy są przewidziane w planach. I z 23 października 2015 r. *Odbiór końcowy ul. Kolejowej w Ostrówku – wyznaczone miejsca do poprawki* gdyby był pan uprzejmy powiedzieć, które to są miejsca. Jeżeli pan wie lub ... mniej więcej. I ten termin odbioru, na kiedy?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o spotkanie z Wodociągami Wiejskimi tzn. nie określaliśmy konkretnego harmonogramu. To były pewnego rodzaju negocjacje. Najważniejsze, że inwestycja jest już praktycznie na ukończeniu. Natomiast mamy pewien spór w tej chwili, o którym nie chciałbym w chwili obecnej mówić. Najważniejsze, że prace są na ukończeniu. Natomiast czeka nas jeszcze poważna rozmowa z wykonawcą. Spotkanie ze Starostą, przedstawiłem nasze oczekiwania, jako Gminy, co do inwestycji. Przede wszystkim i mam wrażenie pewnik na przyszły rok to dokończenie odcinka drogi to już będzie ul. Wołomińska w Ostrówku do drogi wojewódzkiej w Lipce. Wraz z budową ronda przy szkole i budowy chodnika po prawej stronie jadąc w stronę Lipki, na całej długości tej drogi. Natomiast zgłosiłem nakładkę na ul. Mazowieckiej i to może być wykonane w ramach remontowych w przyszłym roku oraz budowę chodników Nowy Kraszew dokończenie, Stary Kraszew ul. Radzymińska oraz Sitki, chodnik do Sitek. Starosta zanotował i czekamy teraz na efekt w postaci projektu budżetu. Poprawki na ul. Kolejowej tych poprawek jest całe mnóstwo. To jak, pani Doroto, pani jeździ widzi, że cały czas poprawiają. Poprawki głównie związane z estetyką i dopracowaniem pewnych drobnych rzeczy. Termin odbioru panie Leszku na jutro. Dzisiaj jak przejeżdżałem to jeszcze to cały czas poprawiają.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Chciałam zapytać, bo przed chwilą pan wspominał o tym, że podczas rozmów z panem Starostą była mowa o tym, że w przyszłym roku być może będzie położona nakładka na ul. Mazowieckiej w Dobczynie. Chciałabym zapytać, na jakim odcinku ta nakładka będzie położona. Czy na całym odcinku czy tylko na jakiś fragmentach konkretnych?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tzn. pamiętam gdzie jest potrzebna.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ale potrzebna jest na całej długości.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie rozmawialiśmy dokładnie. To jest myślę temat remontowy ewentualnie do poruszenia w przyszłym roku. To nie jest inwestycja, więc to nie wymaga precyzyjnego określenia. Pewnie to też będzie uzależnione od środków przeznaczonych na remonty.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie chciałem zapytać o spotkanie w dniu 9 października, chodzi o spotkanie z *Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich* analogicznie, jakiego rodzaju inwestycje jeszcze jakieś, remonty będą wykonywane.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „A to mówiłem.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pan mówił o Starości a mnie chodzi o...”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie, ale w trakcie sprawozdania mówiłem, ale mogę powtórzyć. Główna inwestycja tj. przebudowa skrzyżowania w Lipce z lewoskrętem ze strony Wołomina z wysepką z przejściem dla pieszych w stronę cmentarza. Inwestycja jest uzależniona najpierw od naszych pewnych działań, czyli podziałów nieruchomości, które są już na

ukończeniu oraz później wykupu tych nieruchomości i przekazaniu do Zarządu Wojewódzkiego i wtedy możemy zabiegać o realizację. Jest pewna szansa, że może być to zrealizowane w przyszłym roku. Ale takiej gwarancji nie mamy. Jakby ustalenie jest takie, że mamy być gotowi wtedy jak będziemy gotowi mam przyjść i będziemy rozmawiać o realizacji przebudowy tego skrzyżowania. Drugi temat to jest chodnik w Tule, który wymaga przeprojektowania i to my musimy wykonać oraz wykupy gruntów. I trzeci temat zatoczka w Roszczepie. Którą też musimy (...) Generalnie taki jest model współpracy, że Gmina projektuje, wykupuje grunty, przekazuje do realizacji Zarządzie Dróg Wojewódzkich?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Panie Wójcie ja tutaj pytanie mam dotyczące dofinansowań. Mianowicie chodzi o program infrastruktury drogowej. I wspomniał pan, że jutro chcecie przymierzacie się do złożenia wniosku w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim. Chciałem się zapytać czy ten wniosek jest kompletny. Czy on będzie wymagał po jakimś tam czasie uzupełnień ? No chciałbym, że pan tutaj bliżej nam powiedział, co składacie i jak to wygląda dalej.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Składamy kompletny wniosek, jutro osobiście pani Sekretarz jedzie i zawozi wniosek. Wniosek jest gotowy, a czy będzie potrzebne uzupełnienia, no to okaże się w trakcie weryfikacji.”

Radna pani Hanna Stańczyk: „Panie Wójcie ja chciałam zapytać o ul. Leśną podpisanie umowy na budowę wodociągu. Jak to jest część ul. Leśnej ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest ta część Leśnej, o którą zabiegali mieszkańcy na którejs z poprzednich sesji. To jest jakaś odnoga od Leśnej w okolicach ul. Kwiatowej.”

Radna pani Hanna Stańczyk: „Równoległa do ul. Kwiatowej.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Część informacji uzyskałam z pytań kolegów radnych. Natomiast pozostało mi jeszcze ileś informacji, które muszę uzyskać od pana. O co chodzi i jakie zadania dotyczy zadanie dofinansowania policji w 2016 roku ? Pierwsze pytanie, drugie pytanie. Panie Wójcie na jednej sesji czy nawet na kolejnych sesjach mówiłam o ty, że zatoki w Woli Rasztowskiej nie zostały odebrane, że jest z nimi problem, że po stronie i Mazowieckiego Zarządu i pana powinno być wyjaśnienie. Więc moje pytanie będzie tutaj brzmiało. Czy pan przyjrzał się problemowi czy był omawiany tutaj z Dyrektorem Zarządu ? Kolejne pytanie dotyczy spotkania w sprawie inwestycji Powiatowych. I tutaj zgłoszę panu, od razu, bo ze względu na to, że nie został ujęty chodnik ten, o którym mówiliśmy. I zapewne nie będzie on prędko ujęty to z wczorajszego dnia zgłoszenie proszę zwrócić uwagę panu Staroście, czyli żeby on tam swoim jednostkom przekazał, że nie pomalowano pasów na przejściu ul. Kościelna skrzyżowanie z Warszawską, bo te osoby, które idą tam po prostu wchodzi tam bez tak zwanego oznaczenia i tworzą się takie kolizje, że jeden hamuje, drugi wchodzi nie wiadomo jak tam się poruszać. Pasy wskażą wyraźnie, że pierwszeństwo ma pieszy. (...) Były tak, ale nie zostały dokończone. I ja myślę, że za chwilę będę zadawała następne, bo zapomnę natomiast chciałabym, że by to Policja, Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich, czyli zatoki i właśnie tutaj to, co zgłosiłam pan zapisał to wiem, że już się znajdzie w wykonaniu.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o Policję i dofinansowanie. To szczegółowe zapotrzebowanie przesłał Komendant również pismo skierował do Rady. Nie pamiętam teraz dokładnych kwot i oczekiwań. Ale chodzi o wsparcie na zakup samochodów. Ale żadnej

odpowiedzi nie udzieliłem, przyjąłem do wiadomości. Państwo, jako radni też dostaliście takie pismo. Jeśli chodzi o spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich o zatokach w Woli Raszowskiej nie rozmawiałem, z tego co się orientuję jest to inwestycja Zarządu Dróg Wojewódzkich. Byłem na tych zatokach widzę, że tam wszystko jest w porządku, więc jakby nie wiem, w czym rzecz ? (...) Natomiast jakiś czas temu przed tym spotkaniem ze Starostą wysłałem pismo czy wniosek do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu gdzie podałem tam wszystkie nasze oczekiwania. Łącznie z budową chodnika na ul. Kościelnej tzn. w stronę cmentarza. Także to do Wieloletnich Planów Finansowych ja to podałem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeszcze chcę doprecyzować pytanie. To panie Wójcie, jeżeli pan mówi, że pan był i oglądał zatoki w Woli Raszowskiej. To znaczy, że ktoś z Gminy dokonywał odbioru, ponieważ to jest wspólne zadanie. Gmina wykonywała projekt zatok, realizowało województwo. Ja panu mogę tylko powiedzieć, że my o odbiorze nie wiemy. Więc chcę wiedzieć, kto dokonał odbioru tu z Gminy i jeżeli takowy odbiór był czy on jest w zasobach tutaj Gminy ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dobrze, ja nie mam takiej wiedzy, to pewnie było ze 2-3 lata temu. Spróbujemy znaleźć taką dokumentację, natomiast dokumentów odbioru zapewne w Urzędzie nie będzie, bo dokonuje odbioru inwestor, inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Podobnie jak jest przy drodze ul. Kolejowej odbioru dokonuje Starostwo Powiatowe. Jesteśmy tylko, jako Gmina zapraszani do udziału w tym odbiorze.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No to, chociaż informacja czy Gmina była zaproszona. To jedno a po drugie będzie informacyjnie też tu panu przekazuje, że projekt wykonany był wadliwie, dlatego nas interesuje dokończenie tej inwestycji, bo jeżeli pan mówi, że jest dokończony, to nie jest. Np. nie były zielenią posiane te przy zatokach te tereny gdzie nie ma kostki, został gruz rozsypany, bo on też nie był uprzątnięty tutaj przez służby gminne. Pomimo że my zgłaszaliśmy, dlatego lepiej to przekazać, jako tzw. monit do Zarządu Dróg Wojewódzkich Mazowieckiego Zarządu. A nie, jeżeli ma być to przy Gminie, bo ktoś to musi wykonać. A jeszcze kolejne pytanie. (...) Pytanie moje dotyczy zawartej umowy z Uniwersytetem. Czy ta umowa jest związana z jakąś kwotą ? Jeśli tak to, jakie jest to finansowanie ze strony Gminy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Zaznaczyłem to w sprawozdaniu, że jest udział bezpłatny, bo spodziewałem się takiego pytania.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Ja chciałam panie Wójcie zapytać w sprawie karty TAKrodzina, czy jakieś zmiany nastąpiły ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie zmieniają się zasady przyznawania ulg. Zmieni się tylko to, że fizycznie zniknie karta Tak, Karta Dużej Rodziny TAKrodzina, a zastąpi ją ogólnopolska karta Dużej Rodziny. W tej chwili jest tak, że rodziny mają dwie karty tzw. Prezydencką Kartę Dużej Rodziny i Kartę Wołomińską TAKrodzina. Powiat to zauważył i po prostu chce fizycznie zlikwidować kart TAKrodzina, ale nie likwiduje programu. Także ulgi będą, cały czas też myślimy o tym, w jaki sposób poszerzać zakres tych ulg. Te ostatnie działania w ostatnim półroczu związane z rozszerzeniem zakresu ulg przyniosło bardzo fajne efekty, bo sporo rodzin zaczęło korzystać z tych ulg. A są to ulgi 50% na zajęcia prowadzone na terenie Gminy, dożywianie w szkołach i przedszkolach. Ale mówię o tych nowych, które wprowadziliśmy w ostatnich miesiącach. Jestem też po wstępnej rozmowie z Dyrektorem OSiR w Wołominie w sprawie możliwości korzystania z ulg na basenie w Wołominie. Ale

tam była kwestia wyboru konkursu na Dyrektora. Konkurs jest już rozstrzygnięty, więc teraz skontaktuję się jeszcze raz, akurat Dyrektorem została ta osoba, która pełniła obowiązki przez pewien czas, z którą ja rozmawiałem. Więc jakby już kontakt mam i sprawę rozpoczął, więc chciałbym doprowadzić do tego, aby od stycznia taka ulga na basenie również obowiązywała.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zakończył dyskusję.

O godz. 17⁴⁰ obrady opuścił **radny pan Wojciech Śliwa**

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Klembów na lata 2015-2020 z perspektywą do 2030”*.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jest z nami pan Grzegorz Grabowski współautor Strategii, którego Państwo znacie. Mieliśmy ostatnio spotkanie, ale jest jeszcze do dyspozycji. Natomiast w trakcie prac w komisjach przez ostatnie dni pojawiło się kilka sugestii, uwag, co do samej Strategii czy też wprowadzenia poprawek w związku z tym te wszystkie poprawki zgłoszone na komisjach oczywiście uwzględniłem. I proszę o wprowadzenie autopoprawki do Strategii, materiały Państwo dostali. To są kartki, które po prostu należy wymienić, natomiast po uchwaleniu Strategii przygotowujemy dla Państwa takie już finalne wersje Strategii. Po prostu, jeszcze raz wydrukujemy już w kolorze i na następnej sesji już Państwo otrzymacie taki już końcowe wersje. Nie wiem czy mam omówić te autopoprawki ? To tylko tak pokrótce: na str. 15 tutaj sprecyzowaliśmy nazwy szkół. Na str. 27 tu w zdaniu gdzie jest o tym, że Gen. Żymirski mieszkał w luksusowym apartamencie zmieniliśmy na prośbę pana Stanisława Jachacego, że *mieszkał w mieszkaniu wynajętym od hrabiny Tyszkiewiczowej*. Ufam panu Stanisławowi, bo pan Stanisław jest znanym pasjonatem historii lokalnej, więc pozostaje nam zawierzyć panu Stanisławowi. Na str. 29 tam gdzie mowa o kapliczce neogotyckiej w lesie w Orzeszniku. Tam był zapis taki nieprecyzyjny, ta kapliczka nie powstała w 1863 r., ta kapliczka powstała dla upamiętnienia Powstania Styczniowego w 1863 r. oraz moim zadaniem bardzo ważna rzecz wyłapaną przez pana Stanisława na str. 30 dotycząca Gen. Konstantego Mariana Dowbora Muśnickiego i dzisiaj parę godzin spędziliśmy, żeby ten temat zweryfikować. Mieszkańcy Ostrówka kojarzą Gen. Dowbora Muśnickiego, ale okazuje się, że jest dwóch Gen. Dowborów Muśnickich. Dwóch braci jeden Józef bardziej znany był dowódcą Powstania Wielkopolskiego i jest Gen. Konstanty starszy brat, który był oficerem rosyjskiej piechoty, ale później przeszedł na stronę polską. I w okresie międzywojennym kupił ponad 5 ha w Ostrówce i tutaj w Ostrówku osiadł i mieszkał, do 31 r. Więc no to rzeczywiście jest to bardzo istotna informacja, że gdzieś tam w różnych opracowaniach do tej pory widniał Józef Dowbor Muśnicki. No jak okazuje się w tej chwili, że nieprawdziwie, bo w Ostrówku mieszkał Konstanty Dowbor Muśnicki.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „To był Konstanty Marian i to był emerytowanym generałem i prowadził biuro notarialne.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak w Warszawie mieszkał w Ostrówku do 31 r. i pochowany jest na Powązkach.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Tu wcześniej odnośnie Gen. Żymirskiego była to uwaga, że w bitwie Grochowskiej, pan to przeczyta, bardzo proszę.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „*W bitwie Grochowskiej ranny zniesiony z pola walki zmarł w lazarecie przy ul. Miodowej w Warszawie.* To też jest na prośbę pana Stanisława i pokrywa się z historią. Na str. 39 tabela 27 tam była średnia powierzchnia powinna być po prostu *powierzchnia*. I na str. 63 tam gdzie jest opracowanie i wdrożenie programu rozwoju czytelnictwa osoba odpowiedzialna *Dyrektor Biblioteki Publicznej*. Państwo zobaczcie jak znowu przewija nam się tutaj rozwój czytelnictwa.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Można tylko, jeżeli już są na tych stronach to na tej, 1 str., która jest, czyli str. 15 tam powinno być pod tabelką 4 powinno być napisane *gmina Klembów prowadzi 2 gimnazja*, a nie *w gminie Klembów prowadzi 2 gimnazja*, bo ja rozumiem, że polska język trudna język, ale może, chociaż w dokumentach poprawnie pisali.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mam tylko taką uwagę, bo pytań będę miała tu jeszcze więcej. Natomiast uwaga moja dotyczy właśnie tej części, która jest związana z historią Gminy Klembów. I właśnie między innymi szkoły i rodziny Młockich, przecież Państwo nic na ten temat nie napisali. Czekałam, że będzie taka informacja od pani Dyrektor, ponieważ ona ma całą dokumentację dotyczącą historii tej rodziny. A to byłoby też bardzo interesujące, jeżeli tworzymy Strategię, to powinno się znaleźć, to jeden temat. Wiecie też Państwo, że właśnie Młoccy byli fundatorami kościoła w Klembowie, to też się nie znalazło, pomimo że macie w Gminie opracowany dokument w formie przepięknego albumu. I tam te informacje są zawarte. Ja powiem tak, jeżeli uważacie, że to nie jest istotne niech tego nie ma. Tylko, jeżeli Gmina ma czymś błyszczeć, to powinna błyszczeć tym, co naprawdę ma znamienite i 1600 któryś rok to swoją wagę ma. A tam ta rodzina przez wiele lat żyła, trzeba było to zapisać. Nie znalazło się to, jeżeli chodzi o coś, czego mi brakuje. Ja na to nie zwracałam uwagi, bo powiem tak, skromność czasami jest potrzebna, więc uważałam, że to co Gmina opracuje tu z panem wójtem i OK. Ale jak widzę, jakie Państwo tu rzucacie informacje o których sami nie macie pewności czy tak było czy nie było. A było ich dwóch, a było ich trzech. To tym bardziej powinna się znaleźć informacja, co do której macie pewność. Jeżeli jest taka potrzeba ja mam gazety, z 1815 r. z 1830 r. mogłam służyć tylko nikt nie zapytał. Myślałam, że to dla tej Strategii nie jest istotne. Natomiast, jeżeli chodzi o ten dokument, który dostaliśmy do ręki a w zasadzie projekt tego dokumentu. On się różni od tego, na którym pracowaliśmy i po naszym wyjściu z tego spotkania jakieś tam krasnoludki pracowały nie mówiąc nam o tym, bo trzeba było, chociaż email przesłać, że taką informację, że jeszcze dodatkowo dokonano jakiś zmian, żeby taka osoba jak ja, która czyta kolejny raz była spokojna, że rzeczywiście zawiera ten dokument te informacje te poprawki, na którymi pochylili się wszyscy, którzy na tym spotkaniu byli. I pan Wójt nie powiedział, ani nie zaznaczył, jakich dodatkowych zmian dokonano. Oprócz tego, że dał to, co ja sprawdziłam, to sprawdziłam. (...) Panie Wójcie dokończył pan informację. (...)”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Pani mnie oskarża ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeżeli ja mam głos, to czemu pan mi ten głos odbiera.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dobrze, to proszę wskazać konkretnie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałam to zrobić, ale pan mi przeszkadza, oczywiście, bo jeżeli my mówimy o poprawkach od str. 15 i mamy wymienić tak usłyszałam do str. 63

i to nie są kolejne strony, tylko to są konkretne podane strony, które mamy sobie tu wymienić. (...) Tak to są jeszcze inne poprawki, które znalazły się a, o których np. ja nie wiedziałam, albo też nie wiem. I one nie wynikają mi z tego dokumentu, który dostaliśmy dzisiaj. Jeżeli chodzi o zmiany nie wiem może umknęło mojej uwadze. Może byłam zbyt mało uważna wtedy, kiedy opracowywaliśmy albo poprawialiśmy, jako grupa, bo zmienione zostały przede wszystkim lata tak jest 2016-18 potem 19-22, tak ? Czyli byłam za mało uważna na spotkaniu. Mogę to przyjąć na siebie nie ma problemu.”

Pan Grzegorz Grabowski: „Ja może pozwolę sobie jedno zdanie powiedzieć na temat tych uwag historycznych. Korzystaliśmy z takich materiałów, które były ogólnie dostępne. Nie robiliśmy jakiś kwerendy dokumentów nie mieliśmy na to ani czasu ani środków. Natomiast chcę powiedzieć proszę Państwa, że my nie przywiązujemy tutaj uwagi do historii. Żadna Gmina w Powiecie Wołomińskim, a opracowywałem Strategię Rozwoju Turystyki dla Powiatu Wołomińskiego, nie ma swojej historii opisanej. Nie ma w formie jakiegoś dokumentu i dlatego te informacje są być może pobieżne. Ale nie jest celem Strategii rozwojowej szczegółowo opisywać historię. Natomiast nie jest celem, jeżeli będzie jakiś dokument historyczny wtedy będzie można robić kwerendę sprawdzać w źródłach czy jest prawda, czy nie prawda. Natomiast ta data była zmieniona przeze mnie, bo była nielogiczna po prostu. Trudno sobie wyobrazić żeby strategia była w roku 15-18 i 18-22 czyli w jednym roku by było to samo robione. Nikt na to nie zwrócił uwagi, ja zwróciłem to przygotowując ostateczną wersję tego dokumentu, bo byśmy mieli zadania, które robiliśmy w tym samym roku.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Przyjęłam wtedy, że był to początek roku 18 potem kontynuacja przy następnym. Ale nie ma problemu ja to przyjmuję to pana wyjaśnienie. A proszę mi powiedzieć, kto pisał na str. 52 punkt *niewystarczające działania Gminy na rzecz przedsiębiorców* pan też ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ten zapis jest od samego początku od pierwszego projektu. I to są słowa, które padły na warsztatach w sprawie Strategii. Tak się wyrazili uczestnicy tych warsztatów. To nie było zmieniane absolutnie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zapewne nie dostałam jednej strony i na to mogę się zgodzić, bo w tej Strategii, którą ześmy omawiali na naszym spotkaniu. Była to str. 51 tam wykreślaliśmy jedno ze zdań, prawda, bo nawet sama wniosłam o to wykreślenie i mam przy sobie jeden i drugi zapis. Jeżeli pan Wójt mi mówi, że to było, ja poprzednio nie dostałam całości. I stąd, ale tutaj 51 kończy się na tym, co mam a 52 zaczyna się na tym też, co mam, czyli nie wiem, o jaką stronę i o jaki zapis chodzi, którego tu nie mam a zdaje się, że był.”

Grzegorz Grabowski: „Na pewno się trochę poprzesuwało. Wykreślenie dwóch trzech linijek z tekstu powoduje, że się cały tekst rozjeżdża i być może tamto, ale rysunki musiały zostać.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy ja mam obydwie wersje, więc mogę pokazać. Dlatego pytam, że szkoda jest mojego czasu i innych, którzy też wnikliwie czytali. Na kolejne czytanie i doszukiwanie się czegoś, bo jeżeli ja czytam i nie widzę zmian albo ktoś mnie informuje emailem to mam tę wiedzę, że gdzieś zmieniono. I dobrze, ja to przyjmuję bądź się z tym nie zgadzam, ale o tym wiem. Natomiast ciężko jest czytać kolejny raz 100 stron sprawdzając czy rzeczywiście ten tekst poprawki naniesione są takie, jakie powinny być. I moje pytanie chyba jest do pana panie Grzegorzu, jeżeli mówi pan, że to było w tym. To

znaczy, że mieliśmy wersję, w której nie było tak. Pan miał dwie wersje rozumiem dla nas ? Bo w tej wersji nie mam, w tej wersji mam.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zarządził przerwę.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ten brak właśnie tutaj pewnych informacji, który wyjaśniałam z panią Dorotą ona na emailu dostała, ja nie dostałam. Być może wynikała z tego, że mi się trafiła taka wersja projektu, na której pracowałam. Wyjaśnić tego nie potrafię, dlatego że to mi przesłano emailem i na takim dokumentem pracowałam. Natomiast, jeżeli chodzi o dalsze tutaj uwagi w odniesieniu do już teraz do ostatniej wersji. Już myślę, że mam to samo, co mają wszyscy. To panie Wójcie ze względu na przekazane przez pana tutaj informacje o spotkaniach z Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, jak również ze Starostą w ostatnim czasie. Chcielibyśmy tutaj wnieść o zmianę, bo tak niepokoi nas to, że przy tak wielkich inwestycjach, jakie przez lata były wykonywane w dwóch miejscowościach Gminy Klembów. Teraz inwestycje przesuwają się do kolejnych miejscowości, nie mogą te inwestycje trafić do Woli Rasztowskiej pan to wie. Na najbliższe 3 lata kwota inwestycji, nie licząc wodociągu to będzie 1 400 000,00 zł. dla Woli Rasztowskiej i to jest wszystko. Na najbliższe 3 lata nie liczę wodociągu, bo to dostaje każda miejscowość. Natomiast, jeżeli wyliczymy sobie ilość kolejnych dróg wrzucane przez poszczególne miejscowości okazuje się, że w zasadzie Wola Rasztowska doprosiła się dokończenia jednej z dróg od 20 lat na nią czekała i nareszcie być może ją dostanie. I wpisano też 600 000,00 zł, czego też nie rozumiemy, jako pomoc dla Powiatu Wołomińskiego na budowę chodnika od ul. Kościelnej w stronę cmentarza. To też jest dokończenie, żeby było ciekawiej. Wpisano to oczywiście nie na ten okres myśmy temu może nie musieli przyglądać się, bo myśleliśmy, że może pan Wójt był i to przedyskutujemy zamieni. Nie zamieniono tego pomimo, że proszę Państwa ta inwestycja zgodnie z tym dokumentem, który mamy uchwalić realizowana będzie dopiero w 19-22. I do tego mamy dać 600 000,00 zł droga ma może 500 m może trochę więcej. Nie wiem ile Starostwo powinno dać ze swojej strony, jeżeli my będziemy dawać 600 000,00 zł., bo tutaj chcieliśmy tą kwotę zmniejszyć i zostawić, jako 100 000,00 zł, jako nasz udział. Reszta by była chyba w gestii powiatu ? Natomiast 500 000,00 zł to przerwaliśmy to zadanie na przedział lat 2016-2018. Jeżeli pan Starosta wykona nam w 2018 to będzie i tak 3 lata jeszcze. A biorąc czas wykonywania na pewno będzie to końcówka 2018. Natomiast 500 000,00 zł, które by zostało przesunęłyby się na budowę, chociaż jednej dodatkowej drogi w Woli Rasztowskiej. Nie dokończenie, bo brakuje nam chodników, brakuje nam normalnych dróg. Natomiast jak zobaczymy tutaj koncert życzeń tutaj, jeżeli chodzi o Ostrówek i to nie jest taki zarzut. Ja to mówię złośliwie, to jest zarzut, po prostu, braku takiej równowagi pomiędzy potrzebami mieszkańców, bo co z tego, że co sesja my będziemy powtarzać to samo, że jest Wola Rasztowska, która ma ponad tysiąc mieszkańców, która oczekuje realizacji ich potrzeb i które to potrzeby nie są realizowane w ogóle, bo zrobiliśmy wodociągi, kanalizację w dwóch miejscowościach, robimy wodociągi w kolejnych miejscowościach, ale w tych dwóch, co już zrobiliśmy teraz będziemy robić drogi, chodniki, ścieżki rowerowe. To jest nie fair. I ta Strategia nie służy zaspokajaniu potrzeb a tak miało być i zrównoważonemu rozwojowi, tylko panie Wójcie odnoszę wrażenie, że ta Strategia służy temu, żeby pan mógł pozyskać pieniądze, ale nie dla wszystkich miejscowości jak to powinno być, tylko dla właśnie tych dwóch. Na kolejne miejscowości, które pan sobie upatrzył, więc myślę, że trzeba po kolei przegłosować te propozycje, które

będziemy my tu zgłaszać. Jeżeli radni przegłosują, tzn. oddalą nasze wnioski to musimy się z tym pogodzić, bo to Państwa głosy są. Natomiast, jeżeli Strategia ma służyć mieszkańcom, to ma nie służyć panu Wójtowi tylko mieszkańcom. A my tu reprezentujemy nie pana Wójta, nie gminę a mieszkańców. I być może będzie to dłuższy, właśnie dłuższa dyskusja natomiast coś ma być do roku 30. Spotkaliśmy się żeby uchwalić dokument, który ma zaspokoić mieszkańców potrzeby do roku 30. W przestrzeni Woli Rasztowskiej zaspokajanie tych potrzeb mieszkańców będzie bardzo odległe w czasie, a my tam żyjemy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał panią radną Jadwigę Szewczyk o propozycję wniosku.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pierwszy wniosek, bo to myślę, że mamy głosować kolejne wnioski.”

I Wniosek (zgłoszony przez Radną Jadwigę szewczyk) przesunięcie budowy chodnika w Woli Rasztowskiej przy ul. Kościelnej (i też powtarzam dokończenie). Bo mamy tam pewną długość i zostawiona dalsza inwestycja na lata 2016-2018 i kwotę 100 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy chodzi o termin.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie i o zmniejszenie kwoty a tą kwotę, która zostanie wskażemy na inne zadanie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał Wójta czy potraktuje to, jako autopoprawkę.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To jest str. 65 i czwarte od dołu zadanie w pierwszej tabeli.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Proszę Państwa, były konsultacje, było spotkanie robocze z radnymi, były spotkania na Komisjach w ostatnich dniach. Odniosłem po spotkaniu roboczym, które odbyliśmy w zeszłym tygodniu odniosłem wrażenie, że chyba wspólnie wypracowaliśmy jakiś kształt tej Strategii. Na komisjach pojawiły się jakieś tam drobne poprawki, które odnajdują odzwierciedlenie w dzisiejszej mojej autopoprawce i tyle. Natomiast, jeśli Państwo jeszcze chcecie zmieniać to już w drodze poprawek zgłaszanych przez radnych. Dla mnie ten tekst Strategii z dzisiejszymi autopoprawkami jest wypracowanym projektem, wypracowaną Strategią razem z Państwem, więc uznaję, że dokument jest akceptowalny. Natomiast, jeśli są jeszcze życzenia jakiś zmian to proszę w ramach poprawek zgłaszanych przez radnych i każdorazowo na pewno głosować. Natomiast nie wiem jak skomentować pani słowa, bo pani powtarza to, co sesję. Ja już nie mam siły dyskutować w tym temacie. Strategia wyznacza pewien kierunek rozwoju Gminy. I zapewne każdy z Państwa radnych może powiedzieć, że jego miejscowość jest pokrzywdzona, ominięta. Jeśli tak każdy radny mówi to znaczy, że jest dobrze tzn., że te inwestycje są równomiernie rozłożone. Ja już nie chcę z panią dyskutować, to już nie ma tutaj sensu. Natomiast, jeśli chodzi o Wolę Rasztowską to proszę zwrócić uwagę, że w Strategii mamy zapisane *budowa wodociągu*. I to nie jest tak, że każdemu to się, że to jest za darmo, że to nam spada z nieba. Zrobienie wodociągu w Woli Rasztowskiej to jest kwestia ok. 3 000 000,00 zł. Mamy zaplanowaną adaptację piwnic w szkole i rewitalizację parku. Jeśli chodzi o rozwój, rozbudowę kanalizacji to Wola w pierwszej kolejności będzie brana przy rozbudowie kanalizacji. Cóż więcej tutaj mogę dodać.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie, ponieważ też jestem radnym Woli Rasztowskiej raczył pan wymienić dokładnie tyle inwestycji ile rzeczywiście pan

przeznaczył. Tylko chcę podkreślić kanalizacja to jest może na trzecią kadencję po tej kadencji. Także proszę nie mówić, że pan zrobi w Woli kanalizację. Natomiast chciałbym powiedzieć jedno. Wodociągi pan mówi, że wodociągi 3 000 000,00 zł będą kosztowały. Proszę powiedzieć ile wydajemy w ramach tej kadencji na drogę Ostrówek też 3 000 000,00 zł też wydamy 2 000 000,00-3 000 000,00 zł jak ja bym panu teraz przeczytał inwestycje, jakie zostały przeznaczone na tą kadencję, bo mówię dla Woli Rasztowskiej ja mówię o tej kadencji, bo co będziemy dzielić śliwki na wierzbie, bo następna kadencja to nie wiadomo czy będzie pan Wójt Wójtem, czy my będziemy radnymi, my mówimy o tej kadencji. Uchwalenie dzisiaj w takim stanie tej Strategii to będzie dla pana drogowskaz. My nie mamy później możliwości, czegokolwiek, jakiegokolwiek zmiany. Także możemy zapakować teczki i wyjść sobie do domu, bo nic więcej nie zrobimy. Ja chce powiedzieć tak, bo pan zawsze będzie się tłumaczył, *bo ja mam Strategię*. Ja tylko wymienię dla przykładu str. 64 Budowa drogi Krusze-Thuszcz ta kadencja na 1 800 000,00 zł następnie Budowa drogi Wola-Roszczep 2019-2022, czyli już nie ta kadencja. Wytyczenie drogi Krzywica-Dobczyn 100 000,00 zł ta kadencja. Budowa Ddogi Michałowice, w Michałowie przepraszam 2 000 000,00 zł to jest następna kadencja, więc tutaj nie wnoszę tego. Natomiast budowa drogi w Ostrówku 300 000,00 zł ta kadencja. Następnie Ostrówek 3 000 000,00 zł ta kadencja, następnie podam budowa w Woli Rasztowskiej ul. Brzozowa 900 000,00 zł następna kadencja. I jeszcze budowa dróg w Woli Rasztowskiej dokończenie Radiowej, która powinna być zrobiona 3 lata temu to, co tych projektów nie mogliśmy znaleźć to jest ta kadencja za 400 000,00 zł. I jeszcze jest jedna inwestycja w Woli Rasztowskiej budowa chodnika Klembów-Sitki 500 000,00 zł. to jest ta kadencja. Budowa chodnika Tuł przy drodze Wojewódzkiej ta kadencja, chociaż niepodana jest kwota. I tutaj mam dziwną sprawę budowa chodnika Pasek ul. Wiśniowa ta kadencja 1 500 000,00 zł i następnie budowa chodnika Stary Kraszew nie wiem pomyłka tam 5 000 000,00 zł tam jest, bo ja mam tu u siebie 5 000 000, 00 zł. (...) Przepraszam 500 000,00 zł. Budowa chodnika Kraszew tego ta kadencja 100 000,00 zł I proszę Państwa mam jeszcze jedną drogę, bo następnie budowa Wola Rasztowska-Roszczep, bo ta droga chodnika przy drodze Wojewódzkiej następna kadencja. I dalej są tam następne inwestycje, które są realizowane w tej kadencji nie w Woli Rasztowskiej, bo tam Dobczyn, Klembów. Budowa stojaków rowerowych, Budowa sieci Ostrówek i wodociągi. Pan mówi, że wodociąg w Woli Rasztowskiej w ramach tego wodociągu to jest inwestycji Krzywica, Roszczep, Krusze, Tuł, Karolew, Kraszew, Rasztów i Wola Rasztowska. I to są wszystkie w tym roku. Natomiast, jeśli chodzi o inwestycje to są tylko dwie: 1 000 000,00 zł Park i szkoła i 400 000,00 zł droga Radiowa dokończenie drogi Radiowej, która powinna być kilka lat zrobiona. I proszę mi nie mówić, że pan te środki dzieli równo, bo pan nie dzieli równo, jeśli pan dzieli równo to niech pan wskaże. Pomogę panu to wyliczyć na następną czy przesłać panu w ramach interpelacji, wyliczę dokładnie szczegółowo, wyliczę ile pieniędzy pan przeznaczył na Wolę a ile na pozostałe miejscowości. Ja mówię o tej kadencji, bo o przyszłej kadencji, to my możemy sobie mówić, ponieważ my mieliśmy Strategię w poprzednich latach, która nie została zrealizowana, bo gdyby była ona zrealizowana to nie był by taki głód w Woli Rasztowskiej, że tych inwestycji brakuje.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zwrócił się do radnych z Woli Rasztowskiej, dlaczego na ostatnim spotkaniu nie przedstawili tych tematów.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja tylko ad vocem panie Przewodniczący, bo rozumiem, że pan Zdzisław posługiwał się str. 64 i str. 65. To może zerknijmy panie Zdzisławie tu jest zaznaczona *budowa dróg w Ostrówku ul. P. Skargi, Kościuszki, Warszawska, Felińskiego, Faustyny, Słoneczna* zaznaczone są na dwie kadencje. Gdy był pan uprzejmy zerknąć, tam są dwa krzyżyki. To są lata 2016-2022 to jedna rzecz. Kolejna rzecz to tam są już pozwolenia na budowę, które zostały notabene przedłużone. Za chwilę, jeżeli nie będzie to realizowane to za chwilę usłyszymy o kolejnym sprzeniewierzeniu środków gminnych za sporządzenie projektów, które nie są realizowane. Natomiast pozostałe drogi, jeżeli są, pozostałe środki, jeżeli są przewidziane i to jest te 3 000 000,00 zł. jest to na dwie kadencje. Więc wcale nie jest powiedziane, że to nie będzie drobna kwota w tej i ewentualnie przeniesienie na następną. Więc proszę łaskawie nie liczyć do tej kadencji 3 000 000,00 zł., proszę tak w granicach rozsądku. Natomiast pozostałe inwestycje był pan uprzejmy również wymieniać w mojej miejscowości, ale ja dobrze spojrzałam, że tam te krzyżyki są na następną kadencję. A następną kadencja to już kolejne lata, więc gdyby zechciał mi pan znaleźć jeszcze jakąś inwestycję w tej mojej miejscowości właśnie tutaj na tych str. 64-65. Gdzie jest w tej kadencji poza tym jednym przykładem 2.1.1.6. gdzie jest przewidziane zresztą na dwie kadencje. To była bym zobowiązana, bo może nie dowidzę.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Też chciałem, pani Dorocie ad vocem powiedzieć. Pani radna ja chciałbym powiedzieć, niech pani mi nie mówi o zatwierdzonych projektach, bo w 2009 r. był wykonany projekt na szkołę, za które zapłaciliśmy kilkaset tysięcy złotych. Jeśli realizujemy, idziemy ty torem, to ta szkoła powinna być już budowana. Powinna być też wyznaczona. A ona jest wyznaczona na następną kadencję. Także proszę nie mówić o tym. Natomiast, jeśli pani mówi, że znajduje się w równej innej kadencji, to proszę w takim razie wprowadźmy to samo i w Woli Rasztowskiej. Tam gdzie są drogi wprowadźmy na jedną kadencję i na drugą kadencję. Jeśli to nie robi różnicy, bo w tym przypadku wygląda na to, że pani mówi, że no zaraz jest w tej, ale mamy na przyszłą kadencję. Oczywiście, bo pani zabezpiecza środki już na przyszłą kadencję. Natomiast w Woli nie ma w kadencji na przyszłą tylko jest, na przyszłą kadencję, taka jest różnica. Po drugie chcę powiedzieć, że u pani inwestycje cały czas szły, a w Woli tych inwestycji nie było. Więc proszę mieć to na uwadze. Natomiast to, co pani mówi to jest oczywiście ja pokazywałem tylko to, co znajduje się w tej kadencji, natomiast czy przejdzie na przyszłą kadencję to się okaże. Natomiast w Woli nie jest zaznaczone, że jest to na tą kadencję i przyszłą, tylko na przyszłą kadencję. To jest między nami taka różnica.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja może tylko powiem panie Przewodniczący, że ja mówię tylko o jednym, że jest na dwie kadencje. Natomiast pozostałe, jakiegokolwiek inwestycje drogowe w mojej miejscowości przewidziane są na drugą kadencję. Budowa dróg w Ostrówku ul. 22 lipca to na następnej itd. To już jedna rzecz. Natomiast panie Zdzisławie jeszcze jedno chciałam powiedzieć, ja doskonale rozumiem pana twierdzenie, że projekt wykonany był w 2009 r., że uległ on dezaktualizacji. Ale ja mówię o projekcie, który jest aktualny i o tym mówię. I póki, co jeszcze nie został umieszczony przez pana w tych 530 000,00 zł., o których swego czasu pan mówił. O tym wniosku, co pan składał i pan mówił o tej dokumentacji, która nie została wykonana. O tym wniosku, który pan złożył, żebyśmy złożyli zawiadomienie do Prokuratury o sprzeniewierzeniu środków i defraudacji tych 41 500,00 zł. To nie dotyczyło to tam pan ujął ten projekt z Dobczyna, projekt Szkoły z Woli

Rasztowskiej. Natomiast ten jest jeszcze aktualny to ja tylko o tym mówię. Nie neguję wykonania inwestycji w pana miejscowości.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o zgłoszenie wniosków do Strategii.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pani Doroto krótko ad vocem. Niech pani zapozna dokładnie się z wnioskiem o projektach o tych 47 500,00 zł, to było to, że projekty nie były wykonane a Gmina zapłaciła pieniądze. To chodziło o to. Natomiast wniosek dotyczył szerszego zakresu, dotyczył także inwestycji, które inwestycji projekty zostały wykonane a nie zostały zrealizowane. Proszę się zapoznać z tym wnioskiem, który ja składałem. Tylko tyle pani powiem. Natomiast już nie wracam do tematu. Natomiast proszę pani wygląda na to pani Doroto, że znowu mamy inne egzemplarze,bo ja czytałem z pani egzemplarza gdzie ma pani inwestycje zaznaczone w pierwszej rubryce, a pani mówi, że jest jedna na dwie rubryki.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja mam pytanie, które mi się nasunęło w trakcie dyskusji. Panie Wójcie ja chciałem zapytać pana Wójta. Panie Wójcie czy jeżeli dany cel strategiczny bądź cel operacyjny, jest wymieniony w czasokresie do realizacji, czy on może być przesuwany w trakcie tej kadencji czy w przyszłej kadencji ? Że założmy trafi się okazja jakies środki pozyskać. Założmy przesuwamy z później na wcześniej ewentualnie odwrotnie. Czy taka możliwość będzie istniała, że będzie można przesuwać te cele operacyjne bądź strategiczne w danych czasokresów do realizacji ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To nawet jest zapisane.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Bo tam gdzie mamy krzyżyki tu i tu, to wiadoma sprawa, tu się ciągnie. Ale jeżeli mamy w danym czasokresie krzyżyk to ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „(...) Jeszcze à propos ubiegania się o środki zewnętrzne. Ważne jest, że są pewne rzeczy zapisane w Strategii. Nawet nie tyle, co konkretne zadania, a pewne hasła, obszary cele strategiczne. To jest kluczowe. Zresztą nawet jutro składając wniosek na e-urząd powołujemy się już na naszą Strategię. Na jeden z celów strategicznych. Natomiast Strategia jest tylko dokumentem, który wyznacza pewne kierunki. I w mojej ocenie jest możliwość jej modyfikacji. Natomiast o szczegółach może pan Grzegorz jeszcze odpowiedzieć.”

Pan Grzegorz Grabowski: „Ja krótko tylko powiem, tak jak pan Wójt powiedział, że najistotniejszą rzeczą w tej Strategii to są te zadania, cele długoterminowe. Natomiast te zadania, które są wpisane, to były wpisane i harmonogram, zadania były pisane na podstawie wiedzy, którą posiadamy dzisiaj. Jest opisany system zarządzania i zarządzania Strategią, który mówi, że co roku Strategia będzie aktualizowana, że Wójt jest zobowiązany przedstawić Państwu, co zrealizował. I w każdej chwili tą Strategię można zmienić. A chodzi o to, żeby ta Strategia była dokumentem żywym, żeby ona była, co roku aktualizowana i co roku weryfikowana. Jest tam wpisany jeden rozdział dotyczący zarządzania i ja bym bardzo chciał, żeby ta Strategia była dokumentem żywym, żeby nie była tak jak większość Strategii, z którymi miałem do czynienia, że została opracowana i leżała na półce i sobie ktoś ją przypomniał jak trzeba było aktualizować albo był wymóg taki, że trzeba było do wniosku aplikacyjnego dopisać uzasadnienie, że jest zgodny ze strategią Gminy. Także te zadania, które są wpisane my specjalnie na warsztatach spisaliśmy wszystkie właściwie zadania inwestycyjne, które Państwo zgłaszaliście, wszystkie. Natomiast termin realizacji i czas uzależniony od tego, jakie były dokumenty, jakie był sposób zaplanowania, jaki sposób był

plan zagospodarowania przestrzennego. Także my tego nie wpisywaliśmy, ale proszę mi wierzyć Strategię Państwo powinniście. Jeszcze mieliśmy jeden kłopot taki, że dokładnie nie znaliśmy i dalej nie wszystko jest jasne, w jaki sposób będą dystrybuowane środki unijne. Tych kryteriów dokładnych jeszcze nie było wnioski są teraz opracowywane, a może jeszcze do końca pewne. I bardzo możliwe, że ta Strategia, jeżeli uda się pozyskać środki jakies na drogi ona powinna być na pewno w przyszłym roku zrealizowana.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale ja proszę o taką konkretną odpowiedź, tak jak pytałem. Załóżmy dla przykładu: Budowa szlaku pieszo-rowerowego nad rzeką Cienką i Rządzą jest wpisane w czasokresie 19-22, jako przykład zupełnie pierwszy z brzegu. Gdyby Wójt z radnymi powziął taką potrzebę, żeby ten np. przyspieszyć tą realizację, to ona jest możliwa wcześniej ? To nie są sztywne ramy, że tylko w tym czasie i wcześniej nie można na pewno, bo tu mam to, o to mi chodzi, czyli to można sobie w zależności od sytuacji, od wyniku na bieżąco można coś przestawić.”

Pan Grzegorz Grabowski: „Państwo możecie realizować te inwestycje, które nie są Strategii, które uda się pozyskać środki. To nie jest dokument tak precyzyjny, to są kierunki tylko.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale panie Grzegorzu mi chodzi o to (...)”

Pan Grzegorz Grabowski: „Można zmieniać tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Żeby później nie było tak, że założymy grupa radnych będzie chciała daną inwestycje, a ktoś powie, ale dopiero w 19-22. Nie możemy wcześniej. O to mi chodzi. (...) Nie powinniśmy się tego trzymać, ja to rozumiem.”

Pan Grzegorz Grabowski: „Nie, nie powinniście się Państwo tego trzymać. Strategia jest dokumentem, który powinien być żywy. Dlatego nie ma, co się trzymać tego.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Rozumiem, że jeżeli w trakcie mogą być realizowane w najbliższych latach też inwestycje inne, które np. nie są w tej strategii umieszczone. Oczywiście, to jest jedna rzecz. I ostatnia sprawa. Panie Wójt, ja w ramach konsultacji, które cośmy tam prowadzili, co przesyłałismy do pana do Urzędu, do pana Grzegorza potencjalne propozycje, uwagi. Ja wymieniłem taka jedną rzecz, czy nie warto by było jednak umieścić pewnej sprawy. Czy chciałem zapytać, bo to jest strategia na ileś tam lat. Szczególnie istotna, bo zawiera działania no to takie większe jak to się mówi. Czy porzuciliśmy już ideę, która jest wymieniona w studium i w miejscowym planie w Kraszewie Budowy zbiornika wodnego w Starym Kraszewie ? Jest wymieniona w aktualnym studium. Taka możliwość jest to wyznaczone. Czy porzuciliśmy taką ideę w ogóle ? Czy zamierzamy porzucić ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Pyta pan o mój osobisty stosunek ? Bo mówi pan w liczbie mnogiej. Czy zamierzamy ?”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja mówię o Gminie, o władzach Gminy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja mogę panu odpowiedzieć, że nie jest to dla mnie cel strategiczny, dla Gminy do 2030 roku.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Nie jest to cel strategiczny i dlatego on tutaj nie jest umieszczony. Ale pytanie jest jedno, czy porzucamy ? Teraz będzie opracowywane nowe studium.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak jak rozmawialiśmy w studium pozostanie, bo to nam w niczym nie przeszkadza. Natomiast nie zaproponowałem wprowadzenia tego do Strategii, bo moja opinia jest taka, że nie jest to dla nas teraz cel strategiczny.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Na najbliższe 15 lat ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Przynajmniej do 2030 roku.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Mimo tych ewentualnych okoliczności kwestii powodziowych, kwestii retencji wody tego wszystkiego na dzień dzisiejszy ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tzn. kwestia retencji i działań przeciwpowodziowych jest czymś innym niż jakiegoś zalewu rekreacyjnego.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy miało być połączone ze sobą.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dziękuję, że w końcu uzyskałam możliwość odniesienia się do pana Przewodniczącego pytania z przed 15 min., co robiliśmy wtedy, kiedy byliśmy na spotkaniu i na którym to spotkaniu 8 osób chyba było wtedy. Ustaliły wtedy jak ma wyglądać ostateczny ten projekt naszej Strategii. Otóż, nie ustaliliśmy panie Przewodniczący, nie wiem czy pan pamięta, co powiedział pan Andrzej Pisarek i ja z takim przekonaniem opuściłam spotkanie, że należy określić, jakie to są cele strategiczne, bo my w sumie nie możemy rozmywać tu zadań. Jeżeli to ma być strategia to ona ma obejmować te cele strategiczne. Myślę, że pan Andrzej przyzna się do swojej wypowiedzi. Natomiast ja mając tę informację oczywiście z takim przekonaniem wyszłam, że na sesji to będziemy dyskutować o tych celach strategicznych i jestem gotowa na taką dyskusję, bo dla mnie to nie było ustalone wszystko, co my chcemy, żeby było zrobione, jeżeli ma być Strategia to ona ma określić jak wygląda rozwój Gminy. A Gmina to są wszystkie miejscowości. Ja wiem, że zanudzam i wcale się nie dziwię panu Wójtowi, że nie chce tego słuchać, że jest taka miejscowość, która ciągle nudzi. Wystarczyłoby panie Wójtce wziąć pod uwagę to, co przesłałam, bo ja przesłałam pełną dokumentację wszystkim Państwu żebyście Państwo wiedzieli, jakie środki poszły na poszczególne miejscowości. Rzetelne opracowanie byłego pana Wójta Rakowskiego. I mieliście to Państwo i gdyby się każdy zapoznał i byście wiedzieli, o czym dzisiaj mówimy. Poinformowałam o tym, że Wola Rasztowska ma plan odnowy, że w tym planie odnowy są ujęte zadania, które należy realizować, że uchwaliła go Rada Gminy. To nie jest jakiś tam dokument, który można wyrzucić do kosza, tylko to jest dokument, na którym się pracuje. Poinformowałam również o tym, że upłynęła już ważność. (Coś dzieje się z naszym nagrywaniem, no trudno.) Upłynęła już ważność naszego poprzedniego programu Rozwoju Gminy Klembów, który wyraźnie wskazywał, co powinno być zawarte i które inwestycje powinny być realizowane. I pan Grzegorz wie, że one nie były realizowane tak jak były zapisane, pomimo że w 2013 roku skończyła się ważność. Czy panu się to nagrywa, przepraszam tylko zadam to pytanie>”

Pan Dźwiękowiec: „ Tak nagrywa się.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dlatego też mówiąc dzisiaj, że powinniśmy przegłosować, bo mamy ostateczną wersję. Otóż nie zgadzam się z tym. Przygotowaliście nas Państwo na to, że będziemy nad tym pracować. Na Komisji Budżetowej tematu tego żeśmy nie omawiali, dlatego że z tego, co powiedział właśnie pan Andrzej. Mieliśmy przedyskutować priorytety jeszcze. Jeżeli ma być cała grupa radnych to grupa radnych nie spotka się na poszczególnych Komisjach, bo nikt nie będzie przychodził na inne Komisje, bo musiałby pracować no nie wiem, na okrągło. Natomiast ja mam swoje wnioski i dlatego mówię, że nawet jeżeli Państwo

będziecie dyskusję rozmywać, bo ja co raz słyszę jakieś tam głosy, pytania. Ja jestem w dalszym ciągu tutaj przy swojej sprawie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, iż pamięta o słowach radnego pan Andrzeja Pisarka na spotkaniu w Pasku o wprowadzeniu priorytetów i poprosił o przedstawieniu wniosków przez panią radną Jadwigę Szewczyk.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałam je kolejno właśnie przedstawiać no, ale wynikły inne dyskusje, więc spokojnie sobie czekałam na te wnioski. (...) Ze względu na to, że na str. 65 ja mówię zaczynam od tej, 65 bo ona jest istotna są dwa zadania dotyczące miejscowości Wola Rasztowska. Jedno z tych zadań dotyczy Wola Rasztowska-Roszczep, a drugie, które wymieniałam wcześniej, to dotyczy budowa chodnika Wola Rasztowska ul. Kościelna tylko Wola Rasztowska. I tutaj wnoszę o przeniesienie na okres 2016-2018 tego zadania i zmniejszenie kwoty a ta, która zostanie kwota przełożę na inne zadanie, którego tu nie ma a które należy umieścić.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał, że pan Wójt nie akceptuje.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale przecież pan Wójt się wyłączył od akceptacji. Tylko powiedział, że co Rada będzie tutaj uchwalać.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dokładnie tak. Ja swoje propozycje, projekt Strategii przedstawiłem z dzisiejszymi autopoprawkami. Ja tylko mogę się odnieść i skomentować tą propozycję. Pierwsze pytanie do pani radnej. Jak pani myśli ile taki chodnik będzie kosztował ?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mówimy tutaj o ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Na ul. Kościelnej do cmentarza to jest 1 km.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mówimy, panie Wójcie zawsze jest tak, że jak zadaje pan pytanie, to oczekuję, że pan mi pozwoli odpowiedzieć. Więc mówimy o długości chodnika w granicach 600 m przy partycypacji naszej, jako Gminy, a wykonawstwie Starostwa ? Więc kwota 600 000,00 zł jest zawyżona i to bardzo dużo, dlatego że na tą partycypację pan mówił o 10% tak czy 20% ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „50%.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeżeli 50%, to wtedy wskazałabym 300 000,00 zł nie 600 000,00zł, bo ja miałam zamiar wskazać 100 000,00 zł., bo ten chodnik 2 m szerokości, 600 m długości trzeba liczyć 1 200 m ułożenia.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tam jest więcej prawie 1 km moim zdaniem.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „1 km pana zdaniem ? Dzisiaj możemy to przemierzyć, to w granicach 300 000,00zł wskazać (...). 300 000,00zł, bo tam jest za duża kwota. I przeniesienie go na ten okres, bo tak jak mówiłam o to zadanie, jeżeli zostanie wykonane w 2018 to już będzie odległy czas. Pan poprzednio mówił, że to trzeba jak najszybciej zrobić. A pozostałą kwotę tu ze wskazanej właśnie te 300 000,00 zł przenieść wtedy na budowę chodnika przy ul. Radiowej. To jest też druga ulica bardzo taka ruchliwa i tam też nie ma chodnika. (...) Ulica Radiowa w Woli Rasztowskiej na razie mówię o Woli Rasztowskiej tylko. Składam ten wniosek żeby zmniejszyć kwotę 600 000,00 zł, żeby zadanie przenieść do pierwszej kolumny, a jednocześnie pozostałe do 300 000,00 zł. A pozostałe 300 000,00 zł przenieść do chodnika przy innej ulicy przy ul. Radiowej w Woli Rasztowskiej. Nie zabieram niczych pieniędzy od razu podkreślam, żeby nie było, że ja tutaj czyjeś pieniądze próbuję przełożyć nie. I kolejna sprawa od razu złożę drugi wniosek. Budowa chodnika Wola

Rasztowska- Roszczep o przeniesienie tego zadania też na pierwszy okres. Zaraz powiem, dlaczego. Ze względu na fakt, iż to zadanie będzie realizowane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich. I zostawienie tego zadania w latach 2019-22 mija się z celem, bo tam ma pan bardzo niebezpieczny odcinek drogi gdzie po prostu ludzie boją się chodzić. A my wtedy mając zapisane tutaj w tej Strategii mamy możliwość zajęcia się tym, jako ta grupa społeczna miejscowości Wola Rasztowska. Złożenia pisma do Mazowieckiego Zarządu, co pozwoli nam na to, żeby oni w swojej Strategii czy też w swoich planach ten chodnik ujęli.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy to są te dwa wnioski.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I powstaną wtedy trzy zadania, bo będzie chodnik w Woli Rasztowskiej, chodnik właśnie przy ul. Kościelnej, czyli Radiowa w Woli Rasztowskiej ul. Kościelna w Woli Rasztowskiej i chodnik przy drodze Wojewódzkiej Wola Rasztowska-Roszczep.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Proszę Państwa na pewno tutaj radni oraz goście na sali zauważyli, że się wprowadził tutaj chaos w naszą dyskusję i olbrzymi. Ja mam pytanie. Czy my dzisiaj musimy przyjąć tą Strategię ? Czy to jest ostateczny termin ? Czy to można przenieść by było na następną sesję ? (...) Bo jeżeli odpowiedzieć na pytanie czy musimy czy nie, ja dalsze pytania jakiejś propozycję chcę złożyć, bo w taki sposób tutaj nie da się dyskutować.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Konkretnie jutro składamy wniosek, na którym chcemy się powołać na Strategię. Więc dobrze by było uchwalić tą Strategię. Jeśli Państwo nie uchwalicie, to się nie powołamy, wniosek złożymy, ale się nie powołamy na Strategię. (...) Wniosek złożymy, ale na pewno gdzieś tam możliwość powołania się na Strategię daje możliwość lepszej oceny większej ilości punktów. Natomiast ja mam wrażenie, że już tak długo pracujemy nad tą Strategią, że tutaj im dłużej będziemy pracować, tym bardziej będziemy mieli chaos. Tylko jeszcze jedną rzecz być może ostatnią, żeby nie przedłużać. Przejrzałem wiele Strategii Rozwoju Gmin w ostatnim czasie i nasza Strategia chyba, jako jedyna z nielicznych ma wykaz inwestycji, konkretnych inwestycji. Na dobrą sprawę należałoby tylko określić cele ogólne. Natomiast tutaj razem z panem Grzegorzem stwierdziliśmy, że dobrze mieć taki pewien kierunkowskaz, listę najważniejszych inwestycji, które czekają w naszą Gminę w najbliższych latach. To jedno, druga rzecz, że te wszystkie koszty są szacunkowe to, że pani tam chce przenieść 300 000,00 zł stąd tam zmniejszyć nie ma kompletnie znaczenia.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Panie Przewodniczący, panie Wójcie ja się z tą Strategią dwukrotnie zapoznałem. Tu jest wszystko fajnie, a odnośnie mojej miejscowości inwestycje Krusze-Tłuszcz droga. Natomiast tu nie jest wspomniany nic na temat tego odcinka chodnika w Kruszu, który myślę, że w międzyczasie będzie to uwzględnione, bo mieszkańcom Krusza to się należy. To jest jedno a poza tym chciałem pochwalić mieszkańców Krusza w obecności naszej pani sołtysowej, ponieważ dwa tygodnie temu w Kruszu na środku drogi znalazłem dobrej marki zegarek i rozgłosiłem to i do dzisiaj jeszcze nikt się nie przyznał, że zgubił i mam problem.”

Radna pani Halina Adamska: „Ja chciałam tylko jedną rzecz powiedzieć. Wola walczy o chodniki, 8 lat na Roszczepie nic się nie działo, my czekamy na drogi, a raptem przy drogach budujemy chodniki, które nie są aż taka wielką potrzebą. Też bym chciała, żeby droga na Rogalówce, która już nawet projekt minął, termin ważności się skończył. Czekają

ludzie naprawdę proszę się przejechać i zobaczyć w kurzu, ile oni będą czekali cierpliwie. I też nie mówię, a to jest naprawdę. Drogi może zaczniemy a dopiero później chodniki. Chodnik do cmentarza nie jest akurat pierwszą potrzebą. Może zrobimy drogi, a nie wprowadzamy zamęt. Jeżeli Wójt mówi, że jeżeli się da coś przenieść na drugą kadencję przeniesiemy na pierwszą a nie teraz rozdrabniamy się, na co. Tyle wsi może zaczniemy od mniejszych miejscowości ? 8 lat złotówka nie poszło na Roszczep, co robimy, to robimy we własnym zakresie. A też cierpliwie muszę czekać na tą drogę na Rogalówkę. Naprawdę jest bardzo potrzebna. Na pewno Wójt widział, wie jak to się kurzy jak to wygląda. I jestem w ogóle aż cierpliwa, że ci ludzie też są tacy cierpliwi i wyrozumieli jak to jest całe lato nie mogli wyjść z domu. A teraz raptem Wola chodniki. Może nie jest to pilną potrzebą, jeżeli będą naprawdę takie dotacje dostaniemy i dajmy sobie spokój i może zakończmy tą dyskusję.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tutaj chodzi mi o wniosek, jaki mamy jutro złożyć w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim i Wójt wspominał, że mamy się powoływać między innymi na tą Strategię. I tutaj zauważyłem, że inwestycja *Budowa chodnika w Dobczyniu przy Willowej* jest przewidziana na lata 2019-2022. Jak wszyscy tutaj na tej sali już pewnie doskonale wiedzą projekt ważny jest do końca 2016 r. a jutro mamy składać wniosek o dofinansowanie tego chodnika. Uważam, że ten krzyżyk, jeżeli ma być rzetelnie przełożony by go należało w lata tej kadencji, czyli na lata 2016-2018. Nie wiem czy to ma znaczenie jakiegoś, chciałby, że do tego Wójt się odniósł.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Akurat w tym wniosku nie powołujemy się na Strategię, bo tam nie ma takiej potrzeby. Tam inne rzeczy trzeba wykazać i to wykazujemy. Jutro też składamy na e urząd i tam się powołujemy. Dokładny wypis wniosków jest w moim sprawozdaniu. Ale bardzo dobrze, że pan o tym powiedział, bo to pokazuje, że Strategia jest tylko pewnym kierunkiem. I tak ze wszystkim będzie. Proszę Państwa, jeśli będzie uzyskania dotacji nie wiem np. na zatoczki w Roszczepie, to wystąpimy o zatoczki w Roszczepie nie oglądając się czy one są w Strategii czy też nie. Co jeszcze, Willowej z własnych środków bez dofinansowania nie zrobimy. Jest możliwość złożenia wniosku przede wszystkim o dofinansowanie, a składamy i nie oglądamy się czy ona ma ten krzyżyk w pierwszej kratce czy w drugiej. Więc to jest tylko pewna lista inwestycji, a koszty i przedziały czasowe są pewną kwestią umowną. Pewnym drogowskazem dla nas wszystkich.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Dobrze ja tu jeszcze odniosę się, bo widzę, że wszystkim radnym zależy głównie na inwestycjach ujętych w tej Strategii. Chciałem się zapytać jeszcze o taka bardzo istotną rzecz ? Przez ileś kadencji, już to nie ważne 2 czy 3 wstecz i w tej realizujemy jakiegoś projekty czy to wodociągowe czy inne. Czy te projekty, które są, które mają pozwolenia na budowę one będą, realizowane pomimo tej Strategii, wcześniej ? Czy te projekty tracą ważność tak jak to mieliśmy jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji ? Ja tutaj mam na myśli drogę w Kraszewie Nowym, drogę Radiową, głównie chodzi o te dwie drogi. Czy będziemy dalej czekać z projektami dróg w Ostrówku z tymi pięcioma, z drogą na Willowej ? Jak to pan widzi i jak to będzie realizowane dalej ? Czy będzie to realizowane, będziemy opierać się głównie na Strategii, czy wyciągniemy te projekty, które nie są aktualizowane ? Będziemy to robić ? Bo ja bym chciał poznać naprawdę cel, który sobie wyznacza Gmina, żeby jakoś funkcjonować, istnieć i tym mieszkańcom te inwestycje dawać.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „ A konkretnie, o jaki projekt, o jaką inwestycję chodzi ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To znaczy nie chodzi o konkretnie. Mamy tych projektów w szufladzie tam prawdopodobnie za rządów Wójta Rakowskiego nazbierało się troszeczkę. Tak jak powiedziałem wcześniej one potraciły po części ważność. Chciałem się zapytać, co z tymi projektami dalej będzie ? Czy będziemy się teraz opierać się na nowych inwestycjach zawartych w Strategii czy będziemy realizować te projekty, które mamy ? Czy będziemy je aktualizować i czy będziemy je realizować, co to jest najważniejsze ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To jest takie bardzo ogólne pytanie. Będziemy realizować inwestycje te, które możemy realizować i na które mamy środki. Natomiast na pewno zrobię wszystko żeby nie utracić pozwoleń na budowę, a mamy na to sposób. Także proszę się nie martwić.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Droży Państwo, ja przysłuchuję się cały czas tej dyskusji i chciałabym myśleć, że pan współtworzący tą Strategię też to potwierdzi, bo moje zdanie jest na temat Strategii Rozwoju Gminy takie. Że tak jak Strategia Rozwoju naszej Gminy tak Strategii Rozwoju innych Gmin jakby w definicji samej Strategii Rozwoju, to polega na tym, że ona pokazuje jakby wyznacza kierunki zmian rozwoju w danej Gminie, czyli w momencie, kiedy będziemy wnioskować o jakieś dofinansowanie unijne, to możemy się wtedy do tej Strategii powoływać. To nie są plany inwestycyjne, my teraz nie uchwalamy inwestycji do budżetu jakiś planów wieloletnich. Tylko chcemy wpisać kierunki inwestycji, kierunki rozwoju, które Gmina planuje zrealizować w najbliższych latach. I teraz możemy dyskutować nad tym, jakie potrzeby, których mieszkańców, w której miejscowości są ważniejsze. Czy w Woli Rasztowskiej czy Nowego Kraszewa czy Ostrówka itd. Ja idąc dalej tutaj za wypowiedziami pani Szewczyk czy innych radnych, którzy chcą przenosić pewne pozycje do między latami. Równie dobrze mogę tutaj w tym momencie powiedzieć, że w momencie, kiedy było ogłoszone, że możemy my radni czy mieszkańcy do Strategii Rozwoju zgłaszać różne zmiany, uwagi itd. Też wysyłałam wnioski, nie wszystkie moje uwagi zostały uwzględnione, zostały uwzględnione powiedzmy w 10 %. Dostałam tutaj zapewnienie od pana Wójta, bo z nim rozmawiałam na ten temat, że tak naprawdę to ich nie wyklucza tych przedsięwzięć. Nie wyklucza jakby z tego, że one zupełnie nigdy nie będą realizowane, bo jakby Strategia pokazuje tylko kierunek zmian, kierunek rozwoju. Ja równie też dobrze mogę posługiwać argumentami i mówić, że w Nowym Kraszewie w miejscowości, w której mieszkam na ul. Leśną projekt był wykonany w 2011 r. Ta inwestycja w Strategii znalazła się na lata 2019-2022. Idąc tym tropem też równie dobrze mogę złożyć wniosek o to, żeby przenieść na lata 2016-2018. Dalej idąc hala Sportowa w miejscowości Dobczyn z tego, co wiem i z tego, co się dowiedziałam, bo nie byłam radną w poprzedniej kadencji ten temat jest wałkowany od lat. Gdzie teraz jest wykonywany projekt przebudowy, rozbudowy czy budowy sali gimnastycznej przy Szkole w Dobczynie, realizacja tej inwestycji jest wpisana w Strategii na 2019-2022. Równie dobrze też zaraz złożę wniosek, żeby przenieść tę inwestycję na 2016-2018 r. Co chcę powiedzieć idąc dalej tym tropem, zaraz wszyscy radni możemy wnioskować, bo dla każdego radnego jak tutaj siedzi potrzeby mieszkańców ich miejscowości są tak samo ważne. I teraz będziemy składać wszystkie wnioski, żebyśmy wszystkie inwestycje, które są na terenie naszej gminy uwzględnione bądź nieuwzględnione były uwzględnione w najbliższej kadencji. Idąc takim tokiem rozumowania to tej dyskusji nigdy nie skończymy. A Strategia nie polega na tym, że zaraz tutaj literalnie zapiszemy plany inwestycyjne, które mają być dokładnie zrealizowane w danym terminie, bo rozumiem, że za

chwile będą padały wnioski żeby konkretne terminy wyznaczyć. To jest po prostu kierunek wyznaczony zmian, kierunek rozwoju Gminy, do którego chcemy podążać. W innych Strategiach Rozwoju jak czytałam inne Strategie Rozwoju one mają tak naprawdę one nie mają tak uszczegółowionych tych inwestycji są ogólne wzmianki ogólne cele strategiczne. W momencie, kiedy chcemy ubiegać się o dofinansowanie po prostu wspominamy o tym, że dana inwestycja czy dany cel strategiczny, do którego chcemy wnioskować jest wpisany w Strategii Rozwoju danej miejscowości. To tylko jest właściwie po to ? Są też pewnie inwestycje ja tutaj też wnioskowałam o różne inwestycje inne np. w miejscowości Dobczyn na różne inne ulice Osiedle Młodych, Prymasa Tysiąclecia one tu nie zostały uwzględnione. Równie dobrze zaraz będę wnioskować o to, żeby były tu uwzględnione. Nigdy nie zakończymy tej dyskusji wobec tego. Więc ja podsumowując chciałam wniosek może po wypowiedzi, bo widzę, że pani Szewczyk się zgłasza. Zaraz będę słyszała à propos wodociągów Woli Rasztowskiej. Chce złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Chciałabym podtrzymać ten wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do tych wniosków, które radna pani Jadwiga Szewczyk zgłosiła o przegłosowanie ich i później o przegłosowanie już projektu uchwały.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Proszę Państwa, bardzo mi jest przykro, że każdy radny, który zabiera głos, zabiera głos po to, żeby zaatakować radnych z Woli Rasztowskiej. Jak Państwo nas traktujecie ? Bo tego nie rozumiem. I pani już, wystarczająco pani mówiła i proszę sobie darować, ja to przyjąłam (...), jako krytykę do składanych przez nas wniosków w odniesieniu do projektu Strategii. Jeżeli chcemy jeszcze powiedzieć, chociaż kilka słów, to radziłabym żeby wszyscy Państwo zapoznali się z początkiem, czyli ja mówię o stronach 1 zaczyna się od 5 str. dokładnie i z przepisami, które dotyczą zasad opracowania Strategii. I co z tego wynika ? Bo to, że my sobie będziemy mówili, będziemy się pytali: tak czy nie inaczej ? Bo to nie będzie obowiązywało tak to nie ma nic do rzeczy. To jest dokument, który uchwaliła Rada. To jest dokument do realizacji i dokument jest oparty na odpowiednich przepisach prawa. A teraz wracając jeszcze, bo oczywiście odebrano mi głos przed przerwą. Jestem do tego przyzwyczajona i sobie spokojnie czekam na swoją kolej. Otóż tak pani Halina Adamska stwierdziła, że nie interesuje ją chodnik Wola Rasztowska-Roszczep, nie interesuje ją chodnik przy cmentarzu, bo ważniejsze są drogi. Dobrze i zasugerowała, żeby pozdejmować wszystkie chodniki. Proszę Państwa, zdejmijmy te chodniki ja jestem też za tym, bo jest tych chodników 10, zdejmijmy je, zróbmy drogi. Nie będzie żadnego chodnika nikt nie będzie miał pretensji i zaspokoimy wniosek, czyli przegłosujemy pani Haliny Adamskiej, bo ja swoje wnioski miałam rzetelnie przygotowane. I chodziło o to, żeby nie była jedna z miejscowości a tym bardziej tu składałam, mówiłam wyraźnie w odniesieniu do 2 miejscowości, trzeci wniosek wtedy dotyczył drogi wojewódzkiej nie będzie się wiązał z kosztami do Gminy. Dlatego nie rozumiem ataku na swoją osobę i na swoją miejscowość. (...) Jestem za tym, żeby poprzeć wniosek pani Haliny o usunięcie wszystkich chodników, a jeżeli radni nie wyrażają na to zgody zgłaszam swoje wnioski. Proszę nie atakować tych wniosków. Państwo mają możliwość się odnieść do moich wniosków głosując je.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił radną o przedstawienie wniosków.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wnoszę o to, żeby przesunąć zaczynam oczywiście od str. 65 i od ostatniej rubryki, w pierwszych od góry zadaniach. Ostatnia rubryka, która dotyczy

Budowa chodnika Wola Raszowska - Roszczep przy drodze wojewódzkiej. I tutaj mój wniosek dotyczy tylko przesunięcia okresu. Nie wiąże się to z kosztami dla Gminy, ponieważ tych kosztów nie ma tu podanych. Przesunięcia na okres 2016-2018.(...)”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do przegłosowania wniosku.

I Wniosek (zgłoszony przez radną Jadwigę Szewczyk) Budowa chodnika Wola Raszowska - Roszczep przy drodze wojewódzkiej. Przesunięcie na okres 2016-2018

Za - 3

Przeciw - 7

Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o zmianę nie został przyjęty. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Następny wniosek dotyczy zadania 2.1.1.20 i też przesunięcia tego zadania na okres 2016-2018 oraz zmiany kwoty z 600 000, 00zł na to zadanie do 300 000,00 zł. Przy kolejnym wniosku zawnioskuje o tą kwotę 300 000,00 zł na kolejne zadanie, ale osobno.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do przegłosowania wniosku.

II Wniosek (zgłoszony przez radną Jadwigę Szewczyk) przesunięcie zadania budowa chodnika w Woli Raszowskiej przy ul. Kościelnej do cmentarza przy drodze powiatowej. Z okresu 2019-2022 na okres 2016-2018, przy kwocie 300 000,00 zł

Za - 5

Przeciw - 8

Wstrzymało się - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o zmianę nie został przyjęty.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ze względu na to, że ten wniosek nie przeszedł nie mogę wnioskować o kwotę 300 000,00 zł, która miała pozostać z tego zadania. Więc składam wniosek o usunięcie punktów też z tej samej rubryki punktów 2.1.1.12 do 2.1.1.23. Po sprawiedliwości, żeby tych zadań w ogóle nie było. (...) Usunięcie wszystkich punktów, które dotyczą budowy chodników. Dlatego że moja miejscowość nie może mieć chodników, więc a tutaj pani Emilia mówiła, że nie powinny być i pani radna też z Roszczepu, że należy wyrzucić wszystkie związane z zadaniami, które no.”

Radna pani Emilia Kamińska: ”Nie powiedziałam żeby wyrzucać, jakiekolwiek zadania ze Strategii.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Przegłosujmy to, to jest mój formalny wniosek (...)”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do przegłosowania wniosku.

III Wniosek (zgłoszony przez radną Jadwigę Szewczyk) wszystkie zadania dotyczące budowy chodników w Gminie Klembów, czyli poczynając od zadania 2.1.1.12 do 2.1.1.23

Za - 2

Przeciw - 10

Wstrzymało się - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o zmianę nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Klembów na lata 2015-2020 z perspektywą do 2030”

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.111.2015 została podjęta.

Pan Grzegorz Grabowski: „Ja tylko chciałem podziękować za aktywny udział Państwa w warsztatach. Ci Państwo, którzy byli na warsztatach i aktywnie uczestniczyli widzieli jak proces tworzenia powstawał. Bardzo miło nam się z państwem współpracowało dziękuję bardzo jeszcze raz.”

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2015 rok

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.112.2015 została podjęta.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Chciałem się zapytać tylko, bo na komisji pani Skarbnik mówiła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej będzie wymieniony jeden z załączników, bo tam wkraść się jakiś błąd. Czy to zostało poprawione, czy to tą wersję, którą dostaliśmy jest ostateczną ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska powiedziała, że jest to wersja ostateczna.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2023*

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.113.2015 została podjęta.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.*

Wójt pan Rafał Mathiak: „Projekt uchwały został szczegółowo omówiony na komisjach. I w toku dyskusji tej pojawiła się jedna sugestia, którą przyjmuję i zgłaszam w formie autopoprawki. Mianowicie stawka od budynków lub ich części *e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego proponowałem - 4, 95 zł proponuję - 4, 90 zł.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.*

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.114.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałabym złożyć wniosek formalny o przyjęcie kolejnej uchwały w sprawie podatku rolnego na 2016 rok. Tego mieliśmy to omówić dzisiaj na sesji. Ja mówiłam, że taki wniosek złożę, pan Wójt też przystał na to, że to omówimy na sesji. Chodzi proszę Państwa o kwotę, bo nie mieliśmy jej jeszcze podanej wtedy wysokości tej kwoty z Głównego Urzędu Statystycznego. Teraz tę kwotę mam i chciałabym złożyć taki wniosek oczywiście z projektem uchwały, ale no niestety do tzw. przystosowania, do bo ja mam zeszłoroczny nasz projekt. I ze względu na to, że wnoszę w tej chwili, żeby ten do naszego porządku obrad właśnie ten projekt do przegłosowania włączyć to oczekuję, że pan Przewodniczący zarządzi głosowanie w tym temacie. Jeszcze tylko w kwestii wyjaśnienia. Otóż, proszę Państwa to jest podatek dla rolników jest to podatek rolny. I ten podatek w zeszłym roku złożyliśmy czy podjęliśmy uchwałę o obniżeniu z kwoty 61,37 zł za dt do kwoty 40,00 zł za dt. A teraz na ten rok wynosi 53,75 zł i chciałabym żeby został utrzymany na tym samym poziomie, czyli z 53,75 zł do 40,00 zł.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy ta uchwała będzie na następną sesję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie na tej, bo możemy to śmiało przegłosować. Dlatego, że jest to kwestia tylko podjęcia uchwały w zakresie wysokości.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Moja propozycja jest taka, żeby najpierw ten temat w komisjach przedyskutować, bo to jest bardzo poważna rzecz, którą pani proponuje. I tu nie jest coś, co się podejmuje w ciągu 5 min. to jest jedno. Natomiast, jako wnioskodawczyni powinna pani też przedstawić opinię Izby Rolnej w sprawie podatku rolnego.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No, panie Wójcie nie chciałam tego mówić, że nie zależało mieszkańcom aż tak bardzo na Dożynkach. Zależało na tym, aby pan rolników objął opieką w ten sposób, żeby mogli te skutki suszy mniej odczuć niż odczuwać będą, bo to, że dzisiaj my będziemy się zastanawiać czy to jest duża kwota, wszystkie Gminy obniżają. Ma pan tę świadomość, bo to wynika z uchwał podjętych przez te Gminy. Jeżeli my zostawimy naszych rolników tutaj w Gminie Klembów tylko dlatego, że nie zasługują na obniżenie swojego podatku. To nie będzie to fair w stosunku do tych ludzi, bo ich zbiory w zasadzie były żadne. Pan o tym wie, bo każdy w tej Gminie żył przez ten sezon akurat suszy letniej. I wiemy jak wyglądała sytuacja zarówno ze zbiorem siana jak i też przy żniwach. Także możemy sobie to odpuścić ja ten wniosek składam, przecież Państwo musicie przegłosować. Można przegłosować w sposób negatywny, czyli będzie większość, żeby tego wniosku przyjąć. Ja się po prostu z tym pogodzić. Natomiast taki wniosek składam, żeby włączyć do porządku naszej sesji uchwały w sprawie obniżenia podatku rolnego, czyli stawki do podatku rolnego dla rolników na przyszły rok.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radną Jadwigę Szewczyk czy nie można tej uchwały przygotować na następną sesję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wszystko może poczekać, przecież nie musimy tego robić, bo ten projekt uchwały powinien być przygotowany w zasadzie przez pana Wójta tak samo jak i są przygotowywane stawki podatku od nieruchomości, żeby łatwiej było nam radnym. Natomiast nie został przygotowany powiedziałam, że ja to złożę, że nie ma problemu.”

Natomiast, co Państwo z nim zrobią ja ten wniosek złożyłam. Proszę go po prostu przegłosować i podjąć taką decyzję, jak Państwo tu zdecydujecie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radną Jadwigę Szewczyk gdzie ten wniosek jest.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja składam o włączenie do porządku obrad projektu uchwały o obniżenie kwoty do obliczania podatku rolnego na 2016 rok. I najpierw głosujemy czy włączamy czy też nie ?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „W nawiązaniu do wniosku pani radnej, to chyba pan Wójt też o tym wspominał, że przed głosowaniem takiego projektu należałoby zasięgnąć opinii właściwej miejscowej Izby Rolniczej. Więc konieczny jest ten projekt, sporządzenie go i przedstawienie takiej Izbie do zaopiniowania.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Zatem oczekuję, że ten wniosek wypłynie do izby. Projekt tej uchwały wypłynie do Izby już bezpośrednio z Gminy i nie będzie po mojej stronie już takiej potrzeby żeby przygotowywać ten wniosek.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wnioskodawcą jest pani, więc ...”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale panie Wójtcie, ja mam zdjąć tak ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ja nie wiem, co ma pani zrobić. Ja pani tylko mówię, że nie jestem wnioskodawcą tej uchwały.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Widzę, że przeszkadza Państwu ten wniosek. Dzisiaj złożyłam wniosek. (...) Proszę posłuchać. Złożyłam wniosek i go nie wycofuję. I Państwo muszą przegłosować, uzasadnienie będzie dobre, bo trzeba przedtem zwrócić się do Izby. Natomiast ja nie myślę go zdjąć tzn. wycofać. Dlatego, że to nie to, że nie chcę ułatwić radnym decyzji tylko, że Państwo musicie mieć świadomość, że nad czymś trzeba popracować, bo taki sam wniosek, projekt wniosku może zostać być przygotowany przez Komisję Rolnictwa. Bezpośrednio reprezentują naszych tutaj rolników, niekoniecznie przez Komisję tutaj Budżetową. Natomiast ze względu na to, że dla mnie jest to istotny problem, bo ja obserwuję to, co się dzieje wśród mieszkańców, a szczególnie wśród rolników. I ja go podtrzymuję a Państwo przegłosują łącznie ze mną.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: Ja nie mam panie Przewodniczący innego wniosku, chciałabym tylko powiedzieć. Skoro doskonale wiemy, że wymaga ten projekt uchwały, wymaga zaopiniowania to podejmowanie przez nas w tej chwili w ogóle głosowania nad wprowadzeniem tego do porządku obrad jest sprzeczne z prawem. I wszyscy doskonale o tym wiemy. Nie może pan poddać pod głosowanie wniosku, który jest sprzeczny z prawem. Jeżeli już, to pani Jadwiga może złożyć projekt uchwały do Wójta i Wójt będzie musiał się ustosunkować się do tego czy się zgadza, czy nie. I wtedy przesłać do, jeżeli się zgadza, to przesłać do Izby Rolnej celem zaopiniowania. Jeżeli nie, to udzielić pani Jadwidze odpowiedzi wyjaśniającej odmowę. Nie ma innej możliwości panie Przewodniczący szczególnie, że to organ Samorządu Terytorialnego ma składać ten wniosek do tej Izby Rolnej. A my w ogóle nie możemy takiego, pan nie może poddać takiego wniosku pod głosowanie. Natomiast pani Jadwiga jak najbardziej może taki projekt uchwały złożyć z pismem przewodnim do Wójta. I wtedy sprawa jest w gestii Wójta i Wójt to będzie musiał rozpatrywać i ustosunkować.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ze względu na to, że czas nagli a Izba też musi się ustosunkować myślę, że poprowadzimy to w inny sposób. Prześlę ten wniosek panu Wójtowi

i Komisji Rolnictwa i wtedy myślę, że będzie łatwiej nadać panu Wójtowi bieg. Oczywiście przy uwzględnieniu negatywnej bądź pozytywnej opinii Komisji Rolnictwa. No i w zależności od tego takie będą losy obniżenia podatku dla rolników.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał radną panią Jadwigę Szewczyk czy wycofuje wniosek.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wycofałam, żeby Państwu już ostatecznie nie zawracać głowy, bo widzę, że jest to, tzw. przeciąganie czasu.”

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do współpracy z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Wyszaków w ramach inwestycji pn: modernizacja sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia w Dobczyńnie w obrębie ul. Mazowieckiej, Willowej, Krzywej i Ogrodowej.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „W związku, że ta uchwała dotyczy mojej ulicy miejscowości, w której mieszkam, bo są jeszcze tutaj ujęte trzy ul.: Mazowiecka, Krzywa i Ogrodowa. Tutaj będziemy będzie Wójt tzn. organ Wójt będzie podpisywał porozumienie w sprawie zakresu obowiązków. I chciałem jest tutaj § 2 zakres obowiązków należących do Gminy Klembów. Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej linii oświetlenia ulicznego pokrywającego się w zakresie modernizacji oraz dostarczenie jej do PGE i punkt 2 dostarczenie do PGE materiałów elektroinstalacyjnych w ilości określonej w dokumentacji projektowej. Czyli koszt projektowania ulicznego w tych czterech ulicach będzie leżał po stronie Gminy? A cała inwestycja będzie realizowana ja tak rozumiem przez PGE ? Czy spotkania w tej sprawie już się odbywały jakieś ?”

Wójt pan Rafał Mathiak: „PGE modernizuje sieć energetyczną, więc my możemy przy okazji zmodernizować oświetlenie uliczne. I założenia współpracy ogólnie przyjętej przez PGE i Gminy jest takie, że Gmina wykonuje dokumentację oraz dostarcza materiały. Natomiast fizyczne wykonanie później należy do PGE czy też do podwykonawcy wybranego przez PGE. Ale to już nas nie interesuje. Ilość tych materiałów będzie wynikała z projektu. Ta modernizacja dotyczy głównie Willowej i Ogrodowej. Te słupy będą przenoszone w przypadku Willowej bliżej projektowanego chodnika, a w przypadku Ogrodowej będą słupy przenoszone z działek prywatnych na pas drogowy. My kupujemy przewody oraz lampy.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „A ostateczny czas zakończenia i rozpoczęcia tej inwestycji PGE przewiduje na lata, jakie.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Teoretycznie w przyszłym roku, ale w porozumieniu te daty nie są określane. Ponieważ pewnie nie są sami w stanie określić, ale wszystko wskazuje, że w przyszłym roku.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do współpracy z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Wyszaków w ramach inwestycji pn: modernizacja sieci

elektroenergetycznej niskiego napięcia w Dobczynie w obrębie ul. Mazowieckiej, Willowej, Krzywej i Ogrodowej

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.115.2015 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/84, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały: *w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 221/84, obręb 0016, Wola Rasztowska z przeznaczeniem pod tereny obsługi komunikacji- garaże*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.116.2015 została podjęta.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Ostrówek, gmina Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że projekt uchwały radni otrzymali i zapytał czy mają do niego pytania.

Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Ostrówek, gmina Klembów*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania Uchwała Nr XII.117.2015 została podjęta.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Klembów za rok szkolny 2014/2015 wraz z wynikami sprawdzianu po szóstej klasie i egzaminu gimnazjalnego.*

(Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Klembów za rok szkolny 2014/2015. – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Przepraszam może zadam bardzo naiwne pytanie. Ale chciałbym mieć jakieś wyjaśnienie chodzi mi o str. 4, jest taka tabelka zatrudnienie pracowników w szkołach. I proszę mi powiedzieć, w jakich to jest miarach podane są te wartości, to są procenty. Co to jest ? Ilość zatrudnienia etaty 48,63 jak to jest w skali to są procenty ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zatrudnienie nauczycieli to oczywiście, jeśli nauczyciel jest zatrudniony w pełnym wymiarze godzin to jest to jeden etat. Natomiast, jeżeli jest zatrudniony w niepełnym wymiarze godzin jest to założymy 9 godzin jest to wtedy półetatu. Jeżeli jest zatrudnienie tego nauczyciela w wymiarze nie 9 tylko 10 godzin to już jest troszkę więcej niż pół. I stąd te tutaj różnice takie te końcówki.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „A jak to się przedstawia tak liczbowo. Jaki jest procentowy udział godzin nadliczbowych do godzin normalnych ? Jak to się przedstawia nauczyciel pracujący np. na etacie ? Mniej więcej czy są jakieś wskaźniki mówiące, że o godzin ma tyle a jaki procentowy udział godzin nadliczbowych w stosunku do godzin normalnych.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Jeśli chodzi o ilość możliwych do przyznania nauczycielowi godzin ponad wymiarowych określa to ustawa Karta Nauczyciela. I że tak powiem bez zgody nawet nauczyciela Dyrektor może przyznać nauczycielowi 4 godz. Natomiast za jego zgodą może przyznać więcej, ale nie więcej, niż 9 czyli półetatu. Natomiast ta ilość tych godzin ponadwymiarowych oczywiście jest różna w różnych szkołach. W zależności od tego czy Dyrektor pozyska nauczyciela czy zechce się posiłkować tym, który jest i przydzielić mu godziny jest to po prostu uzależnione od głównie decyzji Dyrektora. Jaką prowadzi politykę kadrową ? Czy chce zatrudniać maksymalnie na tych etatach, czy ewentualnie dać nauczycielom dodatkowe godziny ponadwymiarowe ? No oczywiście wynika to z organizacji prawda., bo jeżeli mamy w całej szkole podam taki przykład: 22 godziny języka polskiego natomiast etat nauczyciela jest 18 godzin to wiadomo, że jest to liczba godz., którą można przydzielić i zatrudnić jednego nauczyciela w pełnym wymiarze dając mu 4 godz. ponadwymiarowe, bo jest trochę bezsensu prawda zatrudniać kolejną osobę na te 4 godz. I zwykle tak to się planuje.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Dalej ciągnę ten temat. Proszę mi powiedzieć czy te godziny nadliczbowe to nauczyciel pełni w danej szkole czy w innej szkole. Jaki jest tego koszt, jaki koszt godzin nadliczbowych w stosunku do, bo pani powiedziała, że łatwiej jest zatrudnić dać mu nadgodziny niż zatrudnić na etacie nauczyciela, że jest to taniej. Więc chciałbym jakby to usłyszeć jak to wygląda ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Ja nie powiedziałam nic o kosztach. Nie powiedziałam, co jest taniej, co jest drożej. Ja tylko powiedziałam, że taką najzwyczajszą praktyką w szkołach jest zatrudnianie na etatach i dokładnie również godzin ponadwymiarowych. Jeśli chodzi o to gdzie ci nauczyciele te godziny realizują ? Oczywiście realizują w szkole macierzystej natomiast bardzo często się zdarza się tak, że nauczyciele pracują w kilku szkołach. Dwóch czy nawet trzech niekoniecznie prowadzonych przez Gminę Klembów, czasami jest to szkoła prowadzona przez zupełnie inny organ. I wówczas pracują nie w jednej, tylko w kilku. Także to wszystko zależy od organizacji pracy w szkole i decyzji dyrektorskich. Natomiast powiem tak, nie wiem, jaka jest intencja pana pytań, ale może uprzedzę pewne, nie wiem, może dodatkowe pytania. Szanowni Państwo pewna liczba godzin ponadwymiarowych, ona w szkołach naszych powinna być. Powiem, dlaczego a mianowicie dlatego, że póki co musimy wywiązywać się z tak zwanego obowiązku która nam narzuca Karta, że określona grupa nauczycieli konkretnego stopnia awansu zawodowego musi w ciągu roku wypracować pewną średnią wynagrodzeń. Jeżeli by tych godzin ponadwymiarowych nie było wówczas mieli byśmy pewien... No wyszłoby, że tych średnich nie wypracowujemy, czyli nauczyciele otrzymywaliby zbyt mało tych pieniędzy. W związku z tym trzeba by było im na koniec roku, a zdarza się to niestety wypłacić coś, co się nazywa dodatkiem uzupełniającym. I takie wynagrodzenia zwykle stażystom płacimy. Dlatego, że stażyści akurat tych godzin mają niewiele. Mają niewiele, dlatego że są osobami chodzącymi do pracy, dyrektor nie chce ich, że tak powiem obciążać tymi godzinami są to nauczyciele młodzi, muszą się po prostu wprawiać w tym zawodzie, zdobywać doświadczenie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Nie ma tu żadnego jakby mojego takiego jakby intencji pytań. Ja po prostu chcę, po prostu, się dowiedzieć jak to wygląda, ponieważ no chciałbym zapoznać się z tym tematem. Akurat mam okazję w tej chwili, bo akurat ten temat jest omawiany. Ponieważ ja nie uczestniczyłem w Komisji Oświaty, więc chciałbym w ten sposób zadać pytania, bo jakby nie odpowiedziała mi pani na pytania, ponieważ pani powiedziała, że lepiej jest dać nadgodziny niż zatrudniać pracownika na etacie. Dlatego zapytałem o te koszty, bo ile pracownik ma za nadgodziny, bo wiem, że ten udział jest różny w zależności tam musi wypracować jakiś tam określony mieć wynagrodzenie, które wynika prawdopodobnie z Karty Nauczyciela, że on musi uzyskać takie a nie inne wynagrodzenie dla danej grupy w wybranych widelkach. Pytanie ile wynoszą w tej chwili stawka za nadgodzinę ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Proszę pana jest to bardzo różnie. Oczywiście (...)”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Przepraszam, pani Elu, ja może powiem, bo podejrzewam, że raczej o to chodzi panu Zdzisławowi. Panie Zdzisławie, stawka za godzinę określona, nauczyciela o określonym stopniu awansu zawodowego jest taka sama etatowa i ponadwymiarowa. To nie jest żadna różnica, o kwotach pani Ela zaraz poda stosownie do stopnia awansu zawodowego.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Odpowiadając na pana pytanie, jeśli chodzi o wysokość takiej godziny ponadwymiarowej. Jest ona uzależniona od kilku rzeczy. A mianowicie, po pierwsze od tego, jaki stopień awansu posiada nauczyciel, bo od tego jest uzależnione jego wynagrodzenie zasadnicze. Od tego również, jakie ma wykształcenie. Więc tutaj jest to zróżnicowanie i ta godzina jest również uzależniona od liczby godzin miesięcznych, którą jest zobowiązany taki nauczyciel przepracować. Jeśli chodzi o tzw. nauczycieli tablicowych my to tak sobie nazywamy, a więc będą to nauczyciele języka polskiego, matematyki, przyrody itd. to oni są zatrudnieni w wymiarze 18/18. Jest to osiemnaście godzin w tygodniu, ale w miesiącu to trzeba tę liczbę 18 pomnożyć przez 4, 16 to jest taka wykładnia Karty Nauczyciela wychodzi wtedy 75 godzin, że te osoby muszą w miesiącu przepracować. I teraz jak się wylicza stawki za godziny ponadwymiarowe. Stawkę wynagrodzenia zasadniczego, czyli w przypadku nauczyciela dyplomowanego jest to 1 109,00 zł przepraszam 3 109,00 zł podzielić na 75 bardzo proszę, jeśli ktoś ma kalkulator proszę to przeliczyć, bo ja nie wiem ile to jest. Jeśli chodzi o następną osobę np. pedagog. Jego wymiar zatrudnienia jest 20 godz. w tygodniu razy 4,16 to chyba wychodzi tam nie pamiętam 105, nieważne. I wtedy stawkę wynagrodzenia zasadniczego dzielimy przez tę liczbę, która nam z tego mnożenia wychodzi i wychodzi jedna godzina ponadwymiarowa. Koszt jednej godziny ponadwymiarowej. I potem, jeśli chodzi o wynagrodzenie to oczywiście liczbę godzin ponadwymiarowych wypracowanych w danym miesiącu, Dyrektorzy, nauczyciele zliczają, Dyrektorzy potwierdzają i razy ta stawka to jest dodatkowe wynagrodzenie oprócz tego, które daje się na początku miesiąca.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A ja mam pytanie do punktu 9 na str. 7 chodzi o realizację projektów oświatowych z udziałem środków unijnych i innych. Mamy tutaj kwotę 122 552,00 zł i projekt, który realizowano w tej kwocie w 3 szkołach Dobczyn, Klembów i Ostrówek. Chodzi tu o zajęcia pozalekcyjne między innymi 370 godz. nauki języka angielskiego i 500 godz. zajęć matematyczno-przyrodniczych i 80 godz. zajęć z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego. Moje pytanie odnosi się do tej informacji zarówno jak i do ilości godzin jak i do kwot. Pytanie pierwsze brzmi, dlaczego tylko 3 szkoły, jeżeli dotyczyło to środków pozyskanych. Dlaczego w tym projekcie nie brało udziału większa ilość szkół? Jeżeli 370 godz. nauki języka angielskiego, dlaczego skorzystały tylko 3 szkoły. Rozumiem, że 3 szkoły złożyły, bo potem będę zadawać dalsze pytania na początku, dlaczego tylko 3 szkoły?

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Szanowni Państwo, to był oczywiście program systemowy, więc zostaliśmy zaproszeni do udziału w tym projekcie. Niemniej jednak formuła aplikowania o te środki wyglądała w ten sposób, że każda szkoła w ogóle zaczęła od tego, że projekt był skierowany do uczniów chyba 4-6 i do uczniów gimnazjalnych. I formuła aplikowania o te środki była taka, że każda szkoła oczywiście były stosowne warunki, było powiedziane, że w ramach tego projektu należy przeprowadzić konkretną ilość godzin zajęć przyrodniczych, matematycznych, doradztwa zawodowego z tego, co pamiętam i językowych. Określona była łączna liczba tychże godzin bodajże w miesiącu ja na prawdę nie pamiętam tego dokładnie. I Dyrektorzy mogli sobie w dowolny sposób regulować tą liczbą godzin przy założeniu, że jeśli chodzi o liczbę godzin chyba doradztwa nie mogło być tych godzin mniej niż 2 godz. Także tutaj była pewna dowolność. (...) Wszystkie nasze szkoły takie wnioski napisały my, jako Gmina złożyliśmy wniosek jeden wspólny do Mazowieckiej Jednostki i oczywiście oczekiwaliśmy na wyniki. Zakwalifikowane zostały. Jeszcze powiem

tylko także każda szkoła, jeśli był to zespół, bo u nas zespoły składał oddzielny wniosek na szkołę podstawową i oddzielnie na gimnazjum. I otrzymaliśmy dofinansowanie do 5 grup tak będą to określać, bo tu już nie mówię szkołami tylko były dofinansowania do grup. Wiadomą rzeczą było od samego początku, że jeżeli do tego projektu zgłosi się więcej grup niż Mazowiecka Jednostka to może zrealizować, a określono tą liczbę grup na 600 z całego Mazowsza, to wiadomą rzeczą było, że nie wszystkie grupy dostaną dofinansowanie. I w regulaminie konkursu było określone, że będzie brany pod uwagę fakt czy szkoła jest oczywiście szkołą wiejską czy wiejsko-miejską. Nawet nie wiem czy miejskie mogły brać udział. Nie, mogły, bo Warszawa brała udział. To był pierwszy jakiś taki. I oczywiście były brane pod uwagę wyniki z egzaminu i sprawdzianu. I w jaki sposób były brane? Były brane w ten sposób, że im szkoła miała gorszy wynik, tym była tutaj wyżej chyba punktowana. Tak to było powiedziane, że priorytetem są te szkoły, w których wynik z egzaminu czy ze sprawdzianu był niższy niż średnia wojewódzka. Ponieważ ten projekt był kierowany do dzieci po prostu słabszych. Chodziło o to ażeby wyrównać warunki i dać po prostu tym słabszym dzieciakom, tym uczniom jakąś pomoc. I zostaliśmy właśnie w ten sposób ocenieni, jeśli chodzi o wyniki. Jeszcze jedna rzecz, która była w założeniach oczywiście tych konkursowych w regulaminie konkursu, że w momencie jak zostaną ogłoszone wyniki, to oczywiście można się odwoływać od tych wyników. Ale można się tylko odwołać wtedy, kiedy my, jako organ prowadzący szkołę, czyli Gmina zostalibyśmy w całości odrzuceni, czyli nie mogliśmy, czyli gdyby nie przyjęto nas, jako partnera. Natomiast nie można było się odwołać, jeżeli przyjęto do realizacji mniej grup niż my zgłosiliśmy. W związku z tym jakby nie było takiej możliwości. Maksymalną liczbą punktów, którą można było otrzymać wnioskując prawdą pisać ten wnioski to była liczba 40. Nasze szkoły uzyskały od 28 do 23. Wniosków wszystkich było ok. 700 albo i lepiej, jeszcze gdzieś to wisi na stronie można do tego zajrzeć. Natomiast akceptacje zyskało 600 grup. I po prostu wyszło jak wyszło. Jeśli chodzi o kryteria, to jeszcze miało znaczenie innowacyjność takiego wniosku i to było bardzo premiowane. W ten sposób właśnie według mojej oceny szkoła w Dobczynie, która mimo, że miała bardzo wysoki wynik jeśli chodzi o wynik ze sprawdzianu, to jednak zyskała akceptację. Wniosek zyskał akceptację oni to dofinansowanie również dostali. Ale szkoła akurat ma dość duże doświadczenie, jeśli chodzi o realizację, pisanie wniosków, bo już tych „Równać Szansę” było chyba 4 edycje, więc pani Dyrektor naprawdę potrafi te wnioski pisać i rzeczywiście ten wniosek był trochę inny niż pozostałe. Tam były i elementy robotyki z matematyki on był po prostu innowacyjny.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dopytuję, proszę Państwa, tak wnikliwie akurat o tę kwotę też wydatkowaną właśnie w taki sposób jak pani tutaj tłumaczy. Bo ja się nie upieram przy swojej szkole. W mojej szkole żeby dzieci miały najwyższy wynik ze szkół w Gminie Klembów od kilku lat uczą się prywatnie. Więc rodzice wykładają pieniądze nie korzystają z projektów. To jest mało sprawiedliwe. Natomiast po zwracam uwagę na szkoły gdzie wynik był bardzo niski 68,8 i druga szkoła, która mi się rzuciła tutaj i wynik nie jest za wysoki tu jest Krusze też jest tam 70. Natomiast, jeżeli jest projekt, który rozdziela się tylko na kilka szkół właśnie mnie też dziwi, dlaczego szkoła w Woli Rasztowskiej, być może też ze Starego Kraszewa nie potrafiła sobie wniosków tak napisać, żeby dostać. Wola Rasztowska proszę Państwa, dlatego że przekroczyła pewien próg tak jak pani Dyrektor tutaj wyjaśniała. Natomiast przekroczyła ten próg, bo prywatnie rodzice płacili za to. Troszkę zwracam uwagę

na fakt, iż ta bliskość GOK daje możliwość niektórym tutaj miejscowościom korzystania właśnie z tych lekcji, które się odbywają w GOK i też są zapewne bezpłatne.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Lekcje języka angielskiego są płatne.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale te były w tym programie bezpłatne ? (...) To znaczy nie rozumiem. Czy za te, co tutaj dostało 3 szkoły rodzice płacili za ten program czy to było ?”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Jadwigo, pani podniosła tu kwestię zajęć odpłatnych zajęć w GOK, to one są płatne.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli wracając tutaj te zajęcia, które odbywają się w GOK są płatne, ten program który objął tam tych godz. 370 był programem bezpłatnym obejmował 3 szkoły. Natomiast przy następnych takich programach, no bo ja mówię nie wiem gdzie tkwił błąd, dlatego nie mogę tak analizować z panią. Bo pani ma informację, dlaczego któraś szkoła nie otrzymała po prostu słabiej uzasadniła wniosek.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Szanowni Państwo zawartość merytoryczna tych zadań, które szkoła sobie zaplanowała do realizacji po prostu podlegała ocenie jakiś ekspertów. Jak to zwykle bywa przy rozpatrywaniu tych wniosków. I zostały one ocenione po prostu różnie. Ja nawet mam tutaj takie zestawienie, mogę Państwu powiedzieć, na którym miejscu, która szkoła się znalazła. Będziecie Państwo mieli pewien obraz. Tak jak powiedziałam 600 tych grup, że tak powiem zakwalifikowało do dofinansowania natomiast ileś tam odpadło. I po kolei, jeśli Państwa interesuje mogę Państwu wskazać, jakie które miejsce, że tak powiem, która grupa z naszej szkoły miała w tym rankingu na tej liście. Najwyżej został oceniony wniosek gimnazjum w Klembowie był na miejscu 398 i miał 28 punktów. Następny wniosek to był gimnazjum w Ostrówku był na 399 i też miał 28 punktów. Następny wniosek tj. 3 był sklasyfikowany na 451 miejscu na liście rankingowej i miał 27 punktów. Następny wniosek to szkoła podstawowa w Ostrówku 451 na liście i 27 punktów. Następna szkoła podstawowa w Klembowie 552 miejsce i było to 25 punktów. 5 miejsce, które otrzymało i to jest szkoła w Dobczynie sklasyfikowało ją na miejscu 553 i otrzymała 25 punktów. I pozostałe bez przydziału szkoły w Woli i Starym Kraszewie i Kruszu, i jeśli chodzi o te szkoły szanowni Państwo to, jeśli chodzi o szkołę w Kruszu to 624 miejsce 23 punkty, Wola 625 miejsce i też 23 punkty. Ale jak już Państwo wiecie, jak już jest sześćset z kawałkiem to już bez dofinansowania. I tutaj Stary Kraszew otrzymał 19 punktów, ale jakoś nie zapisałam po prostu, na którym miejscu, ale to już chyba nie jest bardzo istotne.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A jeszcze zapytam czy jeszcze takie programy są przewidziane teraz w tych następnych rozdaniach unijnych ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Jeśli chodzi o następne konkurs unijny to weźmiemy udział we wszystkich konkursach takich w których będzie można to wziąć udział. Już tutaj nawet pan Wójt zasugerował, że będziemy współpracować z Fundacją i będziemy wspólnie składać wniosek i już się do tego przygotowujemy na zajęcia pozalekcyjne we wszystkich szkołach. Na razie wiemy o tym oczywiście mówił pan Wójt o zajęciach sportowych też wszystkie nasze szkoły złożyły stosowny wnioski. Złożyliśmy też wniosek na pozyskanie pieniędzy do bibliotek szkolnych pieniądze już mamy czekamy tylko po prostu na informacje czy ta umowa z Kuratorem została już podpisana i będzie jeszcze do końca grudnia wydawać. A już pan Wójt wspomniał o kolejnym wniosku czytelnicznym i też wszystkie szkoły do tego się przygotowują teraz w listopadzie będziemy go składać na kolejne pieniądze na zakup

bardzo ciekawych książek do bibliotek. Także, jeżeli tylko będą takie konkursy to będziemy brać. Dyrektorzy biorą w tym udział bardzo chętnie i nie ma z tym żadnego problemu żeby wnioski pisali.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może tylko tytułem wyjaśnienia. Proszę Państwa, proszę tych zajęć, o których przed chwila pani Dyrektor mówiła nie łączyć, broń Boże, z wynikami sprawdzianu czy egzaminu w ubiegłym roku. Dlatego, że te zajęcia obejmowały uczniów klas w ówczesnych 5 i klas 2 gimnazjum. A zatem jeżeli już, to dotyczy obecnych uczniów klas 6 i obecnych 3 klas gimnazjum. A zatem nie ma to żadnego przeniesienia na te wyniki, one nie są ze sobą w żaden sposób powiązane.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Jeszcze miałabym zapytanie tylko w stosunku do tych książek. Książki to będą zakupywane chodzi mi o lektury. Jeżeli z tego, co wiem, to nie jest odpowiednia ilość lektur do ilości dzieci. Czy też będą po prostu zakupywane książki w tym kierunku ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Pani Przewodnicząca, jeśli chodzi o ten projekt, na który już podpisaliśmy, podpisane została umowa przepraszam pan Wójt podpisał. To projekt ma tytuł „Książki naszych marzeń”, więc ja nie wiem czy dzieci czy uczniowie akurat wybrali te lektury, bo taki był zamysł, że mają to być książki, które dzieci będą chciały czytać. Więc jeżeli wpisane tam zostały lektury to będą. Ale jeżeli nie to wszystkie braki powinniśmy po prostu uzupełnić, jeżeli tylko Dyrektor nam to po prostu zgłosi. W ramach oczywiście już naszego budżetu. Natomiast ten projekt kolejny też ten na zakup książek no też nie jest taki żeby kupować lektury raczej właśnie jest nakierowany żeby to były pozycje takie ciekawe dla dzieci. A lektury zwykle no nie do końca cieszą się taką popularnością.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pani Dyrektor mam pytanie. Czy może mi pani rozwinąć pojęcie tego, co oznacza taka symbolika na końcu w takiej tabelce oznaczający niski poziom spełniania wymagań przez szkołę placówkę, wysoki poziom, bardzo wysoki poziom? Co to oznacza tak naprawdę, żeby przetłumaczyć na taki normalny ludzki język ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Powieм tak, że nie jest to takie proste. Od jakiegoś czasu nadzór pedagogiczny, który sprawuje Kuratorium został, że tak powiem sformalizowany. Zostały określone wobec szkół wymagania w pewnych tzw. obszarach. I jaki to np. jest obszar ? No chociażby taki obszar jak tutaj jest napisane: „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.” I tych obszarów jest całe mnóstwo, bo tutaj te szkoły miały akurat te ewaluacje takie problemowe. Natomiast gdyby to była ewaluacja całościowa, to tych obszarów jest ileś tam. Ja nie potrafię powiedzieć ile. I wizytatorzy badają, w jakim stopniu szkoła realizuje się w tym obszarze. No i oczywiście jest tam określone, że jeżeli doskonale prawda i współpracują, i ma to jakieś przełożenie w dokumentach, to widać i wtedy otrzymują stosowną ocenę. Z tym, że to też nie jest aż takie proste jak ja to tutaj tłumaczę, bo jest cały szereg wymagań. Jest to po prostu określone na ocenę czy na poziom A to trzeba spełniać to i tamto a na poziom B. To są po prostu założenia tego nadzoru. Nie jestem już w tej chwili nauczycielem jest to dla mnie też nowość jest to nadzór pedagogiczny, więc przyjmuje to po prostu to, co Kuratorium napisze nam w protokole i cieszą mnie wyniki od A, B ewentualnie do C. Następne to już by mogły pewnie wzbudzać jakieś wątpliwości. Ale jest ok. na razie.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „A tam gdzie te kreski są to znaczy, że w ogóle nie spełnia ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „To nie było badane w tej szkole.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem zapytać o str. 8 na samym dole, bo później kontynuacja jest na 9 str. i to chyba jest wycięte. Sprawdziłem tam u kolegi radnego też tego nie ma. Kończy się na, że w „ewidencji szkół i placówek niepublicznych w Gminie Klembów wpisany jest jeden podmiot „Akademia Małego Misia” z siedzibą w Klembowie przy ul. Łąkowej. Placówka funkcjonuje od 1.01.2011 roku, organem prowadzącym placówkę jest” i tutaj na 9 str. już jest z budżetu Gminy Klembów.”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „To bardzo mi przykro, nie ja to robiłam kopię tego dokumentu. Ja mogę Państwu doczytać, jeżeli tej końcówki nie macie. Jeśli u Państwa się skończyło to organem prowadzącym jest doczytam koniec tego „osoba fizyczna. W okresie od 1.09.2014 do 31. 08. 2015 roku punkt przedszkolny otrzymał z budżetu Gminy Klembów dotację w wysokości 132 217,27 zł. Jednocześnie gmina uzyskała zwrot środków z tytułu przebywania w tejże placówce dzieci z innych gmin- w wysokości 4 263,84 zł.” I to jest tyle do tej placówki.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli jest tak, że Gmina Klembów przekazuje tam dotację. Ja rozumiem, ale jednocześnie ma zwrot z innych gmin, jeżeli tam dzieci uczęszczają do tej placówki ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Tak, bo tak stanowią przepisy. Jeżeli w tej placówce, bo my do tej placówki przekazujemy dotację na każde dziecko niezależnie od tego czy jest to nasz mieszkaniec czy jest to mieszkaniec np. Gminy Tłuszcz. Natomiast odzyskujemy sobie te pieniądze z Gminy Tłuszcz. Jeżeli mamy mieszkańca, który chodzi właśnie tam, jeśli dziecko tam uczęszcza. Taka jest powszechna procedura. Myślę, że chodzi o to żeby tym placówką po prostu ułatwić finansowanie. Bo tak by musiały starać się o dofinansowanie na część dzieci występować do nas na część do Tłuszcza czy tam. Uproszczono te procedury.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja wracając do tych zajęć pozalekcyjnych, które zostaną zrealizowane w przyszłości. Jeżeli gmina pozyska pieniądze na poszczególne szkoły. Mam tylko takie pytanie. Rozumiem, że te zajęcia sportowe czy jakieś jeszcze inne będą organizowane w każdej placówce nie to, że dziecko będzie musiało przyjechać do określonego miejsca do innej placówki ? Tylko w tej placówce np. dzieci z Woli Rasztowskiej będą mogły spokojnie korzystać z takich zajęć w miejscowości Wola Rasztowska tu w szkole tak ?”

Dyrektor ZEAS pani Elżbieta Solis: „Taka jest intencja, ale oczywiście jeżeli by sobie np. szkoła założyła taką sytuację że chciałaby, żeby część takich zajęć sportowych odbywały się nie na małym boisku, które posiada a np. na boisku przy Zespole Szkół w Klembowie czy na Orliku to też nie mam problemu, żeby część tych zajęć była tam przeprowadzona. Natomiast tak wracając do szkoły w Woli to akurat pani Dyrektor jest na prawdę bardzo dbającą o swoich uczniów osobą. I zajęcia też planuje bardzo interesująco, i w oparciu o bazę szkolną własną czy też nawet chciała miała taki pomysł, żeby czy mogłaby dzieci wozić na basen w ramach tego projektu. No, ale oczywiście tego ten projekt nie przewidywał, więc ograniczono się do innych dyscyplin. Ale myślę, że równie ciekawych i potrzebnych przede wszystkim dzieciom.”

O godz. 19³³ na obrady powrócił **radny pan Wojciech Śliwa.**

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Ustosunkowanie się Rady Gminy do zarzutów zawartych w piśmie załączonym do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 września 2015 r. LEX-I.1410.7.4.2015.MZ.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poinformował, w sprawie zarzutów zawartych w piśmie załączonym do pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 września 2015 r. LEX- I.1410.7.4.MZ (wpływ do Rady Gminy: 28 września 2015 r., poz. 294/2015) na nieudzielenie odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 7 lipca 2015 r. (przekazane przez RIO w dniu 16 lipca 2015 r.)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Oczywiście było to na komisjach, zapoznawaliśmy się z tym. Natomiast przyznam, że odpowiedź Wojewody jakby nie koresponduje mi z tym pismem, które było złożone. To pismo widziałem po raz pierwszy, które pan S. przysłał. Przyznam, ponieważ ono w ogóle i to pismo Wojewody w sprawie ono jakby dotyczy dwóch różnych spraw. I dlatego ja nie wiem, nie potrafię zająć nawet stanowiska, czego dotyczyła jedno pismo, czego dotyczyło zapytanie Wojewody, na jakie pytania my żeśmy nie udzielili Wojewodzie odpowiedzi. Powiem szczerze, że czytaliśmy to na komisji i po prostu nie potrafię odpowiedzieć, ponieważ jest taki mętlik w tym wszystkim, że trudno się nawet odnieść, czego dotyczy to pismo Wojewody. Czy ono dotyczy tego pisma konkretnie, co pan S. wystosował ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił projekt oświadczenia.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dlaczego mamy informacje o tym, że nie było inwestycji, że nie były one planowane na działkach nie będących własnością gminy. Jeżeli w następnej części pisma piszemy, że sami zleciliśmy kontrolę tego zadania. To mamy pewność czy były takie czy ich nie było ? Dlaczego zaprzeczamy sobie, jako Rada Gminy ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może ja wyjaśnię. To są pani Jadwigo dokładne cytaty ze skargi pana S. z dnia 7 lipca, bo takie one były. Natomiast i takie było podjęte rozstrzygnięcie. Natomiast pismo pana S. z dnia 7 września było zupełnie inne. Ono zawierało jeden zarzut, że Rada Gminy nie podjęła czynności kontrolnych po czym zostało wymienionych wiele projektów, które akurat tą kontrolą, którą Rada Gminy podjęła tą uchwałą, 21 września one są objęte. To są, po prostu, miało być odniesienie się do zarzutów, jest odniesienie się do zarzutów. A tutaj w pierwszej części jest odniesienie się do zarzutów skargi z dnia 7 lipca i są to dokładne cytaty. Natomiast w drugiej części to już odniesienie się do tego pisma z 6 września, którego jak pan Zdzisław był uprzejmy zauważyć my odczytywaliśmy na posiedzeniu komisji było to zupełnie nowe pismo przekazane nam przez Wojewodę, a wcześniej to pismo zostało skierowane przez RIO do Wojewody. I my w dokumentacji Rady takie pismo do wiadomości od RIO też otrzymaliśmy. Tylko z kolei RIO zinterpretowała to w taki sposób, że Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi w terminie.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Mam pytanie czy, bo nie widzę przed sobą treści tego projektu odpowiedzi ? Czy tam jest takie sformułowanie, iż nie jest prawdziwe sformułowanie, że Rada Gminy nie podjęła ? Czy, bo w ten sposób to ta odpowiedź jest bardzo niejasna, bo ona sama sobie w pierwszej części zaprzecza drugiej części, bo jeżeli jest

takie sformułowanie, że nie jest prawdziwe sformułowanie nie wiem pana S. czy jakoś tam, iż Rada Gminy nie podjęła to rozumiem, że to jest cytat wtedy.(...)”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja wczoraj czytałem te materiały i tylko chciałem się jeszcze dopytać, bo nie było możliwości tu jeszcze pan mecenas jest. To pismo z 6 września, które wytwórcą, którego jest pan W.S. ono jest skierowane do RIO i tylko do RIO. Czy ja dobrze odczytałem wczoraj ? Więc jeżeli jest ono skierowane do RIO i tylko do RIO. A teraz Wojewoda nam wypisuje, że myśmy na to pismo nie udzielili, to powinna być krótka odpowiedź, że Rada Gminy nie otrzymała i w związku z powyższym odpowiedzi nie udzielała. A pan S. dostał odpowiedź na skargę z tamtego czasu. I bez tego wszystkiego, co jest teraz dołożone, bo to jest pytanie w ogóle nieodnoszących się do rzeczywistości, a po co my tworzymy całą historię w tym momencie.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Wydaje mi się, że panu Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa trochę się zbiły daty. Dlatego że jest 6 lipca, 7 lipca i 6 września. Wyraźnie jest powiedziane w tym, że piśmie gdyby pan Przewodniczący był uprzejmy jeszcze raz odczytać, że *nieudzielenie odpowiedzi na skargę z dnia 7 lipca*. Pismo Wojewody proszę odczytać panu Przewodniczącemu. Pismo Wojewody panie Przewodniczący, to pierwsze tu na samym wierzchu to króciutkie pismo.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale panie Przewodniczący w tym piśmie z 6 września do RIO nie ma zarzutu, że Rada nie udzieliła odpowiedzi ?”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Przepraszam bardzo my mamy o ile ja się orientuję udzielić odpowiedzi Wojewodzie. I tak jest sformułowane to oświadczenie. Tam jest ustosunkowanie się do zarzutów, które tam są tzn. do jednego zarzutu, który dotyczył, że Rada Gminy uchylili się od działań kontrolnych to było jedno. Chociaż Wojewoda zinterpretował to, że Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi. A następny zarzut był, że Rada Gminy w większości uzależniona od... Można panie Przewodniczący na chwilę ten tekst ? (...) Kolejny proszę Państwa jest taki, *ponieważ Rada Gminy, której członkowie są większości powiązani i uzależnieni przez Wójta nie chce nawet słyszeć, o jakichkolwiek działaniach kontrolnych udając, że o niczym nie wie i akceptują z góry wskazywane rażące nieprawidłowości, czym dowodzi braku dbałości o dobro gminy i stan jej finansów. Wniosek ten jest konieczny* itd.(...) To jest ten wniosek, to tutaj jest następny zarzut. No przepraszam bardzo, ale wydaje mi się, że zarzut, że *członkowie są powiązani uzależnieni od Wójta i nie chcą nawet słyszeć, o jakichkolwiek działaniach kontrolnych*. No to raczej jest chyba zarzutem.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pani radna, ale tam w ogóle jakby nie ma związku przyczynowo skutkowego pomiędzy tym, co pani czyta. Tu chodzi o to, że nie udzielił odpowiedzi, a pani czyta jakiś inny tekst. Natomiast ja mam pytanie do Przewodniczącego. Czy ja dobrze zrozumiałem, że pismo do RIO wpłynęło w lipcu ? To wtedy nasza odpowiedź jest nieprawdziwa. ponieważ w lipcu nie podjęliśmy jeszcze uchwały o tym, że będzie Komisja Rewizyjna badała sprawy projektów.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Tam jest informacja, że nie udzieliśmy odpowiedzi. Jak Państwo sobie oglądali to oświadczenie, to tam było napisane w pierwszej części, że Rada Gminy rozpatrzyła tą skargę, ustosunkowała się i wysłała zawiadomienie. Pozostała natomiast

informacja o podjętych czynnościach kontrolnych była już czynnością późniejszą. Nie podjęliśmy panie Zdzisławie takiej uchwały o tej kontroli ? No mnie się wydaje, że chyba podjęliśmy. To jest informacja, która jest do Wojewody. Tu jest wyraźnie, tu są różne informacje zawarte w tej skardze. Proszę Państwa, jest pismo Wojewody, jakie jest. Jest skarga pana S. tzn. jest pismo pana S. do RIO tym razem z 6 września, którego my w ogóle wcześniej nie dostaliśmy. Dostajemy je teraz, tak w zasadzie ja będę szczerą aż do bólu to wydaje mi się, że zastosowano psychologię stosowaną, bo RIO przekazała skargę do Wojewody na bezczynność Rady Gminy, Wojewoda z kolei dopatrywał się, że Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi i teraz od nas oczekuje stanowiska. I to wszystko a nie rozpatrywania tej skargi. Wojewoda nie chce od nas rozpatrywania tej skargi.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czytając pismo Wojewody, wcześniej pismo do RIO z 6 września. W tym piśmie nie ma nawet żdźbła zarzutu, że Rada Gminy nie udzieliła odpowiedzi Skarżącemu. To wiemy, to jest pewnik. A wcześniej Rada rozpatrzyła skargę i pan dostał odpowiedź. To jest też pewnik. Wojewoda w swoim piśmie zarzuca: w związku ze skargą pana W.S. z dnia 6 września, którą on kieruje tylko do RIO przekazaną przez RIO pojawił się zarzut nie udzielenia odpowiedzi na skierowane do Rady Gminy pismo Skarżącego. To się nie spina, to się w ogóle nie spina. I odpowiedź powinna być krótka do pana Wojewody, że z tego pisma nie wynika, że Rada nie udzieliła, bo nawet tego on nie żądał. A po co my piszemy jeszcze inne elaboraty ?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do przegłosowania projektu oświadczenia

Za - 9

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 6

W wyniku przeprowadzonego głosowania Oświadczenie Nr 6.2015 zostało podjęte.

Ad. 17.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pytanie do Wójta chciałem skierować. Panie Wójcie, kiedy będzie, czy już jest przygotowany projekt budżetu na 2016 rok ? To raz, a dwa. Ja chciałbym złożyć taką propozycję i Wójtowi i radnym, żeby uniknąć takiej sytuacji, jaka dzisiaj miała miejsce przy Strategii. Żebyśmy się spotkali w 15 osób i ten budżet w jakiś sposób konstruktywny próbowali ułożyć. Żeby nie było tutaj właśnie takich kłótni. (...) To słuchajcie to nie ma, co się śmiać, bo tu naprawdę ja wam nie proponuje złych rzeczy. Taka propozycja z mojej strony myślę, że będzie jak najbardziej zasadna. Jeżeli się nie chcecie spotkać to proszę bardzo to się nie musimy spotykać. I będziemy się kłócić dalej i tak przez te najbliższe 3 lata to będzie taki marazm w tej gminie trwał.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie ja mam przed sobą takie pismo, które właśnie ciągle sobie biorę i pokazuję. Natomiast mam taką uwagę małą prostą. Ponieważ w różnych

miejsowościach u nas też coś się dzieje. Nie wiem, kto to redaguje to, ale przecież jak pan był na Dniu Nauczyciela w Woli Rasztowskiej, wręczono też i nagrody nauczycielom. I są jeszcze inne imprezy. Może znalazłaby się jakaś nawet mała wzmianka na ten temat. Tak samo będzie 11 listopada święto w Woli Rasztowskiej tu jest o 10 listopada Święto Niepodległości. A nie ma żadnej informacji, ponieważ nie wszyscy mają Internet. Prośba żeby tam znalazło kawałek się zawsze jakiegoś miejsca. Kto to redaguje, żeby można było to dopiąć, dzieci miały też ślubowania były, wszystkie tutaj są miejscowości wymienione. Prośba też, żeby ewentualnie znaleźć troszeczkę miejsca i dla nas.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja tylko chciałam odpowiedzieć panu Zdzisławowi. Panie Zdzisławie te teksty, które się ukazują, to one ukazują się wtedy, jeżeli zostaną do redakcji tej gazety przesłane. Jeżeli szkoła któraś nie przysłała zdjęć i tych informacji, to one się nie pojawią. Nie ma osoby, która jeździ po gminie robi zdjęcia i zapisuje. Gdyby pan był uprzejmy tam zerknąć pod spodem, to tam są wpisane nazwiska, to są nazwiska nauczycieli. Pan był uprzejmy zerknąć na te dwie strony, które dotyczą mojej szkoły, to po jednej stronie to są nazwiska 2 nauczycielek, po drugiej stronie 3 nauczycielek. W innych przypadkach, to są informacje, które są przekazywane przez konkretne osoby, a nie jest to inaczej redagowane. Więc jeżeli było to przesłane to takie informacje się pojawiały.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja tylko krótko, ja tu uważam inaczej troszeczkę niż pani. Być może taka jest procedura natomiast ja mam tu Redaktora Naczelnego i kieruje do niego moje słowa, że jeśli chce żeby to pismo reprezentowało wszystkich to powinien Redaktor Naczelny jakby tutaj sam być kreatywny i przynajmniej o takich ogólnych rzeczach. Ja nie mówię o konkretnych, że ktoś ma zdjęcia dostarczyć jakiś artykuł. Ale takie ogólne informacje powinny się w tym piśmie znajdować.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Dyrektor GOK, która jest tym Redaktorem Naczelnym wielokrotnie zresztą w tej gazecie też są prośby i do stowarzyszeń, i do szkół, i zwraca się też osobiście do szkół o przekazywanie informacji, do stowarzyszeń o przekazywanie informacji nie ma takiego problemu. Natomiast nie ma zatrudnionej osoby, czyli zatrudnionego redaktora, który będzie każdy materiał, który zostanie przesłany on będzie na pewno rozpatrywany i pojawia się w gazecie.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Budżet jest w trakcie przygotowania, zostanie złożony do 15 listopada. Natomiast, co do spotkania, doświadczenia moje dotychczasowe z tych spotkań raczej są kiepskie. Więc nie wiem chyba szkoda mojego zdrowia. Zresztą dzisiejsza uchwała w sprawie Strategii to również pokazała, więc jeszcze się nad tym zastanowię. Co do gazety jest tak, że wszystkie stowarzyszenia, szkoły wiedzą, że jeśli coś ma się ukazać w gazecie to powinny przesłać materiał na adres redakcja@klembow.pl i wówczas materiały te są zamieszczane. Dotychczas szkoła w Woli Rasztowskiej często zamieszczała różne informacje, teraz widocznie zresztą nie tylko Wola Rasztowska, ale większość szkół uznała, że Dzień Edukacji Narodowej w poszczególnych szkołach nie jest jakąś informacją, która powinna zostać zamieszczona w gazecie. Ostrówek uznał, że powinien, przysłali materiał jest zamieszczony. Natomiast biorąc tą gazetę też możecie Państwo zobaczyć i już teraz zapraszam, że uroczystość z okazji Odzyskania Niepodległości przez Polskę 11 listopada odbędzie się właśnie w Woli Rasztowskiej. Także serdecznie zapraszamy. I również zapraszam 15 listopada również do Woli Rasztowskiej na akcję honorowego oddawania krwi

przy kościele w niedzielę w godz. 11⁰⁰ -15⁰⁰ będzie stał ambulans, w którym będzie można oddać krew, także serdecznie zapraszam.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie wiem czy to jeszcze są interpelacje czy to już są różne ? (...) Ale właśnie, dlatego tutaj w interpelacjach ze względu na to, że mamy współpracować, jako radni. Proszę Państwa ja nie wiem, dlaczego wy uważacie nas radnych z Woli Rasztowskiej, jako tych, którzy nie nadają się do współpracy. Nie będzie między nami takiej zgody, jakiej należałoby oczekiwać, bo każdy z radnych chciałby jak najwięcej inwestycji umieścić w swojej miejscowości. I to, co wskazujemy zawsze my nie przeciągamy i tu Państwo nie mieli żadnej inwestycji przeciągniętej ze swojej miejscowości. Państwo się wypowiedzieli przeciwko miejscowości Wola Rasztowska widać też było niechęć pana Wójta przeciwko tej miejscowości. (...) Nie jesteśmy, panie Wójcie, ja nie przerywałam jak pan mówił (...). Nie, nie pan mnie nie straszy, bo ja się nie boję ja jestem radną miejscowości i wiem, o czym mówię. Czy pan mi pozwoli skończyć ? Pan czuje się źle, jeżeli ktoś pana atakuje. Panie Wójcie ja jestem kolejną kadencją atakowana. (...) To jest w formie interpelacji do pana, żeby pan zrozumiał, że ciężko jest być osobą publiczną i nie słyszeć nieprzyjemnych rzeczy. Ja na to potrafiłam się godzić dopóki nie dotyczyły one mnie osobiście, bo jeżeli ktoś będzie ubliżał mi osobiście to wiem, jaka jest ścieżka. Natomiast, jeżeli to dotyczy mieszkańców, to zachowuję się jak się zachowuję. Będzie panu łatwiej współpracować, jeżeli pan to weźmie pod uwagę. I z tego względu, jeżeli chodzi o projekt budżetu wskazuje jak powinno to wyglądać.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Nie ma quorum.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie zależy mi na quorum, bo to nie raz już było tak robili państwo sołtysi część z nich teraz jest Radnymi.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk poprosiła o zapisanie w protokole, iż 9 radnych opuściło obrady sesji.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący wniosek formalny proponuję przerwę w takim razie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił 10 minut przerwy.

O godz. 20⁴³ obrady opuścił **radny pan Piotr Zakrzewski.**

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady.

Dziewięciu wspomnianych wcześniej radnych powróciło na obrady Rady Gminy.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący, panie Wójcie pozwolę sobie to w tym punkcie naszej sesji odczytać, bo jest to sprawa dosyć istotna tak uznała Komisja Rolnictwa. Przygotowaliśmy takie stanowisko ono wynika też z planu pracy Komisji na ten rok. Dlatego, że jest to dość istotna sprawa ona się niejako koreluje z interpelacjami. Więc tutaj ja sobie pozwolę odczytać to stanowisko w miarę szybko. Jako dość istotną sprawę.”

(Stanowisko Komisji Rolnictwa Zaopatrzenia Ludności Gospodarki wodnej, Drobnej Wytwórczości i Ochrony Środowiska w sprawie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Klembów– stanowi załącznik do protokołu)

Radny pan Andrzej Pisarek: po odczytaniu stanowiska powiedział: „Oczywiście pan Wójt już podjął pewne działania np. takim działaniem było spotkanie w Woli Rasztowskiej z początkiem roku. Gdzie była propozycja pewnych działań w tej miejscowości, zakończyło się jak się zakończyło. Ale rozumiem, że będą prowadzone kolejne czynności i dobrze by było żebyśmy w najbliższych nie wiem miesiącach jakąś taką ścieżkę przyjęli, jakie są te

możliwość po tych oczywiście tych stosownych analizach, specjalistycznych zapewne no i kwestie finansowe, aby móc w najbliższych miesiącach jakąś trasę sobie wytyczyć. Jakie będziemy podejmowali działania ? A zapewne długofalowo w kierunku niejako poszerzenia tej kanalizacji zbiorowej bądź innych działań, które będą niejako też i zmniejszały koszty dla tych, którzy mają zbiorniki bezodpływowe. Ewentualnie pomoc jakaś w formie projektów, które na pewno są centralnie podejmowane, żeby można było wspomóc ludzi niektórych, którzy będą chcieli np. będą mogli mieć przydomowe oczyszczalnie. Także to jest nasze stanowisko i oczekujemy, że jakieś takie w najbliższych miesiącach będziemy stosowne wnioski z tego podejmowali.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeszcze tylko mam wątpliwość, jeżeli chodzi właśnie o to stanowisko. Czy tam nie znalazło się takie niedomówienie, że jeżeli chodzi o Wolę Rasztowską ? Bo tam owszem jest istniejąca oczyszczalnia natomiast ona obejmuje tylko bloki i szkołę.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Była o tym mowa.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja, co prawda nie miałem wpływu na to oświadczenie Komisji Rolnictwa. Niemniej jednak jestem troszeczkę tym oświadczeniem rozczarowany. Muszę przyznać zabrakło tylko dwóch miejscowości Tułu i Krzywicy. Ja rozumiem, że jesteśmy jak gdyby na uboczu, ale proszę nie zapominać, że to są też bardzo zwarte wsie. Gdzie zabudowa jest bardzo zwęzła. Zarówno, w Tule obok jest jeszcze Karolew. I ja rozumiem, że jest jakieś parcie na zachód w kierunku Woli Rasztowskiej. Może dobrze niech będzie to parcie w kierunku Woli Rasztowskiej. Ja już tutaj kiedyś wspominałem, że może po prostu idźmy inną drogą z budową kanalizacji i oczyszczalni. Mamy bardzo proste rozwiązanie tutaj. Wzdłuż całą naszą Gminę przecina rzeka Rządza. Ona jak gdyby wytycza nam trasę ścieku. I równie dobrze można by było gdzieś na granicy z Radzyminem poza Wolą Rasztowską wybudować oczyszczalnię. I grawitacyjnie po prostu wszystkie te ścieki wzdłuż Rządzy tam przesłać. Nie trzeba by było budować przepompowni ani nic. Można by było po podłączać wszystkie miejscowości.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ad vocem do pana radnego. Oczywiście jest to stanowisko, które jest dalekie od doprecyzowania jak czytałem. Napisaliśmy, jako Komisja, że to wymaga jeszcze stosownych analiz pogłębionych i to się może wszystko zmienić. Są pewne propozycje, które wiadomo one mogą być rozszerzane bądź zmniejszane. Tylko taka inicjacja do takiej dyskusji, a to zapewne pan wójt przygotowuje za jakiś czas tam pewne propozycje i będziemy nad tym dyskutowali. To jest taki jakby sygnał jakby wstępna propozycja. Broń boże panie radny żebym ja pomijał czy miał za gorszą miejscowość Krzywicę czy jakąkolwiek inną w tej Gminie.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Ja bardzo przepraszam. Ale odczuwam, że osoby w Radzie, które głośno krzyczą po prostu najczęściej zyskują. A osoby, które są pokorne i po prostu próbują nie robić zamieszania są traktowane po prostu, jako te miejscowości są traktowane, jako druga kategoria. Może wyrównajmy te szanse, sprawdźmy gdzie i ile było inwestycji zrobione wstecz. Gdzie poszedł budżet i może zacznijmy dbać o całą Gminę nie tylko o dwa czy trzy pęпки Gminy ? Bo w innych miejscowościach też mieszkają ludzie, też mają potrzeby. Też chcieliby skorzystać z kanalizacji, z wodociągu, z drogi niekoniecznie z chodnika, bo nikt na Krzywicy np. nie krzyczy o chodniki. Od 97 r. nie pamiętam żadnej większej inwestycji na Krzywicy. Nikt nie krzyczy na Krzywicy o chodnik wszędzie jest

ciągle oświetlenie, chodniki itd. Może proszę Państwa wyrównajmy szansę wszystkim miejscowościom. Zróbmy wodociąg, zróbmy kanalizację wszystkim, a dopiero potem może chodniki i inne sprawy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Przyłączam się do tego, co powiedział pan Wojciech, bo to jest rozsądny głos w dyskusji. I ja przesłałam materiał panie Wojciechu i tam było widać jak inwestowano, do 2014 r. w gminach. I wystarczyło się z tym zapoznać i na tym miała polegać właśnie moja propozycja, którą żeście Państwo bardzo tutaj zlekceważyli i nie pozwolili mi powiedzieć dalej. Ale ja mówię ja jestem radną ja się z tym godzę, że można głosu mojego nie słuchać. Natomiast to, co pan mówi ma jak najbardziej rację bytu, bo wtedy ten zrównoważony rozwój Gminy będzie. Natomiast, jeżeli chodzi o chodniki wiem, że teraz za chwilę znowu zostaną skrytykowane z tym też się liczę. Jeżeli chodzi o chodniki Państwo przed chwilą je przegłosowali. Ja o tym mówiłam, żeby zostawić na razie chodniki nierealizowane, a realizować ważniejsze inwestycje, bo tam było kilka milionów złotych kilka milionów. I te kilka milionów utopimy w chodnikach oczywiście, które okazuje się dla was Państwa najważniejsze. Stąd to, co pan w tej chwili powiedział to jest myślę, że jest bardzo mądry głos w dyskusji i nad tym należałoby się pochylić. A żeby pan Wójt nie miał więcej pracy, bo ja tego oczekiwałam, to zmuszona będę wystąpić właśnie w innym trybie żeby uzyskać informację, bo ja wystąpiłam, jako mieszkaniac Gminy Sąd uznał, że jako mieszkaniac to nie wszystko mi wolno, ale jako radnej wolno więcej. Chciałam być tylko skromnym mieszkańcem tak jak są moi mieszkańcy. No ta akcja nie powiodła się w stosunku do tutaj do Gminy. Natomiast można to zrobić tutaj w tym trybie, jako radny także pochwalam głos w dyskusji.”

Ad. 18.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójtcie w ramach wolnych wniosków mam taką ciągle spotykam się z głosami mieszkańców tych, którym już garaże sprzedano i tam ta droga jest nieuporządkowana. Chodzi o to, że w przypadku jakby teraz będą dalsze garaże sprzedawane wytyczyć dokładnie tą drogę. Ponieważ tam są takie wertepy no i liczymy na to, że pieniądze z tych garaży pójda na tą drogę, bo żeby pan to wziął pod uwagę, bo ciągle są skargi, że ta droga tam samochody jeżdżą. Wspólnoty się obok skarżą też, że im tam trawniki rozjeżdżają. Jakby uporządkujemy raz drogę to już będzie wiadomo. Tym bardziej, że tam jest problem, że te drzwi garażowe otwierają się bezpośrednio na drogę. Tam jest bardzo krótki mały odcinek w związku z tym prosba o wzięcie tego pod uwagę.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Wójtcie, ja mam propozycję, ponieważ z tego, co się dowiedziałam jeszcze część osób nie opłaciło za te umowy za wykonanie przyłącza, czyli te 1 400,00 zł może pojawiłaby się na stronie internetowej gminy i w Ostrówku, i Lipce. Takie ogłoszenia o tym, że nie będzie żadnego specjalnego tzn. przypomnienia o tym, że zgodnie z umową, którą każdy mieszkaniac zawarł w ciągu 14 dni po wykonaniu przyłącza należy zapłacić za wykonane to przyłącze na konto. Można przypomnieć to konto i jaki jest dopisek. Wydaje mi się, że to będzie taniej niż wydzwanianie do mieszkańców z informacją, że nie zapłacili. Sporo osób po prostu podpisało tą umowę, położyło gdzieś tam i zapomniało

mając nadzieję, myśląc, że jeśli, ktoś im przypomni o tym, że mają zapłacić. To jest, jeżeli można to jest moja sugestia będzie to na pewno taniej.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja chciałabym wrócić do sprawy, którą podjęłam na samym początku i powiedziałam, że do niej wrócę właśnie w tym punkcie obrad. Chciałabym panie Wójcie pana poprosić, że jeśli będzie pan miał jeszcze okazję rozmawiać z panem Starostą Powiatu, bo wspominał pan, że spotkał się pan z nim i rozmawialiście na temat też ul. Mazowieckiej. Ul. Mazowiecka jest to jedna z głównych myślę dróg powiatowych w Gminie. Ona łączy się z drogą wojewódzką nie pamiętam numeru, ale jest to ta droga wojewódzka z Wołomina do Tłuszcza, Mazowiecka odchodzi od niej jest właściwie taki ciąg komunikacyjny, który łączy Wołomin też z Radzyminem. Z tej drogi korzysta mnóstwo osób i nie mówię tylko o mieszkańcach Dobczyna, Paska, Nowego Kraszewa, Starego Kraszewa. Bo to jest ciąg komunikacyjny, który służy, droga dojazdowa, która służy dojazdowi do szkół, do komunikacji miejskiej typu PKP. Jest to tak jak powiedziałam jedna z główniejszych dróg i moja taka prośba, że jeśli będzie miał pan okazję porozmawiać z panem Starostą a będzie kwestia podejmowanych inwestycji na drogach Powiatowych na terenie naszej Gminy. To żeby jednak pan może jakoś tak przychylnie spojrzeć i spróbował przekonać pana Starostę do tego, żeby jednak też pochylił się nad inwestycją mówię o tej nakładce na ul. Mazowieckiej jednak na całej długości, bo wzdłuż drogi Mazowieckiej był prowadzony wodociąg, pobocza są strasznie zdewastowane, popękane, co i rusz pojawiają się olbrzymie dziury w tej drodze. One są w jakiś tam sposób sukcesywnie łatanie, ale mimo wszystko te dziury cały czas się pojawiają. I to też stwarza niebezpieczeństwo mieszkańców zwłaszcza, że na pewnym odcinku tej drogi od Nowego Kraszewa do Starego Kraszewa to jest taki wolny odcinek gdzie bardzo z dużymi prędkościami poruszają się samochody. Które też w jakiś tam sposób później hamując przed Nowym Kraszewem, bo tam są zabudowania niszczą tą drogę. To tylko taka prośba, że jeśli będzie miał pan okazję zwrócić uwagę żeby jednak też Powiat pomyślał o tej drodze na terenie naszej gminy.”

Radna pani Hanna Stańczyk: „Panie Wójcie ja chciałam zapytać, ponieważ kilka miesięcy temu spotkaliśmy się rozmawialiśmy na temat ul. Leśnej w Ostrówku. Czy jakieś działania pan Wójt podjął ? Czy może w projekcie budżetu na następny rok jakieś pieniądze są przewidziane ? Chciałabym o to właśnie zapytać.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Z tą melioracją ul. Leśnej w Ostrówku nic konkretnego się nie wydarzyło. Cały czas niestety brakuje mi czasu żeby wszystkimi tematami się zająć. Ale cały czas o tym pamiętam. Wiem, że jest to temat ważny, więc niebawem. Tam jest też z tego, co zdążyłem się zorientować niestety problem, że ta melioracja jest jednak na terenie leśnym. Ale to jeszcze musimy do tego przysiąść, no trochę też jest ciężko, ponieważ Ref. Inwestycji głównie w tej chwili prowadzeniem i przygotowaniem kolejnych inwestycji wodociągowych. Więc też już fizycznie widzę, że fizycznie pracownicy nie mają czasu. Kończy się Ostrówek rozpoczął się już Tuł, Krzywica w trakcie przygotowania jest Stary Kraszew, Rasztów i Karolew oraz wszystkie pozostałe. Więc po prostu brakuje czasu, ale o problemie tej Leśnej cały czas pamiętam.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poinformował o piśmie przesłanym od Wojewody Mazowieckiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Hanna Stańczyk odczytała pismo Wojewody Mazowieckiego (wpływ do Rady Gminy Klembów: 13 października 2015 roku, poz. 308/2015) dotyczące rozstrzygnięcia nadzorczego.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał o decyzję radnych w odniesieniu do pisma Wojewody Mazowieckiego.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja mam pytanie do pana Mecenasa. Panie mecenasie nie czuje się pan zażenowany?”

Mecenas pan Jarosław Karapuda: „Dziękuję za pytanie, nie będę odpowiadał.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący ja proponuję żebyśmy tą skargę rozpatrzyli jeszcze raz, nie odwoływali się.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja popieram wniosek pana Pisarka pana radnego, żeby rozpatrzyć jeszcze raz.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do przegłosowania wniosku.

Wniosek (zgłoszony przez Radnego Andrzeja Pisarka) w sprawie rozpatrzenia jeszcze raz skargi, bez odwoływania się.

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Ad. 19.

Zamknięcia obrad XII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonała **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda