

Protokół Nr XXIV/2017
z sesji Rady Gminy Klembów
odbytej 30 marca 2017 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16³⁰, a zakończono o godz. 20⁵¹

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100% obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy,
4. Przyjęcie protokołu z VI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy,
5. Informacja Wójta Gminy w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu,
6. Informacja Wójta Gminy w sprawie realizacji budowy dróg w Ostrówku - ul. P. Skargi, Kościuszki, Faustyny, Felińskiego,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2017 rok,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Nadleśnictwem Drewnica,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta gminy Klembów do podpisania porozumienia o współpracy na rzecz projektu w ramach działania 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020,
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości,
16. Przedłożenie Radzie Gminy planów pracy komisji stałych na 2017 rok,
17. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres między sesjami,
18. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
19. Sprawy różne i wolne wnioski,

20. Ustosunkowanie się Rady Gminy do informacji z dnia 23 stycznia 2017 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji od Rzecznika dyscypliny finansów publicznych z dnia 23 stycznia 2017 r.,
21. Zamknięcie obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad.1.

Otwarcia XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda.**

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji, oraz przedstawił wybraną w dniu 21 marca 2017 r. sołtys Ostrówka panią Katarzynę Sztompka.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że na sesji obecnych jest **15 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają uwagi bądź propozycje do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja mam tylko uwagę jedną panie Przewodniczący w pkt 20 powinno być *Ustosunkowanie się Rady Gminy do informacji z 17 i 18 stycznia 2017 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji.* Ta informacja była z 17 i 18 stycznia tak przynajmniej wskazuje Rzecznik Dyscypliny Finansów, Zastępca Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w swoim piśmie, a nie z 23 to było zarządzenie.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o naniesie w pkt 20 poprawki.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że w *pkt 6 Informacja Wójta Gminy w sprawie realizacji budowy dróg w Ostrówku - ul. P. Skargi, Kościuszki, Faustyny, Felińskiego* o rozszerzenie tego punktu o informacje budowy ul. Willowej w Dobczynie. A także rozszerzenie informacji na temat inwestycji, jeżeli będzie to możliwe na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad.

Wniosek I (zgłoszony przez Radnego pana Piotra Zakrzewskiego) o wprowadzenie do punktu 6: *Informacja Wójta Gminy w sprawie realizacji budowy dróg w Ostrówku - ul. P. Skargi, Kościuszki, Faustyny, Felińskiego, ul. Willowej w Dobczynie oraz informacja na temat pozostałych inwestycji na terenie gminy.*

Za - 9

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 6

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący chciałem prosić o stosowne skorygowanie, uzupełnienie bądź dopisanie do protokołu na str. 63 bądź w inny sposób informacji dotyczących dyskusji nad głosowaniami nad uwagami. Bo uważam, że tu się wkradła pewna nieścisłość, niejasność i nie do końca we właściwym świetle przedstawia sytuacja odnośnie mojej osoby. Chciałem tylko powiedzieć, że nie wiem czy pamiętacie państwo tam była taka kwestia pewnych wniosków, uwag. Ja później do pana Piotra dochodziłem, wyjaśniałem on mi przyznał rację, tutaj tego nie ma. I chciałem w związku z tym oświadczyć, że Radny Andrzej Pisarek nie składał żadnych wniosków ani uwag odnośnie dz. 175 obręb Rasztów tj. pierwsza rzecz. To było powiedziane a tego tutaj nie ma w protokole. A druga sprawa przy okazji chciałem żeby było wspomniane, że nie brałem udziału w głosowaniu nad tym wnioskiem odnośnie tej działki.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radny wnioskuje, aby to, co powiedział wprowadzić do protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący być może nie do końca to zostało zarejestrowane gdyż ja odchodziłem od miejsca do pana Piotra podchodziłem i tam była dyskusja. Więc tak mogło być, że nie do końca to się nagrało i z tego tytułu być może tu jest takie nie do końca wskazanie. Więc można tu dopisać w formie jakiegoś komentarza nie wiem, jakie są to możliwości, bądź uzupełnić. Dlatego, że jak pamiętacie państwo pan Piotr przyznał mi rację ja chodziłem o to, że to była pomyłka. To było wprowadzenie w błąd, że były dwa wnioski jeden pana M. Pisarek drugi A. Pisarek były tylko dwa wnioski pana M. Pisarek nie Andrzeja. I o to mi chodzi. (...) Panie Przewodniczący może zrobimy tak, że skoro jest nienagrane ja tego nie przeczę to może ewentualnie w formie komentarza do tego protokołu z poprzedniej sesji dopisanie mojej prośby o sprostowanie. I wtedy też to może być tak, jeżeli nawet tak było.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że taka forma by Radnego usatysfakcjonowała.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Oczywiście, aby to się znalazło żeby było sprostowane jak faktycznie to było”.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że w protokole z XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy będzie umieszczony komentarz Radnego.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy*

Za - 10
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokołu z XXIII zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z VI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z VI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z VI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy*

Za - 12
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokołu z VI nadzwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja Wójta Gminy w sprawie stanu zaawansowania budowy wodociągu.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeszcze trzy miejscowości w gminie zostały do zwodociągowania. Aktualnie trwa budowa wodociągu w Karolewie trwają prace z przyłączami do domów, połowa już jest zrobiona. Występują pewne utrudnienia spowodowane wysokim stanem wód gruntowych, ale prace przebiegają w miarę możliwości. Natomiast sieć została już odebrana i częściowo wynagrodzenie jest wypłacone. W dniu 28 lutego po rozstrzygnięciu przetargu podpisałem umowy na budowę sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowości Krusze z firmą Wodrol z Lublina na kwotę 1.044.052,14 zł, termin wykonania 30.11.2017 r. oraz Wola Raszowska z tą sama firmą na kwotę 2.661.224,53 zł, termin wykonania 30.11.2017 r. W tej chwili jesteśmy w trakcie podpisywania umów z mieszkańcami Woli Raszowskiej na ok. 250 przyłączy, w Kruszu podpisanych jest ok. 50 umów. Wykonawca poinformował nas, że od poniedziałku wchodzi na teren budowy. Natomiast pozostaje nam jeszcze Roszczep, na który mamy już przygotowaną dokumentację, pozwolenia, zgłoszenia i

tak jak informowałem już wcześniej na budowę wodociągu w Roszczepie oraz na budowę sieci sanitarnej w Sitkach pozyskaliśmy dofinansowanie w wysokości ok. 2 000 000,00 zł. Natomiast przetarg na Roszczep będzie podpisany niezwłocznie po podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim, co powinno nastąpić w maju. W tej chwili trwa weryfikacja wniosku, wszystko wskazuje na to, że nasz wniosek zostanie pozytywnie zweryfikowany i myślę, że w czerwcu zostanie ogłoszony przetarg na Roszczep. I dzięki temu będziemy mogli powiedzieć, że będą zwodociągowane wszystkie sołectwa w gminie. Według mojej wiedzy będziemy jedyną gminą w okolicy, która będzie zwodociągowana w 100%. Oczywiście pozostają pojedyncze gospodarstwa w całej gminie, ale jest kwestia kilku budynków, do których z pewnych powodów nie mogliśmy podejść z siecią wodociągową np. brak możliwości technicznych lub ze względu na odległości do budynku. Natomiast w raz z rozbudową budynków ta sieć będzie możliwa do realizacji. W tym roku również PWIK będzie realizowało wodociąg w ul. Granicznej w Dobczynie. Z informacji od Prezesa jaką uzyskałem, że w najbliższych tygodniach wchodzi tam firma z budową sieci wodociągowej i również mieszkańcy z tej ulicy będą mogli się podłączyć do sieci wodociągowej. Myślę, że ten roku zakończymy stwierdzeniem, że zwodociągowaliśmy całą naszą gminę. Cała sieć wodociągowa będzie spięta w jeden zamknięty obiekt i zgodnie pierwotną koncepcją praktycznie cała gmina będzie zasilana przez SUW w Klembowie oraz wspomagany przez SUW w Kruszu. Podczas budowy sieci w Kruszu ta sieć będzie spięta z istniejącą siecią wodociągową w Kruszu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie ja nawiąże do pana informacji, że w Woli Rasztowskiej inwestycja zaczyna się od poniedziałku. Bo w trakcie ostatniego zebrania też z pana informacji przekazaliśmy mieszkańcom, że zaczyna się ta inwestycja od poniedziałku. I wyglądało na to, że to miało być od najbliższego, czyli jakby wprowadziliśmy mieszkańców trochę w błąd, bo pan daty nie podał.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w tym tygodniu chodzą geodeci i wytyczają sieć wodociągową. Więc z punktu widzenia inwestycji inwestycja się rozpoczęła.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli rozpoczęła się w poniedziałek ten, który minął.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak są już powbijane kołki na ulicach, natomiast koparki pojawiają się w przyszłym tygodniu.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja też panie Wójcie w kwestii wyjaśnienia. Ponieważ też podałem za pana niby pośrednictwem podałem informacje, że rozpoczyna się od tego kwartału ul. Akacyjowa, Miła, natomiast tak faktycznie to się zaczęło z drugiej strony. Miałem trochę wie pan ludzie się pytają miało być z tej strony a jest z tamtej.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że nie ma to większego znaczenia ja bazuję na tym, co mi wykonawca mówi. Natomiast on sam sobie organizuje prace, ale myślę, że nie ma to większego znaczenia, z której strony zaczyna.

Radna Katarzyna Wnuk zapytała o przeprowadzenie wodociągu pod torami np. w Karolewie.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że po drugiej strony torów sieć już jest wykonana, ale jest jeszcze niespięta, powinno nastąpić to w najbliższych tygodniach. Te przejścia pod torami wykonuje nam inna firma tak jak już wielokrotnie mówiłem zostały one zlecone wcześniej i jest to w tej chwili realizowane. Z informacji, jaką przekazał wykonawca potrzebuje kilka tygodni na realizację tych przejść, ale jest to uzależnione od prawidłowego uzyskania

zgłoszenia budowy. Natomiast nie ma zagrożenia, że pozostaniemy z niedokończoną siecią wodociągową.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał o złożony wniosek na dofinansowanie, czy już te środki otrzymaliśmy czy jeszcze nie.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że dopiero po podpisaniu umowy będę mógł powiedzieć, że otrzymaliśmy już te środki. Procedura wygląda następująco i o tym już informowałem, że złożyliśmy wniosek do programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na budowę sieci wodociągowej w Roszczepie oraz na budowę sieci sanitarnej w Sitkach na kwotę 3 600 000,00 zł, wnioskowaliśmy o dofinansowanie na prawie 2 000 000,00 zł. Zarząd Województwa Mazowieckiego 10 stycznia podjął Uchwałę pt.: „Lista operacji informującej o kolejności przysługującej pomocy” gmina Klembów znalazła się na 39 pozycji gwarantującej przyznanie dotacji na 250 wniosków. Pozycje biorących, czyli tzw., które się załapią na alokację na ten konkurs tj. ok. 50-60 gmin, czyli nasza 39 pozycja gwarantuje pozyskanie tej dotacji. Natomiast warunkiem podpisania umowy jest zweryfikowanie naszego wniosku i to już przeszliśmy. I na tą chwilę czekamy na podpisanie umowy, które mają być podpisywane z gminami w maju.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójt, jaka w końcu będzie wysokość kwoty przyznanej, bo złożyliśmy wniosek na 3 400 000,00 zł pan wymienił?”

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że 3 600 000,00 zł.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A dostaniemy ile?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że ok. 2 000 000,00 zł.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No właśnie a z czego wynika ta różnica między złożonym wnioskiem a tą kwotą, którą dostaniemy.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że całkowity koszt budowy wodociągu w Roszczepie oraz na budowę sieci kanalizacyjnej w Sitkach tj. 3 600 000,00 zł. Natomiast dofinansowanie jest w wysokości 63,63% kosztów ogólnych zadania, czyli tj. ok. 2 000 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja Wójta Gminy w sprawie realizacji budowy dróg w Ostrówku - ul. P. Skargi, Kościuszki, Faustyny, Felińskiego, ul. Willowej w Dobczynie oraz informacji na temat pozostałych inwestycji na terenie gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tytuł tego pkt w porządku obrad sesji wynika z Planu Pracy Rady Gminy, ale oczywiście udzielę informacji o innych inwestycjach na terenie gminy. Jeżeli chodzi o budowę ul. P. Skargi, Kościuszki, Faustyny, Felińskiego w Ostrówku do zakończenia inwestycji potrzebne są prace porządkowe związane z estetyką oraz udrożnienie rowów, które wykonawca ma w swoim zakresie. Termin realizacji tj. 28 kwietnia zakończenie realizacji zadania do 9 maja 2017 r., w zeszłym roku 80% kwoty zostało wypłacone reszta jest przewidziana na ten rok. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Willową jest to ten sam wykonawca, który buduje ulice w Ostrówku tutaj termin realizacji jest 28 kwietnia i zakończenie zadania 19 maja 2017 r. I jak państwo wiecie w zeszłym roku nie było możliwości położenia asfaltu w tej chwili wykonawca przystąpił do przygotowania podłoża. Z informacji, jakie przekazał wykonawca,

jeżeli warunki pogodowe się utrzymają przez kilka dni bezdeszczowe to w przyszłym tygodniu powinien pojawić się asfalt. I również wykonawca w zeszłym roku otrzymał tylko ok. 30% wynagrodzenia reszta jest w środkach niewygasających. Jeżeli chodzi jeszcze o zadanie w Ostrówku w ul. Słonecznej została wykonana kanalizacja deszczowa natomiast dokumentacja przebudowy tych dróg nie obejmowała odtworzenia asfaltu w ul. Słonecznej. W tej chwili droga jest utrzymywana w stanie przejezdności zostaną jeszcze wykonane studzienki ok. 4 na całej długości ulicy. Natomiast na zebraniu sołeckim już wcześniej na ten temat rozmawialiśmy myślę, że warto jest zastanowić się nad dalszymi pracami na tej ulicy. Czy odtwarzamy asfalt wydając ok. 200 000,00 zł czy zostawić tak jak jest i przystąpić do zrobienia pełnej dokumentacji przebudowy tej drogi z budową chodnika oraz poszerzeniem. Ci państwo, którzy tamtędy jeżdżą wiedzą, że są zwężenia oraz latarnie stoją praktycznie w środku drogi. Więc byłaby to okazja, aby tą ważną ulicę dla Ostrówka uporządkować. Jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje nie jestem przygotowany na szczegółowe dane, ale jestem w stanie o każdej inwestycji coś powiedzieć.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał o kwotę 100 000,00 zł na oświetlenie uliczne w miejscowości Tuł, Nowy Kraszew, Ostrówek i Dobczyn.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tak jak informował pierwsze zlecenie będzie na ul. Rzeczną, która jest największym zadaniem. Umowa została już zawarta na kwotę ok. 60 000,00 zł wykonawcą jest pan Jarosław Pietrzyk z Klembowa, termin wykonania do końca roku. Natomiast jesteśmy w trakcie zapytań ofertowych na pozostałe miejscowości, ale jeszcze nie została ta procedura rozstrzygnięta.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał jak ma to wyglądać z pozostałymi ulicami, drogami w gminie, ponieważ jest ich bardzo dużo i zapotrzebowanie na lampy jest duże. To czy my, jako Radni mamy zgłaszać panu gdzie jest zapotrzebowanie na te lampy. Jak ma to wyglądać, ponieważ 60 000,00 zł zabraliśmy na inwestycję zostało 40 000,00 zł czy pan będzie dokładał. Każda z miejscowości w gminie ma swoje potrzeby i chciałaby żeby były one zrealizowane.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że dziwne pytanie jak na Radnego, który jest drugą kadencją. Na sesji, na której był uchwalony budżet była ustalona lista inwestycji i za te 100 000,00 zł był określony zakres do wykonania i zostanie to wykonane.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie ja chciałam nawiązać do pism mieszkańców Woli Raszowskiej również do pism Rady Sołeckiej i sołtysa Woli Raszowskiej i ostatniego pisma, które pan otrzymał myśmy dostali tylko do wiadomości, ale niestety już po fakcie. I to, co pan mówi to troszkę powiem szczerze no czuję się przerażona, że pan mówi, że my mamy wiedzieć. Część pieniędzy na oświetlenie w mojej miejscowości idzie z funduszu sołeckiego tam przeznaczyliśmy konkretną kwotę i wskazaliśmy panu konkretne ulice do oświetlenia. Są mieszkańcy, którzy nie zostali objęci tymi wydatkami z funduszu sołeckiego natomiast nie wskazują panu całej ulicy do oświetlenia wskazują panu problem. Czyli jest część np. ulicy, która jest bardzo niebezpieczna. I teraz jak my będziemy patrzeć, bo uchwaliliśmy budżet my się z tym zgadzamy pan wykonuje ten budżet. I chciałabym żeby pan wziął pod uwagę to, co pan otrzymuje od mieszkańców tj. konkretne podanie, jeśli pan nie wykonuje dajmy na to tego zadania, o którym ten mieszkaniec się zwracał to proszę, chociaż odpowiedzieć. Bo my mamy tylko jedno my możemy to podanie poprzeć, jako Radni, że problem poznaliśmy też i przedłożymy panu zapotrzebowanie, bo znamy te ulice wiemy, dlaczego tam powinno być doświetlone. I to, co miał pan też podane wnioski od sołtysa i Rady Sołeckiej to są te konkretne

ulice, które muszą być z tych pieniędzy doświetlone. Bo tam już przejechano, objeżdżone te ulice, wskazano, wytypowano, czyli one nie mogą być zmienione. Natomiast mamy też tutaj podanie od pana B. R. przepraszam, że ja wymienię nazwisko, ale muszę, bo tam chodzi o ul. Polną. Bo ul. Polna w Woli Rasztowskiej to nie dość, że jest niebezpieczna, bo nieoświetlona albo źle oświetlona to jeszcze jest nieprzejezdna. I tam bez lampy jest ciężko się poruszać, bo tam jak państwo wjedziecie w to błoto to już nie wyjedziecie. I wieczorem jest tam po prostu bardzo niebezpiecznie i do tego jeszcze nie ma jak przejechać. Także wskazuję panu to, że pomimo że Radni przegłosowali i zostawili panu decyzje jak będzie pan oświetlał to żeby pan wziął pod uwagę te szczególne potrzeby mieszkańców. Bo jeżeli by się właśnie okazało, że panu zabraknie tych pieniędzy na zawieszenie tym bardziej, że ta ulica ma normalne słupy tam jest kwestia zawieszenia lamp to proszę właśnie z tych wolnych środków, bo to jest dla bezpieczeństwa ludzi.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Jeżeli można wrócić do tematu dotyczącego tego punktu. To rozumiem, że do 28 kwietnia jest rozliczenie tej inwestycji na te ulice tak. Czyli rozumiem, że do tego 28 kwietnia te sprawy, które były zgłoszone, czyli ten wjazd na Kościuszki do poprawy i te ulice wjazd na Piotra Skargi z takich ulic tych bocznych, co miało być do wymiany to wszystko będzie zrealizowane do tego 28 kwietnia. Jeżeli firma tego nie zrobi to rozumiem, że tych środków nie otrzyma. A teraz jeszcze, dokąd będzie szedł ten chodnik na ul. Kościuszki, to już jest zakończony? Czy będzie jeszcze szedł przy tym spornym ogrodzeniu?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że zostanie wykonane zgodnie z projektem, wie pani, w czym rzecz.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Wiem, dlatego pytam czy to będzie cały ten sporny fragment.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że zostanie wykonany w ostatniej chwili zgodnie z projektem, czyli do skrzyżowania. Natomiast do 28 kwietnia mają czas na zakończenie prac natomiast rozliczenie do 19 maja.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Bo póki, co no to na razie te osoby, które to zgłaszały do mnie parę razy znów się zgłaszają ja przypominam, że to jeszcze jest no czekamy na tą lepszą pogodę żeby to można było ten wjazd tam jeden poprawić i tą drogę też wjazdową na ulicę. Dobrze, ale to ja w takim układzie się zgłoszę w przyszłym tygodniu do Kierownika Inwestycji z przypomnieniem.”

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał o przebudowę ul. Wiśniowej i Prymasa Tysiąclecia w Pasku, na jakim etapie jest ta inwestycja.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jest w trakcie realizacji dokumentacja projektowa, która jest na ZUD. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem.

Radny pan Piotr Zakrzewski zapytał czy ten chodnik będzie realizowany w tym roku?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jak tylko uzyskamy pozwolenie na budowę to tak. Ta inwestycja jest zapisana w budżecie i tak jak powiedziałem wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Projekt był już uzgadniany w Starostwie w Nadzorze Ruchu, wczoraj był na ZUD, więc wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem. Myślę, że do czerwca powinniśmy mieć pozwolenie na budowę.

Radny pan Andrzej Pisarek: „Wykorzystam sytuację miałem o tym wspomnieć przy interpelacjach, ale skoro mówimy o inwestycjach to przy okazji już. Panie Wójcie, jeżeli chodzi

o inwestycje, którą będzie realizował oczywiście Powiat, bo tj. w drodze powiatowej chodnik w Starym Kraszewie z naszym wsparciem finansowym w połowie. Z tego, co wiem to już jest po przetargu są znaczne oszczędności w stosunku do tego, co tam było zaplanowane. I chciałem pana Wójta poprosić żeby zwrócił uwagę i być może byłoby przy okazji już robiąc ul. Radzymińską w Starym Kraszewie z racji tych oszczędności dla Powiatu i dla nas poprawić stan odwodnienia tej ulicy po drugiej stronie tam gdzie są takie w jednym miejscu większe w drugim miejscu mniejsze te rowki w innym miejscu zasypane zupełnie. Jest to w pasie drogi oczywiście powiatowej i mając na uwadze te oszczędności tak jak wspominałem w szczególności gdyby udało się to z Powiatem z panem Starostą czy Naczelnikiem uzgodnić żeby w ramach tych oszczędności tam ten stan odwodnienia po drugiej stronie poprawić. Gdyż jak były ostatnio te większe opady to w pewnych miejscach ta woda stoi i nie ma odpływu, wchodzi na pola, wchodzi też tam częściowo pod wjazdy na posesje. Także taka moja prośba żeby zwrócić uwagę i być może by się udało to przy okazji tych prac z chodnikiem związanych po drugiej stronie mówię drogi wykonać teraz.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2017 rok.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że pracownik odpowiedzialny za przygotowanie tego programu może być na sesji ok. 18⁰⁰, więc jeżeli państwo chcą zadać szczegółowe pytania to proponuje przesunąć ten punkt chyba, że nie ma pytań to można procedować.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Klembów na 2017 rok.*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.289.2017 została podjęta.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok,*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok,

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.290.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Klembów zadań należących do właściwości Powiatu Wołomińskiego w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników, w pasach drogowych dróg powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Klembów.

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.291.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Nadleśnictwem Drewnica.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w czasie spotkania z Nadleśniczym z Nadleśnictwa Drewnica padła taka sugestia, że może wspólnie z Nadleśnictwem wybudowalibyśmy drogę

prowadzącą od ul. Warszawskiej w Ostrówku do leśniczówki, czyli jest to odcinek ul. Lachmana. Model współpracy byłby taki, że my wykonujemy dokumentację uzyskujemy pozwolenie na budowę natomiast wykonanie tego odcinka finansowana by była w 50% przez nas i drugie 50% przez Nadleśnictwo. Jest to odcinek ok. 300m, gęsto zabudowany, więc budowa tego odcinka byłaby z dużą korzyścią dla naszych mieszkańców. I moim zdaniem, jeżeli jest taka wola z Nadleśnictwa to należy z tego skorzystać. Nadleśnictwo wymaga, aby Rada Gminy wyraziła swoją zgodę na zawarcie takiego porozumienia, więc proszę państwa na wyrażenie takiej zgody.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „A tak w kwestiach czysto technicznych to jak by wyglądała ta droga asfalt, kostka, chodnik?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że myśli że asfalt, jest tam pas drogi 10 m można zaprojektować z chodnikiem.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Chodzi mi o to, że to jest część ul. Lachmana, mija się Warszawską i jest dalsza zdecydowanie dłuższy odcinek ul. Lachmana. I wtedy tak żeby to można było też projektować i z drugiej strony, bo tj. tylko część. Czyli tak technicznie to jeszcze nie bardzo wiadomo jakby to wyglądało.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeszcze nie, ale myślę, że droga asfaltowa.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czy pan ma już, chociaż wstępną informację, co do kosztu tej inwestycji. Bo rozumiem, że projekt będzie przygotowywany dopiero natomiast mnie interesuje później wykonanie i wykonanie by było po stronie Nadleśnictwa czy też po stronie gminy.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że wykonanie oczywiście po naszej stronie.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale wykonanie w stu procentach po naszej czy będziemy mieli też właśnie finansowanie ze strony Nadleśnictwa?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że przed chwilą o tym mówił.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale niech pan powtórzy przepraszam ja mogłam nie usłyszeć tego, co pan mówił.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeszcze raz powtarza 50% kosztów budowy przekazuje nam Nadleśnictwo w formie dotacji czy też w formie pomocy finansowej.

Radna pani Emilia Kamińska zapytała o realizację, czyli zlecenie dokumentacji technicznej, która jest po naszej stronie a później już realizacji tej inwestycji. Kiedy miałaby się ona odbyć i czy są zabezpieczone środki?

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w tej chwili wyrażacie państwo zgodę na zawarcie porozumienia. Natomiast żeby przystąpić do zamówienia dokumentacji to musi się znaleźć taka pozycja w budżecie. Więc najpierw zawieram porozumienie z Nadleśnictwem a później będę państwu proponował, aby taką inwestycję umieścić w budżecie oczywiście tylko z dokumentacją.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Nadleśnictwem Drewnica.*

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.292.2017 została podjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad.11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tutaj chodzi o budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej Wola Rasztowska – Roszczep. Czyli gmina przygotowuje dokumentację projektową, uzyskuje pozwolenie i przekazuje dokumentację wraz z pozwoleniem do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Proszę państwa tutaj jeszcze żeby troszkę uzupełnić to, co mówi pan Wójt. Gmina ma o tyle ułatwione zadanie, że w zasadzie jest to tylko projekt. Aktualnie są już prowadzone prace w Woli Rasztowskiej i Roszczepie w ogóle na całej tej drodze wojewódzkiej o długości chyba 3,800 jest wpisane, chociaż Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich wpisał sobie ok. 4 km. Ja, dlatego poruszam ten temat, bo i też dopytuje o wszelkie wysokości środków inwestycyjnych ze strony gminy, ponieważ tutaj akurat gmina nie będzie miała dużych wydatków, bo jest to tylko przygotowanie projektu. Dzisiaj też w Woli Rasztowskiej i w Roszczepie był też objazd panów, którzy będą poprawiali wszystkie przepusty. Także gmina Klembów bardzo skorzysta na tym zadaniu, które będzie wykonywane teraz i będzie wykonywane bardzo solidnie, bo będą trzy nakładki. Zdjęto już wierzchnią powierzchnię i idzie już pierwsza nakładka. A to też mówię w kontekście tym żebyście się państwo zastanowili, bo mieliśmy też taką sytuację, że przegłosowano bardzo szybko przeniesienie drogi wojewódzkiej w inne miejsce, a ta miałaby być drogą gminną. I mam w tym też kontekście taką serdeczną prośbę do pana Wójta żeby przejechał się ul. Radiową tam wykonywano 5 lat temu, 6 już będzie drogą gminną i żeby zobaczył, z czym zaczynają się już borykać mieszkańcy. Bo to, co teraz nam robi Województwo i też właśnie apeluję o przegłosowanie tego projektu Uchwały to są oszczędności dla budżetu gminy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.*

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.293.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta gminy Klembów do podpisania porozumienia o współpracy na rzecz projektu w ramach działania 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że tutaj chodzi o złożenie wniosku wraz z partnerem do Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na sfinansowanie szkoleń z zakresu obsługi komputerów dla osób dorosłych i seniorów. Taki nabór został ogłoszony termin składania wniosków jest do połowy kwietnia. Chodzi o przeprowadzenie zajęć szkoleniowych głównie chodzi o naszą pracownię komputerową w GOK. Natomiast żeby zawrzeć takie porozumienie potrzebne jest upoważnienie Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie czy może pan wymienić tego partnera.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że partner jeszcze jest niewybrany, będzie to albo Fundacja Miasta w Internecie albo Fundacja Rozwoju Kompetencji Elektronicznych. Natomiast tylko z jednym partnerem możemy podpisać porozumienie. I tj. tak, że my nie jesteśmy beneficjentem tego dofinansowania my jesteśmy partnerem wnioskodawcy. Czyli nie wiąże się to dla nas z ryzykiem wkładu własnego, czy rozliczania, czy przeprowadzania projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie upoważnienia Wójta gminy Klembów do podpisania porozumienia o współpracy na rzecz projektu w ramach działania 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.*

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.294.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.*

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na poprzedniej sesji państwo uchwalaliście Uchwałę w sprawie projektu sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Ten projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz związki zawodowe. Więc ta Uchwała jest ostateczną Uchwałą w sprawie sieci szkół na terenie naszej gminy. W naszej gminie moim zdaniem ta reforma przebiegnie bezproblemowo, ponieważ siódme i ósme klasy będą w szkołach podstawowych, a gimnazja będą wygaszane.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w *sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.*

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.295.2017 została podjęta.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w *sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości.*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.296.2017 została podjęta.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki do gminnego zasobu nieruchomości.

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIV.297.2017 została podjęta.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przedłożenie Radzie Gminy planów pracy komisji stałych na 2017 rok.*

(Plany pracy komisji stałych na 2017 r. – stanowią załączniki do protokołu)

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres od 10 lutego 2017 r. do 30 marca 2017 r.– stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie ja mam pytanie i chciałabym żeby pan się tutaj odniósł do sesji, którą za chwilę zgłoszę. Chodzi mianowicie o został rozstrzygnięty otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego i tj. ta informacja z daty 24 marca 2017 r. Pan w swojej wypowiedzi stwierdził, że pani Dyrektor z przedszkola właśnie w Klembowie odmówiła podpisania, zrezygnowała właśnie. Jakoś mi się to nie zgadza z tym pismem, które jest zostało złożone zapewne do pana, ale też i do Rady Gminy chodzi o pismo mieszkańców. Bo z treści pisma wynika, że mieszkańcy wręcz proszą o wydłużenie terminu dla tego przedszkola żeby umożliwić dalsze negocjacje z panem. Kwestia dotyczyła nie odmowy tej pani współpracy z panem tylko kwestii wysokości środków przyznanych na przedszkola nie publiczne, w których miałyby być właśnie dzieci z gminy Klembów. I proszę mi powiedzieć, z czego panu wynikało, że Dyrektor tego przedszkola panu odmówiła czy zrezygnowała. A tu wręcz rodzice proszą o to żeby pan przedłużył termin akurat dla tego przedszkola podpisało panu tutaj wielu rodziców to podanie z bardzo rzetelnym uzasadnieniem. A wtedy, kiedy Rada Gminy głosowała wysokość dotacji dla przedszkoli nie

publicznych wielokrotnie zwracałam uwagę na fakt, że te pieniądze ta kwota jest za niska, że my głosujemy zawsze minimalną kwotę i przerzucamy na przedszkola niepubliczne potem te obowiązki, których być może nie mogą udźwignąć, bo tj. normalne. Tam ustawa nie mówi nam o tym, że my mamy głosować najniższą, mówi tylko o tym od ilu nie może być niższa, czyli podaje tą kwotę graniczną gdzie Rada Gminy nie może zaniżyć. Natomiast nie zdarzyło się i za pana kadencji i za kadencji jeszcze poprzedniego Wójta żeby Rada Gminy przegłosowała taką kwotę, taką wysokość dotacji żeby była wystarczająca dla tych przedszkoli niepublicznych. W tym kontekście, że teraz oczywiście Gmina Klembów ma obowiązek zapewnienia wszystkim dzieciom właśnie pobytu w przedszkolu. Dlatego chciałabym, żeby się pan odniósł, bo mnie niepokoi ta pana wypowiedź, że Dyrektor zrezygnowała czy też odmówiła. Kiedy ja mam pismo, że wręcz proszą pana o przedłużenie terminu na negocjacje i żeby ewentualnie Rada Gminy zajęła się problemem wysokości właśnie dotacji dla przedszkoli niepublicznych szczególnie w zakresie takim, jakie wynika z obowiązku dla gminy o przyjęciu wszystkich dzieci.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że wiele jest tu rzeczy do wyjaśnienia. Natomiast pierwsza rzecz najważniejsza to nie jest tak, że to ktoś Wójtowi odmówił czy też to Wójt negocjuje. Są określone procedury, przepisy i to nie jest tak, że Wójt decyduje, że może damy więcej czy mniej, że może to przedszkole wybierzemy. Jest określona procedura, określone terminy, nie ma czegoś takiego jak negocjacja stawki. Tak jak mówiłem po raz pierwszy taki konkurs ogłaszaliśmy i to nie jest tak, że my kogoś do czegoś zmuszamy. Każdy właściciel przedszkola prywatnego sam decyduje czy dalej chce być przedszkolem prywatnym i funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Czyli gmina dopłaca do każdego dziecka 75% średniego kosztu utrzymania dziecka w przedszkolu samorządowym, za rok ubiegły średni koszt utrzymania dziecka w naszym przedszkolu tj. ok. 460, 00 zł. Ta kwota spadła, ponieważ w 2015 r. ta kwota była 540,00 zł. Kwota spadła ze względu na spadające koszty np. ogrzewania, energii. Czyli przedszkole może funkcjonować tak jak do tej pory rekrutować, kogo chce, ponieważ nie funkcjonują kryteria przyjęcia, pobierać opłaty od rodziców i brać dotacje z gminy. Jest to wybór rodzica czy woli posłać dziecko do przedszkola prywatnego i płacić odpowiednią kwotę czy posłać do przedszkola samorządowego i płacić 1,00 zł za godzinę. Natomiast my, jako gmina jesteśmy zobowiązani do wypłaty tej dotacji 75% średniego kosztu utrzymania dziecka w przedszkolu samorządowym. Natomiast to, do czego zmierzaliśmy mówiliśmy o tym na sesji nadzwyczajnej, podjęliście państwo Uchwałę o przeprowadzeniu konkursu. Ten konkurs został ogłoszony w określonych procedurach, oferta została w odpowiednim terminie złożona, która została przez komisję wybrana i odpowiednie zarządzenie zostało wydane. Natomiast coś się zmieniło i właścicielka po trzech dniach złożyła rezygnację z podpisania umowy. Więc stoimy przed faktem, że konkurs nie przyniósł nam spodziewanego efektu widocznie są takie realia i wobec tego te miejsca przedszkolne zapewnimy w ramach posiadanej infrastruktury chodzi o szkołę w Klembowie. Natomiast jeszcze raz podkreślam proszę nie używać sformułowań, że Wójt coś negocjuje czy Wójt coś ustala. Są pewne procedury, przepisy, które to określają natomiast rzeczywiście ma pani rację Rada Gminy może podjąć Uchwałę o podwyższeniu tej stawki mogą państwo ustalić, że płacimy 900,00 zł za dziecko proszę tylko znaleźć środki w budżecie i przekazujemy, to prawo dopuszcza.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może tylko jeszcze woli uzupełnienia to w przypadku osób dzieci, które są w jakiś sposób niepełnosprawne to ta stawka jest wyższa a w przypadku dzieci z autyzmem i ze sprzężeniami jest to zdecydowanie wyższa tj. ponad 3 000,00 zł. na dziecko, czy nawet 4 600,00 zł. Nie ważne proszę nie przerywać jak mówię może później. Teraz jeszcze tak ja znalazłam tutaj w rekrutacji na 2017 r., że te oddziały przedszkolne, 10 godz., bo raczej o tych mówimy w kwestiach dzieci trzy, czteroletnich i pięcioletnich są następujące: w Starym Kraszewie 2 oddziały tak jak były do tej pory, w Ostrówku 3 oddziały tak jak były do tej pory i 2 oddziały w budynku Zespołu Szkół w Klembowie. Ja chciałabym się tylko dowiedzieć czy to wystarczy, bo z tego, co pan mówił to mówił o wykupieniu jakiś 80 miejsc. Więc mi się wydaje, że te 2 oddziały licząc w tych oddziałach po 26 dzieci, bo tyle ich może być maksymalnie to chyba nam nie bardzo wystarczy. Czy to oznacza, że będą przyjmowane dzieci powiedzmy 4 letnie, bo w tych 5 godz. oddziałach zerówkowych są przewidziane, że to mają być te 5-6 letnie. No nic nie szkodzi na przeszkodzie mogą być przyjmowane też 4 letnie dzieci. I rozumiem, że pan zakłada, że takie zjawisko też będzie zachodziło, i że to nam wystarczy tych miejsc. Czy jakieś nadzwyczajne środki jeszcze pan przewiduje na utworzenie jeszcze jednego super oddziału już nie wiem gdzie.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeszcze skończy swoją poprzednią myśl, ponieważ jest to ważna informacja. Właściciel przedszkola prywatnego, jeśli przystępuje do konkursu decyduje się na to żeby funkcjonować jak przedszkole publiczne w zamian za 100% dotację w wysokości średniego utrzymania dziecka w przedszkolu. I tj. wybór, decyzja biznesowa czy chce w ten sposób funkcjonować i mieć pewność, że będzie miał dzieci, bo gmina mu skieruje dzieci, czy chce dalej funkcjonować jak przedszkole prywatne. Natomiast, jeśli chodzi o zapewnienie miejsc w przedszkolach więcej będziemy wiedzieli po zakończonej rekrutacji. Jest parę rozwiązań jedno z nich tj. dołożenie kolejnych oddziałów w Klembowie są ku temu warunki. Najpierw zobaczymy jak będzie przebiegała rekrutacja w Starym Kraszewie również jest jeszcze rezerwa i pomysł na stworzenie oddziału. Także poczekajmy na zakończenie rekrutacji, dlatego również prowadzimy w systemie elektronicznym żeby mieć pełną przejrzystą informację o ilości i preferencji rodziców, co do miejsc. Natomiast, co do przyjmowania 4 latków do oddziałów przedszkolnych przy szkołach na tą chwilę przy rekrutacji zastrzeżliśmy, że są to oddziały dla 5-6 latków. W tym roku te 4 latki w oddziałach przedszkolnych to były wyjątki. Również razem z Dyrektorami mamy pewne doświadczenia, co do obecności 4 latków w grupie 5-6 latków, więc na etapie rekrutacji zastrzeżliśmy, że one są przewidziane dla 5-6 latków. Natomiast myślę, że do każdej sytuacji będziemy indywidualnie podchodzić, jeżeli rodzic będzie chciał, aby dziecko chodziło z rodzeństwem w jednym oddziale i będzie miejsce to tak zrobimy.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jeszcze chciałam tutaj panie Wójcie uzupełnić i też mówię do swoich kolegów Radnych myśmy to otrzymali w formie petycji wniosku i mamy odpowiedzieć na to i jako Wójt Gminy i jako Rada Gminy i obydwie organy są zobligowane do udzielenia odpowiedzi rodzicom na właśnie złożony wniosek. Na to też jest określony termin. Natomiast jakoś pan albo mnie nie zrozumiał albo, bo ja już się do tego przyzwyczaiłam, że jak ja o coś pytam i jak zadaję konkretne pytanie to potem słyszę, że źle pytam, że źle rozumiem, że należy mi wyjaśnić i pan mi to wyjaśnia bardzo długo. Nie ma problemu panie Wójcie z moim mózgiem ja wszystko to, co chcę zapytać to pytam ja chcę po prostu konkretną odpowiedź usłyszeć. Bo to, że my na okrągło będziemy wysłuchiwać pana odpowiedzi a nie

znamy ostatecznego rezultatu moje pytanie jest konkretne. W tym przedszkolu te dzieci, które akurat do niego uczęszczają mówię o dzieciach, których rodzice złożyli petycję uczęszczały nie będą ze względu na to, że nie ma pan środków nie wiem na zwiększenie, ja nie... Panie Wójcie wiem to wynika z Uchwały podjętej przez Radę Gminy i tutaj rodzice bardzo ładnie napisali, oni proszą Radę Gminy o podjęcie Uchwały. Natomiast słysząc to, co pan mówi, że nie ma takiego porozumienia albo też nie ma takiej umowy z Dyrektorem mam rozumieć, że tamte dzieci nie będą mogły tam uczęszczać. Dobrze, źle pana zrozumiałam, więc zapytam inaczej. Mam rozumieć, że nie ma możliwości dla tych dzieci żeby uczęszczały do tej formy przedszkola, jako przedszkola gminnego, bo chodzi o to, że gmina ma zapewnić, a nie formy przedszkola prywatnego. Czy teraz dobrze pana rozumiem?"

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na tą chwilę sytuacja jest taka, że właściciel przedszkola zrezygnował z podpisania umowy, która gwarantowała funkcjonowanie tego przedszkola, jako przedszkola publicznego.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No dobrze. Więc przy przygotowywaniu odpowiedzi ja pana tutaj nie zmuszam, bo może terminu i dotrzymać i nie dotrzymać. Natomiast mam pytanie tutaj do pana Przewodniczącego i do nas wszystkich Radnych. Mamy miesiąc na odpowiedź na ten wniosek na tą petycję, bo tak to nazwali rodzice zapewne, jako Rada nie podejmiemy Uchwały, bo nie będzie przygotowana i nie zwiększymy tych dotacji. Czyli wyrzuca pan rodziców tych dzieci poza obszar możliwości skorzystania z przedszkola tamtego, jako przedszkola publicznego. Dyskutuję o problemie, jako przedszkolu publicznym nie przedszkolu prywatnym. Bo moim zdaniem my w dniu dzisiejszym powinniśmy to pismo przedyskutować, bo ono dotyczy problemu, na który my musimy dać odpowiedź, jako Rada też.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeszcze raz prosi, aby nie używać sformułowań że Wójt kogoś wyrzuca. Gdybym ja się miał zastosować do tych prośb rodziców to za chwilę prokurator będzie stał pod drzwiami. Przeczytajcie dokładnie to pismo, czego oczekują rodzice. Rodzice oczekują, że ja mam wynegocjować z przedsiębiorcą jedynym na terenie gminy nie ustawową stawkę 450,00 zł tylko 900,00 zł. I za chwilę będę miał kontrolę Prokuratora, CBA, Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, dlatego w takim trybie podjęliśmy współpracę. Natomiast przedszkole może funkcjonować na dotychczasowych zasadach nikt nikogo nie zmusza. Natomiast, jeżeli po zakończeniu rekrutacji 21 kwietnia stwierdzimy, że w żaden sposób nie jesteśmy w stanie zapewnić dzieciom miejsc w przedszkolach to może wrócimy do rozmowy, że rzeczywiście jesteśmy zmuszeni do zapłacenia tych 900,00 zł za jedno dziecko w przedszkolu prywatnym. Ale to za jakiś czas jak zakończy się ta rekrutacja. W tej chwili jak państwo wczytacie się w te prośby rodziców ja w życiu tego nie wykonam, ponieważ grozi za to Dyscyplina Finansów Publicznych.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący, jeżeli można termin na odpowiedź na petycję wynosi 3 miesiące, a nie miesiąc, więc nie zaraz.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Możemy potraktować tak rodziców i powiedzieć, że odczytaliśmy to nie, jako wniosek a petycję. Natomiast chciałabym zwrócić uwagę, że wyraźnie zapisano wniosek, petycja a my powinniśmy potraktować korzystniej niż to, co mówi pani Radna Marcinkowska, że możemy sobie dać 3 miesięczny termin. A co wtedy, że nie potraktowaliśmy tego, jako wniosek to znaczy uznaliśmy, że my będziemy wybierać sobie terminy. Mamy termin miesięczny i 3 miesięczny a który jest korzystniejszy dla rodziców. Nie mówimy o Radnych my jesteśmy od tego żeby wsłuchać się w głos rodzica.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 18.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że na początku kadencji składałem interpelacje odnośnie przejścia dla pieszych na drodze 634 w Krzywicy.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że pamięta, ale nie pamięta, jaki był problem z tym przejściem na następną sesję przygotowuje odpowiedź.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie nie wiem czy to w interpelacjach czy w sprawach różnych, ale powiem tak. Chodzi mi o to, że potrzebna jest decyzja pana a mianowicie na boisku na dz. 46 jest urwana kamera i zaczęły się już drobne tam dewastacje i nie można ustalić później, kto ewentualnie dokonuje takich dewastacji. Ja mam prośbę taką czy jest możliwość i to byśmy i to byłoby takim optymalnym rozwiązaniem raz żeby tą kamerę naprawić żeby ona dalej funkcjonowała, dwa żeby może zrobić ją, online. Żeby ludzie, którzy tam mają dzieci puszczać na boisko żeby mogli obserwować te dzieciaki. I wtedy też będzie możliwość ewentualnego uchwycenia jakiegoś sprawcy, który będzie próbował zdewastować ten obiekt, bo mówię szkoda tego naszego obiektu. Są kamery, ale one właściwie nie wiem czy ktoś przegląda te kamery czy ktoś monitoruje to, co tam się dzieje. Bo mówię ona długi czas ona jest urwana i nikt nie reaguje na ten temat.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeżeli zauważył pan takie uszkodzenie to trzeba było od razu zgłosić. Jeżeli jest urwana to oczywiście ją naprawimy. Natomiast to nie jest tzw. monitoring miejski lub wiejski te kamery służą do tego, aby w przypadku dewastacji to żeby odtworzyć nagranie i zobaczyć, co tam się działo. Natomiast nie jest tak, że ktoś cały czas siedzi i przegląda te kamery.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie ja właśnie o tym mówię. Jeśli ona jest jakiś dłuższy czas jest urwana jest nieczynna i nikt nie reaguje to znaczy, że nikt tego w ogóle. Nie chodzi o to żeby ktoś siedział i obserwował w monitoringu. Dlatego sugeruje rozwiązanie inne żeby ją naprawić i żeby umożliwić jakby online tej kamery. Ja wiem, że to nie jest monitoring, ale pytanie, czemu ona służy, po co ona jest? Skoro długi czas jest urwana, nie funkcjonuje był sprawca zniszczył rzeczy i teraz, co nie możemy odczytać. To, po co ona w ogóle jest? To właśnie nie służy temu celowi, o którym pan mówi, dlatego moja sugestia jest taka, propozycja żeby tą kamerę uaktywnić żeby ktoś mógł obserwować żeby ewentualnie, co jakiś czas sprawdzać. Bo wie pan ona właściwie niczemu nie służy to lepiej ją zdemontować, bo, po co ona ma tam być.”

Radna pani Emilia Kamińska powiedziała, że mieszkańcy kierują zapytania do niej o inwestycje budowy chodnika w Nowym Kraszewie, a także o kwestie dotyczącą zerwania umowy z projektantem w szkole w Dobczynie.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeżeli chodzi o chodnik w Nowym Kraszewie to pozwolenie na budowę jest już wydane i przygotowywany jest przetarg na budowę chodnika. Jeżeli chodzi o projekt na rozbudowę szkoły w Dobczyniu to tak jak informowałem umowa została wypowiedziana i będziemy wnioskowali o wypłatę kar umownych przez wykonawcę. Natomiast wiem, że wykonawca cały czas próbuje uzyskać pozwolenie na budowę w Starostwie. Ale jeżeli w najbliższych tygodniach tego nie zakończy to tak jak mówiłem wielokrotnie w ramach nadwyżki budżetowej, która na najbliższych sesjach się pojawi to taki projekt jeszcze raz zamówimy.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że sprawa dotyczy dróg do nowo powstających budynków na terenie gminy. Ponieważ mieszkaniec przy podziale większej nieruchomości oddał pas działki na drogę, ta droga została wpisana w stan dróg gminnych, dostał warunki zabudowy i chciałby jakoś do tej swojej działki dojechać. I co w tej kwestii możemy zrobić?

Druga sprawa dotyczy połączenia ul. Mazowieckiej z ul. Wiśniową w Pasku droga została wytyczona, jaki jest problem, że jeszcze tego nie zrobiliśmy. I co będzie dalej z dojazdem od ul. Dworskiej do ul. Owocowej od ul. Prymasa Tysiąclecia tam są budynki i mieszkańcy zgłaszają, że np. ul. Dworską nie mogą tam dojechać. W tej chwili ul. Owocowa się poprawiła, ale jak zaczną rolnicy traktorami jeździć to ją rozjeżdżą żeby tą drogę poprawić. I sprawa ul. Żwirowej tam również jest problem drogi dojazdowej żeby ją poprawić i mieszkańcy chcieliby, aby zamontować tam lustro. Ja tam pojechałem i faktycznie ten wyjazd jest niebezpieczny.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na pierwsze pytanie nie wiem, co panu odpowiedzieć w takich konkretnych przypadkach proszę w Urzędzie to wyjaśnić.

Radny pan Piotr Zakrzewski powiedział, że jest droga gminna konkretnie na ul. Żwirowej tam zaczyna powstawać budynek i lgną ciężarówki, które chcą dojechać tam z materiałami budowlanymi. I taka sytuacja podejrzewam jest w każdych miejscowościach przy nowo powstałych budynkach. I ten mieszkaniec chce się wybudować, ale on nie może, bo nie może tam wjechać. Jeżeli jest droga gminna to jesteśmy zobowiązani do tego żeby tą drogę zrobić, chociaż wysypać ją czymkolwiek i utwardzić.

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że niech pan nie oczekuje, że jeżeli ktoś tylko wykopie fundamenty to gmina będzie budowała drogę. Do mnie nikt w tej sprawie się nie zgłaszał, więc trudno mi się wypowiedzieć. Natomiast dla mnie priorytetem są ulice gdzie już są zamieszkałe domy a nie, jeżeli ktoś zaczyna się budować w polach to gmina zaraz ją utwardzi. Natomiast, jeżeli chodzi o połączenie ul. Mazowieckiej z ul. Wiśniową wytyczona jest droga od ul. Mazowieckiej do tego momentu gdzie jest gruz wysypany a od ulicy nie Wiśniowej tylko od ul. Olszowej tam też trwają podziały tj. kwestia 100-200 m tam gdzie właściciele są chętni żeby dokonać podziałów i wyznaczyć tą drogę to realizujemy. Natomiast w tej chwili nie ma żadnej presji żeby gmina podejmowała wysiłek wyznaczenia, wywłaszczenia tej drogi. Kolejna rzecz ul. Dworska i ul. Owocowa ten odcinek został wysypany gruzem teraz destruktem związku z tym, że tam woda stoi czekamy aż to obeschnie.

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pana Zakrzewskiego odnośnie utwardzania nowo powstałych ulic. Z tego, co pamięta na Krzywicy jak powstała nowa ulica pod zabudowę właściciel drogi najpierw utwardził ją i następnie przekazał ją w zasoby gminy. Jeżeli chodzi na Dobczyniu o utwardzanie dróg to zamiast robić ul. Willową powinien pan zrobić te wszystkie ulice żeby ludzie mogli się budować. (...)

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie chciałbym zapytać, ponieważ wiem, że teraz ruszył program rewitalizacji to mam jakby dwa pytania obok siebie. Jedno pytanie pierwsze to jest tzn. pytanie w ogóle proszę o odpowiedź, ponieważ jest robiony projekt na Wole Rasztowską na rewitalizację parku oraz szkoły. Trwa to już bardzo długo są jakieś już podjęte podobno działania, ale nie ma żadnych efektów tego. Chciałbym zapytać, kiedy będzie finał żeby można było też zająć się rewitalizacją parku w Woli Rasztowskiej stawami. A także, kiedy to ujrzy światło dzienne i czy są i kiedy będzie można już w tej szkole można zrobić pomieszczenie wiejskie czy jakąś świetlicę wiejską, cokolwiek jakby to nie nazwać. Czy jakieś inne pomieszczenie dla mieszkańców.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że mamy projekt rewitalizacji parku uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ponieważ w drodze porozumienia aneksu z projektantem część zlecieliśmy komuś innemu, ponieważ ten dotychczasowy projektant wykonał projekt adaptacji piwnic natomiast nie uzyskał pozwoleń na budowę. I z tego, co wiem był problem z uzgodnieniem ze Strażą Pożarną. Natomiast projektant przestał wykonywać jakiegokolwiek działania i w styczniu wypowiedzieliśmy z nim umowę z winy wykonawcy. Więc na chwile obecną na część związaną z rewitalizacją piwnic będziemy szukać nowego projektanta. Natomiast przy okazji programu rewitalizacji zachęcam do złożenia ankiety, ponieważ wpisuje się to działanie do programu rewitalizacji. Natomiast tak jak mówiłem wcześniej składaliśmy wniosek na dofinansowanie tej przebudowy i jesteśmy na liście rezerwowej i jest duża szansa, że w najbliższych miesiącach na to dofinansowanie się załapiemy. Przykładem, że ten wniosek został bardzo dobrze przygotowany jest to, że przed nami są inwestycje o ogromnym znaczeniu typu muzea, zamek w Pułtuskach jedyne pokrewne działanie tj. gmina Radzymin na remont Pałacu w Parku Czartoryskich. Dlatego tym bardziej mi zależy, aby z nadwyżki budżetowej przeznaczyć środki na zrobienie projektu adaptacji piwnic.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Drugie pytanie, które chciałem panu zadać jeszcze pytanie albo odpowiedź, bo wiem, że gmina już przystąpiła do programu rewitalizacji, bo są już ogłoszenia, że będą różnego rodzaju spotkania. Chciałbym zapytać czy został już powołany, jaki jest program tego działania? Czy został powołany jakiś zespół, który będzie tym zarządzał czy jest, jakie są ramy, jaka jest metodologia postępowania, co dalej robimy w tym temacie, jak to dalej wygląda? Bo wiem, że byliście państwo na spotkaniu, na wyjeździe oglądaliście państwo tego typu obiekty w związku z tym chciałbym dopytać jak to wygląda w tej chwili z ramienia tutaj już naszej organizacji całego programu.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że program jest opracowywany każdy może wypełnić i złożyć ankietę na temat rewitalizacji. W najbliższych dwóch tygodniach jest organizowany cykl spotkań informacyjnych. Zapraszam do uczestnictwa na tych spotkaniach będą konsultanci, którzy przygotowują ten program.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący ja tak naprawdę to mam do pana interpelację i do Rady. Chciałbym, aby pan skorzystał z uprawnień, które są zapisane w statucie §14 i §21 statutu i objął szczególną kontrolą prace Komisji Rewizyjnej. Ponieważ to, co w tej chwili dzieje się na Komisji Rewizyjnej to uwłacza godności tej komisji. Ostatnio Komisja Rewizyjna na Komisji Rewizyjnej zaczęło nie wiem jak to nazwać głosować w ramach programu, którego nie było w porządku obrad różnego rodzaju Uchwały. Nie wiem jak to nazwać, ponieważ ani to Uchwała ani żaden jakiś inny po tego. Przede wszystkim zaczęło

głosować w formie ustnej bez żadnego dokumentu tekstu przedłożonego członkom komisji. Dopiero jak przegłosowano dopiero post factum po głosowaniu taki dokument został stworzony. Jak pan wie nie są realizowane Uchwały, które w zakresie to, co Rada dała, uchwałała żeby Komisja Rewizyjna przygotowała to jest nierealizowane? Ja powiem tak no Uchwała, która wczoraj powstała nazywam ją Uchwałą albo jakieś głosowanie jest kuriozalne. Kuriozalne w swoim kształcie, ale i też powiedziałbym jest pewną manipulacją a nawet powiedziałbym poświadczeniem nieprawdy. Ponieważ ja mam tą Uchwałę ja tu panu przekażę tą wczorajszą Uchwałę, co tam wczoraj powstało przede wszystkim porządek obrad był bardzo prosty. Porządek obrad przewidywał: omówienie porządku obrad sesji XXIV, opracowanie sprawozdania komisji pracy komisji w 2016 r., zapoznanie się z korespondencją do Rady Gminy, sprawy różne. Oczywiście w ramach omówienia porządku poproszona została pani Skarbnik, która omówiła ustawę o rachunkowości i padło do pani Skarbnik pytanie. Czy jej zdaniem zostało naruszone, bo to w kontekście skargi pana S. czy jej zdaniem nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Oczywiście można to odsłuchać, bo całe posiedzenie komisji było nagrywane. Natomiast pojawił się później po wypowiedzi pani Skarbnik Przewodniczący podjął Uchwałę czy głosowanie napisał to stanowisko. Natomiast to słowo stanowisko to wszystko znalazło się już post factum jak już przegłosowano pewien postulat. A mianowicie ja go zacytuje, bo tj. krótki „Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie zarządzenia z dnia 23 stycznia 2017 r. Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Na podstawie i teraz jest sama treść, nad czym głosowano. Na podstawie przedłożonych dokumentów i złożonych wyjaśnień Skarbnik Gminy pani Teresy Dzwonkowskiej Komisja Rewizyjna stwierdza, że w jej opinii nie doszło do naruszenia dyscyplin finansów publicznych w przedmiotowej sprawie.” I odbyło się głosowanie, nad czym głosowanie? Nie znajduje się przede wszystkim nie wprowadzono do porządku obrad tj. po pierwsze a po drugie, co tj. za głosowanie, co ono, jakie ono ma podstawy, jakie ono w ogóle ma umocowanie. Komisja Rewizyjna ma swoją funkcje określoną w statucie natomiast tego typu głosowania nie mieszczą się w statucie a także po prostu jakby dyskusja na ten temat jest po prostu poniżej powiedziałbym ona nie trzyma się żadnych standardów. Dlatego wnoszę o to żeby Przewodniczący i Szanowna Rada objęła szczególnym nadzorem prace komisji korzystając właśnie z art. 14 i 21.”

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że ma prośbę do Radcy Prawnego żeby wskazał czy zostało popełnione jakieś uchybienie lub nieprawidłowości. Bo w tej chwili nie jestem w stanie polemizować z panem Radnym Rasińskim.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja tylko w kwestiach formalnych, że Przewodniczący Rady organizuje prace Rady i prowadzi obrady i tj. wszystko. Natomiast nie ma żadnych względów kontrolnych, uprawnień kontrolnych w stosunku do żadnej komisji. Rada może po prostu odwołać tą komisję, może zmienić jej skład natomiast nie ma możliwości kontrolnych w stosunku do komisji, Przewodniczący Rady.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Ja chciałem pani Radnej przytoczę może te paragrafy może pani Radna nie ma statutu, więc może przytoczę: *§ 14 Wójt i komisje Rady pozostają pod kontrolą Rady, której składają sprawozdania itd. pod kontrolą Rady.* Rada, której Przewodniczącym jest komisja i szanowni państwo. Natomiast § 21 jest napisane wprost *Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady koordynują z ramienia Rady prace komisji*

Rady. Natomiast tu jest kwestia taka, że jeśli Rada zarządza, ponieważ Rada jest elementem komisji stałej, Komisja Rewizyjna jest elementem też Rady prawda w związku z tym, jeśli nie ma żadnego nadzoru, jeśli Uchwały nie są realizowane to uważam, że powinna Rada się temu przyjrzeć. Ponieważ to, co dochodzi w tej chwili to, ta komisja właściwie nie ma racji w ogóle bytu, ponieważ ona nic nie robi, nie wykonuje swojego statutu.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Koordynacja to nie jest kontrola. Ja wyraźnie panie Zdzisławie powiedziałam, że to Rada. Jeżeli Rada uznaje, że Komisja Rewizyjna nie wykonuje swojej funkcji to po prostu tą komisję odwołuje. Ale nie Przewodniczący Rady i o tym mówiłam. Mówię o Radzie nie o Przewodniczącym Rady. Uprawnienia Rady są dużo większe niż Przewodniczącego. Przewodniczy tylko prowadzi obrady i to wszystko.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Oczywiście, że tak tylko, że Przewodniczący organizuje tak jak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje prace Komisji Rewizyjnej tak Przewodniczący Rady organizuje prace Rady. I może podjąć pewne i dlatego ja, do kogo będę mówił, mówię do Przewodniczącego Rady, jako organu, który nadzoruje, który organizuje całą pracę. Po to zgłaszam problem, bo jest poważny problem.”

Radny pan Adam Ćwiliński powiedział, że stanowisko było objęte planem komisji, ponieważ było omówienie całego programu i w programie naszym jest w pkt 20 ustosunkowanie się Rady do stanowiska. Także to było zawarte w programie pracy komisji w dniu wczorajszym.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Nie wiem, dlaczego ta dyskusja idzie w tym kierunku żeby usprawiedliwić Komisję Rewizyjną a Rada Gminy bardzo dobrze robi pan Radny Rasiński, że zgłasza to panu Przewodniczącemu Rady Gminy, który powinien Radzie Gminy przedstawić wynikiły problem. Bo Komisja Rewizyjna to ma określone obowiązki i to nie jest tak, że tj. Komisja Rewizyjna Wójta Gminy czy też Komisja Rewizyjna kilku Radnych. Komisja Rewizyjna jest po to żeby wszystkie zadania, które ma przewidziane statutem plus te zdania, które ma przewidziane Uchwałą Rady Gminy a takowe były podjęte wykonać. Bo jeżeli ja mówię ja panu nie przerywałam. Bo jeżeli mamy sytuację taką, że jest Komisja Rewizyjna, która uchyla się od swoich statutowych zadań to zastanówcie się państwo czy wy w ogóle jesteście potrzebni, bo zdaje się, że nie. Praca w każdej komisji jest ciężka i nikt nie wykonuje tego dla wielkiej przyjemności. My wykonujemy to dla obowiązków, które zostały nam powierzone i a państwa, jako Komisji Rewizyjnej raczej panów, bo Komisja Rewizyjna składa się z samych panów, panów obowiązki są największe w tej komisji. Bo państwo macie skontrolować wszystko, co czyni Wójt i sprawdzić czy te decyzje te zadania, które zostały wykonane są wykonywane prawidłowo. W przeciwnym wypadku państwo w zasadzie naruszacie wszystkie przepisy, jakie was obowiązują. Mamy udawać, że państwa nie ma, mamy udawać, że państwo nic nie robią, czy też nie muszą robić, bo nie wiem w ogóle, na czym teraz polega państwa zadanie obrony państwa czy czego.”

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że chciałby się odnieść do przedmówców. Ja bardzo ubolewam, że pan Radny Rasiński nie jest Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, ale to nie była moja wina. To nie ja na początku pracy popełniłem błąd, tylko to pan. Ja rozumiem, że moja osoba panu nie odpowiada i cały czas będzie mnie pan gnębił. To dotyczy na Radzie Gminy jak również na Komisji Rewizyjnej.

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący, panie drugi Przewodniczący. Moje błędy czy mój błąd popełniony w dacie jest błędem powiedziałbym pikuś z tymi błędami, które państwo popełnacie podczas prowadzenia. Chcę powiedzieć jak nie było ostatnio teraz w tej

chwili na każdej radzie na każdej sesji w dokumentach pojawiają się pomyłki każdy ma prawo do pomyłki. Tylko nie może robić tego z pełną świadomością albo, jeśli nie ma wiedzy to powinien powiedzieć nie mam wiedzy róbmy tak żeby tego, róbmy cokolwiek żebyśmy byli zgodnie, czytamy statut. Zobaczmy, co jest w statucie, jaka jest nasza rola, funkcja. Natomiast ja nie dyskredytuję pana ja nie mam zamiaru tego, pan się sam dyskredytuje takim Uchwałami, takimi działaniami to nie ja panu każę to robić. To pan sam sobie wymyślił procedury takie, jakie pan zastosował na ostatniej komisji. To nie ja panu tego nie każę, ponieważ jeszcze nawet jak kontrolowaliśmy projekty robimy to już półtora roku, półtora roku już robimy i nie możemy dojść a praca jest na dwa tygodnie. Komisja tak robi, aby tych projektów nie skontrolować. A w ogóle już minął okres, że w ogóle nie pracowaliśmy. Moje błędy jeszcze raz podkreślam, mój błąd w dacie wynikał z tego, że był to krótki okres i miałem prawo do takiego błędu. Natomiast to, jakie pan popełnia błędy to one są w ogóle niewyobrażalne.”

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że dziękuje panu Rasińskiemu za uznanie.
Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad.19.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „W sprawach różnych myślę, że już tematy takie łatwiejsze dla pana Wójta. Natomiast one dotyczą mojej miejscowości i zebrania, które miało miejsce 23 marca. Panie Wójcie tam na tym zebraniu pan też był na jednym z tych zebrań gdzie mieszkanka ul. Polnej zawsze zgłasza ten sam problem drogi. Pomijając właśnie problem oświetlenia jeszcze dodatkowo stanu tej drogi. Stan drogi będzie się pogarszał i my to też wiemy, bo przedyskutowaliśmy ten problem na zebraniu. Ze względu na to, że na tym zebraniu ja, jako Radna i ja, jako mieszkanka tej miejscowości złożyłam stosowną deklarację chciałam tutaj żeby ją też przekazać panu w sprawach różnych, dlatego nie przekazywałam w interpelacjach. Otóż zadeklarowałam mieszkańcom, że ul. Brzozową, która mnie interesuje tam zamieszkuje mój syn z własnych środków w części wykonamy. Mówię w części, ponieważ nie jesteśmy w stanie z mężem objąć całości tej ulicy. Natomiast problem jest taki, że ta ulica wymaga wytyczenia, bo nie możemy wchodzić w czyjąś nieruchomość będziemy mieli zarzut, że naruszyliśmy czyjeś prawo własności. Też zadeklarowałabym, że uzyskam informację od mieszkańców czy wyrażą zgodę na przekazanie panu jeszcze nie wiem jakby miało to wyglądać czy odpłatnie czy też nieodpłatnie. Ale tej części nieruchomości, która i tak obejmuje plan zagospodarowania przestrzennego. Bo nikt, cokolwiek robiąc na swoich nieruchomościach nie może robić tam gdzie już plan zagospodarowania przestrzennego przewidział drogę. Nie załatwi pan pozytywnie problemu z ul. Polnej, jeżeli wcześniej nie będzie załatwiona sprawa ul. Brzozowej. Dlatego że to też jest zapisane w tym protokole, że mieszkańcy tzn. jeden z mieszkańców ul. Brzozową zepsuł nawiózł tam gliny i teraz mamy tylko taką sytuację, że mieszkańcy przy tej ulicy żądają sobie cały czas i na okrągło żeby tą ulicę wysypać gruzem. Będą to robić dotąd dopóki nie znikną ich domy z tej ulicy. Natomiast problem jest taki żeby wytyczyć tam wtedy da się tę glinę stamtąd wywieść i zrobić porządną ulicę. Mamy ul. Brzozową bardzo wysoką ona już i Radiową przewyższyła i tam też będą spływały drogi i mamy ul. Polną. Ulica Polna

jest w ogóle nieutwardzona jest to ulica po prostu polna tak jak się nazywa taka jest. Natomiast tak czy siak przy ul. Polnej mieszkają mieszkańcy i im się robi krzywdę. I mam tutaj do pana zapytanie, dlatego nie chciałam żeby było to w formie interpelacji czy panu jest potrzebny wniosek o to żeby ul. Brzozową wytyczyć. Bo wtedy przygotujemy taki wniosek i zbierzemy podpisy czy też może pan z własnej inicjatywy takie zadanie wykonać. I to wtedy umożliwi jakby rozpoczęcie przynajmniej na części tej ulicy jej naprawy. To jest jedna ona właśnie się łączy z tą Polną, bo Polna miałam panu zgłosić, ale myślę, że jak pan obejrzy, bo zapewne tam wizje pan poczyna, jaki jest stan Polnej i z czego on wynika to pan zrozumie, że przyczyna nie tkwi na ul. Polnej natomiast jest powiązana z tą kolejną ulicą. I teraz to, co muszę zgłosić, bo uciekł mi pan Kierownik a chciałabym żeby to też znalazło się w protokole tj. ul. Szkolna. Dostaliśmy sygnały od mieszkańców osiedla, że tam na ul. Szkolną zostało przywiezione nie wiadomo, co nam powiedziano, że błoto. Pan sołtys powiedział, że nie miał żadnej informacji, że bez jego tzn., że ktoś go informował, że tam będzie tą ul. Szkolną naprawiał tj. ten odcinek, który wiedzie do oczyszczalni. I mieszkańcy tutaj właśnie osiedla zażyczyli sobie żeby zająć się tym problemem i to błoto im usunąć. Kolejny problem, który też muszę panu zgłosić a nie panu Kierownikowi tj. informacja dotycząca o tym, że tam wycięto drzewa i pozostawiono duży nieład. I nie wiemy czy myśmy na zebraniu powiedzieli, że tj. na terenie wspólnoty żeby to wspólnota zgłosiła natomiast nie mamy wiedzy na którym terenie te drzewa były wycinane i dlaczego ten nieład pozostał. To są właśnie z tych różnych chyba wszystkie problemy.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że jeżeli chodzi o utwardzanie dróg w Woli Rasztowskiej, Roszczepie i Kruszu to takie prace będą wykonane po budowie wodociągu. W tej chwili te drogi zostały tylko wyrównane i uwałowane. Stan ul. Polnej znam doskonale w zeszłym roku kilkadziesiąt metrów zostało usypane natomiast rzeczywiście wczesną wiosną ona nie była przejezdna w pewnym miejscu jak większość dróg w gminie. Po prostu w tamtym miejscu jest zniżenie i woda cała się tam zbierała. Jeżeli chodzi o ul. Szkolną to nie mam żadnej wiedzy, informacji, że gdzieś jakieś błoto zostało wysypane. Natomiast po raz kolejny mam prośbę, że jeżeli państwo macie jakieś sygnały lub widzicie jakieś problemy żeby zgłaszać to na bieżąco nie trzeba czekać do sesji. Natomiast, jeżeli chodzi o ten odcinek, który mamy połączyć, czyli tam gdzie wycięto drzewa. Drzewa zostały w grudniu wycięte po uzyskaniu odpowiednich decyzji natomiast w tej chwili nie podejmujemy żadnych prac, ponieważ będzie tam przebiegał wodociąg. I po przekopaniu wodociągu ten odcinek zostanie udrożniony tak jak zadeklarowałem na zebraniu zostanie to wykonane.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale jeszcze niech mi pan odpowie o tą ul. Brzozową. Ja panu zadałam konkretne pytania i konkretny zgłosiłam problem jak również deklaracje no to, pan zostawił tę część?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że w przypadku ul. Brzozowej ja nie widzę konieczności wytyczania.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy jak pan nie widzi to znaczy, że pan nie potrzebuje pieniędzy to możemy zgłaszać sobie potrzeby inne. (...) Panie Wójcie, jeżeli pan decyduje o tym i gdzie przekładamy środki, bo to pan przygotowuje projekt Uchwał to pan tę wiedzę ma. I nie mogę powiedzieć, że pan decyduje, bo potem pan widzi jak je głosujemy. Natomiast, jeżeli pan mówi, że nie potrzebne są pieniądze to musi pan powiedzieć to właśnie mieszkańcom na zebraniu, bo ze zgłoszonych problemów chciałam w takim zakresie, w jakim będzie mnie stać

pomóc gminie. Może nie panu nie powiem, że panu. Jeżeli panu jest niepotrzebne to proszę mieszkańcom Brzozowej w tej części gdzie są największe problemy pomóc.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja do pana Przewodniczącego mam wniosek o to, że mamy 23 marca wpłynęło do nas rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność Uchwały nr XXIII.269.2017 z 9 lutego w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wojewoda stwierdził nieważność. A na końcu tej epistoły od Wojewody jest stwierdzenie, że zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym służy skarga do WSA w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarży na rzecz wydał, czyli za pośrednictwem Wojewody. A to oznacza, jeżeli do nas wpłynęło to 23 marca no to mamy do 22 kwietnia domniemywał, że do tego czasu nie wiem czy będziemy mieli sesję czy nie, ale nawet gdybyśmy ją mieli to jednakowoż powinniśmy podjąć jakieś decyzje. I chciałabym żebyśmy teraz te decyzje podjęli, co robimy z tymże rozstrzygnięciem nadzorczym. To znaczy czy składamy skargę do WSA, czy nie?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że może zarekomendować tylko Radzie odpowiednie działania. Po zapoznaniu się z tym pismem tam jest jedna rzecz twarda, czyli nie uwzględnienie kopalni w studium. Może nie tyle kopalni, co udokumentowanych pokładów złóż i jakby z tym nie ma, co dyskutować trzeba to uzupełnić. Natomiast pozostała część dotyczy bilansu terenów pod zabudowę i tj. coś tzw. miękkiego, z którym nie ma jak dyskutować. Po prostu trzeba wczytać się w te uwagi i spróbować ten bilans poprawić i przyjąć jeszcze raz studium licząc na uznanie Wojewody. Natomiast w międzyczasie też rozmawiałem z pracownikiem Urzędu Wojewódzkiego, który powiedział, wprost że nie jest w stanie powiedzieć nam jak taki bilans powinien wyglądać. Po prostu nie ma żadnego wzorca jak to powinno wyglądać w każdej gminie wygląda to inaczej natomiast, co jest niepokojące, że od paru miesięcy wszystkie studia i plany zagospodarowania przestrzennego są uchylane przez Wojewodę. Jest to związane właśnie z tym bilansem pod zabudowę, czyli coś, co się przejawiało wielokrotnie w naszych rozmowach. Natomiast mam też obawy osobiste, że interpretując to pismo od Wojewody, że działania jego zmierzają do tego żeby wręcz ograniczyć tereny pod zabudowę. Ale na tą chwilę podejmiemy się jeszcze raz przegotowania studium tej kwestii dotyczącej bilansu, ponieważ nie ma innych zarzutów dotyczących merytoryki, co do przeznaczenia terenów czy też proceduralnych. Także rekomenduje Radzie nie składania skargi tylko uwzględnienie tych uwag i podjęcie jeszcze raz Uchwały w sprawie uchwalenia studium.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że otwiera dyskusję, aby Radni ustosunkowali się do rekomendacji Wójta.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „No chyba że pan otwiera dyskusję, bo ja oczekuje głosowania. Oczekuje też stwierdzenia, w jaki sposób będziemy głosować czy dostaniemy to w formie pisemnej, bo chciałbym uniknąć zarzutu, który parę minut temu podniósł pan Radny Rasiński. Więc chciałabym żeby pan Mecenas nam ściśle określił jak mamy to zrobić żeby było doskonale.”(...)

Mecenas powiedział, że osobiście nie zna kwestii rozstrzygnięcia jak również w porządku obrad nie ma tego rozstrzygnięcia. Trudno jest, zatem mi ocenić podjęcie Uchwały w sprawie zaskarżenia wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego czy ma sens czy nie. Podjęcie tej Uchwały będzie oznaczało, że będziemy musieli przygotować skargę i wskazać w niej zarzuty merytoryczne. Bo ta skarga musi się opierać na jakimś uzasadnionym

przekonaniu że Wojewoda podjął błędne stanowisko stwierdzając nieważność Uchwały. W związku z tym trzeba zapoznać się treścią i z argumentami Wojewody i spróbować znaleźć przy takim założeniu, że jest intencja złożenia skargi, które mogą przejawiać zasadność zaskarżenia. Dlatego nie mam takiej wiedzy i trudno mi ustosunkować się do zarzutów Wojewody. Natomiast to, co pan Wójt powiedział, że jest tam jeden zarzut, którego nie da się obejść, czyli nie da się skutecznie podważyć stanowiska Wojewody to wnoszenie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze nie ma sensu. Spowoduje to przedłużenie procedury, trzeba wnieść opłatę od skargi natomiast WSA utrzyma w mocy stanowisko Wojewody i nie uwzględni tej skargi. Druga rzecz to proceduralnie nie ma tu w porządku obrad podjęcia Uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. Dzisiaj też były informacje, że głosowanie nie pisemnych Uchwał czy nieprzygotowanych jest niecelowe. Ja nie jestem państwu w tej chwili zagwarantować, że wniesienie skargi jest skuteczne tym bardziej, że nie ma tego w porządku obrad trzeba by było zmieniać porządek obrad, przygotowywać projekt Uchwały. Ale można po analizie, jeżeli wniesienie skargi jest zasadne i można wywalczyć uchylene stanowiska Wojewody to wtedy można zwołać sesję nadzwyczajną, na której taką Uchwałę w sprawie wniesienia skargi można podjąć. Tak jak pani zauważyła tam jest 30 dni od dostarczenia, czyli ten termin rozpoczął bieg a nie kończy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że podtrzymuje takie stanowisko pana Mecenasa, że mamy 30 dni i jeżeli uznamy zasadność wniesienia skargi zwołamy sesję nadzwyczajną, aby podjąć taką Uchwałę.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „A co na dzisiaj?

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, czy dzisiaj musimy podejmować.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ale ja bym chciała żebyśmy już dzisiaj ustalili to żaden problem. Co za problem wprowadzenie to nie jest kwestia podjęcia Uchwały, bo takie głosowanie czy nie zaskarżamy tj. podjęcie, tj. wynik, efekt tj. stanowisko tj. głosowanie nie podejmujemy tego w formie Uchwały? Chodzi o to panie Przewodniczący ja może z mojego doświadczenia panu to przypomnę, że Wojewoda kieruje pismo przed upływem owych 30 dni i to sporo wcześniej przed upływem 30 dni Wojewoda kieruje pismo do Przewodniczącego Rady czy Rada zaskarża czy nie, bo chce wiedzieć czy zaskarża to rozstrzygnięcie nadzorcze czy nie. I trzeba jakoś odpowiedzieć tutaj jest kwestia skoro pan Wójt rekomenduje my patrząc na to rozstrzygnięcie widzimy, że i tak nie mamy, co grać i tak przegramy. I tak nie gramy w coś, co przegrywamy, bo tj. bez sensu. A ustalenie przegłosowanie, czyli próba sił czy składamy skargę czy nie to prosta odpowiedź.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powiedział, że stanowisko Wójta jest takie, że my nie będziemy składać skargi.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „O nie, nie panie Przewodniczący my, jako Rada mamy do tego prawo. I ja właśnie chciałabym żeby Radni teraz się wypowiedzieli żebyśmy się wypowiedzieli, jako Radni czy składamy skargę czy nie. To o to mi chodzi.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Przewodniczący z dokumentami zapoznaliśmy się dwa dni przed sesją. Dzisiaj podejmowanie decyzji, kiedy nie znamy całości materiałów nie możemy się odnieść do punktu to nie ma najmniejszego sensu. Więc pani sugestia nie wiem, w jakim kierunku zmierza, co pani chce osiągnąć, w jakim trybie. To, jeśli chce pani podjąć teraz jakąś Uchwałę. Bo jeśli pani podejmie Uchwałę, tzn. głosowanie to, jaką to będzie miało moc,

czy to ma mieć moc Uchwały do wykonania dla Wójta. Jaką to będzie miało moc, w jakim trybie chce pani to zrobić?”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał pana Mecenas czy dzisiaj musimy podejmować jakieś stanowisko.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie przewodniczący to ja mogę panu powiedzieć, że nie musimy. No, ale to chyba trzeba wiedzieć czy się odwołujemy.”

Mecenas powiedział, że z mojego doświadczenia wynika, że decyzja o zaskarżeniu rozstrzygnięcia nadzorczego tj. w postaci Uchwały. Mi jest trudno przyjąć, że Rada może zadecydować czy wnosi skargę w formie stanowiska czy jakiegoś głosowania taki jest wymóg formalny. Do Rady należy decyzja o wniesieniu i upoważnieniu Wójta do złożenia skargi i musi to być w formie Uchwały. Również, jeżeli nie zaskarżamy rozstrzygnięcia nadzorczego to nie podejmujemy stanowiska, Uchwały do zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego, czyli nic nie robimy. Tylko w przypadku, kiedy decydujemy zaskarżyć to musimy podjąć Uchwałę upoważniającą Wójta do wykonania czynności związanej z zaskarżeniem i do ustanowienia pełnomocników ewentualnie. Natomiast nie spotkałem się z głosowaniem stanowiska w takiej formie ustnej na sesji o niezaskarżeniu czy o zaskarżeniu czy to zaskarżenie jest w ogóle zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał panią Radną Dorotę Marcinkowską czy takie uzasadnienie Mecenasu ją satysfakcjonuje, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Nie panie Przewodniczący to ja w takim układzie zapytam. Czy to oznacza, że na następną sesję będzie przygotowana Uchwała o zaskarżeniu a my będziemy głosować np. i zagłosujemy przeciw i ją odrzucimy? Czy w ogóle się nie będziemy wypowiadali w tej kwestii? No zaraz, zaraz, ale to, że nie zaskarżamy to w jakiś sposób musimy ustalić, że nie zaskarżamy. No to, co przepraszam bardzo pan Przewodniczący telepatycznie będzie nam z głów wyczytywał to mnie interesuje. Interesuje mnie kwestia czysto techniczna. Skoro w żaden sposób nie kontaktujemy się ze sobą i nie informujemy czy zaskarżamy czy nie to skąd będzie wiadomo. No to mnie interesuje.”

Mecenas powiedział, że wydaje mi się, że właściwa jest taka koncepcja. Skoro Wójt nie widzi zasadności wnoszenia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze to, jako że ma inicjatywę uchwałodawczą do porządku obrad czy nie zwołuje sesji nadzwyczajnej, w której proponuje zaskarżenie. Natomiast inicjatywę uchwałodawczą ma nie tylko Wójt, ale również i Radni, czyli zgodnie ze statutem, który reguluje ilu Radnych jest potrzebnych do zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej, czyli do zgłoszenia projektu Uchwały. Jeżeli wpłynie taki wniosek to wtedy Rada decyduje w formie głosowania o podjęciu takiej Uchwały lub nie. Natomiast nie złożenie przez Wójta w ramach inicjatywy uchwałodawczej takiego projektu Uchwały to znaczy, że Wójt podejmuje o nie zaskarżaniu. Natomiast Radni mogą złożyć projekt Uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze i wtedy Rada będzie musiała w drodze głosowania albo przyjmie taki projekt Uchwały. Czyli będzie podstawa do zaskarżenia wniesienia rozstrzygnięcia czy nie przyjmie.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Mecenasie pan troszkę idzie nie w tym kierunku. Ja tutaj akurat pytania pani Doroty rozumiem. I w ogóle pan nam nie mówi, czego chce pan Wójt. Bo to nie pana Wójta zadanie jest zaskarżać czy nie zaskarżać tj. Uchwała Rady Gminy. I to, co należy do pana Wójta to pan Wójt zapewne zna. Natomiast nie jest tak, że pan Wójt ma nam

coś narzucać czy coś nawet sugerować, czy nawet coś zalecać, polecać. Bo mnie akurat w takim wypadku nie specjalnie to przekonuje. Pani Dorota zapytała o jedno czy dzisiaj przedyskutujemy, jako Radni nawet nie chciała zdaje się nawet podejmować Uchwały a pan idzie w kierunku takim ja pana rozumiem, że pan nie zna treści decyzji wojewody. Bo jak będzie pan czytał tą treść to ja panu poradziłabym, co więcej proszę się zapoznać się z tym studium. Bo to, co zauważył pan Wojewoda on zauważył część to Sąd Wojewódzki nie koniecznie rozstrzyga w zakresie skargi. Bo ma swobodę tutaj rozstrzygania i może zauważyć więcej natomiast pytanie nie dotyczyło tego czy my dzisiaj podejmujemy Uchwałę tylko dotyczyło czegoś innego przynajmniej tak wywnioskowałam czy ma sens zaskarżanie czy nie ma. I pan nie musi znać, bo to Radni powinni wiedzieć. A pan chce przygotować dla Wójta stanowisko żeby Wójt nakazał Radzie no na litość boską nie tędy droga. Ja wiem zapewne nie zrozumiałam pana Mecenasa, ja dobrze się wsłuchiwałam w to, co pan mówi. I tj. obowiązkiem Rady przedyskutować czy Rada podejmuje się złożenia skargi czy też z tej skargi rezygnuje. Natomiast, jeżeli pan Wójt już się tak dobrze ze wszystkim zapoznał i dzisiaj nam zadeklarował i nie dał nam nawet przedyskutować to chyba nie tędy droga.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ok panie Przewodniczący wiem. Pan Wójt, ponieważ akurat w przypadku takich Uchwał to Wójt reprezentuje Radę gminy tych akurat Uchwał podobnie jak planu. Rozumiem, że jeżeli by chciał zaskarżyć to on przygotowuje taką Uchwałę. Jeżeli Radni będą chcieli zaskarżyć ja i paru kumpli to my sobie przygotowujemy Uchwałę złożymy do pana o to, że taką Uchwałę o tym, że zaskarżamy. I złożymy sobie niefrasobliwie wniosek na tydzień przed sesją, pan zwoła sesję termin minął. Rozumiem, że jeżeli złożyłabym teraz wniosek znajdując tych paru kolegów i koleżanki, którzy podpiszą to ja muszę złożyć wniosek a pan w ciągu 7 dni zwołać sesję, czyli przed świętami. I wtedy to będzie musiało przebiegać. No tak porządek projekt Uchwały to jest oczywiste dla mnie, ale na szczęście nie będę musiała skargi wtedy już produkować, bo to już wtedy robi Radca. Dobrze panie Przewodniczący już wiem tak zasiądę przygotować ten projekt Uchwały.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Ja mam do pana Wójta takie pytanie. Panie Wójcie czy w środowiskach samorządowych Wójtów, Burmistrzów Powiatu Wołomińskiego jest nastawienie jakiegoś żeby robić aglomerację warszawską do granic gminy Klembów. Jakie my będziemy mieli z tego profity i czy przypadkiem nie zrobią nam jakiegoś kawału, że wyrzną nam Powiat Tłuszcz – Wyszaków albo gdzieś tam jeszcze Długosiodło? Że nam dopiero dorobią wrotki do różnych takich rzeczy. Także panie Wójcie chciałem żeby pan nam powiedział tak poważnie pytam i czy my jakiegokolwiek korzyści z tego będziemy mieć.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że teoretycznie konsultacje społeczne trwają. Bo jak państwo się przyjrzy, kto może zabrać głos w tych konsultacjach chodzi mi o stronę internetową uruchomioną przez autorów tej ustawy zobaczycie, że my, jako przedstawiciele gminy Klembów nie możemy się wypowiedzieć. Nie mogą się wypowiedzieć przedstawiciele żadnej z gmin, które nie wchodzi do tzw. mega warszawy. Wojewoda organizuje spotkania zaprasza tylko i wyłącznie przedstawicieli tych 33 gmin, które wchodzi do mega warszawy. Na moje prośby do osoby, która się tytułuje koordynatorem konsultacji, kiedy zostanie nasz głos uwzględniony nie uzyskałem odpowiedzi. Na chwilę obecną trudno mi się odnieść do projektu ustawy, bo projekt jest bardzo ogólny brakuje przepisów szczegółowych, nie ma informacji, co z nami, czyli z gminami, co nie wchodzi do mega warszawy. Więc sytuacja dla mnie jest kuriozalna, ponieważ dzieją się poważne rzeczy, które spowodują kolosalne zmiany

dla gmin, które nie wejdą do mega warszawy natomiast nasz głos kompletnie nie jest słuchany. Zapraszam na spotkanie 7 kwietnia w piątek do Wołomina na godz. 18⁰⁰ gdzie odbędą się konsultacje ustawy metropolitarnej. Jest to spotkanie organizowane przez Starostę oraz panią Burmistrz Wołomina. Więc tak sytuacja w tej chwili wygląda tak jak mówiłem trudno mi się odnieść do tego, ponieważ brakuje jakichkolwiek szczegółowych informacji. Moim zdaniem likwidacja Powiatu Wołomińskiego nie jest dobrym rozwiązaniem, bo grozi nam przyłączenie do innego powiatu albo stworzenie nowego Powiatu Radzyńskiego. Trzeba też otwarcie powiedzieć, że teraz Powiat Wołomiński opiera się na dochodach głównie Ząbek, Zielonki i Marek, czyli najbogatszych gmin, ponieważ 80% dochodu Powiatu generują te miasta a 80% wydatków generowane jest w gminach północnych i wschodnich. Więc jakakolwiek zmiana struktury samorządowej moim zdaniem jest bardzo złym rozwiązaniem. W 2015 r. poprzedni Parlament przyjął ustawę metropolitarną dającą możliwość zawiązania przez gminy związku metropolitarnego wtedy zostało określone, że ok. 50 gmin z wianuszka warszawskiego może taki związek metropolitarny zawiązać i my tam byliśmy uwzględnieni. I ta ustawa dawała możliwość dodatkowych dochodów ze strony Skarbu Państwa w wysokości procentowego udziału w podatkach od firm i osób prywatnych. I głównym zadaniem tego związku metropolitarnego miała być koordynacja transportu w metropolii. Moim zdaniem tj. najlepsze możliwe rozwiązanie takie rozwiązanie obecny Parlament wprowadził na Śląsku powołując związek metropolitarny gmin śląskich. Natomiast przy okazji uchylono tą ustawę metropolitarną z 2015 r. Patrząc jak to wygląda w Europie wygląda to różnie eksperci mówią, że wcale te mega stolice się nie sprawdzają, natomiast sprawdzają się instytucje odpowiedzialne za organizację transportu na terenie metropolii, np. w Lizbonie, w Londynie. Jest jedna firma finansowana przez gminy, która zajmuje się całą komunikacją w metropolii i tj. moim zdaniem idealne rozwiązanie. Natomiast też nie ukrywam, że moim zdaniem wszystkie te zmiany mają na celu tylko i wyłącznie kwestie polityczne.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Jakie jest nazwisko tego koordynatora, który odmawia panu, z którym pan się kontaktuje i nie podaje informacji. Bo tj. osoba polityczna i my możemy ją znać panie Wójcie no niech pan nie robi tajemnicy z tego, co ma znaczenie dla całej gminy.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że na Facebooku taką informację ogłosił pan Ryszard Madziar.

Radny pan Andrzej Pisarek: „W nawiązaniu do wypowiedzi pani Radnej Doroty Marcinkowskiej i odpowiedzi pana Wójta, która w zasadzie rekomendacji tego postępowania w związku z rozstrzygnięciem. Chciałem zapytać żeby to już było jasne, w jakiej procedurze byłby to poprawiane, kto by to wykonywał i w jaki czasookresie.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że studium będzie poprawione przez wykonawcę zgodnie z umową 20% wynagrodzenia otrzyma w momencie uprawomocnienia Uchwały o nowym studium. Czyli jako Wójt posiadający inicjatywę uchwałodawczą zaproponuje państwu podjęcie ponowne tej Uchwały.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy, że w ramach tej procedury dojdzie do kolejnego wyłożenia i powtarzamy to. Czy to będzie jakaś inna procedura, która będzie miała na celu poprawki te?”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że czy będzie wyłożony jeszcze raz tego nie wiem. W tej chwili to wyjaśniamy natomiast też jestem bliższy stanowisku, że dla zachowania całej procedury żeby ponownie wyłożyć.

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy panie Wójcie pana propozycja jest wydaje mi się, że jest właściwa żeby tego nie zaskarżać tego do WSA i trzeba tak zrobić. Tylko to nas tzn. będzie bez kosztowne zakładając pana wypowiedź dodatkowych kosztów nie poniesiemy. Czasowo mamy czas także tylko żeby można było tego uniknąć gdybyśmy dopracowali to bardziej tak jak prosiłem na poprzedniej sesji. Ale rozumiem, że ja osobiście popieram to stanowisko żeby tego nie zaskarżać tylko żeby podjąć procedurę jeszcze raz.”

Wójt pan Rafał Mathiak powiedział, że nie jest to kwestia dopracowania. Mam w tej chwili już większą wiedzę na temat podejścia Wojewody do planów przestrzennych oraz do studium i tak jak mówiłem w tej chwili problemem jest nie merytoryka a bilans terenów pod zabudowę. To, co umknęło urbarńście tj. kwestia tych złóż kopalnianych w Roszczepie tu nie ma dyskusji pewnie to był błąd ze strony autora studium. Natomiast główny zarzut dotyczy bilansu i jeżeli państwo sobie prześledzicie to zobaczycie, że od paru miesięcy wszystkie studia i plany są unieważniane przez Wojewodę. Najbliższy przykład tj. Zabrodzie gdzie po 8 latach pracy nad studium w końcu Rada przyjęła studium i niestety Wojewoda im również uchylił podnosząc podobne kwestie jak u nas. Natomiast tak jak mówiłem zadałem pytanie w Urzędzie Wojewódzkim jak ma ten bilans wyglądać, to pracownik nie potrafił mi odpowiedzieć. Natomiast mam też informacje, że nie które gminy decydują się na zaskarżenie i np. gmina z Powiatu Pruszkowskiego wygrała w Sądzie, jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, ale jest to jedyny przykład, o którym słyszałem.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Wynika z tego, że szykuje nam się sesja nadzwyczajna żeby podjąć decyzje, co do zaskarżania czy niezaskarżania. No pani Dorota mówi, że przygotuje projekt Uchwały to na sesje zwykłą.

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Pani Jadwigo to był żarcik.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „No ja myślę.(...) Chyba lepiej dzisiaj zakończyć tą dyskusję, bo jak widzę tak. Większość jest za tym żeby nie zaskarżać, to czemu my mamy dyskutować czy zaskarżamy czy nie i spotykać się koniecznie żeby powiedzieć, że nie zaskarżamy. Bo tego nie może robić pan Wójt no to musimy robić uzmysłować to nie pan Wójt jest tutaj stroną. Nie boli panie Wójcie tylko chodzi o to żeby nie wprowadzał pan mecenas wie o czym ja mówię, akurat ja z panem Mecenasem nie mam problemów. (...) Problem jest taki żeby nie wprowadzać Radnych w błąd to Radni mają podjąć decyzję, co do działania w tej sprawie czy też nie działania. Jedni już deklarują nam dzisiaj, czego jak będzie wyglądała ich decyzja to ja tego nie rozumiem a pan Mecenas jak doczyta to też pewnie powie, że pan Wójt miał racje i że trzeba tu nie zaskarżać. To nie pan Wójt to my.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad.20.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Ustosunkowanie się Rady Gminy do informacji z 17 i 18 stycznia 2017r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt: DFRI.502.3.1.2017.*

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytała czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu opinii *w sprawie ustosunkowania się Rady Gminy do informacji z 17 i 18 stycznia 2017 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt: DF-RI.502.3.1.2017.*

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania Opinia NR 5.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad.21.

Zamknięcia obrad XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adameczyk

Przewodniczą
Rady Gminy

/-/Tadeusz Wojda