

Protokół Nr XXV/2017

z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 27 kwietnia 2017 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 13¹², a zakończono o godz. 23²¹

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, co stanowi 93,33% obecności radnych.

W obradach nie uczestniczyła radna pani Katarzyna Wnuk

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy,
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska do roku 2020 z perspektywą do roku 2024 dla Gminy Klembów,
5. Uchwała w sprawie sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów,
6. Uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Klembów,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały przyjęcia i wdrożenia do realizacji Program Rewitalizacji dla Gminy Klembów na lata 2017-2023,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych,
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Dobczyn,
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Michałów,
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wola Rasztowskiej,
16. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres między sesjami,
17. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
18. Sprawy różne i wolne wnioski,

19. Ustosunkowania się Rady Gminy do informacji z 14 grudnia 2016 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt: DF-RI.502.1.18.2016,
20. Zamknięcie obrad XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad.1.

Otwarcia XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji. **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **11 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że chciał złożyć wniosek o umieszczenie w porządku obrad dzisiejszej sesji punktu, w związku ze złożonym pismem przez mieszkańców Krzywicy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zaproponował żeby taką informację omówić w punkcie 18 porządku obrad sprawy różne i wolne wnioski.

Radny pan Wojciech Śliwa powiedział, że zgadza się.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

O godz. 13²⁰ przybył na obrady **Radny pan Stanisław Jachacy**

O godz. 13²⁰ przybył na obrady **Radny pan Andrzej Pisarek**

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy*.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z XXII zwyczajnej sesji Rady Gminy*

Za - 10
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokołu z XXIV zwyczajnej sesji został przyjęty.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska do roku 2020 z perspektywą do roku 2024 dla Gminy Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska do roku 2020 z perspektywą do roku 2024 dla Gminy Klembów.

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.298.2017 została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie Uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny Pan Andrzej Pisarek złożył wniosek o zdjęcie pozycji 14 z I wyłożenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów oraz pozycji 158 z II wyłożenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie sposób głosowania uwag nieuwzględnionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów poprzez podanie numeru porządkowego zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu Uchwały.

Za - 9
Przeciw - 0
Wstrzymało się - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania sposób głosowania uwag został przyjęty. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 1 dot.: dz. 593/1 Klembów w całości pod zabudowę mieszkaniową MM/R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 2 dot.: dz. 355 Karolew w całości pod zabudowę mieszkaniową R/L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 3 dot.: dz. 221/5 Dobczyn w całości pod zabudowę mieszkaniową L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) gmina nie przewiduje urbanizacji terenów lasów.

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 4 dot.: dz. 312 Wola Raszowska w całości pod zabudowę mieszkaniową MU/R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) część działki w terenach budowlanych

Za – 8

Przeciw – 2
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 5 dot.: dz. 444/5, 444/8, 444/9, Wola Rasztowska w całości pod zabudowę mieszkaniową R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 6 dot.: dz. 444/11 Wola Rasztowska w całości pod zabudowę mieszkaniową R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 7 dot.: dz. 524 Klembów w całości pod zabudowę mieszkaniową L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) gmina nie przewiduje urbanizacji terenów lasów.

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 8 dot.: dz. 384/1 Sitki w całości pod zabudowę mieszkaniową MM/L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) zgoda dotyczyła tylko części objętej planem miejscowym.

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 9 dot.: dz. 444/10 Wola Rasztowska w całości pod zabudowę mieszkaniową R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 9
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 10 dot.: dz. 95/2, 95/3, 95/4, ... „radiostacja” Wola Rasztowska powiększenie terenu usługowego, wpisanie możliwości realizowania zabudowy mieszkaniowej AGw/L. Utrzymanie wielkości terenu, zgodnie z obowiązującym studium, nie dla zabudowy mieszkaniowej z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 11 dot.: dz. 947/3 i 947/5 Lipka w całości pod zabudowę mieszkaniową AG. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art.10 ust.5 pkt 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) Częściowo uwzględniona dla dz. 347/3 (o pow. ok. 3800 m²), sąsiedztwo terenów AG nie sprzyja rozwojowi zabudowy mieszkaniowej, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej, stąd w pozostałej części nieuwzględniona.

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 12 dot.: dz. 367/1 Dobczyn brak fundamentów na mapie, nieprawidłowy podział MM. Projekt studium wskazuje m.in. projektowane przeznaczenie, to ma charakter budowlany. Projekt studium przygotowywany jest na mapach topograficznych z wykorzystaniem danych ewidencyjnych pochodzących z PODGiK, Wójt nie ma wpływu na treść map przekazanych do przygotowania projektu, w szczególności dotyczących fundamentów obiektów budowlanych.

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 13 dot.: dz. 396 Pasek brak zgody na funkcję przemysłową, w całości pod zabudowę mieszkaniową MM/R. Działka nie jest przeznaczona na cele przemysłowe. Nieuwzględnienie całej działki pod zabudowę niemożliwe z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 14 dot.: teren AG, Rasztów. Wskazany teren ma pozostać, jako AG, ale bez możliwości prowadzenia tam działalności w zakresie składowania i utylizacji odpadów komunalnych i innych niebezpiecznych R, L. Teren nie posiada dogodnego dla prowadzenia działalności gospodarczej dojazdu.

Za – 6
Przeciw – 6
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o reasumpcję głosowania uwagi Nr 14 dot.: teren AG, Rasztów. Wskazany teren ma pozostać, jako AG, ale bez możliwości prowadzenia tam działalności w zakresie składowania i utylizacji odpadów komunalnych i innych niebezpiecznych R, L. Teren nie posiada dogodnego dla prowadzenia działalności gospodarczej dojazdu.

Za – 6
Przeciw – 6
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 15 dot.: dz. 702, 703, 705, 706, 708, Stary Kraszew, zamiast wód – tereny poprawy, jakości życia mieszkańców WS. Zmieniono dla części żadanego obszaru, w zakresie, w jakim nie narusza on sensu budowy zbiornika wskazanego w mpzp.

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 16 dot.: dz. 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6...Pieńki, wprowadzenie dróg gminnych MM. Na załączniku graficznym wskazano jedynie najważniejsze dla obsługi mieszkańców drogi. Obszar funkcjonalny MM umożliwia wskazywanie w planie miejscowym nowych dróg. Wnioskowana droga nie pełni ważnej roli dla ogółu mieszkańców, będzie de facto dojazdem do kilku nieruchomości. Wobec przyjętego w studium założenia dróg takich nie wskazuje się na załączniku graficznym.

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 17 dot.: wysokości zabudowy i ilości kondygnacji na terenach MU, MM, MUt, MUw, usunąć zapisy dot. części tekstowej. Tak dla liczby kondygnacji, Nie dla wysokości, istnieje prawny obowiązek ustalenia wskaźników urbanistycznych.

Za – 10

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 18 dot.: dz. 296 i 298, Wola Raszewska zmiana na cele nierolnicze - odrolnienie R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gmina nie przewiduje urbanizacji terenów położonych z dala od infrastruktury i dróg, pośród pól, łąk.

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwag wniesionych do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 19 - 59 dot.: „radiostacja”, Wola Raszewska jak w planie ZL i UT, bez zmiany wielkości obszarów AGw/L. Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Przedmiotowy obszar nie ma statusu lasów ochronnych, nie jest tam prowadzona gospodarka leśna, o której mowa w ustawie o lasach. W projekcie studium utrzymuje się proporcje pomiędzy terenami wskazanymi do zabudowy i terenami lasów ustalone w studium z 2009 r. Obecnie obowiązujące przepisy ograniczają racjonalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w tym obszarze, stąd konieczne jest utrzymanie proporcji pomiędzy poszczególnymi funkcjami terenu ustalonymi w 2009 r. Zmiana funkcji terenu na części obszaru będzie wymagała uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 60 dot.: 1.zalew w Starym Kraszewie 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin) 1.brak zgody, 2.brak zgody WS, AG. Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Nie ma informacji lokalizacji przedsiębiorstwa segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 61 dot.: dz. 7, 297 Wola Raszewska „odrolnienie”, niezgodność z ewidencją gruntów w związku z oznakowaniem działki nr 297 jako terenu rolnego o korzystnych warunkach glebowych R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gmina nie przewiduje urbanizacji terenów położonych z dala od infrastruktury, pośród pól, łąk. Usunięto informacje o statusie gruntów chronionych.

Za – 7

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 62 dot.: 1.zalew w Starym Kraszewie 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin) 1.brak zgody 2.brak zgody na „sortownię odpadów” WS AG. Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Nie ma informacji lokalizacji

przedsiębiorstwa segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 63 dot.: zapisy dot. ochrony powietrza i klimatu w studium i prognozie dot. problematyki niskiej emisji w gminie. Studium zawiera komplet analiz, które pozwalają na sprawne gospodarowanie przestrzenią. Opracowanie „Planu wycofania z użytku przestarzałych nieekologicznych pieców na paliwa stałe” nie wynika z prawa planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jego umieszczenie w dokumencie nie ma mocy obligatoryjnej.

Za – 7
Przeciw – 2
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 64 dot.: 948, 947/3, 946/1, 951/10, 952/8, Lipka zmienić na AG, MU/AG. Uwaga uwzględniona w zakresie, w jakim nie koliduje z oczekiwaniami właścicieli innych nieruchomości.

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 65 dot.: 16/2, Wola Rasztowska w całości pod zabudowę mieszkaniową R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 7

Przeciw – 4
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 66 dot.: 503/1 i 505, Klembów brak zgody na AG, przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową AG. Zabudowa mieszkaniowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych nie jest wskazana ze względu na oddziaływanie na środowisko.

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 67 dot.: dz. 458, Krzywica w całości budowlana MM, R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 68 dot.: tereny MLP nad zbiornikiem, Stary Kraszew przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniowo - usługową ML. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 9
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 69 dot.: dz.175, Rasztów przeznaczenie części działki pod rekreację MM,R.
Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów pól i łąk.

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga nie została uwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 70 dot.: dz.16/2, Wola Rasztowska przeznaczyć w całości pod zabudowę mieszkaniową R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 71 dot.: dz.16/2, Wola Rasztowska R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 72 dot.: zapisy dot. ochrony powietrza i klimatu w studium i prognozie dot. problematyki niskiej emisji w gminie. Studium zawiera komplet analiz, które pozwalają na sprawne gospodarowanie przestrzenią. Opracowanie „Planu wycofania z użytku przestarzałych nieekologicznych pieców na paliwa stałe” nie wynika z prawa planowania i zagospodarowania przestrzennego. Jego umieszczenie w dokumencie nie ma mocy obligatoryjnej.

Za – 10
Przeciw – 1
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 73 dot.: dz.56, Pasek przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniowo – usługową L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Dla przedmiotowej nieruchomości próbowano uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne – bezskutecznie.

Za – 10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 74 dot.: 1.zalew w Starym Kraszewie, 2.tereny AG w starym Kraszewie (tereny sąsiadujące z gminą Radzymin)1. brak zgody, 2. brak zgody na „sortownię odpadów” WS, A. Do czasu opracowania koncepcji lokalizacyjnej zbiornika, teren wskazany w studium i planie miejscowym powinien pozostać bez zmian. W przypadku terenu AG Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Nie ma informacji lokalizacji przedsiębiorstwa segregacji odpadów na terenie AG, ustalenia dla tych terenów zawierają takie ograniczenia.

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 75 dot.: niezgodność studium z planem zagospodarowania dyskusja/polemika nad spójnością planu i studium. Polityka przestrzenna wyznacza ramy działania dla władz gminy w zakresie opracowania planów miejscowych. Gmina może chcieć zmienić obowiązujące plany miejscowe, musi jednak liczyć się z konsekwencjami takich decyzji. Studium nie polega na „przerysowaniu” planu miejscowego, gdyż nie temu służy ten dokument.

Za –10
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 76 dot.: dz. 205, 502, Wola Rasztowska „odrolnienie” MU,MM,R.

Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 8

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium I wyłożenie.

Uwaga Nr 77 dot.: dz.16/2, Wola Rasztowska zmiana przeznaczenia na cele budowlane R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 78 dot.: Wola Rasztowska dz. 95/2, 95/3, 95/4, 95/5, 95/6, 95/7, 95/8, 98, 105, 109.

1) Rozszerzenie funkcji podstawowej przeznaczenia terenu AGW o zapis dot. zabudowy usługowej: „budynki usług publicznych, które w razie potrzeby mogą być zaadaptowane na inne cele ze szczególnym uwzględnieniem usług oraz budownictwa komunalnego” 2) Dodanie do przeznaczenia terenu AGW: o funkcję dopuszczalną: zabudowa mieszkaniowa ekstensywna na działkach leśnych, o przeznaczeniu podstawowym – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, o przeznaczeniu dopuszczalnym – obiekty zbiorowego zamieszkania. 3) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w granicach nie mniejszych niż 50% AGw. 1.Brak społecznej zgody na wprowadzenie funkcji mieszkaniowej, budownictwa komunalnego. Jest zgoda społeczna na wprowadzenie usług określonych w projekcie studium. 2.Brak zgody na zabudowę mieszkaniową z powodów formalnych (art. art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz społecznych. 3.Brak społecznej zgody dla wycinania lasów.

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 79 dot.: Sitki dz. 379/4, 382/4. Przekształcenie działki leśnej na budowlaną L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gmina nie przewiduje urbanizacji terenów lasów

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 80 dot.: Wola Rasztowska dz. 16/2 przeznaczyć w całości pod zabudowę mieszkaniową. Zarzuty dotyczące przypisania działce 3 różnych przeznaczeń terenu. Chęć przywrócenia poprzedniego wariantu studium. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 3

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 81 dot.: Pasek dz. 56 przeznaczenie działki w całości pod zabudowę usługową. Dla przedmiotowej nieruchomości próbowano uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia terenu na cele nieleśne – bezskutecznie.

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 82 dot.: Sitki dz. 288 Przekształcenie na działkę budowlaną. Sitki dz. 289 przeznaczenie działki na teren do zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej uciążliwości (* decyzja starosty Wołomińskiego, jako załącznik do wniosku nr 6 ws. działki leśnej). Sitki dz.

167/1 przeznaczenie terenu przyległego do drogi gminnej na teren budowlano-usługowy o niskiej uciążliwości dla środowiska. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 83 dot.: Sitki dz. 350 przeznaczenie części działki na teren do zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej uciążliwości. Sitki dz. 175 przeznaczenie terenu przyległego do drogi gminnej na teren budowlano-usługowy o niskiej uciążliwości dla środowiska. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 13
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 84 dot.: Michałów dz. 373 przeznaczenie części działki na teren do zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej o niskiej uciążliwości. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 85 dot.: Dobczyn dz. 367/1, 367/2 wniosek dotyczy treści podkładu mapowego studium w zakresie lokalizacji fundamentów na działce o nr ewid. 367/1 oraz nieaktualnego podziału geodezyjnego – w obecnym studium wrysowana jest działka 367, a zgodnie ze stanem faktycznym jest ona podzielona na dwie działki o nr – 367/1 i 367/2. Projekt studium wskazuje m.in. projektowane przeznaczenie, to ma charakter budowlany. Projekt studium przygotowywany jest na mapach topograficznych z wykorzystaniem danych ewidencyjnych

pochodzących z PODGiK, wójt nie ma wpływu na treść map przekazanych do przygotowania projektu, w szczególności dotyczących fundamentów obiektów budowlanych.

Za – 8
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 86 dot.: Wola Rasztowska dz. 16/2 zmiana przeznaczenia na cele budowlane, zarzuty dotyczące przypisania działce 3 różnych przeznaczeń terenu. Chęć przywrócenia poprzedniego wariantu studium. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 6
Przeciw – 4
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 87 dot.: Sitki dz. 371/4 przekształcenie działki leśnej na budowlaną L. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 88 dot.: Wola Rasztowska dz. 296 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej, działka 296 wg decyzji podatkowych zakwalifikowana jest do V, VI, IV klasy bonitacyjnej R, działka 298 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej, działka 298 wg decyzji podatkowych zakwalifikowana jest do IVb, V, VI, IV klasy bonitacyjnej R, działka 375, 377 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej. Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów rolniczych w sytuacji, gdy parametry działek oraz dostęp do nich nie gwarantują żądanego sposobu zagospodarowania pozytywnie zmianę po weryfikacji klas użytkowania terenu wprowadzono po I wyłożeniu.

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 89 dot.: Wola Rasztowska dz. 390 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej R, MU. Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów rolniczych w sytuacji, gdy parametry działek oraz dostęp do nich nie gwarantują żądanego sposobu zagospodarowania.

Za – 9
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 90 dot.: Wola Rasztowska dz. 394 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej R, MU. Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów rolniczych w sytuacji, gdy parametry działek oraz dostęp do nich nie gwarantują żądanego sposobu zagospodarowania.

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 91 dot.: Wola Rasztowska dz. 397, 376 przeznaczenie części działki na cele aktywności gospodarczej R, L, MN. Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów rolniczych w sytuacji, gdy parametry działek oraz dostęp do nich nie gwarantują żądanego sposobu zagospodarowania.

Za – 8
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwag wniesionych do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 92-154 dot.: Wola Raszowska dz. 95. Uwaga ogólna: w części graficznej i opisowej studium zastosować te same symbole terenów, które występują w aktualnych mpzp. Uwaga nr 2: wykreślić zapisy na stronie 95 dot. terenu AGw – niespójność zapisów. Zachowanie lasu na działce o nr ewid. 95. Zmniejszenie powierzchni przeznaczonej na cele turystyczne do 9 ha i wskazać ich konkretną lokalizację na rysunku studium. Zmienić wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 60% na nieprzekraczalnie 80%. Prośba o nie ustalanie minimalnej powierzchni działki budowlanej na cele rekreacji indywidualnej. Uwaga nr 3: wykreślić z projektu studium zapisy dotyczące planowanej obwodnicy Woli Raszowskiej i Roszczepu – strony 78,80,81 Uwaga nr 4: wykreślić zapisy studium na stronie 85. Dotyczą one: „Utrzymanie i wzmocnienie roli Klembowa, jako lokalnego ośrodka administracyjnego, głównej miejscowości w gminie” – jako dyskryminacja innych miejscowości. Uwaga nr 6: zapis na stronie 70 projektu studium dot. występowania złóż kopalin w miejscowości Krusze oraz Sitki spowoduje ograniczenia rozwojowe miejscowości., AGw. Studium i plan miejscowy to dwa dokumenty służące różnym celom nie mogą być opisane w identyczny sposób. Dotyczy nieruchomości, której właścicielem nie jest osoba wnosząca uwagę. Zaostrzono wskaźniki, lecz nie w takim stopniu, o który wnioskowano. Zwiększono wskaźnik PBC oraz doprecyzowano zapisy. Rola studium jest dbałość o ład przestrzenny, stąd pozostawiono ustalenia minimalnej powierzchni działki. Ustalenia PZPWM, do obowiązkowego przeniesienia do studium. Klembów jest miejscowością gminną i jego ranga nie podlega dyskusji. Obiektywne uwarunkowania, które nie podlegają dyskusji, zapis ten nie jest kierunkiem rozwoju a opisem stanu.

Za – 7

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwagi zostały nieuwzględnione.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 155 dot.: Wniosek o uzupełnienie treści projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie siedlisk ptaków chronionych na podstawie prawa unijnego i konwencji międzynarodowych oraz uzupełnień oznaczeń miejsc siedlisk ptaków chronionych na mapie. Występowanie gatunków ptaków przekłada się na proponowane formy ochrony przyrody – użytki ekologiczne oraz zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Pozytywnie (w zakresie wskazania na mapie prognozy miejsc obserwacji ptaków)

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 156 dot.: Rasztów dz. 175, przeznaczenie części działki na teren rekreacji indywidualnej (dotyczy niezalesionej części działki – obecnie trwałego użytku zielonego od strony drogi gminnej o nr ewid. 166). Brak zgody na przytoczone uzasadnienie odrzucenia wniosku z dnia 9 lutego 2015 roku R. Nieuwzględniony z powodów formalnych (art. 10 ust. 5 pkt. 4 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Za – 8

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona. Cztery osoby nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 157 dot.: Rasztów - Objęcie działaniami rewitalizacyjnymi terenów osadniczych prowadzonych dla polepszenia, jakości życia mieszkańców, poprzez rozbudowę infrastruktury społecznej. Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Rasztów. Miejscowość Rasztów nie spełnia kryteriów dla działań rewitalizacyjnych. Budowa świetlicy nie jest rewitalizacją. Stary Kraszew - Objęcie działaniami rewitalizacyjnymi terenów osadniczych prowadzonych dla polepszenia, jakości życia mieszkańców, poprzez rozbudowę infrastruktury społecznej. Zagospodarowanie pod strefę rekreacji i wypoczynku obszaru Wspólnoty Gruntowej Mieszkańców Starego Kraszewa. Miejscowość Stary Kraszew nie spełnia kryteriów dla działań rewitalizacyjnych. Zagospodarowanie strefy rekreacji nie jest rewitalizacją

Za – 7

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie za nieuwzględnieniem uwagi wniesionej do projektu studium II wyłożenie.

Uwaga Nr 158 dot.: Rasztów-Przywrócenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na terenie wsi Rasztów w obrębie obszaru AG wyznaczonego w starym studium. Prośba o ponowne rozpatrzenie wniosku z dnia 5.11.2014 roku. Gmina nie przewiduje urbanizacji terenów rolniczych w sytuacji, gdy parametry działek oraz dostęp do nich nie gwarantują żądanego sposobu zagospodarowania, część właścicieli ma zdanie odrębne, tereny te nie były przedmiotem zainteresowania inwestycyjnego w minionych latach.

Za – 7

Przeciw – 6

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Klembów.

Za – 8

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.299.2017 została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Klembów.

Za – 8

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.300.2017 Została podjęta.

O godz. 19⁴⁷ przybyła na obrady **Radna pani Dorota Marcinkowska**

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Program Rewitalizacji dla Gminy Klembów na lata 2017-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Program Rewitalizacji dla Gminy Klembów na lata 2017-2023.

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.301.2017 została podjęta.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu.

Za – 14
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.302.2017 została podjęta.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub remonty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Za – 11
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.303.2017 została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił przerwę.
Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk złożyła wniosek o zdjęcie

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek.

Wniosek I (zgłoszony przez Radną panią Jadwigę Szewczyk)

Za - 5
Przeciw - 5
Wstrzymało się - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2017 rok.*

Za – 12
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.304.2017 została podjęta.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.*

Za – 12

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.305.2017 została podjęta.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Za – 11
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.306.2017 została podjęta.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Dobczyn.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Dobczyn.

Za – 11
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.307.2017 została podjęta.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Michałów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Michałów..*

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXIII.278.217 została podjęta.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wola Rasztowskiej.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Wola Rasztowskiej.*

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXV.309.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.* (Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres *od 31 marca 2017 r. do 27 kwietnia 2017 r.*– stanowi załącznik do protokołu)

O godz. 22²³ obrady opuścił Radny pan Adam Ćwiliński

O godz. 22²³ obrady opuścił Radny pan Piotr Zakrzewski

Ad. 17.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Ad.18.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad.19.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Ustosunkowania się Rady Gminy do informacji z 14 grudnia 2016 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt: DF-RI.502.1.18.2016.*

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska stwierdziła, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytała czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Emilia Kamińska poprosiła o przegłosowanie projektu opinii *w sprawie ustosunkowania się Rady Gminy do informacji z 14 grudnia 2016 r. przekazanej przy Zarządzeniu o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych sygn. akt: DF-RI.502.1.18.2016.*

Za – 8

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania Opinia NR 6.2017 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad.20.

Zamknięcia obrad XXV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk