

## **Protokół Nr XXXIII/2018**

### **z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 24 maja 2018 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie**

Obrady rozpoczęto o godz. 16<sup>05</sup>, a zakończono o godz. 20<sup>29</sup>

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100% obecności radnych.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy,
4. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy,
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących działki o numerze ewid. 221/9 i 221/50 z obrębu 0016, położonych w miejscowości Wola Rasztowska,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2018 rok,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018–2027,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie,
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII.402.2018 Rady Gminy Klembów z dnia 27 marca 2018 r.,
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Klembów w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Wola Rasztowska, gmina Klembów,
13. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres między sesjami,
14. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
15. Sprawy różne i wolne wnioski,
16. Zamknięcie obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

#### **Ad.1.**

Otwarcia XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda.**

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że na sesji obecnych jest **13 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

## **Ad.2.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** przedstawił porządek obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Przewodniczący wnioskuję o zdjęcie pkt 5 z porządku obrad z uwagi na to, że dotyczy to żywojących mieszkańców. Chodzi o sprzedaż działek natomiast mieszkańcy na ten temat jeszcze my też się dowiedzieliśmy w zeszłym tygodniu w czwartek po południu nie było możliwości konsultacji tego naszego stanowiska z mieszkańcami w związku z tym potrzebuję tydzień czasu możemy zrobić nadzwyczajną na konsultację z mieszkańcami, aby podjąć podnieść rękę za sprzedaż działek bądź nie.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Od tej uchwały uzależniona jest konstrukcja finansowania pewnej inwestycji, więc jeśli ta uchwała spadnie z porządku obrad no to też musimy zmienić uchwałę budżetową.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie ja rozumiem, że pan to tak celowo ustawił natomiast chcę powiedzieć w ten sposób, że gdy się coś w Woli robi to trzeba coś sprzeczać w Woli 200 000,00 zł czy tam ile, bo nie mamy wyceny nie wiemy za ile ta działka będzie sprzedana o ile w ogóle będzie sprzedana gminę myślę, że będzie stać na to żeby dołożyć wkład tych 200 000,00 zł a nie tylko jak coś dla Woli to trzeba sprzedać. Dlatego proszę pana o to żeby zrozumiał pan sytuację, że nasza decyzja jest będzie, jaka będzie wola mieszkańców po to zresztą zostaliśmy wybrani. Natomiast nie było czasu żeby z mieszkańcami skonsultować i nie chcemy sprzedawać ostatniej koszuli mówiąc kolokwialnie po to żeby można było dalej realizować. Ja proszę nie o wycofanie w ogóle generalnie tylko proszę o zawieszenie tych działań. Natomiast mogę dać dziesiątki przykładów skąd możemy wziąć pieniądze, aby pokryć wkład własny, bo ponieważ przygotowałem się do tej rozmowy i jeśli pan sobie życzy to możemy na ten temat rozmawiać. Natomiast podtrzymuje ten wniosek w dalszym ciągu.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie ja w szczególności do pana, ale również tu do państwa Radnych oczywiście przyłączam się do wniosku pana Rasińskiego i też chciałam panu wskazać, że sprzedaje pan tzn. ujmuje pan w projekcie sprzedaż nieruchomości w Woli Rasztowskiej, podczas gdy my mamy te pieniądze tak czy siak te pieniądze są tylko one są rozłożone na dwa lata przy niektórych inwestycjach. Bo jak pan dobrze wie mamy w gminie większość teraz to już większość inwestycji dwu letnich tak zadecydowano na sesji Rady Gminy w 2017 r. w czerwcu. Dlatego niema tak żebyśmy tych pieniędzy nie mieli na dzień dzisiejszy, jeżeli one są panu po to potrzebne żeby dokończyć podpisanie umowy, bo pewnie wtedy musi pan okazać wkład własny to możemy je bardzo szybko to nie jest to jest piętnaście minut żeby zmienić i budżet i WPF i będzie pan te pieniądze miał 200 000,00 zł, bo takie są panuj potrzebne. Natomiast sprzedaż działki odbywa się tylko raz pan już nic więcej z tą działką nie robi, bo już nie pan będzie właścicielem gmina, bo pan ją reprezentuje tylko ten, który będzie nabywcą. My nawet mieszkańcom nie mieliśmy możliwości przekazać wszystkim, bo

zaledwie cząstka, bo dzisiaj też dowiedział się od nas pan sołtys, bo ja myślałam, że on dostał zawiadomienie i też ma o tym informację, że on przynajmniej część mieszkańców my to tak nazywamy mieszkańców objedzie i poinformuje. Te działki obydwie, bo tutaj chodzi o nieruchomości proszę państwa, które łącznie tworzą ponad dwa tysiące metrów znajdują się bezpośrednio przy budynku szkoły tzn. po drugiej stronie ulicy przed wjazdem, czyli zjazd z ul. Warszawskiej i po prawej stronie są te działki. I my naprawdę wiążemy duże nadzieje, że na tych działkach może powstać coś dla mieszkańców i że będzie to nieruchomość gminna, a nie nieruchomość prywatna. Bo nie ma już oprócz dz. 46 takich nieruchomości, które by spełniły oczekiwania i potrzeby mieszkańców. Także ja np. teraz to mam do pana taką prośbę żeby pan przychylił się do tego żeby zrobić piętnaście minut przerwy żebyśmy mogli, chociaż z Radnymi przedyskutować i z panią Skarbnik, bo ja rozumiem, że panu jest potrzebne 200 000,00 zł i my musimy te pieniądze wyszukać. Wie pan na sesji nadzwyczajnej dzieliło się kwotę ponad prawie 1 900 000,00 zł, 1 886 730,00 zł i można te pieniądze było zabezpieczyć, bo pan miał wiedzę o tym, że pan będzie jej potrzebował miesiąc później pan wrzuca nam informację, że pan zaplanował sprzedaż albo przewidział my tego nie wiedzieliśmy nieruchomości, które znajdują się w naszej miejscowości a my mamy potrzeby określone i one też właśnie wiążą się z tymi nieruchomościami. I co pan potem zrobi będzie pan kupował trzy razy drożej może ktoś będzie miał taki obszar natomiast na to miast to jest w takim miejscu my to nazywamy strategicznym dla miejscowości, bo nie ma innego już lepszego miejsca. Także wnioskuje tutaj właśnie o ta przerwę żeby pan przewodniczący zechciał zarządzić głosowanie i żeby Radni wysłuchali tego, co my mamy do powiedzenia już w trakcie takich rozmów w czasie przerwy. Tych konsekwencji jeszcze nie ma, dlatego nie mogą państwo mówić, że już są konsekwencje.”

**Radna pani Hanna Stańczyk:** „Ale ja mówię, że będą jeśli się to zdejmie trzeba będzie zmienić budżet.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „A jakie będą konsekwencje tego, że państwo Radni nie weźmiecie pod uwagę głosów mieszkańców opinii mieszkańców. Jakie będą konsekwencje? Państwo reprezentujecie nas wszystkich, czyli całą gminę nie pana Wójta tylko nas wszystkich mieszkańców a mieszkańcy Woli Rasztowskiej też są pod państwa opieką. To ja mam dzisiaj usłyszeć, że będą konsekwencje z tego powodu, że zdejmemy a my nawet nie mieliśmy możliwości przekazać mieszkańcom, że znowu jest jakaś inicjatywa pana Wójta, która no czymś tam zagraża, bo wiemy, czym bo to państwu przedstawiłam. To ja uważam, że poważniejszy skutek jest ten, że właściwie cała miejscowość nie ma wiedzy, bo ja dzisiaj z pięcioma osobami, z którymi zdążyłam porozmawiać to ja nie nazywam ogółem mieszkańców.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Radny Rasiński podtrzymuje zdjęcie pkt 5 z dzisiejszych obrad, tak?”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Tak podtrzymuję.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „To pozwólcie państwo, że wytłumaczę i opiszę całą sprawę związaną z tym projektem.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Przepraszam pana opiszę, bo dyskutujemy tutaj nie projekt tylko sprzedaż.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Rozmawiamy o projekcie „Renowacja i adaptacja piwnic oraz Parku zabytkowego Pałacu Łuszczewskich w Woli Rasztowskiej” jak państwo doskonale

wiecie walczymy ten temat praktycznie od początku kadencji i najpierw sprawa związana z projektem, uzyskanie pozwolenia następnie złożenie wniosku o dofinansowanie. W między czasie uzyskaliśmy pozwolenie pełnoprawne na budowę tzn. na renowację i adaptację piwnic oraz na restaurację Parku zabytkowego oraz w między czasie pozyskaliśmy prawie 1 400 000,00 zł z Regionalnego Programu Operacyjnego na ten właśnie projekt. Według kosztorysu sporządzonego na koniec 2016 r., czyli w momencie sporządzenia i składania wniosku wynoszą 1 707 506,00 zł według kosztorysu, dotacja z RPO wynosi 1 366 005,00 zł, wkład własny 341 000,00 zł. Musimy te środki wprowadzić do budżetu żeby cokolwiek ruszyć mam na myśli tutaj po pierwsze po wprowadzeniu tej pozycji do budżetu aktualizacja kosztorysu oraz ogłoszenie przetargu. Dobrze też państwo wiecie, jaka jest sytuacja na rynku przetargowym na rynku budowlanym po pierwsze nie ma wykonawców a po drugie ceny uzyskiwane w przetargach znacznie przekraczają wartości z kosztorysu. Więc tutaj trzeba się liczyć, że to przetarg zweryfikuje ile to tak naprawdę jest warte natomiast trzeba się spodziewać, że to będzie pewnie większa kwota. Zresztą Radzymin też podobny temat realizuje, który na razie skończył się wypowiedzeniem umowy dotychczasowemu wykonawcy. Natomiast w przeciwieństwie do państwa Radnych z Woli Rasztowskiej ja patrzę na całą gminę na wszystkie potrzeby i próbuje na ile jest to możliwe pogodzić. Mam świadomość tego, że ta inwestycja to przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem priorytetowym nie jest to budowa drogi, nie jest to budowa chodnika, o które państwo najczęściej zabiegają. Ale w momencie, kiedy mamy prawie 1 400 000,00 zł na stole do wzięcia no to myślę, że warto się pogimnastykować i spróbować zrealizować to przedsięwzięcie. W obliczu tego, że mamy jeszcze do ogłoszenia dwa znaczące przetargi mianowicie budowa ul. Słonecznej, Kościuszki i Warszawska w Ostrówku, na którą państwo pamiętacie, że zabezpieczyliśmy 1 400 000,00 zł na poprzedniej sesji i wszystko na to wskazuje, że w przetargu takiej kwoty nie otrzymamy tylko zapewne będzie wyższa, a drugi przetarg również dotyczący Woli Rasztowskiej tj. ul. Radiowa w Woli Rasztowskiej, na którą mamy zabezpieczone 120 000,00 zł a potrzeba myślę, że jeszcze z 200 000,00 zł żeby zrealizować ten odcinek. Więc jak państwo widziecie tych potrzeb priorytetowych jest całe mnóstwo, na które będziemy musieli jeszcze zabezpieczyć środki, na które pewnie będzie posiłkować się kredytem krótko terminowym. Natomiast nie jest niczym zdrożnym poszukiwanie dochodów gminy ze sprzedaży majątku wszystkie gminy tak robią choćby informacja z wczorajszych „Wieści” gmina Kobyłka sprzedała ogromny areal za kilkadziesiąt milionów złotych. Więc mówię standardowa jest procedura pozyskiwania dochodów to jest również sprzedaż majątku. Mamy w Woli Rasztowskiej ostatnie dwie działki i uwaga przeznaczone pod mieszkalnictwo ci z Radnych, którzy są kolejną kadencją wiedzą ile gmina już takich działek w ostatnich latach sprzedała. Zostały dwie działki przy głównej drodze szacowana wartość tj. ok. 200 000,00 zł, łączna powierzchnia tj. 2 tysiące metrów. Szacunkowo możemy uzyskać ze sprzedaży ok. 200 000,00 zł, choć wcale nie jest powiedziane, że uzyskamy, bo jeśli państwo wyrażą na to zgodę będzie ogłoszona licytacja, do której każdy będzie mógł przystąpić i odbędzie się licytacja. I uznałem, że biorąc pod uwagę wszystkie potrzeby oraz i panujące relacje w Radzie i stosunek Woli Rasztowskiej do pozostałych miejscowości może inaczej Radnych z Woli Rasztowskiej do pozostałych miejscowości.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja sobie wypraszam panie Wójcie proszę nie imputować mi coś, że ja jestem, przeciwko komukolwiek ja walczę tylko o swoją wieś, bo pan nie walczy o tą wieś.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Powiedziałem biorąc pod uwagę relację Radnych z Woli Rasztowskiej do pozostałych Radnych zresztą, co państwo przed chwileczką zaprezentowali teraz ja mówię moja propozycja i próba pogodzenia wszystkich poruszonych kwestii tj. pozyskanie przynajmniej części tego wkładu ze sprzedaży działek w Woli Rasztowskiej, działek mieszkaniowych i przeznaczenie tego na realizację inwestycji w Woli Rasztowskiej. Ale zwracam uwagę, że to i tak nie będzie wystarczające, ponieważ trzeba będzie podejrzewam drugie tyle dołożyć. Inwestycja ma być realizowana w cyklu dwu letnim z terminem zakończenia do maja przyszłego roku, na ten rok potrzebujemy 200 000,00 zł wkładu własnego. Pozostawiam to państwa decyzji, jeśli państwo uznacie, że to nie jest propozycja godna rozważenia proszę bardzo natomiast w takim razie oczekuję propozycji pozyskania tego wkładu własnego choćby poprzez pożyczkę czy też kredyt, ale zastrzegam i przypominam jak często państwo wypominają jak to gmina jest zadłużona i Wójt po raz kolejny zadłuża gminę. Więc jeśli państwo nie wyrażicie zgody to oczekuję, że państwo przygotujecie uchwałę o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie pożyczki na ten cel. Natomiast opisując sytuację jak państwo spojrzycie na mapki gdzie są te dwie działki to są działki za małe powierzchniowo żeby zbudować jakiś obiekt użyteczności publicznej typu przedszkole choćby. Akurat w Woli Rasztowskiej mamy optymalną sytuację mamy bardzo dużą dz. 46 na której zresztą był wykonany projekt szkoły i boisk, na której jest dużo miejsca żeby lokować inne budynki użyteczności publicznej. Pojawiająca się bardzo często prośba o zapewnienie miejsc parkingowych przy szkole zostanie właśnie zrealizowana poprzez restaurację parku, ponieważ w ramach tego projektu przewidziane jest budowa ponad dwudziestu miejsc parkingowych przy szkole. Natomiast jak państwo spojrzycie na mapę to nawet jak sprzedamy te dwie działki mieszkaniowe cały czas powtarzam to i tak zostaje nam pas gruntu od ulicy, na których jeszcze docelowo można zbudować miejsca parkingowe. Kończąc decyzja należy do państwa z mojej strony ze strony urzędu zrobiliśmy wszystko, co mogliśmy wykonaliśmy projekt, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę, pozyskaliśmy 1 400 000,00 zł, przygotowaliśmy operaty szacunkowe na te dwie działki decyzja należy do państwa.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie rzeczywiście można powiedzieć, że przygotowanie tej inwestycji już ma długą drogę, od początku kadencji zaczęła się gehenna z projektem na remont piwnic. Później już remont był wykonany okazało się, że nie uzyska zgody Konserwatora Zabytków trzeba było robić nowy projekt. Ta inwestycja nie trwa króciutko ona trwa długo doskonale pan wiedział, że na końcu kiedyś tym bardziej sam byłem autorem programu, który był składany nie wiem czy to w ramach tego programu czy innego właśnie na temat rewitalizacji parku i stawów i wcześniej była kwestia tych piwnic. Doskonale pan wiedział, że po to składamy ten projekt żeby uzyskać tą dotację na budowę, co więcej odbyła się pomiędzy kwietniem i majem sesja nadzwyczajna, na której podzielił pan kilka milionów złotych po prostu na sesji nadzwyczajnej czy wówczas już nie był pan w stanie przewidzieć, że będzie inwestycja, na która trzeba będzie zabezpieczyć środki przecież tam pan doskonale wiedział. Chcę powiedzieć, że pan mówi, że ta inwestycja nie jest inwestycją priorytetową dla pana w Woli Rasztowskiej nie jest żadna inwestycja priorytetowa chcę powiedzieć, że droga też nie jest priorytetowa, bo droga Radiowa budowana jest przez cztery lata to nie jest, że nagle w tym roku ta droga będzie zrealizowana, bo jeszcze nie ma pewności, że będzie zrealizowana, ponieważ jak dzisiaj usłyszałem na Komisji Rewizyjnej dopiero projekt będzie na przełomie czerwca-lipca natomiast ta droga w dalszym ciągu jest niezrealizowana i nie będzie. Czyli

wszystkie inwestycje, jakie są realizowane w Woli Rasztowskiej są idą mają pod górkę, co więcej czy w Woli mieszkańcy nie płacą podatków czy jeśli coś, co mają mieć wybudowane czy oni muszą sprzedawać muszą szukać tych pieniędzy dla innych miejscowości oczywiście pan posiada wkłady własne itd. Chcę powiedzieć, że sprzedał pan mnóstwo garaży na Woli Rasztowskiej w zeszłym roku uzyskał pan ponad 48 000,00 zł gdzie te pieniądze są, co więcej obiecał pan mieszkańcom na zebraniu w Woli Rasztowskiej, że odsetki za nieterminowe zrealizowanie boiska wpłyną będą poczynione inwestycje na terenie Woli Rasztowskiej proszę się wywiązać z jednego, czyli ma pan 48 000,00 zł proszę dołożyć do tego jeszcze to, co zobowiązał się pan z tytułu odsetek i już ma pan połowę kwoty. Panie Wójcie trochę wyrozumiałości i trochę dobrej woli, bo pan puki, co nie wykazuje żadnej dobrej woli i na koniec nasze relacje, które są między nami a Radnymi to są relacje pomiędzy panem i nami to są takie relacje. Sytuacja jest tego typu zaczęło się to całe nasze nieszczęście takie napady w momencie, gdy była postawiona kwestia nie zrealizowania dokumentacji projektowej w Woli Rasztowskiej na drogę Radiową. Nie wiem, dlaczego pan kryje Wójta Rakowskiego być może ma pan w tym jakieś mówię w tym interes, ale na pewno nie mają tego mieszkańcy, na pewno nie mają tego mieszkańcy Woli Rasztowskiej w związku z tym proszę, jeśli potrzeba będzie to mówimy już o 100 000,00 zł, bo ok. 100 000,00 zł byśmy mieli już z tego, co pan obiecał i z tego, co zostało w Woli sprzedane i nie wróciło do Woli Rasztowskiej. Natomiast, jeżeli będzie trzeba wziąć 100 000,00 zł kredytu my dużo więcej braliśmy kredytów, więc będziemy za tym żeby taki kredyt wziąć.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Proszę państwa tych pieniędzy brakuje nam na tę drugą połowę roku, bo musimy przetrwać do tzw. nowego budżetu i to, co powiedział przede mną pan Rasiński mamy już 100 000,00 zł i szukamy kolejnej kwoty, czyli kolejnych 100 000,00 zł i nie jest to trudno znaleźć zapewne pani Skarbnik nam taką kwotę znajdzie. Panie Wójcie ja może zwrócę pana uwagę na swoje zarządzenia, które pan wydawał między innymi z 2015 r. pan zakładał lokaty terminowe pan miał tyle pieniędzy, że pan 1 000 500,00 zł dwa razy wrzucił w lokatę nie miał pan, co z tym robić i pan nam dzisiaj mówi, że potrzebuje sprzedać w Woli Rasztowskiej żeby zrównoważyć interesy wszystkich miejscowości 200 000,00 zł chce pan nam uzyskać z nieruchomości ostatnich naszych gruntów w tej miejscowości, podczas gdy nie zarzucając nic 1 419 905, 00 zł lekką ręką rączka pan dzielił w maju-kwietniu na sesji nadzwyczajnej na drogę w Ostrówku i ja nie mam nic przeciwko pana podziałowi, ale wtedy powinien pan Radnym wytłumaczyć, że musi pan tutaj dać np. 1 200 000,00 zł, bo jeszcze pan potrzebuje 200 000,00 zł dla na zadanie w Woli Rasztowskiej my byśmy to zrozumieli. Powinien wtedy pan tak powiedzieć i tak nie wydamy zadania za całe 1 400 000,00 zł w 2018 r. i tak będzie to zadanie przesuwane na kolejny rok i znajdziemy te pieniądze dla Ostrówka. A pan zrobił teraz w taki sposób, że prawie 1 500 000,00 zł wrzuca pan z nadwyżki budżetowej dla jednej miejscowości a nam tłumaczy, że żeby było sprawiedliwie podzielić i Wola żeby coś dostała to sprzedamy działki w Woli raszkowskiej na Boga ja nie widziałam żeby pan sprzedawał działki w Ostrówku. Dlatego o tym mówię nie wysprzedawajmy tego, co posiada miejscowość najmniej dotowana i w tej Radzie i w tamtej Radzie i w poprzedniej Radzie. To, że próbuje pan ubliżać Radnym niechcący nam i naszym kolegom w tej Radzie to wynika z tego, że pan próbuje z Radnych stworzyć swoich adwokatów a tak nie powinno być, bo Radni reprezentują nie pana tylko miejscowości wszystkie między innymi i moją i jak ja potem mam tłumaczyć, bo pan na zebraniach bardzo ładnie tłumaczy proszę państwa pan Wójt się do

niczego nie przyznaje pan Wójt na zebraniach mówi proszę państwa to nie ja to Rada podjęła taką decyzję a my dzisiaj właśnie prosimy państwa Radnych żebyście pomimo tutaj pana Wójta apelu, że nie dostanie czy nie zrealizuje zadania nie patrzyli na to i przyznali miejscowości to prawo posiadania tych gruntów, bo te grunty i tak należą do gminy natomiast są na terenie miejscowości i są potrzebne. Pan mówi, że na przedszkole będzie za mało dobrze umieścimy na dz.46 a ma pan Ośrodek Zdrowia w Woli Rasztowskiej widział pan, w jakim jest stanie akurat ta działka na Ośrodek Zdrowia pasuje jak ulał i obsługuje wiele miejscowości pan wie, że mamy i z tym problemy. Zgłaszamy panu wszystko to, co nas boli, ale nie po to żeby pan nas dalej gnębił, bo pan nie może być szkodnikiem w tej miejscowości, bo pan nam tylko szkodzi my musimy wszystkiego pilnować kurczowo, bo wchodzi pan stara się a to zniszczyć las, który ma trzydzieści parę hektarów, a to sprzedać nieruchomości, które są ostatnie w tej miejscowości. No panie Wójcie tak robi wóldarz, wóldarz pyta mieszkańców pan nawet o opinię nie zapytał nas pan nawet nie zapytał wrzucił pan w projekt porządku sesji informację i to wszystko. W taki sposób, że pan dzisiaj zaszantażuje Radnych a Radni, jako no bojąc się, że coś przypadnie Woli Rasztowskiej panu tego nie przegłosują. Proszę mi powiedzieć czy rzeczywiście nie można znaleźć tutaj tych pieniędzy są one są, bo wiecie państwo, że wodociąg w woli Rasztowskiej też już nie został wykonany już przeleciał ten kolejny termin za chwilę pani Skarbnik nam powie, że trzeba wrzucić w zwykłe środki i kolejno dzielić. Czy zdążą zrobić też nie wiemy także w taki sposób szukajmy kwoty. A moje pytanie do pani Skarbnik mamy na koncie zarezerwowane środki w formie lokaty?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Na chwilę obecną nie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Nie posiadamy, czyli posiadamy to, co jest ujęte w budżecie i to jest ta budżetówka, która rozchodzi nam się w wydatkach przewidzianych na ten. Więc dlatego mówię siądźmy na chwilę do stołu i poszukajmy tych pieniędzy, bo one tak czy siak są panie Wójcie były w nadwyżce pan zapomniał o nas nagle pan sobie przypomniał. Także to jest apel i do pana i do państwa Radnych.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja chciałabym się odnieść, bo jak widzę, że państwo bez ataku na moją miejscowość raczej nie funkcjonują w ciągu jednej sesji. Ja może tylko przypomnę, że ta droga, która tak państwa kole w oczy, czyli ta droga, na którą zostały przeznaczone środki jest to droga, z której korzystają mieszkańcy z czterech miejscowości, bo tj. droga do świątyni.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja zanim przejdziemy do głosowania za wnioskiem pana Radnego Rasińskiego zastanawiam się jakby ewentualnie można by było zmienić ten porządek, ponieważ ja chciałabym się dowiedzieć zanim zagłosuję czy rzeczywiście mamy realnie szanse na znalezienie innych środków na ten cel. Jakby to jest podstawa do tego, co jest czy głosujemy za zdjęciem tego punktu czy nie. Więc się zastanawiam może pan Przewodniczący coś zaproponuje.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Pan Przewodniczący wie zgłosiłam wniosek formalny o przerwę i on jest przed wnioskiem o zdjęcie powinien być głosowany. I to będzie właśnie ten czas w czasie, którego będzie można przeanalizować. Nie chciałam tutaj odpowiadać pani Dorocie ani prowadzić dyskusji w tym zakresie mi chodziło nie o Ostrówkę proszę państwa mi chodziło o to, że pan Wójt planując na nadzwyczajnej sesji wydatki z nadwyżki mógł to zaplanować. To nie jest to, że spadło mu jakieś jajko z nieba w pewnym momencie i nie wie, co ma zrobić i trzeba sprzedawać pan Wójt miał tę wiedzę i absolutnie bez ataku na jakąkolwiek

miejscowość ja po prostu czytam to, co jest w uzasadnieniu uchwały o podziale nadwyżki budżetowej i tam są kwoty ujęte.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Jeszcze chciałam zapytać Radnych z Woli Rasztowskiej, bo ja rozumiem, że chcecie teraz żebyśmy zdjęli w ogóle ten punkt z obrad, bo rozumiem, że jest to podyktowane to tym, że chcecie porozmawiać na ten temat z mieszkańcami tak rozumiem. Natomiast w momencie, kiedy mieszkańcy rzeczywiście nie będą mieli nic przeciwko sprzedaży, co wówczas? Wówczas rozumiem, że będziecie się przychylić.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Wówczas nasze zdanie będzie takie jak mieszkańców.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Wola mieszkańców rozumiem.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poddał pod głosowanie wniosek o ogłoszenie przerwy.

**Wniosek** (zgłoszony przez Radną Jadwigę Szewczyk) *o ogłoszenie 15 minutowej przerwy.*

**Za – 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Proszę państwa moja propozycja dzięki rozmową jest taka wprowadzamy dzisiaj tą konstrukcję model finansowania po to żeby uruchomić procedurę przetargową i po to żeby w przetargu zobaczyć ile tak naprawdę będzie nas kosztowała ta inwestycja. I odwlekanie jakby tego momentu ogłoszenia przetargu zwiększa ryzyko niewykonania tej inwestycji, bo wiecie państwo, jaka jest sytuacja na rynku przetargowym. Termin na wykonanie całej inwestycji mamy do maja przyszłego roku, a zakres prac jest niezwykle skomplikowany. Więc moja propozycja jest taka proszę o przyjęcie jednej i drugiej uchwały, czyli o zgodzie na zbycie oraz o zmianach w budżecie, ale deklaruje wszem i wobec publicznie, że w najbliższych dwóch-trzech tygodniach ogłosimy przetarg na realizację inwestycji i po to żeby zobaczyć, jaka będzie wartość i wtedy się okaże czy trzeba dołożyć 500 000,00 zł czy trzeba dołożyć 150 000,00 zł i wówczas po przetargu się spotkamy i zobaczymy dalej, co trzeba zrobić. Natomiast deklaruje, że nie podejmę żadnych działań żadnych kroków w celu sprzedaży tych działek. Proszę tylko o podjęcie tej uchwały żeby zapewnić po stronie dochodów model finansowania tej inwestycji. Taka jest moja propozycja, czyli ruszamy z przetargiem żeby zweryfikować koszty tej inwestycji, po ogłoszeniu przetargu spotkamy się i zastanawiamy się, co dalej zrobić, na co nas stać. Bo jeśli okaże się, że trzeba będzie tylko 150 000,00 zł dołożyć to nie sprzedajemy działek tylko bierzemy kredyt.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójt pan nie dopowiedział jeszcze jednego, jeżeli dzisiaj podejmujemy uchwałę o zgodę na sprzedaż tych dwóch nieruchomości w Woli Rasztowskiej tzn., że my już nie mamy wpływu na to, co pan robi z tymi nieruchomościami. I deklaracja pana na dzień dzisiejszy i tak ma się nijak, bo ta uchwała będzie funkcjonowała w obrocie. Radni już nie będą mieli wpływu żeby nawet o cokolwiek poprosić, bo dzisiaj prosimy pana o to żeby pan zdjął natomiast żeby nie doszło do sprzedaży to trzeba by było uchylić uchwałę, bo kiedy kolwiek pan zdecyduje o tym żeby sprzedać to będzie pan to robił już bez

naszej wiedzy. Także dzisiaj jest o tyle dla miejscowości niebezpiecznie, że jeżeli się okaże, że tych pieniędzy nie wystarczy na to zadanie w całości to trzeba będzie zaciągnąć kredyt bądź przesunąć z innych źródeł pieniądze to pan i tak na inne zadania, które będą przed panem te działki sprzeda i pan to wie i pan to sprzedaje po niższej cenie. Nam zależy na jednym żeby mieć opinię naszych mieszkańców czy oni, czy oni wyrażają zgodę na to żebyśmy my, jako Radni wyrazili zgodę czy też podjęli uchwałę w ich imieniu, bo to na tym polega. Nie na tym, że my dzisiaj podejmujemy a pan będzie deklarował a potem pan będzie decydował tylko na tym, że mieszkańcy nie mają wiedzy, my nie mieliśmy wiedzy w zasadzie powiem tak jesteśmy w głębokim szoku od poniedziałku tzn. wcześniej od otrzymania materiałów na sesję natomiast w jakimś tam zakresie próbowaliśmy na Komisji Budżetowej ten problem przedyskutować. To tyle także to rozwiązanie, które pan proponuje nie jest dobrym rozwiązaniem i dalej ja ponawiam żeby pan zechciał przemyśleć czy jest możliwość zabezpieczenie tych środków poprzez kredyt, bo to jest najłatwiejsze. Mamy dzisiaj taką sytuację, że potrzebujemy 200 000,00 zł mamy to w kredycie a nie będziemy się zastanawiać a może podejmiemy dzisiaj uchwałę a jak będzie za mało to będziemy robić coś innego no toż nie możemy skakać, jako Rada Gminy i zastanawiać się, jakie decyzje podejmować. Tak czy siak tych środków może panu zabraknąć i tak Radni muszą zadecydować inaczej, ale dzisiaj uchwałą panu dadzą zgodę. I co i pan potem powie uchylamy uchwałę, bo nie chcę waszej zgody ja w to nie wierzę.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Ja właśnie do pana Wójta w tej kwestii, ponieważ usłyszałam przed chwilą, że jak przyjmimy tą uchwałę to pan przez trzy tygodnie ogłosi oczywiście przetarg, bo jakby jest zgoda nasza do tego potrzebna natomiast nie podejmie pan żadnych działań. Co to znaczy nie podejmie pan żadnych działań związanych ze sprzedażą do momentu, kiedy spotkamy się ponownie i przeanalizujemy ponownie jeszcze raz tą sytuację?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Związanych ze sprzedażą.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie ja w dalszym ciągu podtrzymuję swój wniosek o zdjęcie tego z porządku obrad. Natomiast proponuję żebyśmy podjęli uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu tych 200 000,00 zł czy 300 000,00 zł, bo jakby załatwi nam sprawę, bo nie ma pewności żeśmy jak tu rozmawialiśmy nie ma pewności, że uzyskamy, jaką cenę uzyskamy i czy ta cena nam starczy a wtedy nam cała procedura się przeciągnie. Bo do tego kredytu tak czy inaczej będziemy musieli wrócić jak nie dzisiaj to za jakiś czas okaże się, że po trzech-czterech tygodniach nie będzie nabywcy albo ta cena będzie nas niesatysfakcjonującą. Dlatego proponuję żebyśmy drugim rzutem ewentualnie zmienili tą uchwałę żebyśmy środki pozyskali te z kredytu.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Wysoka Rado z tego, co pamiętam jak poprzednie działki były sprzedawane to było dość dawno temu nawet jak i jak ja korzystałem z zakupu to było dawno to była normalnie przetarg licytacja na takie działki. Jeżeli Wójt w tej chwili się deklaruje, że nie wystąpi z przetargiem do czasu aż się nie zorientuje po tych trzech tygodniach jak wygląda sytuacja ze sprzedażą i mimo że będzie uchwała to bez zgody Rady nie wystąpi z przetargiem na te działki. Ale pani Radna tutaj Wójt publicznie się deklaruje i jeżeli jest tu gremium cała Rada, że Wójt nie ruszy z tym przetargiem do puki nie spotkamy się i nie uzyska od Rady wystawiamy na przetarg czy nie wystawiamy. Ja tak zrozumiałem, myślę, że niema żadnego zagrożenia.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie no ja widzę zagrożenie panie Przewodniczący, ale chciałbym dopytać. Czy oznacza, że po trzech- czterech tygodniach, że ta uchwała tylko jest nam potrzebna tylko do ogłoszenia przetargu a później może pan dać deklarację, że pan wystąpi z wnioskiem o zdjęcie tej uchwały, anulowanie tej uchwały, uchylenie tej uchwały.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Tak jak powiedziałem zobaczymy, jaka wyjdzie wartość tej inwestycji. Bo może się okazać, że trzeba dołożyć 500 000,00 zł a może się okazać, że trzeba dołożyć 150 000,00 zł. Jeśli 150 000,00 zł no to wtedy będziemy rozmawiać czy bierzemy kredyt czy sprzedajemy i bierzemy kredyt natomiast na razie chodzi o to żeby zapewnić finansowanie w budżecie.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Czy ja dobrze zrozumiałem, bo to jest bardzo ważne. Czy oznacza to, że jeśli będzie tylko brakowało mniej to pan te działki sprzedaje?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Jeszcze raz powtórzę. Tak jak powiedziałem bez akceptacji Rady wyrażonej na spotkaniu po przetargu po rozstrzygnięciu przetargu czy może po otworzeniu ofert z przetargu nie zrobię nic w kierunku sprzedaży tych działek.”

O godz. 17<sup>07</sup> przybył na obrady **Radny pan Andrzej Górecki**

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja mam do pana inne pytanie. A dlaczego nie spróbował pan nawet uzyskać akceptacji mieszkańców na sprzedaż? Bo Radni to dadzą panu dzisiaj akceptację uchwałą to, że pan potem żeby z twarzą wyjść zapyta słuchajcie uchwała już jest to ja mogę sprzedawać dobrze i Radni powiedzą nawet bez głosowania, bo my nie musimy wtedy głosować, głosowanie jest dzisiaj głosujemy uchwałą i Radni odpowiedzą dobrze i pan sprzeda. Natomiast gdzie pan był tyle czasu no przecież to można zaplanować wcześniej. Pan wiedział, że jest sytuacja taka, że trzeba doszukiwać się pieniędzy to czy nie lepiej żeby wyjść z twarzą z całej tej opresji, bo naprawdę jesteśmy no ja nie wiem w takiej sytuacji, że pan nie wie, co zrobić i my nie wiemy, co zrobić. Bo my mamy zdanie jednoznaczne należy uchronić to przed sprzedażą. Czy nie lepiej jest pomyśleć o tym żeby spokojnie wystąpić o kredyt nawet jak pan wystąpi o te 200-300 000,00 zł to pan i tak te pieniądze będzie miał zabezpieczone wtedy. Bo pan tutaj stawia nas sytuacji może nie sprzedam a może sprzedam, nie wystarczy a może wystarczy, po co my to głosujemy panie Wójcie. Bo potem mówię pan zapyta trzech Radnych dadzą panu zgodę i pójdzie pan dalej ze sprzedażą. Pan nie musi się potem kogokolwiek pytać dzisiaj głosujemy czy wyrażamy zgodę i to się dla pana tylko liczy i pan dobrze o tym wie, bo to jest prawna droga.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał Radnego pana Zdzisława Rasińskiego czy podtrzymuje swój wniosek.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Tak podtrzymuję.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

**Wniosek** (zgłoszony przez Radnego pana Zdzisława Rasińskiego) *o zdjęcie z porządku obrad pkt 5: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiących działki o numerze ewid. 221/9 i 221/50 z obrębem 0016, położonych w miejscowości Wola Rasztowska.*

**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 3**

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Ad.3.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Chciałem prosić bardzo o dokonanie delikatnej zmiany na str. 33 wers 14 od góry gdzie jest zapis „ewentualne przycięcie” i tam brakuje słowa „wokół tych lamp” jestem przekonany, że tak powiedziałem. Bo tak wychodzi, że ewentualne przycięcie tych lamp na pewno powiedziałem wokół jestem przekonany, że tak powiedziałem o tym zresztą jest to na nagraniu, więc bym prosił żeby tam to zostało wprowadzone. Dziękuję.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Mnie, co prawda nie było na tej sesji ja nie będę głosowała, ale gdyby państwo byli uprzejmi nie zmieniać mi płci będę zobowiązana. Jeżeli już to zdanie „nie uczestniczyła” a nie „nie uczestniczył Radna pani Dorota Marcinkowska. Ja przynajmniej nie jestem transwestytom i nie planuję.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z XXXI sesji Rady Gminy.*

**Za - 12**  
**Przeciw - 0**  
**Wstrzymało się - 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XXXI sesji został przyjęty. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Ad.4.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję. Panie Przewodniczący moja prośba jest taka oczywiście prośba str. 35 przepraszam str. 40 w zdaniu „tylko tam, gdzieś” jest zapisane „tylko tam gdzieś one istnieją” powinno być „gdzie one istnieją” tylko taka literówka poniekąd. Dalej na stronie, już momencik proszę o wyrozumiałość na str. 90 w 9 wersie od góry w zapisie wzięto pod uwagę wyżej wymienione przed wyrazem „wyżej” powinno być „że”. I dalej jeszcze na str. 40 w wersie 34 od góry w takim stwierdzeniu „o to, że tak w tej” powinno być „w innej” bym prosił o taką zmianę to są drobne rzeczy, ale trochę zmieniają sens zdania. Ja

rozumiem, że to może wynikać często z tej dyskusji i w ferworze jak to się mówi w dyskusji, ale bym prosił o zmianę. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z XXXII sesji Rady Gminy*.

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z XXXII sesji został przyjęty. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2018 rok*.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa w związku z tym, że żeście przegłosowali zdjęcie z porządku sesji uchwały w sprawie zbycia nieruchomości wiąże się to z tym, że trzeba dokonać autopoprawki w zmianach budżetu w uchwale w projekcie zmian budżetu gminy Klembów na 2018 r. jak również w WPF. Więc w związku z tym chciałabym prosić o przerwę i rozumiem, że zdejmujemy to zadanie w chwili obecnej po stronie dochodów i wydatków z realizacji.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale nam zależało na tym żeby zadanie, jako takie do realizacji zostało. Mamy tutaj na uwadze możliwość zaciągnięcia kredytu i to nie jest kwestia bardzo trudna, ponieważ to nie jest kredyt w milionach to jest kredyt ja mówiłam 200-300 000,00 zł pan Wójt będzie miał tą orientację lepszą, jeżeli bo dzisiaj zabezpieczamy np. środki z kredytu tak, a po ogłoszeniu przetargu pan Wójt będzie miał tę pewność, jaka kwota z tego kredytu będzie niezbędna do zaciągnięcia. Nie to, że np. zaciągamy 300 wtedy, kiedy jest potrzeba 200 czy 150. Bo po to te pieniądze tutaj są do zabezpieczenia potrzebne a zadanie można realizować w ten sposób. Także tu krzywdy, jako finansom gminnym nie czynimy, bo można by było przesunąć z tych zadań, które są wykonywane a wiemy, że nie zostaną zrobione. Kredyt jest o tyle bezpieczniejszy dla gminy i dla miejscowości, że pan Wójt się nie boryka z tym czy mu wystarczy czy też nie wystarczy. Jeżeli się okaże, że zadanie jest tańsze niż my tu przewidujemy pan Wójt będzie miał wiedzę jak zaciągnąć ten kredyt, czyli, w jakiej wysokości na tym nam zależało. Także ja jestem za tym żeby tego zadania nie zdejmować.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „A to oznacza, że chcąc zaciągnąć kredyt najpierw musimy podjąć uchwałę o zaciągnięciu kredytu, czyli powinien być przedstawiony projekt takiej uchwały Rada głosuje i można uwzględnić w tedy w budżecie, ale puki, co nie ma takiego projektu uchwały.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Ale chwileczkę wnioskodawcą uchwały może być każdy Radny i wnioskodawcą jest Radny Rasiński, który przy pomocy przygotowania. Pani Skarbnik to, co rozmawialiśmy wcześniej odnośnie przygotowania uchwały a wnioskodawca jest Radny Rasiński jak to by wyglądało.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa, więc powiem tak, żeby zwiększyć deficyt musi być też zgoda Wójta natomiast już później samo przygotowanie uchwały na zaciągnięcie kredytu no to podejmujecie państwo bezwzględnie większością głosów. Tu, jeżeli już będzie to będzie kredyt komercyjny a w związku z tym, że już mamy do zaciągnięcia na pokrycie deficytu kredyt na budowę PSZOK to dobrze by było podjąć już jedną uchwałę w temacie kredytu z racji tego, że będzie to w drodze przetargu kredyt komercyjny. Bo nie ma innych możliwości zdobycia tych środków finansowych. Dlatego propozycja tu pana Wójta jest żeby zdjąć to zadanie po stronie dochodów i wydatków do momentu państwa konsultacji z mieszkańcami w sprawie tej sprzedaży i ewentualnie temat wróci na następnej sesji.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Szanowni państwo tak jak rozmawialiśmy wcześniej my nie mamy do końca pewności w dalszym ciągu jest to duża niewiadoma czy ta cena, którą sobie zakładamy osiągniemy, że w ogóle zbliżymy się do tej ceny. Ponieważ nieruchomości nie sprzedaje się w krótkiej odległości czasu nieruchomości musi być długo okres czasu sprzedaży wtedy można osiągnąć wymaganą cenę. A w innym przypadku to jest tzw. sprzedaż wymuszona a w sprzedaży wymuszonej to możemy osiągnąć jedną trzecią tej ceny albo połowę tej ceny, bo wtedy każdy liczy na atrakcję na coś, co mu się tak trafia. I jeśli chodzi, że chcemy pokrywać koszt inwestycji, wkład własny przepraszam ze sprzedaży to na pewno nie będzie to w krótkim czasie chyba, że, o czym ja mogę nie wiedzieć, że pan Wójt już ma kupca do tej nieruchomości. Bo skoro jest pewnym takim, że to sprzeda to może o czymś nie wiemy to bardzo proszę o podzielenie się taką informacją. Natomiast uważam, że kredyt byłby taką opcją, która by nas bardzo przybliżyła i przyspieszyła całość, bo nie bylibyśmy zależni od woli kupującego tylko moglibyśmy mieć te środki natychmiast i moglibyśmy realizować to zadanie bez przeszkód atak będziemy w sytuacji za kilka miesięcy za kilka tygodni takiej żer nie sprzedamy i jesteśmy w punkcie wyjścia zbieramy się i podejmujemy uchwałę o zaciągnięciu kredytu. Czy nie lepiej zrobić tego dzisiaj?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Ja w dalszym ciągu nie wiem, jaka jest decyzja, bo mówię albo musi być decyzja zwiększenia deficytu i źródło wskazanie gdzie źródło pokrycia tego deficytu. Ja jestem w stanie przygotować autopoprawkę, ale decyzję podejmujecie państwo nie ja.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Biorąc pod uwagę wszystko to, co tu się przed chwilą działo i za czym głosowaliśmy to ja osobiście jestem żeby zdjąć ten pkt z budżetu, dlaczego dlatego że mieszkańcy i Radni Woli Rasztowskiej będą mieli możliwość żeby przegłosować z mieszkańcami a na tym im bardzo zależy a my poczekamy te trzy tygodnie żeby Wójt ogłosił przetarg rozstrzygnął przetarg wtedy będziemy mieli realną sytuację będziemy wiedzieli ile tak naprawdę potrzeba środków i podejmujemy decyzję.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ale zdjęcie dzisiaj tego.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Ale nie mieliśmy informacji wcześniej przed sesją dopiero dzisiaj się o tym dowiedzieliśmy o tym, że mamy jakąś pożyczkę zaciągać. Też jestem nieprzygotowana nie sprawdziłam tego nie jestem przygotowana za zaciągnięciem na rzecz gminy pożyczki, więc myślę, że bezpieczniejsze jest zdjęcie tego, więc jestem za tym żeby to

zdzjąć i na spokojnie poczekać do rozstrzygnięcia i przeanalizować jeszcze raz tą sytuację i wtedy podjąć decyzję czy dajemy czy bierzemy pożyczkę tak zaciągamy pożyczkę.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Pani Radna ja przynajmniej wywnioskowałam, że pani Radna mówi o ogłoszeniu przetargu a w tym momencie nie ma takiej możliwości ogłoszenia takiego przetargu, bo po prostu nie ma tych pieniędzy. I w tej chwili jest mowa o tym, że jest państwa propozycja zaciągnięcie kredytu i zwiększenie deficytu finansowego. Ja tylko przypominam, że dzisiaj była o tym mowa wcześniej o deficycie i że powinniśmy mieć jak najmniejszy a najlepiej wcale.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Proszę państwa ja chciałem tak zapytać i zaproponować niejako skoro nie chcąc, aby odciągać ewentualnie to rozpisanie przetargu na wykonanie tego zadania i ewentualnie liczyć się z potencjalną utratą tych środków dofinansowania, bo tu czas może być istotny. Państwo Radni podnieśli argument, że ta decyzja o sprzedaży działek nie była z mieszkańcami przedyskutowana, więc żeby nie zdejmować tego zadania może na dzień dzisiejszy propozycja i pytanie jednocześnie pytanie bardziej niż propozycja przygotować autopoprawkę o tym kredycie możliwie szybko zrealizować żeby mieć zabezpieczone środki na dalsze działanie pana Wójta w związku z zadaniem możliwie szybko zaproponować spotkanie z mieszkańcami przedstawić całą sytuację i dać im do rozważenia i do przychylenia się np. do zgody na sprzedaż i kiedy nawet przyjdzie już czas do zapłaty środków to przypuszczam, że może ewentualnie już nawet przy zgodzie mieszkańców tzn. o wyrażeniu akceptacji mieszkańców na sprzedaż będziemy mieli środki ze sprzedaży i kredyt nie będzie musiał być uruchomiony. To jest moje pytanie oczywiście, bo ja do końca nie.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „W tą stronę właśnie zmierzamy z propozycją.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Czyli dzisiaj tego nie zdejmujemy robimy poprawkę na kredyt a robimy spotkanie szybko z mieszkańcami i zakładam, że będzie akceptacja i wtedy mamy środki ze sprzedaży a kredytu dzięki temu później nie uruchomimy. A nie możemy kredytu łączyć z PSZOK, bo to będą tutaj połączone dwa w jedną będziemy mieli oddzielną sytuację kredyt pod PSZOK i ewentualnie kredyt pod piwnice projekt w Woli Rasztowskiej. Dziękuję.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Jeszcze raz to nie polega na tym, że pani Skarbnik sobie wykreśli, że te 200 000,00 zł pochodzi stąd a jest będzie sfinansowane kredytem, tylko wcześniej Rada Gminy musi wyrazić zgodę na podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu a z tego, co pani Skarbnik mówi, ponieważ ten kredyt będzie zwiększał nam deficyt to zgodę musimy poza tym, że Rada zanim podejmie tą uchwałę czy podejmowała tą uchwałę to najpierw musi być zgoda Wójta na zwiększenie deficytu. Pani Skarbnik czy ja dobrze zrozumiałam?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa musi być wola, zgoda na zwiększenie deficytu. Natomiast i źródłem pokrycia tego deficytu kredyt, jeżeli to przegłosujecie to uchwała może no musi być przygotowana na zaciągnięcie tego kredytu taka jest prawda.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Czyli przed ewentualnym podjęciem tej uchwały o zmianach budżetowych powinniśmy podjąć uchwałę o kredycie. Ja zakładam, że pan Wójt widząc tą sytuację będzie przychylny ku temu. ”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Przed uchwałą zmieniającą budżet nie musi być podjęta ta uchwała dzisiaj o tym kredycie, ale musi być zgoda i podjęta decyzja o zwiększeniu

deficytu, którym źródłem pokrycia będzie kredyt, ale musi być też wola Wójta zezwalającego na zwiększenie deficytu i źródłem pokrycia, którym będzie kredyt.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Panie Wójcie tj. zapytanie do pana czy zezwala pan na zwiększenie deficytu o te 200 000,00 zł, bo tu oczekujemy na to?”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Proszę państwa jak bym chciał zwiększać deficyt to już bym to zwiększył. W obliczu zadań, które czekają nas do realizacji powtórzę jeszcze raz przede wszystkim Słoneczna, Kościuszki i Warszawska, która trzeba bezwzględnie w najbliższych miesiącach zrobić ja nie podejmę w tej chwili decyzji zwiększającej deficyt, bo nie wiem, co mnie czeka po wybudowaniu tych trzech ulic. Dlatego stąd ta a nie inna propozycja, o której tłumaczyłem na początku. Natomiast moja propozycja później po rozmowach zmierzała właśnie do tego, o czym mówił pan Pisarek żeby zapewnić w tej chwili pewny model finansowania i ogłosić przetarg na realizację. Ale zawieszając, jakie kolwiek działania w celu sprzedaży tych działek to była moja propozycja.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie a jak pan odniesie się do sytuacji, jeżeli w wyniku zebrania podjęta zostanie uchwała sołectwa, że nie wyrażają zgody na sprzedaż tych działek w miejscowości i myślę, że w tedy Rada Gminy mając opinię mieszkańców również tej zgody nie tzn. takiej uchwały o wyrażeniu zgody nie podejmie. Tak czy siak będzie miał pan sytuację taką, że mieszkańcy oczekują wykonania tego zadania, bo w zasadzie z ich miejscowości wysprzedano w zasadzie wszystko przy uwzględnieniu innych środków niż te ze sprzedaży nieruchomości przecież pan przed taką sytuacją może stanąć. Pan nam mówi, że dzisiaj nie podejmie decyzji o zwiększeniu deficyt o 200 000,00 zł, kiedy my lekką ręką żeśmy zwiększali deficyt o miliony przecież to jest powiem szczerze aż kuriozalne jak pan podchodzi do tego jak można to zadanie wykonać. Jeszcze moje pytanie też do pani Skarbnik, do jakiej wysokości pan Wójt jest umocowany przez nas uchwałą budżetową do zaciągania kredytów. Jaka tam jest wysokość 150 000,00 zł czy więcej? Tam my, że bez zgody Rady panie Wójcie ja mówię o uchwale. ”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa, jeżeli zmienia się deficyt tak jak w tym przypadku przy projekcie, który został państwu przedłożony na dzień dzisiejszy zmniejszył się deficyt w związku z tym trzeba było zrobić również zmiany dotyczące limitu zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów o pożyczek. I ten limit na zaciągania kredytów i pożyczek oraz sfinansowanie planowanego deficytu w projekcie, który macie państwo przed sobą jest 1 313 860, 78 zł i za każdym razem gdyby on się zwiększył lub zmniejszył musi być decyzja ustalająca ten limit zobowiązań na zaciągnięcie kredytów oprócz tego dodatkowa uchwała na podjęcie działań Wójta w sprawie zaciągnięcia takiego kredytu czy pożyczki. Bo same zapisy w uchwale budżetowej nie upoważniają Wójta jeszcze do tego żeby Wójt mógł zaciągnąć kredyt czy pożyczkę musi być jeszcze dodatkowa uchwała przegłosowana bezwzględną większością głosów przez państwa.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Wójcie tak jak pan powiedział niby to samo ma być tylko w pana propozycji jest było powiedziane przyjmujemy uchwałę o tej sprzedaży i później się zastanowimy ewentualnie i nie zrobimy tego a w tym moim pytaniu nie propozycji jest to żeby wybrnąć z tej sytuacji nie wstrzymując biegu czynności z tym projektem. Przyjął uchwałę czy decydując się na ten kredyt próbować przekonać mieszkańców tzn. mieć ich akceptację zgodę skoro się mówi, że nic nie wiedzieli być może ona będzie i wtedy przystąpić po ich akceptacji,

przyzwoleniu pewnego typu do sprzedaży tych działek tj. to samo tylko inna sytuacja działania. Oczywiście jest to tylko moje pytanie to nie jest mój wniosek oczywiście.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ponawiam moją prośbę i apel do pana Wójta żeby wyraził zgodę taką, która tutaj jest niezbędna żeby zwiększyć ten deficyt, co pozwoli nam właśnie niezdejmowanie tego zadania i żeby ono spokojnie szło do realizacji. Bo tj. istotna kwestia czy ogłosimy przetarg teraz czy za trzy cztery tygodnie, ponieważ można będzie to zadanie po zrealizowaniu i po podpisaniu umowy przystąpić do wykonania zadania. We wrześniu 2014 r. była podpisana umowa i to zadanie ciągnie się tyle lat myślę, że nie ma sensu przekładać i odciążać, bo są możliwości to nie jest tak, że gmina upadnie z tego powodu, że zaciągnie 200 000,00 zł kredytu. To jest miejscowość Wola Raszowska i stąd jest opór pana Wójta, ale myślę, że proszę państwa nie można w taki sposób, bo w taki sposób nigdy nie można rozmawiać, że chce się robić coś na rzecz mieszkańców.”

**Wójt pan Rafał Mathiak:** „Za dużo rzeczy nas jeszcze czeka żeby podejmować takie decyzje i na pewno w dniu dzisiejszym deficytu nie zwiększę w związku z tym zgłaszam autopoprawkę zdjęcie zarówno po dochodach jak i po wydatkach zdjęcie tego zadania i czekam na konsultację państwa z mieszkańcami i do tematu wrócimy na następnej sesji.”

**Mecenas:** „Szanowni państwo myślę, że nie ma potrzeby organizowania przerwy, bo wszyscy mają świadomość, że autopoprawka dotyczy zdjęcia tego całego zadania z budżetu, czyli możemy przejść do głosowania w sprawie zmian w budżecie wraz ze zgłoszoną autopoprawką a potem ona technicznie zostanie wprowadzona do uchwały, bo wiadomo, jaki jest jej zakres nie ma wątpliwości, co do tego.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale przecież najpierw powinniśmy przegłosować autopoprawkę ona jest jeszcze niezłożona, czyli.”

**Mecenas:** „No nie to jest autopoprawka inicjatora uchwały, czyli zgłoszona jest autopoprawka głosujemy uchwałę wraz z autopoprawką. Autopoprawki mają taki charakter, że ich się odrębnie nie głosuje gdyby to była propozycja zmiany do budżetu zgłoszona nie przez pana Wójta, czyli tego, który miał inicjatywę uchwałodawczą tutaj to wtedy trzeba by było głosować tą zmianę odrębnie natomiast w przypadku autopoprawki głosujemy ją razem z uchwałą.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ale w takim wypadku część Radnych będzie w sytuacji powiedziałabym nie komfortowej, bo np. chcemy przegłosować zmianę budżetu a jesteśmy przeciwko autopoprawce i pan mówi że można to zrobić za jednym stawiając niektórych Radnych w sytuacji takiej dla nich powiedziałabym przyjezdna do głosowania. Nie możemy oddać głosów w taki sposób jak nam nakazuje sumienie no tak nie można robić tylko, dlatego że panu jest nie potrzebna przerwa. Chyba lepiej jest przygotować autopoprawkę przegłosować ją osobno i pozwolić potem głosować projekt budżetu po autopoprawce.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „To znaczy to, że autopoprawki się nie głosuje to jest rzecz oczywista tylko pan powiedział, że nie jest potrzebna przerwa tak. Rozumiem, że pani Skarbnik ad hoc poda odczyta nam projekt tej uchwały i my będziemy to wiedzieli. Czyli rozumiem, że §1 otrzymuje brzmienie zwiększa się plan dochodów o kwotę taką i taką, plan dochodów ogółem po zmianach wynosi tyle i tyle i to wszystko rozumiem, że pani Skarbnik odczyta nam tą treść tak, teraz? No, bo tak przyjmuje skoro mamy uzyskać teraz, mamy głosować to przepraszam bardzo ja mogę głosować nad czymś, co dostałam druk i przewodniczący mi odczytuje, że przyjmujemy uchwałę, ale nie będę głosowała nad czymś, czego nawet nie znam.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Rozumiem pani Skarbnik czy jest to możliwe żeby pani odczytała autopoprawkę po zmianach?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa żeby to, co Radna pani Dorota Marcinkowska mówi to ja muszę mieć chwilę przerwy, bo muszę zdjąć po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotę 800 000,00 zł. Będzie to krótka poprawka, ale muszę korekty dokonać.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie żebym była złośliwa tylko chodzi o to, że taką uchwałę, jeżeli my podejmiemy uchwałę, że będzie bliżej nieodczytane nawet nieprzedstawione wartości to są uchwały, które można próbować uchylić to nie jest wielki problem. Co innego jest z drukiem, który wszyscy otrzymaliśmy, mamy bądź w formie autopoprawki a co innego, jeżeli my tego tekstu nie znamy to nie jest wielki problem. Ja jestem być może przesadną legalistką, ale uważam, że tak to powinno wyglądać. Ja chcę wiedzieć, za czym ja głosuję.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** ogłosił przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wznowił obrady po przerwie.

O godz. 17<sup>40</sup> przybył na obrady **Radny pan Piotr Zakrzewski**

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Proszę państwa w związku z tym, że została wniesiona autopoprawka pozwolę sobie odczytać projekt uchwały Rady Gminy w sprawie zmian budżetu gminy Klembów na 2018 r. już po uwzględnieniu autopoprawki. Uchwała numer kolejny Rady Gminy Klembów z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2018 r. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.), art. 211 i 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 tj.) Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje: § 1. Dokonuje się zmiany w Uchwale Nr XXX.371.2017 Rady Gminy Klembów z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Klembów na rok 2018. § 1 otrzymuje brzmienie: 1. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 116 688,53 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1. Oczywiście te dochody dotyczące sprzedaży działek i dotacji zostaną z załączników wykreślone. Plan dochodów ogółem po zmianach wynosi 48 849 381,82 zł z tego: 1) dochody bieżące – 45 067 144,97 zł, 2) dochody majątkowe – 3 782 236,85 zł, zwiększa się plan wydatków o kwotę 109 554,00 zł, plan wydatków ogółem po zmianach wynosi 50 442 432,12 zł z tego: 1) wydatki bieżące – 39 103 669,28 zł; 2) wydatki majątkowe – 11 338 762,84 zł. 3. Ustala się plan wydatków inwestycyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 3. Proszę państwa załącznik nr 3 zostanie poprawiony poprzez wykreślenie realizacji zadania „Rewitalizacja parku i piwnic w Woli Rasztowskiej”. Pozostałe paragrafy § 2. nie ulegnie zmianie tam nie ma żadnych poprawek i pozostałe paragrafy też pozostają bez zmian zostają w takiej wersji, jakie mieliście przedłożone państwo, jako projekt zmian do budżetu, zmianie uległ tylko § 1. Proszę państwa miałam odczytać projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Klembów na 2018 rok po uwzględnieniu autopoprawki rozumiem, że chcecie państwo żebym jeszcze uzasadnienie państwu powiedziała, na czym polegają zmiany.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „To znaczy pani posłucha w uzasadnieniu to pkt 3 zniknie i pkt 9 tak i tylko to są te zmiany.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Po stronie dochodów tak i zapis zwiększa się dochody ogólne tu będzie zmiana kwoty z 916 688,53 zł na 116 688,53 zł, natomiast po stronie wydatków zapis zwiększa się wydatki w ogólnej kwocie 909 554,00 zł teraz będzie 109 554,00 zł i zniknie zapis pkt 6.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Chciałem zapytać czy przewiduje pan dyskusję nad tą uchwałą jeszcze nad innymi zapisami?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Tak.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja chciałem zapytać, bo na komisji nie było pana Wójta a pani Skarbnik nie była w stanie, może ktoś inny ma wiedzę. To może nie tak zapytam, bo to i tak bez znaczenia dla uchwały, ale muszę żebym wiedział. Bo pani Skarbnik wczoraj wyjaśniła nam oczywiście kwestię finansową, ale nie miała do końca wiedzy w niektórych kwestiach odnośnie, na czym polega dana operacja dane zadanie. Chciałem zapytać jest w uzasadnieniu taki zapis „Zwiększa się dochody i wydatki później 24 102,00 zł Plan Operacyjny na lata 2018-2019 z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich 2014-2020 dla Województwa Mazowieckiego na 2018 r. na realizację projektu pn. „Nowoczesne i ekologiczne rolnictwo w gminie Klembów”, mogę parę słów uzyskać, na czym ma polegać ta realizacja tego programu w tym roku. To jest pierwsze pytanie.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Panie Przewodniczący wysoka Rado jest to projekt, na który udało nam się pozyskać dofinansowanie z Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, był ogłoszony konkurs przez Urząd Marszałkowski w odpowiedzi na ogłoszenie złożyliśmy projekt, były określone kryteria i cele, do których można aplikować. Pisaliśmy projekt z myślą o sołtysach i liderach obszarów wiejskich jak państwo wiecie od jakiegoś czasu organizujemy cykl Smaków Ziemi Klembowskiej i pod tym kontem chcemy zorganizować wyjazd studyjny żeby pokazać dobre praktyki, jakie funkcjonują w innych obszarach. Na to nasz projekt zyskał akceptację i na to otrzymaliśmy dofinansowanie.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „To jest wyjazd studyjny, bo tak nazwa może być trochę nie do końca odpowiedź pani słowami pani Sekretarz „Nowoczesne ekologiczne rolnictwo w gminie Klembów” troszkę czegoś innego się spodziewałem. Ale czy do tego programu będą też środki gminne przeznaczane, jako składnik?”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tak jak już mówiłam na komisji wkład, jako wkład własny gminy będzie wkład zasobów osobowych gminy, czyli osoba odpowiedzialna za koordynację całego zadania oddelegowana na czas realizacji w ramach swojego wynagrodzenia, bez gotówkowo bez finansowo.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Rozumiem, czyli to będzie, jako wyjazd studyjny sołtysów i liderów miejscowych tak. A można wiedzieć gdzie jest planowany ten wyjazd.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Jeszcze nie zostało zlecone.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Chciałem zapytać, co uzasadnia zwiększenie środków z budżetu gminy Klembów gdzie się mówi, że zwiększa się wydatki w kwocie 5 000,00 zł w dziale 900, rozdział 90095 w § 4300 na dofinansowanie kastracji i sterylizacji zwierząt, myśmy takie środki zaplanowali w stosownej uchwale, która była przyjmowana w marcu teraz te środki zmieniamy później tam okaże się w uchwale, że zmieniamy, ale tu jednocześnie dokładamy kwotę 5 000,00 zł. Z czego wynika potrzeba żeby taką kwotę jeszcze do tych środków już przyjętych dołożyć.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Z dużego zainteresowania mieszkańców i wniosków, jakie wpływają do nas z prośbą o to żeby sfinansować.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja rozumiem, że my, jako gmina będziemy finansować prywatne działania osób związane z tą sterylizacją, kastracją bądź chipowaniem ich zwierząt ich czworonogów.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „W zeszłym roku również chipowaniem byli objęci nasi mieszkańcy mieli taką możliwość i to uchwała przewidywała i również w tym roku to zadanie zostało wpisane w program a po ogłoszeniu naboru okazało się, że jest tak duże zainteresowanie, że postanowiliśmy zwiększyć tą kwotę. Jest duże prawdopodobieństwo, że dzięki tym działaniom zmniejszy nam się ilość później bezpańskich, bezdomnych psów i kotów.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „To znaczy o ile jeszcze jestem w stanie zrozumieć, że z chipowania może to wynikać, kiedy założymy ten czworonogi nasz przyjaciel odłowiony i się okaże czyją własnością jest, jeżeli jest nasz o tyle sterylizacja, kastracja no to w tym momencie to powinno być działanie właściciela, który podejmuje taką decyzję i powinien te środki własne na to przeznaczać. A tu jeszcze w tym roku te środki są zwiększone względem drugiego roku.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Zwiększamy w stosunku do uchwały, która była podjęta w marcu. Bo w marcu montaż finansowy był nieco inny i to jest zwiększenie o 5 000,00 zł w tej pozycji.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Tak pani Sekretarz ja rozumiem tylko, że mówię, co roku te środki zwiększamy a ja uważam, że tutaj należałoby się zastanowić czy rzeczywiście powinniśmy my, jako gmina finansować te wydatki, które powinny ponosić właściciele tych zwierząt.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Ja bym się nie zgodziła z tym, dlatego że znam mnóstwo mieszkańców, którzy właśnie korzystają z tej dotacji, programu to nie jest dotacja z gminy w wysokości 100% tylko 50% na przykład w innych gminach jest pokrywana taka kastracja czy sterylizacja do wysokości 100%. Natomiast, czym jest to podyktowane mam też jakąś tam wiedzę z innych gmin często się zdarza tak, że nawet prywatni właściciele zwierząt, kiedy nie ma dofinansowanej tej sterylizacji czy kastracji zwierząt to w przypadku, kiedy ten miot się zwiększa podrzucają po prostu gminie i gmina wtedy na własny koszt z własnych środków budżetu gminy pokrywa wtedy już 100% kosztów takich zabiegów one są dość wysokie. Więc tutaj gmina zrobiła ukłon uważam w stosunku do mieszkańców i dofinansowuje takie zabiegi do wysokości 50% a wiem, że jest duże zainteresowanie. Nie wiem jak w innych miejscowościach gminy, ale jak pytam w Nowym Kraszewie, Dobczynie to było mnóstwo osób zainteresowanych.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Mieliśmy proszę państwa przedłożoną jakiś czas temu, bo chyba już w tej kadencji uchwałę o podatkach od psów i kotów i my żeśmy to zdjęli idąc na przeciw mieszkańcom. A to było po to żeby nie ograniczać mieszkańców w posiadaniu zwierząt domowych. Natomiast, jeżeli tutaj słyszę kolejny ukłon w stronę mieszkańców, że teraz będziemy dodatkowo wspomagać finansowo w 50% chipowanie czy też kastrowanie to będzie oznaczało, że my tylko ponosimy wydatki. Bo nie tego dochodu tak jak płaca mieszkańcy podatki to tutaj zdjęliśmy te podatki od zwierząt. Nie wiem czy państwo pamiętacie, bo nie wiem czy to było w tej sesji Rady Gminy także troszkę trzeba by było się zastanowić to może i w poprzedniej kadencji, ale my żeśmy tutaj poszli na rękę mieszkańcom,

że nie pozwoliliśmy żeby taka uchwała została podjęta. Natomiast to jest ku rozwadze, w jaki sposób ograniczyć, bo to, co pani Sekretarz mówi akurat nie ma racji bytu, dlatego że jeżeli nie ma podatku od zwierzęcia, bo go niema zwierząt domowych a dostaje jeszcze dodatkowo mieszkaniac na to, że będzie miał przez gminę pokryte w jakiejś tam części wydatki na czipowanie bądź kastracje no to normalne jest, że tych zwierząt będzie miał tyle ile będzie chciał, bo nic go nie obciąża finansowo.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Skarbnik prosiłbym o pomoc, bo nie mogę odnaleźć tej całej kwoty puli, która została przeznaczona właśnie na kastrację zwierząt znalazłem bobry, ale tutaj się chyba to nie zawiera. Jakby mogła pani pomóc, bo tutaj jeszcze jest kwota 50 000,00 zł na bobry zabezpieczona.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Tą kwotę będziecie państwo mieli w następnym projekcie uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr XXXII.402.2018 Rady Gminy Klembów z dnia 27 marca 2018 r. w pkt 4 § 14 i tam jest zapis „b) w ust. 2 pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie: „7) 1000,00zł bezpłatne chipowanie zwierząt dla mieszkańców Gminy Klembów, 8) 12 000,00zł dofinansowanie kastracji i sterylizacji zwierząt.” Tam ma pan szczegóły tego zwiększenia.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Skarbnik, bo tutaj jest znalazłem taki ust. 4 § 14 i tu jest zapisane „Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu zabezpieczone są w budżecie Gminy Klembów w dziale 900, rozdział 90095 w kwocie 105 000,00 zł.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Bo na tą profilaktykę na cały program było zabezpieczone w pierwszej wersji 100 000,00 zł przez to zwiększenie, jakie jest w uchwale budżetowej będzie 105 000,00 zł.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Ale ja rozumiem, ale 100 000,00 zł my wydajemy na.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Na bezpieczeństwa psy i całą profilaktykę związaną z tymi psami chipowanie, kastracją itd. No żeście państwo przyjmowali ten projekt programu w marcu i tam była przypisana kwota 100 000,00 zł. W związku z tym, że w dzisiejszym dniu w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie zwiększamy o 5 000,00 zł kwota ta ulega zmianie na 105 000,00 zł.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „A jakie by były konsekwencje tego żebyśmy tą kwotę przenieśli w inny punkt, to znaczy, co zwiększyłaby się nam diametralnie ilość zwierząt tutaj bezpieczeństwa.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Ja nie umiem na to pytanie odpowiedzieć.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Proszę państwa mamy obowiązek odłowienia bezdomnych zwierząt i to jest obowiązek gminy i tutaj nie ma dobrej woli czy złej woli. Proszę państwa w tygodniu mamy kilkanaście zgłoszeń od mieszkańców, że gdzieś po ulicy chodzą bezpieczeństwa psy, które zagrażają mieszkańcom, dzieciom i co mamy wtedy nie odłowić tego psa zostawić go na ulicy. W stosunku do 2016 roku zwiększyło się o ponad dwadzieścia wyłapanych psów z tego ponad 50% oddajemy do adopcji to i tak te koszty dzięki temu znacznie spadły. Gdybyśmy każde zwierzę tylko oddali do schroniska to tych 100 000,00 zł nie starczyłoby nam na jeden kwartał. A przez to, że działamy za pośrednictwem Arki i oddajemy znaczną część zwierząt do adopcji te koszty w tej chwili są na tym poziomie.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja mam pytanie czy w jakiś sposób gmina weryfikuje czy dany pies jest od mieszkańca gminy czy to po prostu mieszkaniac gminy przynosi może to być również pies z innej gminy, z innej miejscowości. Czy to jest jakoś weryfikowane?”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Proszę pana, w jaki sposób możemy zweryfikować psy są odławiane jak wielokrotnie państwo widzie na różnych portalach społecznościowych mieszkańcy sami zgłaszają, że np. zginął im pies czy właściciela. Często jest tak, że sami odbierają ze schroniska, jeżeli był to pies, który miał właściciela. Natomiast gro psów no znajdują się niewykluczone, że ktoś wypuszcza podrzuca z innej gminy, ale na to nie mamy naprawdę wpływu a zwierzęta mogą być niebezpieczne i mamy obowiązek je odłowić.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „To znaczy mi chodziło o to czy nie będziemy wykorzystywani czy tą uchwałą nie będziemy wykorzystywani.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Proszę państwa to jest ogólnokrajowy powiedziałabym problem, bo każda gmina boryka się z ogromnymi kosztami związanymi z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt i na to dopóki nie będzie ogólnego prawa, które nakazuje chipowanie wszystkich zwierząt to dopóty będzie problem z wyłapywaniem.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący czy moglibyśmy wrócić do meritum a do tych psów za trzy punkty porządku obrad, bo wtedy jest ta uchwała.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Oczywiście o tyle jest istotna ta dyskusja być może teraz z uwagi tylko na to, że pewne środki przechodzą a nie o aspekty techniczne. Ale jeszcze słuchając wypowiedzi pani Sekretarz i nie jest niczym dziwnym i oczywiście koszty musimy ponosić w przypadku zwierząt wyłapanych, ale z tego wynikałoby, że będzie taka akcja, że będzie mógł przynieść właściciel tego pieska czy kotka z danej miejscowości i po prostu swojego przynieść legalnie i skorzystać z naszego chipowania na koszt gminy bądź ewentualnie uzyskać środki na jego sterylizację o to mi chodzi, że te zwierzęta wyłapane tu nie ma nawet żadnej fory dyskusji, bo oczywiście musimy podjąć wszelkie możliwe działania. A mi chodzi o te prywatne działalności, kiedy będą wykorzystywane środki gminne na ten cel. Pani Radna Szewczyk wspomniała, że i tak Rada poszła mieszkańcom jak to się mówi na rękę, że nie podjęła uchwały w sensie opłat no i bardzo dobrze, że tak się stało, ale czy teraz musimy dodatkowo partycypować, jako gmina w kosztach prywatnego mienia mieszkańców niektórych, niektórych. Dziękuję.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Sekretarz ja tutaj tak bez powodu całkowicie tutaj nie przytoczyłem tej kwoty, którą przeznaczaliśmy na zwierzęta rozumiem, że ona musi być zabezpieczona wiedzieliśmy o tym wiemy, co roku o tym jak podejmujemy uchwałę budżetową no niestety umknęła mi tutaj dyskusja na temat sprzedaży działem w Woli Rasztowskiej. Chciałem pokazać, że cztery lata trwa sprawa rewitalizacji piwnic i tego parku w Woli Rasztowskiej też mieliśmy czas żeby takie środki zabezpieczyć a teraz chcemy się pozbyć działek jedna działka kosztuje 100 000,00 zł.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie Gminy Klembów na 2018 rok.*

**Za – 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 4**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.418.2018 została podjęta.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Krótkie wyjaśnienie dla moich kolegów myśmy nie przegłosowali przeciw żebyście państwo nie mówili, że jesteście przeciw inwestycją wstrzymaliśmy się żeby zabezpieczyć naszych mieszkańców.”

#### **Ad. 6.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018–2027.*

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Konsekwencją przegłosowanej przed chwilą uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 r. gminy Klembów muszą ulec zmiany w zapisach dotyczących objaśnienia w ramach zmian w WPF, bo te dwa dokumenty są bardzo spójne z sobą i związku z tym ulegnie zmianie zapis, że zwiększono dochody ogółem tu będzie zmniejszenie o 800 000,00 zł i będzie to kwota po autopoprawce 532 100,89 zł i wydatki majątkowe będą w kwocie 38 000,00 zł, tak samo ulegnie zapis w objaśnieniu, że zwiększono wydatki o kwotę 524 966,36 zł po pomniejszeniu o te 800 000,00 zł i ulegnie zapis zmiana będzie w wydatkach majątkowych, że wydatki majątkowe będą zwiększone o kwotę 37 000,00 zł. I takie będą autopoprawki oczywiście wykreślenie będzie przedsięwzięcia z załącznika nr 2 którego nie będzie w związku z tym w projekcie uchwały w §1 również zniknie podpunkt 2, załącznik nr 2 wykaz przedsięwzięć WPF jak w załączniku 2. Dlatego że tego załącznika nie będzie, bo nie będzie wprowadzenia do przedsięwzięć tego zadania. Na tym będzie polegała autopoprawka i oczywiście dostosuję część tabelaryczną, ale to nie tu nie na miejscu nie jestem w stanie tego uczynić.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zapytał czy Radni mają pytania do projektu uchwały. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018–2027.

**Za – 11**  
**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 4**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.419.2018 została podjęta.

#### **Ad. 7.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnej Bibliotece Publicznej w Klembowie.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Klembowie.

**Za – 14**  
**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.420.2018 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 8.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII.402.2018 Rady Gminy Klembów z dnia 27 marca 2018 r.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII.402.2018 Rady Gminy Klembów z dnia 27 marca 2018 r.

**Za – 13**  
**Przeciw – 0**  
**Wstrzymało się – 1**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.421.2018 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 9.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Klembów w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję bardzo pani Przewodniczący. Chciałem zapytać, bo w tym projekcie regulaminu jest zapis w rozdziale drugim §3 w pkt 5 „Przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnienia minimalnego poziomu itd. modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w zakresie wynikającym z opracowywanego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych”. I ja chciałem spytać czy jest taki program opracowywany, kto to robi, od kiedy robi i kiedy to będzie wykonane? To jest pierwsze pytanie.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Szanowni państwo regulamin musi być zgodny z ustawą i nowymi przepisami prawa wodnego, ten zapis musi istnieć modernizacja polega na zasadzie usuwania awarii i taki zapis musi być. Natomiast, jako zakład nie prowadzimy inwestycji, dlatego nie mamy tego. Będzie plan wprowadzony inwestycyjny w sensie budowy, bo taki plan swego czasu gmina będzie musiała przedstawić do nowych instytucji tj. prawo wodne, w którym występowało zatwierdzenie taryf. Oni wyraźnie w ustawie jest napisane, co musi być zawarte i jakie są grupy czy rozdziały i co musi być napisane inaczej instytucja prawo wodne czy Wody Polskie nie zatwierdzą nam regulaminu, bo regulamin zatwierdzają nam Wody Polskie. Natomiast Rada im tylko przedstawia do zaopiniowania, nie ma w tej chwili, że Rada zatwierdza regulamin to się zmieniło proszę państwa.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Tak tylko zapis jest taki, jaki jest wynika z niego, że jest to robione okazuje się, że nie jest to robione. Ja tutaj się dopytuje w kontekście jeszcze tego planu, bo nie wiem czy to jest to samo czy jest to coś innego plan, który miał być opracowywany jeszcze w zeszłym roku odnośnie rozbudowy sieci kanalizacyjnej i na razie ani widu ani słyhu o tym programie były spotkania. Tylko pytam czy to jest to samo czy nawiązuje do tego planu?”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Z tego, co wiem tam była opisywana koncepcja i koncepcja była państwu przedstawiona, natomiast modernizacja dotyczy napraw i naprawiania tego, co istnieje. Zakład robi tylko eksploatacje, dlatego to jest wstawione żeby nie było, że nic nie robimy, bo w przeciwnym razie nawet nie moglibyśmy wykonywać naprawy jak byśmy tego nie mieli.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Ja rozumiem panie Kierowniku tylko tu jest taki zapis plan rozwoju, więc pod tym kontem. Już dostałem na to pytanie odpowiedź dziękuję. Teraz kolejne §19 „w rozliczeniach ilości odprowadzonych ścieków, ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach, gdy wielkość jej zużycia na ten cel ustalana jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy” pytanie jest takie w związku z tym zapisem. Czy obecnie ilość odprowadzanych ścieków w ramach kanalizacji zbiorowej jest obliczana w oparciu o wejście wody na wodomierzu czy są jakiegóż inne możliwości rozliczania to jest jakby pierwsza część pytania? I czy ma miejsce dzisiaj inne rozliczanie, czy my po prostu idziemy w kierunku, aby wskazać nowy sposób żeby wtedy tak założymy wchodzi 10m przyjmujemy, że tam w okolicach 10 m przyjmujemy ilość ścieków. Czy były takie przypadki, że ktoś tłumaczył się, że on przyjął 10m, ale z tego 5m podlewał ogród na przykład i dlatego liczymy mu czy godzimy się, że tylko 5 m ścieków mu naliczamy. Czy ten zapis on jest czymś nowym czy on funkcjonował już do tej pory, jako takie rozwiązanie techniczne?”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Ten zapis funkcjonował, ponieważ jest podlicznik, który jest odliczany ścieki. Natomiast też tutaj dotyczy tego, że niektórzy klienci czy użytkownicy nie mają w ogóle liczników i tylko same ścieki wydają według ryczału ustalonego i dlatego. Natomiast my rozliczenia mając według liczników nam się to nie bilansuje i to jest wytłumaczalne i pisane, że nie wszystkie nasze sołectwa mają ścieki oczyszczane. Ale to dotyczy właśnie tego, że na przykład na ogród jak podlewa to ma podlicznik, jeśli nie ma podlicznika to niestety płaci za całość jakby szła kanalizacja, bo niestety nie mam jak to udowodnić na słowo tego się nie wykonuje nie mamy takiej możliwości i przepisów prawnych żeby na słowo komuś podliczyć.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Rozumiem, że do tej pory tak było i teraz jest a pan Kierownik wspomniał, że niektórym właścicielom nieruchomości naliczamy ryczałtem ilość ścieków to rozumiem, że są takie przypadki, że ktoś jest podłączony do kanalizacji a nie ma wody z wodociągu.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak ma własne ujęcie wody i w związku z powyższym jest liczony ryczałtem. Dlatego w tabelach taryfach, które zatwierdzaliśmy podnieśliśmy stawkę dość w miarę o wiele wyższą po to żeby zmobilizować do zakładania liczników.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Rozumiem, że takiego obowiązku nie ma, że jeżeli mamy kanalizację to wtedy dany użytkownik musi mieć wodę oczywiście, jeżeli ona jest musi mieć wodę z wodociągu tzw. miejską.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „W zasadzie taki przepis jest, ale niema drugiego przepisu gdzie możemy tego mieszkańca zmusić. W przypadku nowych budowli tak, bo nie ma wyrażonej zgody na własne studnie tylko musi się podłączać.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Panie Kierowniku ja tutaj przeczytałem ten regulamin i szczerze mówiąc ja do końca nie wiem gdzie kończy się odpowiedzialność gminy, jeżeli chodzi o przyłącza a gdzie jest własność już odbiorcy. Są tu dla mnie sprzeczne informacje, bo w jednym miejscu mówi się o zaworze za wodomierzem w drugim miejscu mówi się o ciśnieniu przy kranie także czy przyłącza są własnością gminy czy odbiorcy.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Zgodnie ze wszystkimi przepisami przyłącza łącznie do licznika i zaworu, który jest za licznikiem jeszcze należą do gminy i to gmina my musimy usuwać. Także niema, że przyłącza należą do mieszkańców tak jest według przepisów i tak muszą przyjmować.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ale przyłącza były budowane na koszt mieszkańców i zgodnie z ustawą są w eksploatacji mieszkańców a tutaj mamy, co innego.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Regulamin jest opracowywany zgodnie z ustawą i konsultowany był z mecenasem i na dzień dzisiejszy niestety, ale jest taka prawda, że koszty ponosimy, mimo że płacił mieszkaniec za przyłącze to obowiązek gminy jest i remonty robić i wszystko i przejmuje gmina przyłącze do licznika nie ma tak, bo w przeciwnym razie zmienialibyśmy nawet przyłącze musimy na własny koszt przyłączać.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ustawa mówi wyraźnie, że przyłącze należy do odbiorcy i tj. art. 2 rozdział 1 pkt 5 i 6 mówimy zarówno o przyłączu wodociągowym jak i kanalizacyjnym.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Z tego, co znam ustawę niestety wiem, że przyłącza należą do nas do gminy, mimo inwestowania w przyłącze przez właściciela. Jeżeli chodzi o kanalizację należy do pierwszej studzienki potem już od pierwszej studzienki do domu jest właściciela, natomiast od sieci do pierwszej studzienki jest to obowiązek gminy inaczej ZGK”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Czy mógłbym poprosić mecenasa o odniesienie się do tego.”

**Mecenas:** „Szanowni państwo w art. 2 pkt 5 i 6 są definicje przyłączy natomiast nie jest tam wskazane, kogo własność stanowi to przyłącze tam są definicje.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „O własności mówi prawo budowlane proszę państwa nie ten przepis.”

**Mecenas:** „Jeszcze ostatecznie art. 49 k.c. Który mówi o sieciach i przyłączach, jeżeli nie stanowią własności przedsiębiorcy tam jest też możliwość przejęcia są różne przepisy. Tutaj w ustawie mówią akurat te definicje wyjaśniające definicje.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Ja mam pytanie do pana Kierownika nie koniecznie związane z regulaminem, ale ponieważ przy tym budżecie wszyscy tak zadawali pytania to ja już nie zdążyłam się już dopchnąć do głosu a pan Przewodniczący zamknął dyskusję od razu zanim zdążyłam nawet rękę podnieść. Chodzi mi o to ile wynosi nasza opłata, bo ja pytałam panią Skarbnik, pani Skarbnik nie potrafiła mi odpowiedzieć ile w tej chwili wynosi opłata gminy do tych Wód Polskich? Nie wiem czy pan zna miesięczną, kwartalną czy roczną tą decyzję, ale gdyby pan był uprzejmy mi powiedzieć, jaka to jest kwota i za jaki okres to ja sobie porachuję.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Obecnie w tej chwili Wody Polskie wystawiły nam rachunek za opłatę stałą, bo jest jeszcze opłata zmienna doszła w tym roku jeszcze opłata stała, która wynosi prawie 6 000,00 zł dokładnie pięć tysięcy dziewięćset z groszami. Ale do tego będzie jeszcze teraz opłata zmienna, opłaty zmienne, które były do tej pory były w tamtych latach płacone wychodziły nam za rok szesnaście tysięcy z groszami obecnie nie mam podanej, podane było kwartalne rozliczenie do Wód Polskich, Wody Polskie do dziś mi nie przysłały. Także podejrzewam, że będzie na pewno większa nie tylko 16 000,00 zł, ale to wszystko zwiększa się jak powiedziałem państwu o dodatkową opłatę stałą, która jest teraz opłatą naliczaną przez Wody Polskie od wydanych decyzji na korzystanie z wód i spuszczenie z oczyszczalni wód do ziemi.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Kierowniku ja może nie dosłyszałam te 6 000,00 zł ta decyzja tj. na rok czy to jest na jakiś bliżej nieokreślony termin do póki Wody Polskie nie ustalą, że wezmą więcej.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „6 000,00 zł opłata stała roczna plus nie mam jeszcze podane opłata zmienna dojdzie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „No to pewnie ze dwadzieścia razem dwadzieścia sześć miej więcej trzydzieści tak, ja ostawiałabym bliżej trzydziestu.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Może tak dojść jak dostanę informację od Wód Polskich wtedy mogę państwu przedstawić.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Dobrze dziękuję bardzo, czyli co najmniej o sześć tysięcy wzrost.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Kierowniku chciałbym właściwie pewne rzeczy tylko uściślić, jeśli tu kolega Górecki Radny odwołał się do tego pkt 4 to może należałoby właśnie podać definicję wynikającą właśnie z rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakie odpowiadają budynki i ich usytuowanie, bo pan na myśli pewnie miał ten zapis. Bo skoro tutaj nie jest powiedziane gdzie się kończy gdzie się zaczyna przyłącze a tam jest jasno określone może właśnie należałoby tu przywołać to rozporządzenie i wtedy nie będzie wątpliwości, który akt prawny należy stosować. Wprawdzie w §31 jest tam podane troszeczkę na ten temat, ale w tych definicjach dobrze by było uściślić. Mam pytanie, do §16 że w przypadku awarii wodomierza stosuje się przeciętne normy zużycia względnie średnie zużycie z ostatnich sześciu miesięcy jest wszystko ok., ale co będzie jak nie mamy sześciu miesięcy. Może należałoby tu też wstawić, że byśmy jak nie ma sześciu miesięcy to np. z okresu miesiąca, dwóch miesięcy żeby tu ta może definicja była bardziej elastyczna ewentualnie według ryczałtu jakiegoś, bo tutaj brakuje tego zapisu, więc nas ogranicza ten zapis. Ja będę zadawał pytania dalej, ale proszę odpowiedzieć w takim razie na to.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Ten zapis musi w ten sposób być, bo on jest zapisany według ustawy ja nie mogę tego zmienić inaczej Wody Polskie odrzuca regulamin. Tak jak mówię państwu, państwo przedstawiają regulamin do Wód Polskich, Wody Polskie je zatwierdzają.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja to rozumiem tylko chodzi oto, że.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Proszę państwa jest przedyskutowane dokładnie sprawdzone przez mecenasa, była sprawdzana sytuacja, bo najpierw dawałem ograniczenie w przypadku decyzji okazało się, że nie można dawać ograniczenia tylko możemy powiedzieć, kiedy możemy przyłączyć a nie możemy powiedzieć, że nie przyłączymy. Także te sprawy są wszystkie poprawione żeby było zgodne z ustawą.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Dobrze przyjmuje to do wiadomości natomiast w dalszym ciągu bym się upierał, bo to dobrze by było żeby każdy wiedział jednoznacznie później są spory z tego wynikające. I teraz §34 pkt 4 tam jest chodzi o dzienniczek robót to trochę to słowo dzienniczek takie jest nie techniczne nazewnictwo nie wiem czy to dzienniczek rzeczywiście to się tak nazywa w ustawie.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak tj. taki dzienniczek bardzo prosty krótki w sensie wpisania, jaka rura, gdzie zawór i jakie przyłączenie nie jest to gruba książka budowlana tam nie ma takich robót.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ale dzienniczek teraz już szkoła się kojarzy, dzienniczek ucznia się kojarzy może to powinien być jakiś rejestr albo dziennik już jest bardziej poważne. I §38 tu też nie wiem, co to znaczy w przypadku nie dotrzymania odpowiednich parametrów dostarczenia wody przedsiębiorstwo ma obowiązek niezwłocznie poinformować słowo niezwłocznie jest takie niedopełnione. Co to znaczy niezwłocznie, bo wiadomo niezwłocznie może być 14 dni?”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Proszę państwa niezwłocznie tj. jakby na daną chwilę, kiedy otrzymuje się wiadomość trzeba powiadomić.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Dwadzieścia godzin, dwadzieścia cztery godziny, dwa dni, trzy dni.”

**Mecenas:** „Szanowni państwo prawo posługuje się takim terminem w niejednym akcie przyjmuje się, że niezwłocznie to znaczy nie później niż to możliwe. Czyli generalnie jak najszybciej tak to się definiuje. Słusznie pan Radny wskazał tj. pojęcie niedookreślone, ale na ta chwilę ustawodawca w różnych aktach takiego terminu używa. Tak jak w przypadku Kodeksu postępowania administracyjnego, że sprawy powinny być załatwiane niezwłocznie.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Tak 7 dni no, więc tutaj jest jakby ten termin taki. I jeszcze mam takie pytanie odnośnie przeglądów na samym początku chodzi, o że są przeglądy te próby ciśnieniowe nie potrafię znaleźć tego zapisu o tutaj, §34 „wyniki prób i odbiorów, o których mowa w § 33 są potwierdzane przez strony w sporządzonym protokole”, chciałbym zapytać, bo tu też mi brakuje takiego dopełnienia dookreślenia na czyj koszt robione są te próby. Czy na koszt, bo wiadomo, że uczestniczą zarówno przedstawiciel zakładu jak i prawdopodobnie inwestor lub wykonawca inwestora, ale to kosztuje wszystko, więc tu dopełnić, że odbywa się na koszt inwestora, czy na koszt wie pan. Tu też nie ma na czyj koszt.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Proszę państwa to sprawa przyłączy wyniki w sensie, że podłącza sprawdza wodę czy idzie i tu jest pracownik z urzędu.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „A jak są próby ciśnieniowe.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Ciśnieniowe to już są wcześniej wykonawca robi wszystkie próby ciśnieniowe.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Czyli rozumiem, że podczas takiego odbioru państwo żądacie prób ciśnieniowych, te wszystkie badania i dopiero później tylko sprawdzacie tak wizualnie leci woda czy nie leci w ten sposób.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak wykonawca musi przedstawić wszystkie badania ciśnieniowe czy jest w ogóle ciśnienie w rurach i czy ma swoje właściwe ciśnienie.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Też jest taki zapis § 43 pkt 2 i chodzi o końcówkę, że „w szczególnych przypadkach, wymagających dodatkowych ustaleń termin może być wydłużony maksymalnie do 30 dni”, i sowo, w jakich to przypadkach, jakie to przypadki są, bo wiadomo reklamacje się rozwiązuje 14 dni tam wcześniej jest określony czas reklamacji te szczególne przypadki 30 dni to, co skomplikowane jakieś. Bo reklamacja to jest reklamacja przy wodzie nie ma jakiś tam skomplikowanych przypadków.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tutaj chodzi szczególnie o wodomierze nieraz są reklamacje, że wodomierze źle mierzą mam takich przypadków już, że jeden źle mierzy, drugi źle mierzy i tu chodzi o sprawdzenie legalizacji wodomierzy.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Czyli poddanie do legalizacji i to jest ta kwestia.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja tutaj przytoczę ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę rozdział 2 art. 5 2. „Jeżeli umowa o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków nie stanowi inaczej, odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i przyłączy wodociągowych lub instalacji i przyłączy kanalizacyjnych z urządzeniem pomiarowym włącznie”, odbiorca usług, czyli my. A tutaj mówimy o tym, że przyłączy jest gminne.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Dostarczam wodę, czyli jestem tym usługodawcą, którym dostarczam wodę.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ale tutaj jest odbiorca usług odpowiada jest napisane wyraźnie.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Powiedziałem w prawie budowlanym jest wyraźnie napisane, co należy do właściciela, jeśli chodzi gdzie jest przyłączy i do kogo należy. Jest to zgodne z przepisami prawa na sto procent.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „No dobrze myślę, że zweryfikują. Jeszcze § 35 regulaminu przedłożonego i tu jest mowa o przerwie w dostawie wody „Przedsiębiorstwo ma obowiązek poinformowania odbiorców usług o planowanych przerwach lub ograniczeniach w dostawie wody, w sposób zwyczajowo przyjęty z możliwie najdłuższym wyprzedzeniem przed planowanymi przerwami”, co to znaczy, bo jeżeli planujemy coś, co to znaczy ten najdłuższy termin, bo to jest takie słowowo, że możemy powiedzieć każdy czas jest najdłuższy tak.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Najdłuższy w sensie takim nawet, że nie w ostatniej chwili nie w godzinę.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Czy nie powinniśmy tutaj określić konkretnego czasu.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Nie można ograniczać, bo będzie ograniczenie i nawet wykonawca, który będzie robił awarię.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ale nie mówimy o sprawach awaryjnych to są rzeczy planowe.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Nawet w planowanych jest sytuacja tj. przyjęte tak jak zgodnie z przepisami prawa, jeśli było by inaczej ja miałbym uwagi i to było by zwrócone.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja nie pytam o sprawy awaryjne ja mówię o rzeczach planowych. Bo ja bym na przykład chciał wiedzieć czy jutro będę miał wodę czy nie i okazuje się, że dla pracownika ZGK czas ten najdłuższy jest 2 godziny a nie 2-3 dni”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Przykładowo powiem panu i podejmie pan decyzję. Jest awaria przykładowo mówimy, że usuniemy w 2 godziny jest zima i się okazuje, że po awarię rury zasuwa nie działa trzeba wymienić zasuwę i teraz wychodzi na to, że nie powiadomiłem, że nie będzie 2-3 godziny tylko nie będzie 8 godzin. Przewidzi pan to przy inwestycjach, jeżeli pan tak przewiduje to ja panu gratuluję.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Panie Kierowniku ja wszystko rozumiem tylko, że ja mówię o rzeczach planowych a nie o rzeczach awaryjnych i regulamin tu mówi o rzeczach planowych tu nie ma nic mowy o awarii.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak jest ma pan rację jak by pan zaplanował pogodę, jeśli pan zaplanuje pogodę, że dzisiaj będzie słońce to dobrze, ale jeśli nie będzie słońca tylko będzie śnieg albo deszcz lał to niech pan dalej zaplanuje. Jest to możliwość ogólna przyjęta do powiadomienia jak najwcześniej w okresie planowanym, czyli jest to taki okres 2-3 dni a nawet tydzień tak się planuje tak jest przyjęte ustawowo.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Dlatego mówię to są prace planowane ja nie tykam prac awaryjnych, bo wiadomo awaria tj. awaria tak, trzeba zrobić pewne prace i nie mam siły. Ale chodzi mi o prace planowe.”

**Mecenas:** „Szanowni państwo chyba trzeba to rozumieć w ten sposób, że jeżeli zakład wie, czyli zaplanował już na przykład na przyszłą środę przerwę w dostawie wody to powinien poinformować o tym jak najszybciej, czyli już dzisiaj na przykład skoro planowana jest a nie w przyszły wtorek, czyli dzień wcześniej skoro ma wiedzę o tym, że zaplanował tydzień wcześniej. Tak chyba tak należy rozumieć, czyli niezwłocznie.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Właśnie ja o tym mówię żeby taki czas był określony żeby mieszkaniac wiedział, że mu na drugi dzień wody nie wyłączą, że jeżeli mieszkaniac sobie coś zaplanuje i chce sobie coś zrobić żeby się nie okazało, że nie ma tej wody.”

**Mecenas:** „Ale to mogłoby oznaczać, że trzeba by planować wszystkie przerwy w określonym czasie. Czyli jakbyśmy zaplanowali, że za dwa dni będzie przerwa to jak wpisemy, że ma termin 7 dni przed tj. nie możliwe poinformowanie, bo 2 dni, czyli najdłuższy możliwy dla odbiorcy to będzie właśnie 2 dni. Czyli zaplanowałem przykładowo na tą środę to od razu odbiorców usług informuję, że w tą środę będzie przerwa.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Tak, ale ja rozumiem, że planowane rzeczy to są z wyprzedzeniem rok, miesiąc.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Szanowni państwo jeszcze raz podkreślam regulamin jest opracowany zgodnie ze wszystkimi przepisami prawa, poprawiany był przez panią mecenas, zatwierdza go urząd Wody Polskie. Tak mówi przepis, że nie zakład przekazuje do Wody Polskie tylko Rada przekazuje do zaopiniowania, zatwierdzenia przez Wody Polskie. Jeśli będzie, cokolwiek źle to, co pan mówi, że będą chcieli wpisać 14, 20 dni, dwa miesiące, dwa lata no to wtedy będziemy poprawiać, ale na pewno nie będzie tego, bo jest opracowany proszę państwa w oparciu o inne regulaminy, innych zakładów, które już były zatwierdzone. Także nie jest to jakaś nowość zrobiona przez nasz zakład.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Dobrze to jeszcze § 37 tu jest mowa o zastępczej dostawie wody w przypadku, jeżeli nie mamy dostarczanej wody normalnie przez wodociąg i tutaj jest, że przedsiębiorstwo ma obowiązek zapewnić zastępczy punkt poboru wody. Czy tu nie należałoby dopisać, że ten punkt będzie tam gdzieś w pobliżu danego wyłączenia czy braku wody? Bo żeby też nie było tak, że wskażemy, że nie ma wody w miejscowości Lipka a punkt poboru będzie w Klembowie.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Proszę państwa jak państwo doskonale wiedzą, jeśli brakowało wody przykładowo w miejscowości Wola Rasztowska to beczkowitzem woda była dostarczana pod bloki żeby było jak najbliżej nie wysłałem mieszkańców do Klembowa po wodę. Tak mówi ustawa, że musi być dostarczony zastępczy pobór wody jak najbliżej nie ma tak, że mogę sobie wystawić niewiadomo ile kilometrów.”

**Radny pan Andrzej Górecki:** „Ja myślę, że tak też logicznie jest robione.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo dyskutowaliśmy przed chwilą ten § 35 i pan Kierownik zdaje się, że na drugim zdaniu się bardzo skupił a pan Górecki skupił się na pierwszym zdaniu i stąd wynikła ta dyskusja która w sumie jakby minęły się dwa problemy. Nam chodziło o zdanie pierwsze, bo do niego nawiązywało do tego zdania pierwszego nawiązywał potem § 37 i stąd była ta potrzeba żeby mówić o tym najdłuższym wyprzedzeniu. To rozumiem, że jeżeli będzie naprawa planowana oczywiście, bo większe naprawy są planowane to i ona będzie dłuższa niż 24 godziny dostaniemy, co najmniej tydzień wcześniej albo dwa tygodnie, jeżeli będzie pan mógł natomiast tylko 24 godziny możemy zostać bez wody.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Jest napisane, że w ciągu 24 godzin może nie być wody, ale to i tak się wszystko robi żeby jak najszybciej była ta woda. Jeśli byłoby brak wody 24 godziny muszę jak najszybciej to, co jest napisane dostawę zastępczą beczkowitzem dostarczyć wodę. Taki jest obowiązek zakładu nie ma innego wyjścia. Natomiast ten paragraf dotyczy inwestycyjnych i planowanych robót, musi być zapisane, że będą jakieś planowane roboty może będą takie na dzień dzisiejszy nie grożą nam.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Kierowniku i jeszcze wyjaśniam to prawo wynikające, z § 38 bo teraz po podjęciu tej uchwały ja chcę już mieszkańcom swoim przekazać te informacje, że mogą zgłaszać wątpliwości bądź uwagi, co do parametru dostarczanej wody, bo przez tyle lat, co był tam problem z tą wodą na osiedlu mieliśmy taką informację ciągle, że parametry są ok. Natomiast ja teraz słyszę, że znowu coś jest z tą wodą, czyli mogę im już przekazać te informacje, że gdyby, gdyby mieli zastrzeżenia zgłaszają bezpośrednio na stronie internetowej ten problem do pana tak.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak każde zastrzeżenia mogą zgłaszać, ponieważ na dzień dzisiejszy wszystkich badań, jakie mam parametry wody są bardzo dobre w tych blokach na skutek jak wtedy zamontowałem, wykonałem stację uzdatniania tą wodę. Także nie miałem sygnału żeby ta woda była zepsuta.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja, dlatego wolę odesłać do pana.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Kierowniku ja tylko też tak kosmetycznie taki zgrzyt mam w § 36 to, co koleżeństwo dyskutowało z panem tam jest „w przypadku budynków wielorodzinnych przedsiębiorstwo może o zdarzeniu wskazanym w §35 poinformować wyłącznie właściciela lub zarządcę nieruchomości, „słowo mnie tu gruzie „może”, może informuje właściciela lub zarządcę, bo właściwie tutaj chodzi o to, że nie będzie musiał informować lokatorów o tym chyba ten zapis mówi tak.”

**Kierownik ZGK pan Leszek Boruc:** „Tak tutaj możemy zmienić faktycznie, że informuje.”  
**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Klembów w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

**Za – 10**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.422.2018 została podjęta. Pięć osób nie brało udziału w głosowaniu.

#### **Ad. 10.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ja chciałem generalnie, ale nie wiem, kogo zapytać, dlaczego te opłaty są tak duże aczkolwiek widzę, że w niektórych gminach są jeszcze większe, ale patrząc na gminy ościenne to górujemy nad nimi. Jedynie Wołomin, Radzymin te miasta mają większe no oczywiście Zabrodzie ma większe w niektórych punktach, ale w niektórych ma mniejsze, bo na przykład Klembów ma 5,00 zł, Dąbrówka ma 3,00 zł, jeżeli chodzi o 50% zajęcia powierzchni, powyżej mamy 6,00 zł a Dąbrówka ma 5,00 zł. Musimy patrzeć na te miejscowości sąsiednie gminy sąsiednie, bo inwestorzy czy inne osoby patrzą teraz, która gmina jak się w niej mieszka drogo czy tanio. Wiadomo, że wysokość opłat za zajęcie pasa ruchu drogowego na cele niezwiązane z remontem. I tutaj właściwie chciałbym wiedzieć, w jakim jeszcze celu można zająć pas jezdni, szerokość 50% może ktoś mi odpowie powyżej 50% chodniku itd. jak nie na remonty może budynku to tak, ale jeśli chodzi o jezdnię. W jakim celu w ogóle się to robi.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Proszę państwa przygotowany projekt uchwały jest wynikiem aktualizacji cen i stawek, jakie obowiązywały dotychczas w naszej gminie, poprzednia uchwała była z 2015 r. tj. 13 lat. Przygotowaliśmy dla państwa zestawienie w okolicznych gminach jak kształtują się stawki one są i wyższe i niższe one są podane w tej chwili, jakie są w gminach natomiast to nie oznacza, że wszystkie Rady aktualizowały je w 2018 r. są gminy, w których te stawki też obowiązują od kilku lat i stąd też te stawki są niższe. O zajęcie pasa drogowego występują głównie: Zakład Energetyczny, Gazownia tego typu instytucje występują do nas o zajęcie pasa drogowego w związku z wykonywanymi przez nich inwestycjami.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Czyli tak uściślając głównie podmioty gospodarcze.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Tak.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Przepraszam tu pojawił się nowy termin jeszcze, którego wcześniej nie było 20,00zł za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. To, co to jest umieszczenie urządzeń w pasie drogowym w terenie zabudowanym i niezabudowanym 20,00zł mamy przedtem było nie wiem nie było tego zapisu.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Ale gazownia umieszcza również swoją infrastrukturę, czyli gazociąg na przykład.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „I to jest za dzierżawę terenu na czas użytkowania założymy na 50 lat.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Opłata roczna stawka roczna za m<sup>2</sup> tak jak jest napisane w §3 pkt 1.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Czyli jak 50 lat razy 20 razy 50 lat razy 12 miesięcy razy 50.”

**Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska:** „Ja jeszcze woli wyjaśnienia proszę państwa my taka opłatę też uiszczamy za zajęcie pasa drogowego za drogi powiatowe i w drogach wojewódzkich właśnie za wybudowana naszą infrastrukturę wodociągową czy kanalizacyjną. I dla przykładu w tamtym roku wpływy po stronie dochodów z tytułu zajęcia pasa drogowego gromi gminnej ok. 29 000,00 zł natomiast my za nasze urządzenia umieszczone w drogach powiatowych i wojewódzkich zapłaciliśmy ponad 40 000,00 zł. Między innymi po to też jest ten projekt uchwały przedłożony państwu żeby to w jakiś sposób zrównoważyć.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Mam takie pytanie odnośnie tych opłat to dotyczy, co prawda na rzecz gminy i na terenie własności gminy. A jeśli taki powiedzmy gazociąg czy wodociąg czy inna infrastruktura jest położona w prywatnej działce czy taki prywatny właściciel ma prawo naliczyć instytucji na rzecz własną.”

**Mecenas:** „Z reguły taki wodociąg nie znajduje się w działce prywatnej bez zgody właściciela chyba, że na skutek jakiegoś wywłaszczenia a każde wywłaszczenie może się odbyć zgodnie z ustawą z instytucja za stosownym odszkodowaniem, czyli tryby odszkodowawcze określają obowiązujące przepisy ewentualnie kodeks cywilny. Czyli gdyby się okazało, że na skutek jakiejś specustawy jakaś sieć zlokalizowana jest w działkach prywatnych to właściciele na pewno z tego tytułu otrzymują odszkodowania.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.*

**Za – 14**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.423.2018 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**o godz. 18<sup>59</sup> opuścił obrady Radny pan Grzegorz Gałązka**

**o godz. 18<sup>59</sup> opuścił obrady Radny pan Wojciech Śliwa**

## Ad. 11.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Wola Rasztowska, gmina Klembów.*

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja tutaj będę miała wątpliwości czy dzisiaj, jako Rada powinniśmy tą uchwałę podjąć, ponieważ prowadziłam dyskusje tzn. to nie była dyskusja zadałam pytanie panu Wójtowi czy ma może dokumentację do wglądu dla Radnych żeby sprawdzili jak wygląda sytuacja tego wniosku o nadanie ulicy. Natomiast pan Wójt powiedział, że nie ma tutaj żadnej dokumentacji i w zasadzie bazujemy tutaj na tym, co jest tutaj napisane. Ze względu na treść uzasadnienia i też troszkę biorąc pod uwagę, co powiedziała pani Dorota na posiedzeniu Komisji Budżetowej, że nie jest wymagana tutaj opinia mieszkańców, czyli że nie mam obowiązku zwoływać w tym celu zebranie wiejskie należy stosować tylko te przepisy, które wynikają właśnie z zasad nadawania nazw przez Radę Gminy w odniesieniu do dróg wewnętrznych. No ja już tam nie wymieniam czy pomników czy też ścieżek rowerowych. Natomiast mam wątpliwości, bo albo uzasadnienie jest źle zapisane albo też pan Wójt nie dopełnił obowiązku nie wiem czy państwo uzyskali na komisjach inna informację nie dopełnił obowiązku, jeśli chodzi o przeprowadzenie całej procedury w sprawie nadania nazwy tej ulicy. Ulica zgodnie z projektem uchwały ma mieć nazwę „Królewska” biegnie ta ulica tutaj jest pan sołtys i zapewne potwierdzi przez nieruchomości, których właścicieli jest kilku nie jeden jest tych właścicieli czterech czy pięciu. Jest dwóch właścicieli z Warszawy, jeden właściciel z poza miejscowości Wola Rasztowska, jeden właściciel z Woli Rasztowskiej nie mamy też wiedzy czy są jacyś inni. Proszę państwa tutaj pan mecenas na pewno nam potwierdzi ja sprawdziłam też tutaj w przepisach wymagana jest zgoda pisemna wszystkich właścicieli. Z uzasadnienia projektu uchwały nie wynika, aby taka pisemna zgoda od wszystkich właścicieli została zebrana do akt sprawy, czyli do akt tego prowadzonego postępowania, bo wynika tylko, że wniosek o nadanie złożyła jedna z osób fizycznych będąca właścicielem jest podane, której z nieruchomości. Dlatego dużą moją wątpliwość budzi fakt czy możemy, jako Rada Gminy w dniu dzisiejszym taką uchwałę podjąć. To właśnie chciałabym uzyskać wyjaśnienie, co zawiera dokumentacja w tym zakresie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Mnie interesuje tylko jedno, kto jest właścicielem działki, na której leży ta droga wewnętrzna. Bo niema znaczenia, kto jest właścicielem działki, przy których leżą te sąsiednie działki tylko, kto jest właścicielem działki tej konkretnej tu zaznaczonej na żółto. Jeżeli właścicielem jest ta osoba, która złożyła wniosek to tylko ona może się wypowiadać w sprawie nazwy, bo to jest droga wewnętrzna, a my przyjmujemy drogę wewnętrzną na wniosek właściciela i jedyne, co mamy sprawdzić to, to czy ten to jest właściciel czy on złożył ten wniosek i czy nazwa nie jest obraźliwa bądź też nie podlega np. ustawą IPN i to jest wszystko. Więc mnie interesuje czy osoba, która złożyła wniosek jest właścicielem drogi wewnętrznej.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Panie Przewodniczący wysoka Rado przygotowany projekt uchwały dotyczy nadania nazwy dz. 426/4. W dniu 27 kwietnia tak jak

macie państwo w uzasadnieniu wpłynął wniosek właścicielki dz. 426/4 o nadanie nazwy ulicy z propozycją nazwy. Mam przed sobą również wypis z ewidencji gruntów gdzie dz. 426/4 ma jednego właściciela i tj. wnioskodawca do nadania nazwy ulicy.”

**Sołtys Woli Raszowskiej pan Jerzy Kulka:** „To jest sąsiadka moja D.P. jest właścicielem. Ona jest właścicielem i droga wewnętrzna jest jej.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Proszę państwa przeczytam, co wynika z przepisów ustawy, które zostały przywołane w projekcie uchwały. Ja nie bez kozery proszę państwa tutaj nad tym czy my możemy, jako Rada czy nie możemy, ponieważ uchylanie uchwał stało się tutaj już taką zasadą albo potem ich zmiana. I art.8 pkt 1a mówi, że: ustawy o drogach publicznych oczywiście „podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Pani Jadwigo chodzi tylko i wyłącznie o tą działkę, na której leży droga, a jedynym właścicielem działki, na której leży droga jest ta pani, która złożyła wniosek nie terenu całego tylko ta droga jest zlokalizowana na dz.426/4. Właścicielem jest jedna osoba koniec. I to ona składa wniosek gdyż domniemywam, że była właścicielem działek, podzieliła te działki została jej droga i osoby, które od niej nabyły te działki pozostałe czy w inny jakiś sposób przekazała nie będą wnikała w czyjeś sprawy rodzinne. Jej została tylko droga czy jakaś jeszcze inna działka i ona, jako właściciel tej drogi składa do gminy wniosek o to żeby tej drodze wewnętrznej nadać nazwę. No, bo ci ludzie, którzy tam mieszkają nie chcą być np. Warszawska 1A, 10B, 10C tylko chcą żeby to była ulica, więc podejrzewam, że to o to chodzi. Natomiast nie mówimy o terenie, bo to jest, co innego, jeżeli jest jedna działka gdzie wszyscy dostają po części drogę i są współwłaścicielami, bo takie sytuacje są, że wydziela drogę a sprzedaje razem z działkami pod budowę.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Dorotko tutaj było tzn. jest zapis terenów, na których jest ona zlokalizowana ona, czyli ta droga a terenów to są te działki, które tutaj są. No, bo jak można rozumieć tereny, tereny, na której jest ona zlokalizowana ona tj. droga a tereny to są te działki, które są przyległe.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie.”

**Mecenas:** „Szanowni państwo wnioskodawca właściciel działki określa dla swojej działki drodze znajdującej się na jego działce no jak się do tego odnosić. Korzysta ze swojego właścicielskiego prawa prosi Radę o nadanie nazwy jest właścicielem on nie musi mieć zgody sąsiednich nieruchomości mieszkańców gminy nie trzeba tutaj przeprowadzać jakiejś procedury uzgodnieniowej konsultacyjnej, bo on, jako właściciel korzysta ze swojego uprawnienia. Tak wynika z art. 8 pkt 1a który pani Radna cytowała.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Nieszczęście się bierze z tego proszę państwa, że tutaj na tej mapce, której mamy jest kilka numerów, państwo macie wypis z rejestru gdzie jest jeden numer. I to powoduje jakby pewne zakłócenie, ponieważ na naszych tych mapkach załącznikiem do uchwały jest właśnie gdzie jest podanych kilka numerów i związku z tym bierze się ta wątpliwość.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Czy w tym wypisie z rejestru ma pani też informacje, że do właściciela, czyli do jednej osoby przynależy cała droga, cała droga cała ta powierzchnia, która jest zaznaczona na żółto.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Jest podany numer działki, więc nie może być kawałek działki tylko cała droga dz. 426/ 4 należy do jednego właściciela”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja rozumiem a z jakiej daty jest ten wyciąg.”

**Sekretarz gminy pani Agnieszka Sosnowska:** „Z dzisiejszej.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Bo zastanawiam się jak wyglądała sprzedaż tych. Właściciel nieruchomości podzielił ja na ileś działek jednocześnie wytyczył drogę tak to wiemy musi mieć dostęp do drogi publicznej, i potem przy sprzedaży każdej z działek rozumiem, że zatrzymał przy sobie własność drogi a sprzedał same działki.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Może tak w kwestiach czysto formalnych ja tam średnio widzę, ale mam okulary, więc jeszcze widzę ja widzę tylko numer jeden tj. 426/4, natomiast pozostałe numery oznaczają jakieś kwestie techniczne natomiast nie ma tam żadnych numerów działek, poza 426/4 natomiast to, co jest zapisane tutaj np. 2160184 itd. to są inne punkty być może dotyczące zupełnie innych wielkości i na dole jest jeszcze taki zapis, który oznacza chyba klasyfikację gruntu natomiast numer jest tu tylko jeden 426/4 nawet na tej maciupkiej mapce.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Wola Rasztowska, gmina Klembów.

**Za – 10**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 2**

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIII.424.2018 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** ogłosił przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** wznowił obrady po przerwie.

**Ad. 12.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak** przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres *od 27 marca 2018 r. do 24 maja 2018 r.* – stanowi załącznik do protokołu)

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójcie ja będę miał tutaj do dwóch punktów takie pytania dwa. Wspomniał pan o tablicach interaktywnych, na które składane zostały wnioski chciałbym się dopytać czy to Dyrektorzy szkół w Kruszu i Dobczynie składali czy to tutaj tak jakoś nie zrozumiałem tutaj akurat Urząd składał te wnioski. Kto składał te wnioski?”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Wnioski zawsze składa organ prowadzący.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Czyli w tym przypadku organem prowadzącym jest szkoła czy gmina? Teraz to już nie wiem. Pan odpowie, kto te wnioski składał trudno odpowiedzieć na pytanie, kto złożył wnioski.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Organ prowadzący pan, jako Radny drugiej kadencji powinien wiedzieć, co to znaczy.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Dobrze nie chce pan odpowiedzieć to nie. Pasek wspomniał pan o miejscowości Pasek o budowie chodnika powiedział pan w najbliższych tygodniach, kiedy co to znaczy w najbliższych tygodniach, jaki to jest bliżej określony termin, kiedy wejdzie wykonawca na budowę.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Tak jak powiedziałem.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „To tylko tytułem uzupełnienia organem prowadzącym dla szkół podstawowych i przedszkoli w Gminie Klembów jest Gmina Klembów, dla szkół średnich jest powiat gdyby ktoś chciał pytania. Ja chciałabym wrócić już poza chciałabym zadać pytanie. Chciałabym się dowiedzieć, jaki był efekt tego przeglądu gwarancyjnego termomodernizacji budynku Urzędu Gminy i szkoły w Ostrówku. Bo o tym pan wspomniał. Panie Zdzisławie jest przegląd gwarancyjny budynku Urzędu Gminy i szkoły w Ostrówku natomiast to, o czym mówiliśmy o tej kontroli z Urzędu to było, co innego. Jaki był efekt tego przeglądu gwarancyjnego tzn., co stwierdzono po tym przeglądzie. ”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Tam jest cała lista różnych usterek nie jestem w stanie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „W ogólnym zarysie.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „W ogólnym zarysie akurat w szkole w Ostrówku niewiele tych usterek stwierdzono. Natomiast, co najważniejsze do wszystkich usterek wykonawca jakby się przyznaje i deklaruje, że do końca czerwca naprawienie.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Rozumiem, że są to niewielkie usterki, które bez problemu zostaną usunięte tak, i one nie mają jakiegoś zasadniczego wpływu na korzystanie z tejże termomodernizacji.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „W Ostrówku w szkole tak natomiast mamy problem w Urzędzie, ale który został już zdiagnozowany i wykonawca ma za zadanie naprawienie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie poproszę o odpowiedź, która część drogi jest przekazana przez GDDKiA, czyli to, co zostało zaniedbane przez Generalną. Ja chcę żeby pan konkretnie określił ten odcinek gdzie to jest.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „To są to zw. serwisówki wybudowane podczas budowy obwodnicy Radzymina jest to ul. Wyszowska, która potem przechodzi do ul. Kwiatowej to jest ten odcinek. I kawałek Radiowej, dlatego mamy właśnie 2m problemu, między naszym odcinkiem a odcinkiem GDDKiA jest 2 m bez asfaltu należy to jeszcze w dalszym ciągu do GDDKiA no i mamy problem. Ale spróbujemy to rozwiązać.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Ad. 13.**

**Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójcie ja z takim zapytaniem właśnie interpelacją może będzie to raczej pytanie, bo nie wspomniał pan w sprawozdaniu o inwestycjach w Woli Rasztowskiej, która trwa. A mianowicie chciałbym od pana usłyszeć ostateczny taki już

wiążący termin zakończenia wodociągu w Woli Rasztowskiej. Czy jest pan w stanie podać, kiedy to będzie? Bo właściwie ten termin, który był na koniec listopada zakończył się drugi termin koniec kwietnia też uległ już się zakończył chcę powiedzieć niektórym Radnym, że w tej chwili już niema opadów deszczu i nie ma podtopienia nie ma wody a prace w ogóle tak jakby zamaryły zupełnie prawie się nie realizują. Jak się pojawi jakiś wykonawca to znaczy jedna koparka czy coś, ale te roboty w ogóle można powiedzieć w ogóle się ich nie prowadzi. Natomiast wiem, że terminy wszystkie się pokończyły czy został ustalony ostateczny termin i kiedy państwo, kiedy gmina przewiduje przekazanie tego wodociągu mieszkańcom żeby oni mogli korzystać z wody.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Ostateczny termin został już dawno ustalony tylko, co z tego. Też bym chciał znać odpowiedź na to pytanie natomiast wykonawca już jest poza terminem przekroczył termin leżą kary jedyne rozwiązanie to rozwiązać umowę. Natomiast to nie jest w tym momencie dobre rozwiązanie, bo zostaniemy z niczym. Pozostaje nam czekać i później rozliczyć umowę zgodnie z umową. Na ta chwile sieć jest skończona trwają w tej chwili odbiory testy i wykonywane są przyłącza. Natomiast wykonawca cały czas jest na placu budowy choćby dzisiaj widziałem zarówno w Kruszu jak i w Woli Rasztowskiej.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Chciałem zapytać panie Wójcie, bo na Komisji Rewizyjnej był ten temat też poruszany z panem Mariuszem dzisiaj. No i kwestia pan Mariusz wskazał, że nie zostało nic zapłacone za tą inwestycję, że wykonawca nie wystąpił czy to pan potwierdza taki stan rzeczy, że to nie było żadnych środków wykonawca żadnych środków nie dostał za tą drogę. Bo ja pamiętam, że była na ten temat rozmowa, że były wypłacane środki. Natomiast pan Mariusz dzisiaj na komisji powiedział, że żadne środki nie były wypłacone nawet postawiłem mu zarzut, że być może wykonawca padł. Bo jak nie ma przez dwa lata pieniędzy to jak może robić roboty. Więc jak to wygląda naprawdę żeby pan powiedział ile tych pieniędzy dostał, za jakie odcinki czy za jakie rodzaje robót i czy to, bo nie wiem czy pan mi odpowie na to, ale jeśli pan może czy to rozliczamy w oparciu procentowym czy to w oparciu o książkę obmiarów. Jak to jest obliczane? Przepraszam mówię jeszcze o wodociągu, jeśli mówiłem o drodze, mówiłem o wodociągu cały czas.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Jeśli chodzi o sieć to z tego, co pamiętam to 80% jest wypłacone jeśli chodzi o przyłącza to nie zostało nic wypłacone. Prawdopodobnie chodziło o zapłatę za, umowa dopuszczała częściowe rozliczanie oparte o inwentaryzację powykonawczą, czy też o częściowe wykonanie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Panie Wójcie a ja przedstawiam drugi problem w części już był poruszony przez pana Pisarka przy dyskusji nad projektami uchwał. Natomiast ja panu przedstawiam problem, nad którym pan rzeczywiście od dawna się nie pochyła chcieliśmy przedyskutować jeszcze w tej kadencji. Bo pan miał i otrzymał opracowanie z koncepcją mówię tutaj oczywiście o kanalizacji z koncepcją taką, że będą przydomowe oczyszczalnie ścieków Wola Rasztowska oczywiście w tę koncepcję nie wejdzie, bo to nie te tereny. Natomiast pan jakby odstąpił, czyli wydaliśmy pieniądze na coś mieszkańcy nie mają żadnej możliwości podłączenia się do kanalizacji a termin, kiedy pan czy pana następcą będzie zobligowany już dotrzymać, bo Polska, jako taka otrzymuje prolongaty, jeśli chodzi o podłączenie miejscowości do zbiorowego oczyszczania ścieków. Natomiast to nie na tym polega, że będziemy w ostatecznym już terminie i będziemy robić tak samo jak ronimy z tym wodociągiem, że ktoś coś nam wykonuje, nie możemy go naciskać, bo nie będzie nam wcale wykonywał. Więc, na

jakim etapie pan ma ten problem. Co z tego, że pan zlecił pieniądze zostały zapłacone, cztery lata czekaliśmy na coś pan śpi czy pan zamierza mieszkańcom powiedzieć, że przez te cztery lata niestety żadnych prac w odniesieniu do tej miejscowości nie było. Bo powiem panu tak teraz zostanie przygotowane pismo obiecaliśmy panu to na zebraniu, bo nie ma, co myśleliśmy, że trzeba panu dać troszkę czasu pan od tamtego czasu nie zrobił nic. I dostanie pan podpisy tytułu mieszkańców, co pan z tym zrobi wyrzuci pan do kosza, bo nie odpuścimy tematu kanalizacji pan te miejscowości, które tak pan podłącza i przesuwając środki to nieznaczący, że inne będą czekały i patrzyły na to, co pan robi z pieniędzmi. Ja już nie mówię o tym to obciąża wóldarzy gmin ja mówię o tym, czego oczekują mieszkańcy gmin, bo te przepisy gdzie ma wskazane terminy to już dawno są przewalone i należy je przedłużyć. Natomiast ja mówię o tym, że my czekamy, czekamy, czekamy i czekamy a pan wydaje, wydaje, wydaje tylko nie tu gdzie powinien pan wydać. Więc odpowiedź powinna być jasna, kiedy?”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Ale pytanie, co proszę zadać konkretne pytanie.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Kiedy pan pochyli się nad tym żeby na początku przyjrzeć się temu, co pan otrzymał jako rezultat zleconych prac nad koncepcją kanalizacji i jak do tego odniosą się mieszkańcy z danych miejscowości bo oni najlepiej wiedzą czy ta koncepcja się sprawdzi czy też nie bo nie mieliśmy takiej dyskusji, a dyskusja warta świeczki ponieważ wtedy tylko można poprawić ten cały projekt nie wiem jak to nazwać bo to do niczego się, koncepcja ale to się musi do czegoś nadawać. Bo na razie nie usłyszał pan głosów czy w którymkolwiek miejscu sprawdzi się to, co jest zapisane, ponieważ takiej dyskusji tu nie było. I nie można tej koncepcji zlecić do poprawienia, bo pan nie ma informacji.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Tylko mogę się domyślać, o co pani chodzi. Jeśli chodzi o realizację koncepcji to ja realizujemy przypomnę na poprzedniej sesji do WPF zostało wprowadzone zadanie przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na Lipkę a przypomnę, że z koncepcji był to kolejny krok. Jeśli chodzi o ewentualny program dotacji na tzw. oczyszczalnię przydomową to nad tym pracuję sprawdzam jak to funkcjonuje w innych gminach i chciałbym to w najbliższych miesiącach państwu zaproponować formułę takiego programu. Natomiast chciałbym tylko tu przypomnieć, bo może nie wszyscy wiedzą, że nie wiem czy pani zależy na kanalizacji, czy państwu Radnym zależy na kanalizacji skoro państwo piszecie paszkwile do Urzędu Wojewódzkiego Mazowieckiego na ustanowienie aglomeracji w Gminie Klembów także odnoszę wrażenie, że nie chcecie państwo tej kanalizacji, ale może to tylko takie moje wrażenie. Przyniosę to pismo, jakie państwo skierowali do Urzędu Marszałkowskiego, w którym państwo oskarżacie innych Radnych o głosowanie na jakieś zlecenie. Jak ja to zobaczyłem nie mogłem w to uwierzyć, że Radni przeciwko sobie podważają swoje działania, ale do tego już się przyzwyczaiłem.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Panie Wójt pan by chyba nie przeżył jakby pan nie wrzucił kamyczka w naszą stronę. To jest jakby pana domena, czyli taki pijar pan stosuje przedwyborczy. Panie Wójt chcę panu powiedzieć nich pan dalej stosuje ten pijar tylko chciałbym zwrócić panu uwagę, że to, co pan robił w ramach koncepcji pan realizuje nie wiem, dlaczego pan realizuje, bo koncepcja nie jest elementem do realizacji musi być plan. Natomiast to, że pan wyciąga z koncepcji niektóre tylko elementy tylko świadczy, po co było panu potrzebne. Aglomeracja była panu tylko potrzebna dla jednej miejscowości to jest jedno po drugie chcę zwrócić panu uwagę, że za dwa lata kończą się warunki w sprawie oczyszczalni,

kończą się i koniec i nie będzie. I związku z tym pan nic w tym temacie nie robi, aby realizować nawet tę aglomerację, którą pan zrobił. Gdyby pan myślał tzn. poprzedni Wójt myślał poważnie o aglomeracji to Wola powinna być włączona cała miejscowość nie tylko Wola służyła, jako ratowanie żeby dać linię tonącemu żeby nie stracić więcej pieniędzy. Natomiast nam nie zależy na tym żeby było podłączone 10 czy 20 domostw nam zależy żeby było podłączone 300 domostw. I na tym polega cała koncepcja, która pan przyjął znowu żeby dzielić mieszkańców no pan tylko dzieli mieszkańców a nie wprowadza nic dobrego dla mieszkańców. Natomiast dla Woli nie zrobił pan nic, bo nawet nie zrealizował jednego elementu z tego założenia z tej koncepcji, która pan posiada dla mieszkańców Wola Raszowska a wrzuca cały czas kamyczki do nas, że to my działamy destrukcyjnie pan działa destrukcyjnie, ponieważ przez cztery lata panie Wójcie nie może się pan pochwalić żadną inwestycją większą poza boiskiem, które w tej chwili zostało zrealizowane ORLIK, na którą też sołectwo dało pieniądze no i inwestycja wody, która nie widzi końca, której nie można zakończyć. To jest pana cała działalność na rzecz Woli Raszowskiej przez cztery lata wykonał pan projekt na świetlicę i to jest wszystko cała taka udolność to jest tylko na Woli Raszowskiej. To jest proszę pana cała działalność na Woli Raszowskiej. Także doskonale się pan zapisuje dla mieszkańców oczywiście mieszkańcy to docenią i będą też przy urnach odpowiednio zajmą stanowisko. I proszę się nie uśmiechać, bo każdy los się liczy panie Wójcie nie wiadomo jeszcze, kto będzie Wójtem w tej gminie.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Panie Wójcie ja do pana w takiej sprawie pierwsza rzecz to zwracałem się z prośbą o hydrant nowej generacji tam na końcu wodociągu gdzie mieszkam. To jedno a drugie chciałem zapytać czy stare hydranty starej generacji na terenie Krusza starego wodociągu będą też przez tą firmę usuwane. Czy one mają tak zostać.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Stary wodociąg w Kruszu zostaje, zostaje stacja uzdatniania wody, która jest w Kruszu i stara sieć zostaje natomiast tak jak mówiłem równolegle kładziemy nowy wodociąg i docelowo te stare przyłącza będą przyłączane do nowej sieci. Tak żeby docelowo całkowicie wyjść z tej starej sieci. Co za tym idzie stare hydranty pozostają.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „No właśnie mi chodziło tylko o te stare hydranty czy będą.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „To jest element starej sieci i to zostaje.”

**Radna pani Jadwiga Szewczyk:** „Ja wracam panie Wójcie już po tej ostrzejszej dyskusji i do problemu i powiem tak. Ja nie dyskutuję jednostkowo, czyli o jednej miejscowości my tu mamy kilkanaście miejscowości bez kanalizacji. Pana zarzuty pana prześmiewanie się z nas wie pan, co ja to panu powiem tak ja tylko patrzę, kiedy pan znowu zacznie, bo mnie to już nawet przestało boleć. Bo pan bez tego ma kłopot z funkcjonowaniem tu, jako Wójt. Natomiast nie uniknie pan problemu i tego, czego czekają miejscowości wszystkie, które nie mają kanalizacji. Dlaczego pan nie daje nam realizować dyskusji w odniesieniu do tego gdzie mogą być przydomowe oczyszczalnie, bo pan jak się zakręci w tym pomyśle, że przydomowe oczyszczalnie to pan uważa, że to przejdzie. A to niestety nie zda egzaminu i nie wejdzie pan z tymi przydomowymi oczyszczalniami nawet gdyby pan środki na to ściągnąć. Ma pan drugi problem, który dotyczy miejscowości gdzie jest kanalizacja ma pan je dwie tu w Klembowie nie usłyszeliśmy, że pan przewiduje rozbudowę i tam w Woli Raszowskiej, która też za chwile panu się będzie sypała. Bo tak to można określić. Natomiast pan dalej nie myśli ani o jednym ani o drugim. Mówiliśmy, że można tak odciążać mieszkańców, że na czas, kiedy nie ma przyłączy do kanalizacji zrobić zrzuty w Klembowie, nie odpowiedział pan na to. Pan się musi

pochylić nad tym, co boli mieszkańców, bo pan po to tu jest. Rada panu projekty uchwały, które pan złożył uchwali natomiast pan musi je przygotować nie siedzieć i czekać, bo siedzieć to niestety nie będzie rezultatu. Także moje pytanie i ja je chciałabym otrzymać w formie pisemnej. Kiedy będą przez pana podjęte prace w zakresie i nie mówię o opracowaniu, które pan otrzymał od fachowców gdzie pan zapłacił w zakresie dotyczącym najbliższego i najszybszego podłączenia mieszkańców gminy Klembów z tych miejscowości gdzie nie ma jeszcze kanalizacji do tego systemu? I kolejne, która z oczyszczalni ścieków będzie w najbliższym czasie remontowana rozbudowywana modernizowana? Bo te pytania chcę dostać na piśmie, ponieważ od tych inwestycji i też tych zadań będzie zależało ile lat będą czekali mieszkańcy na to żeby w końcu otrzymać z gminy należne im inwestycje, które ułatwia im życie a nie tylko podatki.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Panie Wójcie postaram się tak powiedzieć żeby pana tak tutaj broń boże nie obrazić niczym, czyli grzecznie. Pan posłucha jest pan Wójtem cztery lata, czyli uczestniczył pan przy tworzeniu budżetu cztery razy, trzy razy pan ten budżet zamykał jeszcze teraz mamy rok 2018. Podczas kampanii wyborczej w Dobczynie w szkole obiecał pan budowę hali sportowej i właśnie tutaj plan wydatków, który zakładaliśmy ja tutaj nie podam dokładnych kwot, ale to są kwoty ok. 15 000 000,00 zł pan zamykał pan lata budżetowe takimi właśnie wydatkami majątkowymi, czyli tj. ok. 60-50 000 000,00 zł. Proszę pana przez cztery lata pan nie wrzucił w budżet budowy, rozbudowy hali sportowej. Projekt ja rozumiem, że były problemy projektem przypomnę jeszcze panu, że miał olbrzymia nadwyżkę budżetową wypracowana przez pięć osób tutaj na tej sali, którzy są to nie była pana nadwyżka. Dlaczego ta hala jeszcze się nie znalazła i pan mi odpowie, kiedy pan zamierza rozbudować szkołę i tą halę w Dobczynie postawić? To jest chyba pytanie takie zrozumiałe.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Nie ja będę stawiał tylko będzie stawiał gmina. Mamy pozwolenie na budowę i niedługo pan zobaczy, jaki jest plan na budowę.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Proszę pana ja panu zadałem pytanie konkretne.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Powiedziałem, że nie długo przygotuje propozycję finansowania oraz harmonogramu tej inwestycji.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Czy to będzie w tym roku, czy w którymś innym roku? Pan powie, kiedy pan taką koncepcję nam przedłoży, bo to cztery lata czekać na budowę hali sportowej i rozbudowę szkoły gdzie pan doskonale zdaje sobie sprawę, że ta szkoła pęka w szwach i teraz będziemy czekać na kolejną koncepcję pana wymyśli jakies. Proszę pana ja chce konkretne rzeczy wiedzieć, jaka kwota, kiedy pan to zabezpieczy. Jak pan tutaj nie ma 200 000,00 zł żeby wykupić działki w Woli Rasztowskiej tylko pan chce je sprzedać. Pan chce sprzedać działki żeby zrobić inwestycje w Woli Rasztowskiej no ludzie.”

**Radna pani Emilia Kamińska:** „Panie Wójcie chciałam zapytać czy pan miał okazję, bo dużo nam pan Starosta obiecywał również w ubiegłym roku w październiku, kiedy rozmawialiśmy z nim, chodzi mi o przebudowę Mazowieckiej. Czy miał pan może okazje rozmawiać z panem Starostą i być może są jakieś plany i bliższe terminy, kiedy to będzie zrealizowane. Miała pójść nakładka pamiętam jak nam pan Rakowski obiecywał, że od skończenia na poziomie Willowej nawet do Szkolnej, jeśli pozwolą pieniądze budżet a później jeszcze dalej.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Tak jest przetarg był na początku roku na ten odcinek tam jest blisko 800m na wysokości mniej więcej Szkolnej się kończy. Wygrała ten przetarg firma Czystość, która też u nas realizuje budowę drogi w Kruszu, więc miałem okazję

zapytać o Mazowiecką. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu tam wchodzi dodatkowo jeszcze będzie przebudowane przejście dla pieszych przy szkole mianowicie będzie to przejście wywyższone.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Panie Przewodniczący ja bardzo przepraszam, że to nie jest w kwestiach interpelacji, ale jestem szalenie zaintrygowana i to mnie bardzo interesuje czy mogę zadać pytanie Radnemu Zakrzewskiemu?”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda:** „Tak.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Radny Zakrzewski pan posłucha, które to te pięć osób wypracowało ta ogromną nadwyżkę, bo ja jestem tym szalenie zaintrygowana i chciałabym tym osobą na kolanach podziękować.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Proszę pani no między innymi i pani.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Dobra już sobie podziękowałam a te cztery pozostałe.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Proszę pani da pani spokój. Pani się słyszy, o co pani pyta w ogóle.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Tak.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „No to jak pani się słyszy to pani sobie odpowie i pani doskonale wie to poco się pani pyta.”

**Radna pani Dorota Marcinkowska:** „Nie interesuje mnie, kiedy była ta gigantyczna nadwyżka.”

**Radny pan Piotr Zakrzewski:** „Pani Doroto ja niechęć na takie bezsensowne pytania odpowiadać.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Dziękuję panie Przewodniczący. Ja mam interpelacje, ale jeżeli można też tak krótko chciałem się odnieść do dyskusji, która była wcześniej, jeżeli chodzi o kwestie związaną z kanalizacją. Z tego, co jest mi wiadome gmina zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości powinna posiadać plan rozbudowy, rozwoju sieci kanalizacyjnej. Powinna posiadać my go chyba nie mamy. I w zeszłym roku na 2017 r. Komisja Rolnictwa i tam jest gospodarka wodna itd., której kieruję pracą zaplanowała sobie na 2017 r. podjęcie prac związanych z opracowaniem takiego planu. I to było przyjęte na drugi kwartał 2017 r. Potem jak pan w nadwyżce chyba nie wiem dokładnie w kwietniu bądź maju określił środki na podjęcie prac w związku z koncepcją plan coś podobnego myśmy, jako komisja taka była propozycja moja do komisji mojej żeby odstąpić od pracy nad tym planem, że ewentualnie włączymy się z pracą nad tą koncepcją. No i prace ruszyły nad tą koncepcją nawet tam było spotkanie pamiętamy w bibliotece zostały przedstawiane pewne założenia myśmy mieli pewne uwagi przynajmniej dwóch członków z mojej komisji z naszej komisji miało takie sugestie pytania, wnioski. To zostało przekazane do firmy opracowującej z zawiadomieniem pana Wójta to było jesienią późną zeszłego roku i od tamtej pory jest cisza. Ja teraz nie wiem, bo tu słyszę, że koncepcja jest, że żęli te wnioski nasze propozycje zostały przekazane to ja rozumiem, że powinno być jakieś kolejne spotkanie bądź jakiś dokument przedłożony Radzie o tym, że taka koncepcja została wykonana ewentualnie ja przyjmujemy, więc ja rozumiem na dzień dzisiejszy, że prace nad tą koncepcją utknęły z jakiś przyczyn no nieznaną tych przyczyn i tej koncepcji związanej z tą kanalizacją z rozwojem tej kanalizacji na terenie gminy Klembów nie ma. Tam były zawarte dosyć istotne rozwiązania o tym, w jakim kierunku idziemy, jakie miejscowości są wcześniej, jakie możliwości techniczne itd. Na podstawie tej koncepcji można było przyjąć pewne wnioski, co zamierzamy możliwie szybko podejmować pewne czynności

gdzie między innymi uciekają nam z każdym rokiem uciekają nam potencjalne możliwości uzyskania dofinansowań na te kwestie związane z kanalizacją. Więc nie wiem czy ta koncepcja została porzucona czy ona jest już wykonana a my się z nią nie zapoznaliśmy to był listopad dzisiaj mamy koniec maja prawie, że pół roku minęło i niewiadomo. Więc pytanie do pana Wójta, jeżeli można prosić o odpowiedź. Czy ta koncepcja jest wykonana a my jej nie znamy czy ona jeszcze jest wykonywana? Dziękuję to jest pierwsze moje pytanie a później powiem interpelację.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Koncepcja jest wykonana wiem, że korespondowali państwo z autorem tej koncepcji natomiast trzeba pamiętać, że to jest koncepcja autorska zaproponowana przez tego projektanta. Państwo mieli jakieś swoje spostrzeżenia swoje obserwacje, z którymi jak rozumiem nie do końca zgadzał się autor koncepcji. Natomiast, co dalej zrobimy z tą koncepcją to jest jakby nasza sprawa. Koncepcja jest dostępna i teraz nie pamiętam czy ja państwu wysyłałem już ostateczną wersję mam wrażenie, że wysyłałem w grudniu, ale mogę to sprawdzić a jak nie to wyślę jeszcze raz czy przygotuję na płytach żebyście państwo mieli tą koncepcję. Natomiast rzeczywiście powinniśmy opracować wieloletni plan inwestycyjny rozbudowy sieci kanalizacyjno-wodociągowej natomiast w obecnej atmosferze ja jakoś nie widzę możliwości tutaj jakiegoś osiągnięcia konsensusu, co powinniśmy w dalszym kroku robić, bo skończy się to tak jak zwykle na jakiejś liście życzeń, która i tak będzie niedopełnienia. A naprawdę po wielu naszych grupowych spotkaniach wspólnych stwierdzam, że ta Rada nie ma możliwości osiągnięcia konsensusu w tych sprawach natomiast zachęcam państwa do tego żeby próbować. Tak samo jak wielokrotnie zachęcałem żeby określić gminny program rozbudowy druk lokalnych żeby określić jakieś priorytety po to żebyśmy mieli jakąś ta mapę drogową, jakie kolejne drogi powinniśmy realizować.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Wójcie zgodnie z ustawą plan powinniśmy mieć nie mamy. W zeszłym roku komisja, w której jestem takie zamierzała podjąć działania zapewne oczywiście na pewno przy pana udziale tak jak powiedziałem myśmy odstąpili od tego, kiedy poszła informacja o tym, że pan postanawia robić koncepcję. Mieliśmy niekiedy przynajmniej dyskusja była później pisemna była dyskusja z autorem tej koncepcji, ale no ja byłem przekonany na sto procent, że jeżeli my mamy pewne uwagi sugestie wnioski przekazujemy je do wykonawcy za powiadomieniem pana Wójta bądź osoby podległej to dokument, jeżeli powstanie to my się o tym powinniśmy dostać jeszcze jakiś ewentualnie czy się z tym zgadzamy czy nie czy nasze wnioski odrzucono a dlaczego. No to wszystko zostało jakby nie wiem pan mówi, że zostało wykonane, jeżeli były prace przygotowawcze było spotkanie to nie można było zrobić spotkania bądź w innej formie już na koniec nas z tym zapoznać i żeby to było w formie przedyskutowania przez wszystkich Radnych. A to, że pan uważa, że ta Rada nie ma zdolności koncyliacyjnej tak to można nazwać nie zgadzam się z tym zdaniem, bo mi się wydaje, że jest taka zdolność tylko trzeba po prostu z ludźmi rozmawiać i wykazać się trochę większą cierpliwością być może. A teraz, jeżeli można to chciałem przedstawić swoją interpelację ja ją odczytam, bo tak uważam, że ona wymaga odczytania i oczywiście ją złożę, jako druk. To jest moja interpelacja, którą zaraz złożę do pana Wójta poprzez Przewodniczącego Rady do wiadomości rada Gminy i sołtys wsi Stary Kraszew. Dziękuję bardzo.”

*(Interpelacja do Wójta Gminy Klembów z dnia 24.05.2018 r. – stanowi załącznik do protokołu)*

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Pytanie do pana Wójta. Panie Wójcie chciałem zapytać, ponieważ jak pan wspomniał roboty liniowe przy wodociągach się zakończyły w związku z tym istnieją warunki zarówno pogodowe i związane z zakończeniem tej inwestycji tych liniowych chodzi o naprawę dróg po wodociągach. Jest okres lata sucho jest tzn. wiosny jest sucho zaraz będzie okres lata też będzie sucho, ale jeśli nie zrobimy teraz nie przystąpimy do naprawy tych dróg to znowu w zimie na jesieni pan powie, że no niestety woda nam nie pozwala na nic do zrobienia. Proszę o rychłe przystąpienie do naprawy tych dróg, które się da na ile starczy pieniędzy oczywiście, ale są te drogi wiadomo, które były najbardziej krytyczne a właściwie wszystkie wymagają tam gdzie był układany wodociąg są zniszczone. To, że teraz mieszkańcy nie skarżą się nie znaczy wcale, że ta droga jest dobrym stanie tyle, że po prostu jest sucho, ale za chwilę znowu będziemy mieli problem, jeśli tego mnie zrobimy. Po drugie tyle pieniędzy żeśmy włożyli sołeckich w utwardzanie tych dróg niestety te drogi zostały kompletnie zniszczone. Pytanie jest moje, kiedy planowane jest czy w ogóle jest na ten temat rozmowa żeby te drogi przywrócić do stanu pierwotnego przynajmniej a niektóre jeszcze poprawić?”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Po zakończonych pracach.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Prace zostały zakończone.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Trwają prace przy budowie przyłączy, to też są prace ziemne.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ale one nie dotyczą całych odcinków, bo są długie przepusty gdzie między nimi między przyłączami nie ma w ogóle żadnych prac, bo są już dawno porobione te prace.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „W czerwcu będziemy weryfikować.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „Ale pan powiedział, że nie jest pan w stanie określić terminu zakończenia prac i będziemy w jesieni.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „I dlatego powiedziałem, że w czerwcu będziemy to weryfikować, które ewentualnie odcinki można już doprowadzić do porządku.”

**Radny pan Zdzisław Rasiński:** „To trzeba było tak od razu powiedzieć. Dziękuję.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Ja jeszcze raz do pana Wójta w tej samej sprawie, co poprzednio. Mam na myśli ten odcinek drogi w moim kierunku jest stary wodociąg i tam są trzy działki Z. trzech mieszkańek. Czy będzie nowy wodociąg kładziony tam z hydrantem nowej generacji na końcu jak ja tam mieszkam.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „W tej inwestycji nie z tego, co pamiętam, nie został zaprojektowany nie wiem, czemu.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Ad.14.**

**Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** otworzył dyskusję.

**Radna pani Hanna Stańczyk:** „Panie Wójcie mam do pana dwa pytania. Pierwsze pytanie, kiedy zgodnie z umową z mieszkańcami rozpoczną się jakiegokolwiek prace na ul. Lipcowej. Ponieważ w tej chwili wychodzą te kamienie, które były wrzucane, kiedy sytuacja była bardzo niepokojąca i bardzo niedobra. I zgodnie z tym, co było właśnie na zebraniu mówione miały

być przeznaczone pieniądze sołeckie i jakaś tam pomoc z gminy w kierunku właśnie zmiany tej ulicy. W tej chwili o tyle jest dobrze, że nie ma błota, ale są właśnie te kamienie, które wychodzą z ziemi. A drugie to właściwie taka potrzeba, którą mieszkańcy skierowali do mnie otóż naprzeciwko sklepu Topaz zgłaszali mieszkańcy o potrzebie wykonania pasów, bo chodnik jest po przeciwnej stronie. Dużo mieszkańców jeździ rowerami chodzi pieszo do sklepu i właśnie zgłaszali mi potrzebę namalowania na drodze powiatowej pasów. Czy jest to możliwe?”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Jeśli chodzi o pasy to trudno mi powiedzieć czy tam odległości od skrzyżowania od innych elementów drogowych pozwalają na umieszczenie pasów, ale przyjrzymy się temu i zgłosimy do Starosty taką potrzebę. Jeśli chodzi o fundusz sołecki i naprawy dróg to przewidziane są na czerwiec prace również te z wykorzystaniem funduszu sołeckiego. Natomiast przy okazji powiem, że kończymy przygotowanie dokumentacji do zasiedzenia kilku istotnych dróg na terenie gminy między innymi właśnie Lipcowej w Ostrówku i kilku innych dróg między innymi Leśną, Polną w Nowym Kraszewie.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Pytanie się nasuwa obrazu tak po tej ostatniej wypowiedzi Wójta, bo ja już w zeszłym roku wnioskowałem o zasiedzenia tych dróg do tego mostu prowadzących. Czy w tej procedurze, co teraz jest przygotowywana zasiedzenia jest wymieniona dz. 685 i 360 w Starym Kraszewie?”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Nie te nie. Te kluczowe istotne, które w najbliższym czasie zostaną przeznaczone do zabudowy, tzn. do budowy drogi i przy których mieszkają mieszkańcy.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Jasne, bo w zeszłym roku też była dyskusja między nami panie Wójcie pan twierdził, że nie mamy prawa własności, więc jedną z propozycji, którą ja czytałem wcześniej z mojej strony było żeby wejść w zasiedzenie tych działek żebyśmy mieli ten argument. Rozumiem, że nie ma dobrze w porządku.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Generalnie będziemy wszystkie po kolei te drogi zasiadywać również tą, która prowadzi do zamkniętych przejazdów no, ale po kolei. Zgromadzenie dokumentacji do wniosku o zasiedzenie to jest dobre pół roku oraz mnóstwo pracy, którą trzeba wykonać nie da się od razu wszystkich dróg w ten sposób załatwić zajmuje się tym tylko jeden pracownik. Natomiast po kolei je zasiadujemy czy też regulujemy własność tych dróg.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Jeszcze tylko jedna propozycja z tymi drogami w Starym Kraszewie była już panie Wójcie wczesną jesienią zeszłego roku i od tamtej pory nie weszły do tego pomysłu i teraz też nie ma ich na tej liście działek do zasiedzenia. Także myślałem, że będzie pan miał to na uwadze żeby to w pierwszej kolejności zrobić.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „No nie ja mam na uwadze wszystkie drogi i właśnie od pół roku gromadzimy dokumentacje żeby zasiedzieć właśnie Lipcową, Mickiewicza i kolejne drogi w Ostrówku oraz Leśną i Polną w Nowym Kraszewie oraz kilka innych nie pamiętam, ale te najbardziej istotne, co, do których mamy jakieś plany budowy. Natomiast tak jak mówię złożymy te wnioski przejdziemy do kolejnych tych właśnie prowadzących do przejazdu, być może prowadzących do tej przeprawy mostowej, ale po kolei nie da się wszystkiego.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Jeszcze jedno jak rozmawiałem z pracownikiem podległego pana Urzędu to pomysł o tym zasiedzeniu już był w zeszłym roku na jesieni. Tuż po tym jak ja

prosiłem o te zasiedzenia tych działek do tego mostu i w dalszym ciągu pan nie uwzględnia tych działek w Kraszewie.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Jeszcze raz panu wytłumaczę, jeśli pan nie rozumie czegoś. Nie da się wszystkimi drogami zająć od razu, może pan spróbuje zgromadzić dokumentację potrzebną do zasiedzenia skoro jest pan takim znawcą.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Wójcie, kiedy pan wpadł na pomysł żeby zasiadywać te działki, o których pan teraz mówi te ulice w tych miejscowościach to było też niedawno.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Nie to nie było niedawno, robimy to od trzech lat po kolei wszystkie drogi regulujemy.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „To jeszcze raz pozwolę sobie przypomnieć, że dopiero na jesieni późnej jesieni otrzymałem od pracownika, że się do tego przygotowuje w ogóle z takim zamiarem.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „A proszę zobaczyć ile uregulowaliśmy dróg poprzez Wojewodę, bo robiliśmy najpierw w tym trybie a żeby uregulować w tym trybie też trzeba zgromadzić pełną dokumentację praktycznie taka jak do zasiedzenia tylko tyle, że świadków nie trzeba przywoływać.”

**Radny pan Andrzej Pisarek:** „Panie Wójcie ja rozumiem, że w ramach zaistniałych potrzeb przecież tych dróg we władaniu gminy Klembów jest bardzo dużo w naszej gminie i w miarę potrzeb na bieżąco inwestycyjnych, bo to związanych głównie z inwestycjami o takie zasiedzenie występujemy dopiero teraz pan szykuje pierwsze kwestie zasiedzenia. I pytanie, dlaczego w takim razie skoro warunkiem tego było żeby mieć tą własność gruntu nie uwzględnił pan teraz w tych propozycjach w tych działaniach działek w Starym Kraszewie, kiedy ten most jednak też jest potrzebny to znaczy most przeprawa wodna taka, jaka jest. Nie udało się tego zrobić w inny sposób z wiadomych względów jest to opisane, więc propozycja była innego typu i w dalszym ciągu te działki nie są wymienione teraz w tym wykazie jak pan powiedział o zasiedzenie. I to uważam, że to jest dosyć powiem to tak oględnie niedobre dla miejscowej społeczności, że pan nie pamięta o nich o tych ich potrzebach też a można to też było uwzględnić. Ta dokumentacja nie jest w sposób szczególny jakaś inna od tej pozostałej dokumentacji.”

**Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak:** „Ja rozumiem, że pan może wszystko powiedzieć na mój temat natomiast warto ważyć słowa.”

**Radny pan Stanisław Jachacy:** „Chciałem państwu Radnym i wszystkim powiedzieć, że w najbliższa niedzielę i sobotę jest organizowany bieg Cichociemnych przez fanów miejscowości Krusze to znaczy przez osoby zainteresowane tym tematem i osoby zainteresowane bieganiem. Także miło by mi było żeby Radni też byli świadkami tego pięknego wydarzenia po raz kolejny prawda panie Wójcie. To jedno punkt drugi chciałem przypomnieć państwu państwo otrzymaliście zaproszenia na setną rocznicę założenia OSP przekazane przez Prezesa straży w Kruszu uroczystość odbędzie się 10 czerwca także msza jest organizowana tu w Klembowie tak jest przedstawione wszystko na zaproszeniu. I punkt trzeci chciałem podziękować Radzie za pracę wszystkim, którzy się przyczynili za zrobienie tego odcinka drogi w Kruszu 1,5km myślę, że wszyscy jesteście z tego zadowoleni ja najbardziej, mieszkaniec Krusza pan J. myślę, że już się wyleczył z tych różnych problemów swoich no i życzę wszystkim dalszej owocnej pracy żeby powstał dalszy odcinek tej drogi w kierunku Tuszczu, czego państwu i sobie serdecznie życzę. Dziękuję całej Radzie za to.”

**Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda** zamknął dyskusję.

**Ad.22.**

Zamknięcia obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk