

Protokół Nr XXXIV/2018

z sesji Rady Gminy Klembów odbytej 28 czerwca 2018 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klembowie

Obrady rozpoczęto o godz. 16⁰⁷, a zakończono o godz. 21⁰³

W posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100% obecności radnych.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
2. Przedstawienie porządku obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy,
3. Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy,
4. Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017,
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok,
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok,
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klembów, gmina Klembów,
8. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres między sesjami,
9. Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje,
10. Sprawy różne i wolne wnioski,
11. Zamknięcie obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Ad.1.

Otwarcia XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda**.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda powitał wszystkich zebranych na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że na sesji obecnych jest **14 radnych**, jest quorum a zatem podejmowane uchwały będą miały moc wiążącą.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda przedstawił porządek obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają pytania bądź uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

O godz. 16¹¹ przybył na obrady **Radny pan Piotr Zakrzewski**

Wójt pan Rafał Mathiak wprowadził do porządku obrad po punkcie 7 punkt 8: *Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2018 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek I (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad punktu 8: *Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2018 rok.*

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Cztery osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Wójt pan Rafał Mathiak wprowadził do porządku obrad po punkcie 8 punkt 9: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek II (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad punktu 8: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.*

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Wójt pan Rafał Mathiak wprowadził do porządku obrad po punkcie 9 punkt 10: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek III (zgłoszony przez Wójta Gminy Klembów) o wprowadzenie do porządku obrad punktu 10: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu gminy.*

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta. Trzy osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają uwagi bądź propozycje do protokołu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przystąpienie do głosowania nad *przyjęciem protokołu z X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy.*

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania protokół z X nadzwyczajnej sesji został przyjęty. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali dokumenty i zapytał czy mają pytania. Nie zgłoszono pytań ani uwag do Informacji z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017.

(Informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2017- stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Wiceprzewodnicząca Rady pani Hanna Stańczyk odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Klembów sprawozdaniu z budżetu Gminy Klembów za 2016 rok.

(UCHWAŁA Nr Wa.138.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 09 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta

Gminy Klembów sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Klembów za 2017 rok - stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o odczytanie stanowiska Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za 2017 r. oraz wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Klembów, jaki był przekazany RIO w Warszawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa odczytał Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów z wykonania budżetu Gminy Klembów za 2017 r. oraz Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za rok 2016 z tytułu wykonania budżetu.

(Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów z dnia 245 maja 2018 r. o wykonaniu budżetu Gminy Klembów za 2017 r. oraz Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za rok 2017 z tytułu wykonania budżetu - stanowią załączniki do protokołu)

Wiceprzewodnicząca Rady pani Hanna Stańczyk odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów.

(UCHWAŁA Nr Wa.233.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 czerwca 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Klembów w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Klembów za 2017 rok - stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja będę miał pytanie do pani Skarbnik. Pani Skarbnik w części drugiej sprawozdania finansowego zamykającego rok budżetowy 2017 wynika, iż wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 10 550 855,41 zł, i takie pytanie czy w tej kwocie są wydatki niewygasające i te, które weszły w WPF czy też nie.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak proszę państwa specyfika sprawozdawcza jest taka, że wydatki, które ujęte są uchwałą o niewygasających wydatkach wykazujemy je w sprawozdaniu tak jakby były one wykonane.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Czy mogłaby pani nam tą kwotę przybliżyć, jaka została po odjęciu wydatków niewygasających i to, co żeśmy przenieśli do WPF.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Wielkość niewygasających wydatków opiewała na kwotę 3 344 142,24 zł, to były wydatki, które były podjęte uchwałą Rady Gminy do realizacji do końca czerwca niektóre, niektóre w okresie krótszym zostały w większości już zrealizowane można powiedzieć.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „A jeszcze ten WPF, bo tam zostały przeniesione inwestycje, do WPF.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ale do WPF zostały przeniesione środki nie z tego powodu, że nie można było ich zrealizować nie zostały zrealizowane tylko z racji tego, że został wydłużony ich termin realizacji. I w momencie, kiedy żeśmy przystępowali do realizacji do procedur przetargowych od razu było założenie, że te zadania inwestycyjne mają być wykonane w 2018 r. Więc nie możemy ich łączyć z wykonaniem budżetu z 2017 r., bo to się z tym nie wiąże.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Dziękuję pani Skarbnik. Jeszcze mam takie pytanie do Przewodniczącego Śliwy pan wspomniał tutaj, że większość inwestycji zostało zrealizowane

pan by nam przypomniał, jakie inwestycje zostały zrealizowane i jakie kontrolowaliście. I drugie pytanie do pana Przewodniczącego czy Komisja Rewizyjna pochyliła się żeby skontrolować podróże służbowe Wójta swoim samochodem prywatnym chodzi mi tutaj o kilometry koszty z tym związane. Czy taka kontrola też miała miejsce za rok 2017 r. oczywiście?”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa: „Panie Radny chciałem panu tylko przypomnieć, że w tej chwili dyskutujemy nad absolutorium dla Wójta to nie jest Komisja Rewizyjna.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „No proszę pana zadałem dwa takie pytania chyba nikogo nie uraziłem tymi pytaniami chciałbym poznać odpowiedź.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa: „Pan mnie absolutnie nie uraził udzieliłem panu odpowiedzi.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „To znaczy kontrolowaliście jakieś inwestycje czy nie?”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Może panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej przypomnę, że ma obowiązek odpowiedzieć na pytanie Radnego, ponieważ Radny opiera się na tym, co Komisja Rewizyjna ustaliła. Jeżeli pyta o to czy były kontrolowane inwestycje z 2017 r. lub wcześniej to pan ma obowiązek odpowiedzieć a jeśli pan nie ma ochoty odpowiedzieć to proszę nie uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu. Bo to nie jest tak, że pan nas nie będzie szanował i jednym zdaniem pan zamknie dyskusję, bo my prowadzimy dyskusję do tego żeby zastanowić się czy udzielimy absolutorium, jako Radni biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej panu Wójtowi. I ja na przykład potrzebuję od pana wielu informacji żeby wewnętrznie być spokojną, że głos, który oddam będzie prawidłowy. I mnie nie trzeba pouczać, że pan dzisiaj nie pracuje, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo tak pan pracuje i ja też wiem, że dzisiaj uchwalamy absolutorium dla pana Wójta natomiast pana informacje są dla nas bardzo istotne. Jeszcze ja ze swojej strony, jeżeli pan nie udzielił panu Zakrzewskiemu proszę odpowiedzieć, bo ja te pytania podtrzymuję i proszę o odpowiedź na te pytania.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Panie Przewodniczący ja tylko chciałabym żeby pan przypomniał Radnym, że oni nie są od decydowania, który Radny ma uczestniczyć i w jakich posiedzeniach i sesjach. Pani Jadwigo proszę sobie darować osobiste uwagi.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pani Doroto proszę nie wrzeszczeć, bo nie ma pani do tego prawa.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Rozumiem jedyną osobą do podnoszenia głosu i obrażania innych to pani.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pierwsza moja wewnętrzna wątpliwość czy uzyskam odpowiedź od pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ponieważ pozwoli mi to na dalsze zadawanie pytań.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Wojciech Śliwa: „Ja już udzieliłem panu Radnemu odpowiedzi i pani udzielam identycznej.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „To znaczy, jakiej pan mi udziela, że mi pan nie udzieli odpowiedzi to jest taka odpowiedź. To może pani Marcinkowska podpowie, bo widzę, że bardzo wspomaga pana Przewodniczącego. Ja już nie mam żadnych pytań do pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uważam, że nie przygotował się na dzisiejsze posiedzenie w stosunku do Radnych. Ja nie mówię natomiast mam dalsze pytania. W chwili

obecnej zajmę się problemem realizacji budżetem w 2017 r., jako członek i Przewodnicząca Komisji Budżetowej tutaj pragnę podkreślić jeden problem. O tuż ja jestem Przewodnicząca Komisji Budżetowej nie jestem Przewodnicząca innych komisji i wyraźnie mówię ja zwyczajnie nie mam na to czasu żeby jeszcze w innych komisjach zasiadywać czy też przychodzić na spotkania, bo to jest mi wolno. Natomiast na każdą ze swoich komisji z posiedzeń komisji a było tych posiedzeń cztery dotyczące oczywiście wykonania budżetu za 2017 r. tj. 23 kwiecień 2018 r., 22 maj 2018 r., 11 czerwiec 2018 r. i 25 czerwiec 2018 r. na każdą z tych komisji zapraszałam zarówno pana Wójta jak i inne osoby, które, od których komisja oczekiwała wyjaśnień. I powiem państwu, co z tych zaproszeń wynikło stawili się wszyscy zaproszeni oprócz pana Wójta, pan Wójt nie stawiał się na żadnym z posiedzeń Komisji Budżetowej, pomimo że miał możliwość był w gminie zobaczył, że się komisja zebrała w kilku przypadkach po prostu wychodził. To tak, jeżeli mówimy o nieobecności czyjejs na posiedzeniu danej komisji. Natomiast stawili się wszystkie osoby, które zapraszaliśmy, jeżeli nie miałam oczywiście obecności na jednej z komisji pani Skarbnik dostałam oczywiście informacje, dlaczego nie może natomiast była na kolejnych komisjach i jeżeli nie mógł się stawić pan Kierownik ZGK w jednym właśnie terminie posiedzeniu Komisji Budżetowej dostałam informację, że nie może się stawić i że stawia się na następnej, stawiał się wraz z pracownikiem złożył stosowne wyjaśnienia przekazał nawet te wyjaśnienia nam członkom komisji na piśmie. Tak samo było oczywiście z panią Dyrektorem GBP oraz z panią Dyrektorem GOK stawili się na posiedzeniach, na których zapraszaliśmy i dodatkowo na przykład pani Nowica Dyrektorem GBP, jako osoba nowa na tym stanowisku dosyłała nam Radnym i członkom komisji wyjaśnienia w tym zakresie. Dlatego też dzisiaj panie Wójcie ze względu na to, że trudno było panu zadać pytania, uciekał pan opłotkami tak się pan bał tej komisji, pomimo że ta komisja w zasadzie nic panu by takiego nie zrobiła to Komisja Rewizyjna decyduje o tym, jakie podejmie stanowisko i o co będzie wnioskować do Rady Gminy zachował się pan w stosunku do nas lekceważąco to mało, bo ja mówię zabrakło panu tzw. kultury, jeśli chodzi o samorządowca. To tyle z mojej strony, jeśli chodzi o zarzut, niestawiania się na posiedzenie Komisji Budżetowej. Natomiast, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu i o sprawozdanie cyferki nam się zgodzą zawsze one przekazane chyba, że gdzieś pomylił się pracownik to wtedy RIO zwróci na to uwagę i będzie szukała przyczyny tej pomyłki, jeżeli była to pomyłka maszynowa bądź będzie prosiła o wyjaśnienie. Cyferki zgodzą się zawsze natomiast my tu nie mówimy o cyferkach, chociaż je oceniamy my oceniamy całokształt działalności w odniesieniu do wykonania budżetu Wójta Gminy Klembów. I z tego całokształtu wynika nam, że owszem ten budżet został wykonany a jakże by inaczej, bo w zeszłym roku już w czerwcu zdjęliśmy część zadań przetrzuciliśmy do WPF, więc już nam ileś zadań ubyło do wykonania, pod koniec roku wrzuciliśmy do niewygasających, więc też realizowaliśmy tzw. dla pana Wójta wyjaśnienie, dlaczego czegoś nie wykonał, a bo padało, a bo się nie dało, a bo coś tam i z takim wyjaśnieniem musieliśmy się pogodzić. Natomiast to nie jest tak, że z roku na rok zwiększają się nam wydatki niewygasające rosnąc do kwoty 3 450 000,00 zł nie chcę się pomylić i chcę sprawdzić czy rzeczywiście dobrze podałam żeby nie było, że rzucam złymi cyframi. Więc dokładnie było to 3 344 142,24 zł i w każdym roku jak widzimy jak obserwujemy, jako Radni te środki niewygasające zwiększają się one rosną w zastraszającym tempie ja wiem, że kadencja się kończy, natomiast nam życie mieszkańcom się nie kończy. A co oznaczają środki niewygasające bądź wrzucone do WPF, że nie mamy tych zadań wykonanych, że cztery lata

upłynęło a my rozgrzeszyliśmy za każdym rokiem pana Wójta, pan Wójt oczywiście nie uważa, że jest, czemu kolwiek winny, bo zawiniły zawsze czynniki zewnętrzne i czuje się, jako Kierownik i Wójt naszej całej gminy rzetelnym samorządowcem. Oceniając i tak jak tutaj pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeczytał, że komisja ocenia, że było to legalne i rzetelne i terminowe i celowe to ja mam duże wątpliwości gdzie te terminowość pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej widział, bo mnie właśnie tej terminowości zabrakło. Jeżeli nie sprawdza się zadań i inwestycji wykonanych to znaczy też, że zabrakło i spojrzenia Komisji Rewizyjnej w stosunku do tego czy pan Wójt wszystkie zadania wykonał zgodnie z przepisami prawa, więc mam wątpliwości o legalność. Bo nikt mi nie powie, że zadanie niesprawdzone jest zadaniem legalnie i rzetelnie wykonane. Ja tutaj oczywiście nie mam takiego oświadczenia pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo mi odmówił głosu. I teraz kończąc już, bo będę zadawał później dodatkowe pytania my, jako Komisja Budżetowa zawsze, bo tak postanowiłam od początku zostając Przewodniczącą tej komisji oceniamy działanie i sprawozdanie z wykonania budżetu i udzielania absolutorium indywidualnie także nikogo do głosu takiego czy innego nikogo nie zmuszałam i nikogo nie będę zmuszać. To tyle na chwilę obecną dziękuję.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja tylko chciałabym zwrócić uwagę pani Radnej Szewczyk tzn. chciałabym żeby Radna Szewczyk dała sobie spokój z atakami personalnymi na mnie notorycznymi przynajmniej na jakieś dwadzieścia minut. To może tylko tyle. Teraz, co do posiedzeń Komisji Budżetowej ja byłam na tym jednym posiedzeniu komisji w kwietniu, kiedy faktycznie nikogo nie było i komisja się skończyła bardzo szybko, nie byłam na kolejnym posiedzeniu, więc nie wiem jak.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „W kwietniu byli wszyscy ja wiem, na którym posiedzeniu pani nie było.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Przecież powiedziałam, że byłam w kwietniu nie było wtedy ani pana Wójta ani pani Skarbnik. Niech pani słucha.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „23 kwietnia na komisji była pani Dyrektor GOK, pani Dyrektor GBP i pani Skarbnik.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Widzę, że pani Szewczyk wszystko może lepiej niż ja i więcej niż ja. Nie byłam na posiedzeniu komisji pierwszej, które było w czerwcu podobno z tego, co powiedziała mi pani Przewodnicząca nic nie straciłam nie to w maju było wtedy to czerwcowe jakoś na początku pani Przewodnicząca stwierdziła, że nic nie straciłam byłam w poniedziałek i ja nie usłyszałam pytań do sprawozdania z wykonania budżetu. Ja takich pytań nie miałam, ponieważ ja te informacje uzyskałam wcześniej te, które mnie interesowały natomiast ja nie usłyszałam żadnych do pani Skarbnik, pomimo że pani Skarbnik była pani Skarbnik na darmo przyszła.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja, co do wypowiedzi pani Jadwigi Szewczyk w sprawie komisji też jestem Przewodniczącą Komisji Oświaty Wójt na naszej komisji był do tej pory każdej od jakiegoś czasu zauważaliśmy, że to nie ma sensu przedłużania komisji, która jest bez kamery mniej oficjalna gdzie pan Zakrzewski też jest w komisji nie zadawał pytań lub zadawał pytania, które wielokrotnie powtarzały się na sesji. Więc jaki sens tego siedzenia dwie godziny na komisji wałkowania z panią Skarbnik tematów przychodzimy na sesję gdzie powinno być to wszystko sprawnie jest odnowa to samo, jaki sens tego wszystkiego. Więc Wójt siedzi z nami dwie godziny na komisji wałkujemy wszystko

rozmawiamy dyskutujemy przychodzi sesja wszystko to samo od nowa, więc tyle w temacie. Więc ja też nie zapraszam już Kierowników na spotkania komisji, bo nie ma po prostu sensu takiego. Kierownicy przychodzą pytań nie ma, co do sesji pytania są, ku czemu. Dziękuję.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Szanowni państwo odnoś się też do protokołu Komisji Rewizyjnej rzeczywiście uczestniczyłem tylko w jednym posiedzeniu. Oczywiście tak jak Radna wspomniała cyferki mogą się nam zgadzać i będą się nam zgadzały tym bardziej, że co miesiąc praktycznie zmieniamy budżet trudno żeby tego budżetu nie dopasować do wyniku końcowego. Więc tutaj jakby dyskusja nad czy to jest tyle czy tyle to właściwie nie ma większego znaczenia, bo zawsze osiągniemy, co sobie założyliśmy. Natomiast nie uczestniczyłem rzeczywiście w ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej gdzie było już formułowany protokół końcowy natomiast to, co dzisiaj usłyszałem zresztą ten protokół widziałem wcześniej, ale to, co dzisiaj usłyszałem troszeczkę mnie jakby też pokazuje, że ten protokół jest nierzetelny. Nierzetelność polega na tym, że tak jak Przewodniczący przeczytał były prowadzone kontrole, jako inwestycji innych rzeczy chcę oświadczyć, że żadnych kontroli inwestycji nie było, nie było analizy terminowości wykonania. W związku z tym napisanie w protokole na tej podstawie oświadczenie, że coś było robione i że wszystko jest w porządku a tego nie ma jest nierzetelnością. I ten protokół można powiedzieć już w momencie formułowania już wynik był wiadomy. Także ja nie będę zadawał tego pytania, ponieważ ja wiem ile razy Komisja Rewizyjna się zbierała, co na komisji było przedmiotem obrad, o czym rozmawiała wiem, jakie były kontrole dowodem na to, że ta komisja bardzo mało działała, ponieważ nawet nie została zrealizowana uchwała Rady Gminy, ale mówię dzisiaj nie rozmawiamy o komisji tylko rozmawiamy o stanowisku, jakie mamy zająć w sprawie pana Wójta o udzielenie absolutorium bądź nie. Odnoszę się teraz także tylko do tego, bo jeśli chodzi o protokół Komisji Rewizyjnej on tam jest bez wartości, bez wartości w tym, że tam są zawartości nieprawdziwe. Natomiast odnosząc się do oceny pana Wójta, bo dzisiaj oceniamy pana Wójta i tj. jedyny dzień, kiedy możemy to jest sesja, kiedy to możemy tym bardziej, że jest to jedna z ostatnich sesji, dlatego że zaczynają się wybory, jeśli chodzi o ocenę już nie będziemy oceniać, jeśli chodzi o działalność, bo w przyszłym roku zobaczymy, jakie będą wyniki wyborców. Chciałbym powiedzieć, że przez całe cztery lata aczkolwiek w ostatnim roku to też się potwierdziło w gminie panuje marazm inwestycyjny żadna poza dwoma inwestycjami, które były zaangażowane bezpośrednio osoby chodzi o Krzywicę i Kraszew tam gdzie było boisko robione były zrealizowane inwestycje w terminie. Pozostałe inwestycje nie zostały zrealizowane w terminie lub inwestycje wręcz się ciągną do dzisiejszego dnia, pomimo że termin upłynął już w zeszłym roku w listopadzie. Na początku rzeczywiście tak jak państwo tutaj zresztą też Radna wspominała, że jest błoto nie można ludzi wpędzić do błota, później, że jest za sucho, za gorąco i ludzie poszli sobie nie wiem na wakacje, bo przez cały ten okres wiosenny było bardzo sucho inwestycja w żadnym stopniu nie posunęła się do przodu teraz troszeczkę ruszyło w tym roku teraz, ale dosłownie tuż przed sesją. Ale i nie wiadomo po mimo wielokrotnych terminów, kiedy inwestycje będą zakończone myślę o wodociągu w Woli Rasztowskiej. Ale nie tylko, bo tak samo trwa inwestycja wodociągów w Kruszu w Roszczepie i w innych miejscowościach, co tu wymieniłem te miejscowości. Natomiast to się wiąże z tym, że Wójt nie panuje nad sytuacją, ponieważ całą sytuacją zarządza pan Wójt. Niestety proces inwestycyjny żaden się nie odbył, że tyle pieniędzy ile wyceniono, że była taka inwestycja tylko zawsze były przesunięcia, zawsze były z tym związane problemy. To tyle, co mam na

obecną chwilę do powiedzenia dziękuję bardzo. Także negatywnie oceniam pracę pana Wójta a jeśli chodzi o pieniądze to maksymalnie otrzymał, więc uważam, że praca jest niewarta tych pieniędzy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pani Doroto ja pani przekazuje przeprosiny pani miała rację nie było pani Skarbnik na posiedzeniu ani pana Wójta 23 kwietnia ja to sprawdziłam teraz rzeczywiście pani miała tutaj w tym zakresie rację przepraszam.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Może tylko wystarczy raz spojrzeć. Proszę państwa ja mam jedno panie Zdzisławie to nie jest kwestia mikrofonu tylko po prostu za blisko pan mówi to musi być w dalszej odległości, bo inaczej on za dużo zbiera i jeżeli można państwa wtedy nie ma tego pogłosu. I jeżeli można państwa prosić 724 000,00 zł czy 584 000 000,00 zł to są proszę państwa liczby, cyfry to są znaki graficzne służące do zapisywania liczb gdyby państwo mogli zwrócić na to uwagę byłabym zobowiązana. Bo mnie już bolą zęby od słuchania opowieści o tym, że to są cyfry.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Wczoraj na Komisji Rolnictwa była pani Skarbnik nie było pana Wójta też powiem tak, że od paru komisji pan Wójt nie przychodzi mimo tego też, że zawsze proszę o poinformowanie pana Wójta, że komisja będzie tego i tego dnia o tej i o tej godzinie stąd dzisiejsze pytania kolejny raz niektóre przynajmniej. Tak przy okazji chciałem zapytać, bo zwróciłem wczoraj na to uwagę czy pani Skarbnik wyjaśniła może tą kwestię opinii Komisji Rewizyjnej odnośnie tych procentów sto dwa dziesiąte czy to jest błąd czy tak powinno być.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie, nie wyjaśniałam nie miałam okazji wyjaśnienia tej sprawy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja wczoraj o tym wspomniałem zauważyłem przy przeczytaniu.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak, bo nie miałam protokołu. Pan Radny Andrzej Pisarek zwrócił uwagę, że procentowo jest źle wyliczone wykonanie majątkowe.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Może ja odczytam to zdanie. Jest w zdaniu pkt 1 uchwalony przez Radę Gminy budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 48 648 908,06 zł. Dochody wykonano w kwocie 47 244 217,51 zł, co stanowiło 97,11% planu, w tym dochody bieżące na kwotę 46 294 625,52 zł, czyli w mniejszej kwocie wykonano a powiedziano, że jest 100,02% wykonanie. To jak to jest, czy to ja to źle czytam czy to jest jakieś przestawienie?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Z moich wyliczeń wynika, że te dochody bieżące zostały wykonane na 99,96%.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli nie 100,02% czyli skąd ta liczba się wzięła w takim razie i to później poszło do RIO oczywiście. W kolejnym pkt też mam pytanie, bo nie wiem tu jest jakiś błąd czy tak powinno być, w pkt 5 i 6 jest mowa o deficycie w jednym przypadku jest 1 886 928,98 zł i on wynika ze sprawozdania a w drugim jest wynik ujemny dużo mniejsza kwota. I chciałem zapytać, który deficyt jest właściwy?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Deficyt w kwocie 1 886 928,98 zł to był deficyt planowany natomiast po wykonaniu budżetu deficyt, który wyszedł z wyniku finansowego to była kwota 799 711,01 zł. Czyli był mniejszy jak planowaliśmy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik ten deficyt w kwocie większej, kiedy był zaplanowany.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W trakcie roku, bo na początku roku budżet nie pamiętam w tej chwili nie mam go przed sobą w wersji pierwotnej myślę, że był mniejszy deficyt a później w momencie, kiedy zachodziły zmiany on wzrósł.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy w sprawozdaniu jest zapis, że ten 1 886 928,98 zł jest to stan na koniec roku, tak jest w sprawozdaniu.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ale on był planowany, taki był plan deficytu na koniec 31 grudnia 2017 r., natomiast wykonany budżet wyszedł deficyt mniejszy jak planowaliśmy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli deficyt się zmniejszył o tą kwotę 799 711,01 zł.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „O różnicę między tymi dwoma kwotami on się zmniejszył.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Bo w uchwale budżetowej pani wie, jaki był deficyt planowany 2 500 000,00 zł. To, jeżeli na koniec roku był 1 886 928,98 zł to w końcu on się zmniejszył o tą kwotę 799 711,01 zł, on się o tą kwotę zmniejszył a nie taki był.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Na koniec grudnia 2017 r. mieliśmy zaplanowane dochody w kwocie 48 648 908,06 zł natomiast wydatki były zaplanowane na kwotę 50 535 837,04 zł i różnica między wydatkami a dochodami to jest właśnie różnica 1 886 928,98 zł taki był plan dochodów i wydatków i deficytu, który powstał. Natomiast dochody zostały wykonane na kwotę 47 244 217,51 zł a wydatki na 48 043 928,52 zł i różnica, która powstała po wykonaniu dochodów i wydatków to właśnie był ten deficyt, który żeśmy wykonali na kwotę 799 711,01 zł. Takie było wykonanie, planowaliśmy większy powstał mniejszy.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik ja nawiązuje do tego pkt 5 i 6 gdzie w pkt 5 się pisze: „uchwalony budżet na dzień 31 grudnia 2017 r. zakładał deficyt w wysokości 1 886 928,98 zł, który miał być pokryty z wolnych środków i pożyczek.” W pkt 6 jest napisane: „budżet gminy zamknął się za 2017 r. wynikiem ujemnym (deficytem) w wysokości 799 711,01 zł” i tu się mówi o deficycie na koniec roku, który został pokryty z pożyczek i wolnych środków. A w sprawozdaniu się mówi o tej kwocie 1 886 928,98 zł, która zostanie sfinansowana z wolnych środków 139 000,00 zł i pożyczek 1 747 000,00 zł.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Panie Andrzeju tak jak powiedziałam planowany był deficyt większy gdzie źródłem pokrycia deficytu były zaciągnięte pożyczki i wolne środki, natomiast deficyt po wykonaniu budżetu był mniejszy zaciągnęliśmy mniej pożyczek jak planowaliśmy i z tego względu mniejszy był deficyt.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik ja wszystko rozumiem planowaliśmy na początku roku w uchwale budżetowej ok. 2 500 000,00 zł, bo tak jest zapisane w uchwale budżetowej na 2017 r. a wyszło 1 800 000,00 zł na koniec roku tak.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem jeszcze zapytać może też do tego pierwszego pytania mojego te kwoty, czyli ta liczba 100,02% to jest błędna tak.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Nie mam tego wniosku przed sobą Komisji Rewizyjnej, ale jeżeli jest taki zapis, że wydatki bieżące tak zrozumiałam, że to się odnosi do wydatków bieżących są wykonane na 100,02% więc tam powstał błąd.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Nie dochody bieżące mamy w wysokości 100,02% plan dochodów bieżących został wykonany w takim stopniu a planowane dochody majątkowe 40,64% tak wynika z opinii RIO. Opinie RIO też będziemy podważać pkt 1 opinii RIO.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Przewodniczący chyba ja prowadzę dyskusję z panią Skarbnik tak mi się wydaje i tutaj wychodzenie jak to się mówi pani Doroto no takie powiem szczerze nie na miejscu. Jeszcze raz podam to zdanie proszę to wyjaśnić, bo żeby nie było tak, że podaję coś innego. Ja czytam sprawozdanie i teraz albo są podane złe liczby i proszę nie sugerować pewnych rzeczy.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak jak powiedziałam dochody bieżące wykonane trzeba podzielić przez dochody bieżące plan i wychodzi to 99,96% i jeżeli jest w uchwale RIO zapis, że jest to wykonanie 100,02% powstał tutaj błąd matematyczny, po prostu.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale błąd powstał w RIO czy u nas w Komisji Rewizyjnej.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ja nie mam wniosku Komisji Rewizyjnej, ja mam uchwałę RIO to, co pani Dorota powiedziała. Tu akurat w tej opinii jest taki sam błąd jak w uchwale RIO.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli mamy błędne wyniki RIO i w Komisji Rewizyjnej. Dobrze w takim razie to przynajmniej wyjaśniliśmy, mam kolejne pytanie. Chciałem zapytać o wydatki na chwilę obecną jest zapis w sprawozdaniu odszkodowania za brak lokalu socjalnego w kwocie 2 766,28 zł chciałem zapytać, z czego to wynika takie odszkodowanie, że my płacimy i takiej sytuacji.”

Mecenas: „Jak Sąd przyznaje lokal socjalny i gmina nie jest w stanie zabezpieczyć to wtedy może ta osoba wynająć lokal na wolnym rynku i my jesteśmy zobowiązani do sfinansowania, tak pokrótce.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli ta osoba musi spełnić pewne kryteria żeby o taki lokal się ubiegać.”

Mecenas: „To Sąd sprawdza i w wyroku określa.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „W dziale 750 są wydatki w kwocie 6 929,00 zł wczoraj pytałem o to panią Skarbnik częściowo udzieliła odpowiedzi, ale zasugerowała, że może pani Sekretarz będzie miała większą wiedzę na wsparcie doradcze w zakresie wprowadzenia samooceny CAF oraz wynajem Sali. Chciałem zapytać, co to jest za szkolenie, kto je prowadzi i gdzie się to odbyło?”

Sekretarz pani Agnieszka Sosnowska: „Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Gmina Klembów już w 2015 r. najpierw przystąpiła do projektu, który był finansowany ze środków UE a prowadzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych to był projekt bezpłatny, do którego gmina przystąpiła. W wyniku dokonanej samooceny wykonanej przez ekspertów uzyskaliśmy Certyfikat Zarządzania Jakością. Certyfikat był wydawany na dwa lata w styczniu tego roku minął termin jego ważności i żeby go odnowić zatrudniliśmy eksperta, który przeprowadził z nami kolejną samoocenę w tej chwili złożyliśmy dokumenty do Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, która jest jednostką odpowiedzialną za certyfikacje. Czekamy na wizytę ekspertów, którzy ocenią czy certyfikat zostanie nam odnowiony.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jeszcze chciałem zapytać kolejna rzecz jest taka jest też w opisówce przedstawione nagrody konkursowe 3 000,00 zł za zajęcie pierwszego miejsca w konkursie architektoniczno-urbanistycznym. Przy czym nie wiem czy mi to uciekło, z czym

był związany ten konkurs i w jaki sposób zostało to później wykorzystane ten konkurs i ta praca, która wygrała i zajęła pierwsze miejsce.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Wielokrotnie o tym informowałem na sesjach w zeszłym roku ogłosiliśmy konkurs architektoniczny na projekt zagospodarowania terenu, parkingu przy Urzędzie czy też tego parkingu przy kościele. Zwycięska koncepcja otrzymała nagrodę w wysokości 3 000,00 zł. Projekt budowlany na zagospodarowanie tego terenu robiony jest na podstawie właśnie tej koncepcji.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie to był konkurs ogłoszony, dla kogo dla specjalistycznych podmiotów, czy to mógł każdy do tego podejść. Mamy koncepcję a na podstawie koncepcji firma specjalistyczna dokonuje projekt tak.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tak jest.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To znaczy pierwsze słyszę żeby takie robić żeby robić koncepcję, najpierw robić jeszcze konkurs były pieniądze najpierw wydatkowane a później i tak firma wykonuje na nasze zlecenie projekt techniczny. Z czego wynika ta potrzeba tego konkursu zorganizowania.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Konkursy na koncepcje organizuje się bardzo często, jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzeni publicznej. Jest to bardzo często stosowane rozwiązanie przez gminy. W konkursie mógł każdy uczestniczyć, kto ma jakiegokolwiek zdolności plastyczne, wizualne ma wyobrażenie wpłynęło trzy prace konkursowe wybraliśmy według nas najlepszą i na bazie tej koncepcji został zamówiony projekt techniczno-budowlany zagospodarowania tego terenu.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tak ja rozumiem panie Wójcie, jaka była potrzeba wydatkowania środków na tą koncepcję można było to zrobić w formie jak to się mówi non profit dziękuję bardzo. Chciałem dalej zapytać wczoraj też dopytywałem się też pani Skarbnik czy Gmina Klembów realizując projekt modernizacji kotłowni tak to powiem ogólnie żeby nie wchodzić w szczegóły poniosła z tego tytułu koszty dostałem informacje wcześniej i od pani pracownika Urzędu i od pani Skarbnik wczoraj, że Gmina nie poniosła żadnych kosztów poza pracownikiem, który oczywiście wykonuje pewne czynności, że skoro nie poniosła żadnych kosztów tego projektu finansowych żadnych kosztów nie poniosła to, dlaczego jest taki zapis o tym, że takie środki zostały przeznaczone na ten cel.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Z tego powodu, że dotacje na wymianę pieców dostała gmina i musiała realizować zadanie z WFOŚ i warunkiem tego dofinansowania na mieszkańca był wkład mieszkańca w formie darowizny, takie umowy były podpisywane z mieszkańcami i gmina miała tylko zrealizować przeprowadzić procedurę przetargową, zakupić te piece natomiast mieszkańiec już na własny koszt wykonywał montaż wymiany.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Tak ja rozumiem znam zasady z jednym z członków Komisji Rolnictwa tym tematem się zajmowaliśmy znam zasady jak to funkcjonowało ten nabór i cała ta procedura, ale jest zapis w opisówce budżetowej zakup usług pozostałych i jest kwota 3 318,54 zł w ramach wspólnego przygotowania realizacji projektu pod nazwą „Zmniejszenia emisyjności gospodarki na terenie gminy Radzymin, Dąbrówka, Klembów”, czyli jakby środki pewne gmina poniosła.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ale to jest zupełnie, co innego.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Modernizacja kotłowni to chyba jest to samo.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Nie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „To jest zupełnie inny projekt, pomimo że tak samo się nazywa tak. No dobrze skoro tak to przyjmuje do wiadomości.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ten projekt się nazywał „Zmniejszenie emisyjności gospodarki na terenie gminy Klembów, Radzymin i Dąbrówka” to jest zupełnie inny program on dotyczył tzw. OZE i to był wniosek składany wspólnie z gminą Radzymin i Dąbrówka i w ramach tych kosztów wykonywaliśmy audyty energetyczne w domach osób zainteresowanych tym projektem. Natomiast nie otrzymaliśmy dofinansowania nasz wniosek nie przeszedł, czyli wniosek wspólny gmin. Był pozytywnie oceniony natomiast znalazł się na dalszych miejscach.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ale ten projekt był powiązany z tą wymianą pieców czy zupełnie, co innego.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Zupełnie, co innego.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Rozumiem dobrze dziękuję.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o wymianę pieców był nasz indywidualny wniosek do WFOŚ na dofinansowanie konkretnego celu na wymianę pieców węglowych na gazowe.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „I ten projekt, o którym teraz mówimy z tą kwotą nie przeszedł w końcu, tak nie został zrealizowany. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest w rozdziale 90021 wydatki inwestycyjne w kwocie 550 000,00 zł były planowane zostały zrealizowane w kwocie 85 233,00 zł. Czy można się dowiedzieć, co było tego przyczyną?”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tam mieliśmy zaplanowane wydatki na budowę kanalizacji w Sitkach i zakup samochodu dla jednostki ZGK, między innymi też była rozbudowa kanalizacji w miejscowości Ostrówek ul. Barbary i Kwiatowa to było zadanie zrealizowane, budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej do posesji na ul. Leśnej to zadanie zostało zrealizowane. Natomiast płatności, które nie zostały wykonane dotyczyły budowy samej kanalizacji w Sitkach gdzie faktura została już złożona w styczniu tego roku i jest kontynuacja tego zadania.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie chciałem jeszcze nawiązać do sytuacji, którą przedstawiam drugi bądź trzeci rok, jeżeli chodzi o gospodarkę wodną. Po gdzie zwracałem uwagę taką dostałem informację, że powinny się bilansować środki, które gmina ponosi, jako koszt dostarczenia wody wodociągiem, czyli tą całą kwestię wodociągową z dostarczeniem wody, że powinny one się pokrywać z tym, co wpływa od mieszkańców w formie opłaty. To się powinno chyba bilansować gmina z tego tytułu raczej nie powinna mieć dochodów. A po przeanalizowaniu sprawozdania no wychodzi tak, że jednak gmina z tego tytułu osiąga dość znaczne zyski, bo po odjęciu tej kwestii inwestycyjnej związanej z wodociągowaniem gdzie tam nie było z wodociągowaniem Woli, Krusza i Roszczepu pozostaje kwota, o którą też wczoraj pytałem panią Skarbnik i dowiedziałem się, że gmina otrzymała w formie opłaty za dostarczanie wody kwotę 640 602,52 zł a z tego tytułu poniesiono koszty w kwocie 385 739,60 zł, co po odjęciu daje różnicę ponad 254 000,00 zł. Jeżeli czytać sprawozdanie no, bo innych rzeczy nie widziałem i tak wychodzi z obliczeń sprawozdania, że niejako gmina na dostarczaniu wody uzyskuje dochód w takiej kwocie ponad 254 000,00 zł.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Ta kwestia, o której wielokrotnie mówimy, że nie da się pewnych rzeczy idealnie przypisać do wodociągu czy kanalizacji, choćby etaty osób z obsługi. Natomiast już w tym roku w tegorocznym budżecie główna księgową ZGK podzieliła

konkretne etaty na pół między wodociąg a kanalizację, więc te koszty będą równomiernie rozłożone. Natomiast jest jeszcze wiele takich technicznych wydatków, których się nie da jednoznacznie przypisać do którejś z kategorii. Natomiast od 1 czerwca i tak następuje zmiana w tym zakresie i taryfy w tej chwili będzie ustalał czy też już ustalają Wody Polskie.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie tak jak powiedziałem ja już ten temat wnoszę przynajmniej już od dwóch lat i już w zeszłym roku uzyskałem zapewnienie o tym, że będzie ten podział ten środków i jak się teraz spojrzę w sprawozdanie tego roczne i zeszłoroczne są już różnice w kwestii wodociągowej i kanalizacyjnej, że te środki zostały już rozłożone, ale mimo wszystko mówiliśmy na początku naszej kadencji w kwestii wodociągowania i pan też o tym wspominał, że z czasem, kiedy będą dochodziły kolejne miejscowości ta cena wody będzie się obniżać i tak by pewnie było. Tylko my żeśmy cen tej wody nie obniżali i dochodzą kolejne miejscowości i przybyła opłata za jak to się mówi za metry konkretne i za to, co mamy te przyłącze a cena wody nie została obniżona, więc te środki z każdym rokiem uzyskane są większe a już w tym roku widać tą zmianę w środkach w kosztach, czyli poszło rozbicie tych kosztów na kwestie wodociągową, bo jest różnica w paragrafach, więc to musi z tego wynikać. Bo się zmniejszyło przy kanalizacji zwiększyło się w kwestiach związanych z wodą, więc uważam, że i ponownie jeszcze raz o tym mówię od dwóch lat przynajmniej, że cena wody ma równoważyć tzn. cena wody uzyskane dochody z wody równoważą to, co musimy dokładać, jako gmina do ceny ścieków kanalizacji zbiorczej i tak to się odbywa któryś rok z rzędu. We wcześniej były tam dopłaty uchwałami podejmowane jeszcze jakiś czas temu a od jakiegoś czasu niema tych dopłat, ale ta cena metra jest na tyle niska, że musimy dopłacać to z wody i tak to wygląda, że wszyscy, którzy mają wodę dopłacają do tego, aby była cena niepodwyższana za odbiór 1m³ ścieków a na kanalizacji zbiorczej. Bo te środki gdzieś muszą pójść one się bilansują w tych działach. Ja już o tym wspominałem ponad dwa lata temu żeby mieć to na uwadze i jakoś to się okazuje, że tu się nic nie dzieje a gmina osiąga dochody a nie powinna chyba z tytułu dostarczenia wody. Bo gdybyśmy mieli wyodrębnioną spółkę to, co innego a jej nie mamy.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Tylko skomentuję to jest oczywiście pana opinia, do której ma pan prawo ja uważam inaczej natomiast wszystko zweryfikują Wody Polskie. Natomiast, jeśli chodzi o ceny wody to proszę spojrzeć, jaka była cena w 2015 r. i proszę ją podać.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie nie mam tej ceny.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „To niech pan nie używa, że nie obniżyliśmy ceny wody.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A ile poszła podwyżka ceny za przyłącze.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Jest cały czas ta sama.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Podnosiliśmy w zeszłym roku, jakie podwyżki były panie Wójcie. W zeszłym roku za przyłącze posiadania odbioru wody są dwie stawki za m³ i za abonament. I w zeszłym roku były podwyżki tego w tym punkcie i to znaczne. Jak to nie w 2016 r. nie było podwyżek? Była podwyżka oczywiście i to była znaczna podwyżka. Ale czy jest nieprawdą że gmina uzyskała z takiego tytułu taki dochód pani Skarbnik po odliczeniu tych kwot.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Mam prośbę do pana żeby pan na przyszłą sesję sprawdził, jaka była cena wody w 2015 r.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dobrze panie Wójcie sprawdzę wszystkie aspekty jeszcze raz je przedstawię od 2015 r. do dzisiejszego dnia. Jeszcze raz i też przedstawię sobie to, co

wspominałem prosiłem pana o zwrócenia na to uwagi. Chciałem jeszcze zapytać o odpady w kwestiach związanych z zapisami w dziale 900 w planie budżetowym było zapisane w uchwale budżetowej 1 029 730,00 zł, jako środki do uzyskania, wydatkowano na ten cel w zeszłym roku 882 897,00 zł, czyli jest różnica znaczna. Chciałem zapytać, na jakiej podstawie zaplanowaliśmy takie przychody z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Na podstawie złożonych deklaracji i zaległości z lat ubiegłych.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „A zauważyliście państwo, że jest znaczna różnica w wydatkach.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Dlatego, że w dalszym ciągu występują z tytułu opłaty śmieciowej zaległości.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Chciałem jeszcze tu zauważyć, że zaplanowano wydatki w §4300 w tym dziale na usługę związaną z odbiorem odpadów komunalnych w kwocie 980 000,00 zł takie zaplanowano na tą usługę na zeszły rok mając umowę od dwóch lat o znanej kwocie a kwota umowy jest mniejsza o 190 000,00 zł, dlaczego takie zaplanowano wydatki, jako koszt usługi.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Wydatki na odbiór śmieci zaplanowaliśmy w takiej wysokości, bo były pod uwagę brane wydatki za dwanaście miesięcy, faktura za miesiąc grudzień natomiast już wpłynęła w miesiącu w styczniu i tak została opłacona w związku nie ma tutaj tej faktury natomiast my w założeniach planujemy, że płatność musi być całego okresu rozliczeniowego, czyli dwunastu miesięcy. Ponadto są też zaplanowane środki na usuwanie w tym paragrafie tzw. dzikich wysypisk śmieci, których mamy obowiązek zabrania tych śmieci, więc w związku z tym są na to dodatkowe koszty. I dlatego taki był plan natomiast zostały niewydatkowane, bo nie było takiej potrzeby żeby wydać te środki na ten cel.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Pani Skarbnik akurat ten temat jest w naszej komisji, co roku jakoś zapoznawany bardziej lub mniej dokładnie, ale mieliśmy umowę z tego, co pamiętam na dwa lata 2017-2016 w jednej cenie. I planując budżet na 2017 r. myśmy już wiedzieli, jaka jest kwota za usługę dla Firmy KOBÉ, kolejna rzecz z tego, co pamiętam Firma KOBÉ, która też odbierała odpady z dzikich wysypisk tzw. robiła w ramach tej ceny tak przynajmniej było zaplanowane, tak było o tym mówione też i tak chyba się działo. Więc myśmy raczej nie dopłacali za te pojawiające się oczywiście nieraz dzikie wysypiska na 1-2 kontenery. Więc mówię planując na 2017 r. budżet wiedzieliśmy, jaką mamy umowę skąd ta kwota taka ujęta w wydatkach na tą usługę a faktyczna jest o prawie 200 000,00 zł mniejsza o to mi chodzi. A to, co się działo 2016 r. wiadomo, że była podpisana umowa to nie można było liczyć na to, że nagle firma zażąda więcej. Skąd to się wzięło taki plan, a mając wcześniej umowę podpisaną.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak jak powiedziałam planowane były wydatki za dwanaście miesięcy natomiast płatność faktur poszły za jedenaście miesięcy i stąd to zostało.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałam odnieść się i zadać pytanie w dwóch aspektach w odniesieniu do sprawozdania z wykonania budżetu, czyli z informacji wykonania pana Wójta za wykonanie z budżetu za I półrocze 2017 i potem za cały rok 2017. A mianowicie chodzi mi o stan należności wymagalnych i tak 25 sierpnia 2017 r. pan Wójt wydał zarządzenie o przekazaniu Radzie Gminy właśnie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2017 i wysokość środków należności wymagalnych na dzień 30 czerwca wynosiła 1 410 799,83 zł natomiast już w sprawozdaniu za wykonanie budżetu za cały rok 2017 kwota ta wynosiła

1 457 029,32 zł, co oznacza, że zwiększyła się nieznacznie w granicach czterdziestu kilku tysięcy. I moje pytanie jest, bo sprawozdanie z wykonania budżetu za cały rok dostaliśmy w marcu, 29 marca natomiast ocena stanu należności środków wymagalnych jest za półrocze i za cały rok. Moje pytanie dotyczy, dlaczego tak mało środków wymagalnych spłynęło do gminy w przeciągu tego pół roku i dlaczego tak wysokie są kwoty czy liczby należności podatku od nieruchomości od środków transportowych z opłaty eksploatacyjnej, dlaczego nie realizujemy tych ściągnięcia tych wydatków należności wymagalnych, co powoduje tak wysoką ich liczbę 1 547 029,32 zł no muszę mówić liczbę. Dlatego, że to są kwoty, którą można dysponować w następnym roku w budżecie, jeżeli ona nie spłynie dalej jest, jako należność wymagalna to znaczy, że my nie możemy tą kwotą dysponować. Dlatego też biorąc pod uwagę tu zarzut czy też informację pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o tym, że były zbyt małe wpływy z tytułu obniżenia podatku od nieruchomości, a ja widzę tak wysokie kwoty nieściągnięte z tego podatku to tylko mogę powiedzieć, że gdyby były jeszcze wyższe to stan należności wymagalnych by się jeszcze powiększył. Więc pytanie moje do pana Wójta nie do pani Skarbnik tylko do pana Wójta jak pan realizuje właśnie te czynności, które powinny doprowadzić do ściągnięcia należności wymagalnych, że one na koniec roku upływającego 2017 wynoszą prawie 1 500 000,00 zł.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę państwa należności, które wymagane, które powstały to te należności, który termin zapłaty był do końca grudnia, ale oczywiście nie wpłynęły. I tak jak tu było poruszone opłata eksploatacyjna, podatki od środków transportowych czy innych wszczęta była procedura wyegzekwowania tych należności poszły upomnienia w pierwszej wersji, później poszły tytuły wykonawcze i czekamy na egzekucje. W niektórych przypadkach tak jak za zaległości w podatku od środków transportowych to też było mówione na sesji, bo była podejmowana uchwała przejmowaliśmy działkę od jednego z mieszkańców, który za te zaległości oddał nam swoją działkę żeby te należności wartością tej działki zaspokoić gminę, był taki przypadek. Natomiast tak jak powiedziałam głównym sposobem egzekwowania tych należności to są najpierw upomnienia i tytuły wykonawcze i na wszystkie te zaległości wyszły z Urzędu tytuły wykonawcze do Komornika Sądowego w sprawie wszczęcia egzekucji i wyegzekwowania tych należności. Tyle mogę powiedzieć.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „A mamy właśnie kolejny upływający okres mam tu na myśli połowę I połowę roku 2018 czy te należności się zmniejszyły, mówię o tych, za 2017 bo to już przecież jest łatwe do sprawdzenia.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak będziemy teraz robić na półrocze sprawozdanie, więc taką informację będziemy posiadać. Na pewno trudno jest mi się odnieść, bo niektóre należności malejką a niektóre rosną chociażby te z funduszu alimentacyjnego i z zaliczki, bo te należności jest bardzo trudno wyegzekwować od wierzycieli i głównie te należności nam wzrastają. Natomiast w podatkach i tych opłatach lokalnych naszych bieżących to jest sytuacja taka, że coś ściągniemy następnie nie płacą i to się raczej utrzymuje na tym samym poziomie. Natomiast największy wzrost jest w tych należnościach z tytułu funduszu alimentacyjnego i jeszcze z zaliczki alimentacyjnej jeszcze z poprzednich lat gdzie komornik to ściąga są wpływy, bo część środków idzie do budżetu państwa część zostaje u nas w budżecie, ale egzekucja koleżanki z OPS wszczęta jest egzekucja również w tym temacie. Czekamy na dalsze rozstrzygnięcia tak jak powiedziałam Komornicze i ściągnięcia należności. Proszę państwa jeszcze tu chciałam zaznaczyć, że w momencie, kiedy wysyłamy już tytuł komorniczy

do Komornika Sądowego to oczywiście ujawniamy majątek, jaki wierzyciel ma w posiadaniu wierzyciel należności wobec nas i może wystąpić licytacja środków trwałych w postaci samochodów działek itd., jeżeli to są duże należności, ale o tym już decyduje komornik. Bo nasza ścieżka, którą już mogliśmy zrobić w tym temacie żeby ściągnąć te należności już się wyczerpała.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja tutaj żeby tak podsumować głównie chodzi mi o inwestycje, które nie były zrealizowane miałem czas tu podczas tej długiej dyskusji policzyć właśnie jak to naprawdę jest z tym wykonaniem inwestycji majątkowych. Otóż proszę państwa odpowiadając tutaj na pytanie pani Jadwidze Szewczyk i panu Rasińskiemu i biorąc pod uwagę to, co Przewodniczący Komisji Rewizyjnej napisał w swoim wniosku większość inwestycji zostało zrealizowane. Otóż to nie jest prawda, ponieważ wydatki miały opiewać na koniec roku budżetowego na kwotę 10 550 000,00 zł, z czego 3 344 142,00 zł to były niewygasające i te inwestycje, które przełożyliśmy do WPF opiewały na kwotę 5 074 622,00 zł ja tu brałem pod uwagę limit zobowiązań pani Skarbnik także ta kwota może się tutaj różnić o 500 000,00 zł, ale chciałem tą kwotę tutaj wam przekazać. Czyli realizacja zadań w roku 2017 zadań inwestycyjnych była na kwotę 2 132 000,00 zł przy budżecie 10 000 000,00 zł. Co dalej chcę w tym temacie powiedzieć to jest to, że szkoda jest mi tych pieniędzy, które przełożyliśmy do WPF i tych, które w niewygasające środki uchwałą przez Radę podjęliśmy, ponieważ uważam, że te środki powinny pracować i te inwestycje, które zaplanowaliśmy powinny być zrealizowane. Dziękuję.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dziękuję jeszcze pytanie mam takie. Bo doszło do wzrostu tych kosztów a wcześniej nie było możliwości zapytania w dziale 750 jest taki §4610 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego i te koszty planowaliśmy na za zeszły rok w kocie 30 000,00 zł wydatkowano 43 109,00 zł i chciałem zapytać, jakiego typu te postępowania tak ogólnie w paru słowach postępowania Sądowe gmina na dzień dzisiejszy prowadzi czy prowadziła i prokuratorskie w ogóle w tym paragrafie się mieszczące i skąd taki wzrost, jeżeli chodzi o te wydatki na ten cel.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „W tym paragrafie są zaplanowane koszty związane również kwalifikuje się do tego paragrafu koszty związane założeniem ksiąg wieczystych, z wypisem z ksiąg wieczystych, czyli wszystkie opłaty sądowe tzw. związane z regulacją naszego majątku. Jak wiecie państwo kiedyś gmina była właścicielem większości gruntów później się stało tak a nie inaczej, że staliśmy się władający gmina, jako władająca gruntami porządkujemy ten stan nieruchomości prawnych w związku z tym musimy występować do Sądu i wносить opłatę sądową czy jest na to założona księga wieczysta, bo od tego trzeba zacząć musimy mieć takie zaświadczenie i za to jest wnoszona opłata sądowa jak również na założenie księgi już samej wieczystej na dany grunt, jeżeli już uregulowany jest stan prawny też musimy wносить opłatę tzw. sądową i to się kwalifikuje do tego paragrafu. I to były te koszty związane z tym.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.

**Za – 10
Przeciw – 2**

Wstrzymało się – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.425.2018 została podjęta.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zapytał czy Radni mają uwagi bądź propozycje czy mają pytania do projektu. Nie zgłoszono pytań ani uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Klembów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.*

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.426.2018 została podjęta.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klembów, gmina Klembów.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Wójt pan Rafał Mathiak: „W pierwotnym wniosku mieszkańców tej ulicy mieszkańcy podali trzy propozycje: Pogodna, Wietrzna, Nowa z informacją, że takie zgłaszają propozycje Pogodna nie mgła być, bo jest w Michałowie, Wietrzna uznaliśmy, że być może będzie się mylić z Wieczną, więc tutaj kolegialnie w Urzędzie wybraliśmy Nową. Ale wczoraj mieszkańcy złożyli pismo, że jednak wolą Wietrzną dobrze będzie według woli mieszkańców proszę o wprowadzenie autopoprawki na nazwę Wietrzna od wiatru.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Wysoka Rado ja bym nawet proponował, ale teraz to już jest za późno ta ulica powinna się nazywać ul. 15 lecia, bo 15 lat żeśmy walczyli o wykup tego pewnego odcinka no i dopiero to się w tym roku ziściło i została załatwiona epokowa sprawa i to może akurat dobrze, że na koniec kadencji będzie tam można ludzie ci inwestować, budować i coś planować.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Pytanie do pana Wójta. Panie Wójcie rozumiem, że to jest ulica gminna i że odbyło się albo konsultacje z mieszkańcami albo też ich własna opinia, ale podpisana przez wszystkich jest na tym piśmie. Bo jeżeli nie było to w formie konsultacji gdzie ma prawo każdy przyjść a jeden nie przyjdzie to jest, co innego a jeżeli się składa pismo a

złoży pięciu natomiast nie podpisze sześciu to jest, co innego. Proszę mi wyjaśnić jak wygląda sytuacja tego pisma, o którym pan powiedział.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Proszę o zapoznanie się z uzasadnieniem do uchwały wszystko dokładnie jest tam opisane.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale po to pan tu siedzi pan panie Wójcie żeby pan otworzył raz na jakiś czas i nam wyjaśnił, bo ja nie muszę się zapoznawać w tej chwili, bo dał pan to dzisiaj przed sesją. Teraz to pana zadaniem jest przekonać mnie, że rzeczywiście mogę podnieść rękę w górę, bo ja nie chce tu nikogo ukrzywdzić z tego z tej ulicy, która za chwilę będzie miała określoną nazwę. Bo mógł pan to przysłać ewentualnie w materiałach na sesję, ewentualnie dosłać nam emailem mamy taką możliwość. Teraz proszę żeby pan mi powiedział czy to jest droga gminna i czy rzeczywiście wpłynęło do pana pismo podpisane przez wszystkie osoby, które mają tam nieruchomości czy też odbyły się konsultacje, a w konsultacjach wzięła udział określona liczba osób i wtedy ja będę wiedziała, jaką mam podjąć decyzję.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Dobrze skoro jest problemem z zapoznaniem się uzasadnieniem do uchwały otrzymanej tydzień temu, informuję droga jest oczywiście drogą gminną, odbyły się konsultacje ponadto wszyscy mieszkańcy mieszkający na tej ulicy wczoraj złożyli ten wniosek o nazwę ulicy Wietrznej.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I o to mi chodziło dziękuję bardzo.”

Radny pan Adam Ćwiliński: „Pani Radna Szewczyk osobiście składałem to pismo panu Wójtowi i pod tym pismem podpisali się wszyscy mieszkańcy, którzy będą mieszkali przy tej ulicy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Bardzo panu dziękuję widzę, że od pana też uzyskałam tą informację, która mnie satysfakcjonuje. Można proszę państwa można, po co to się kłócić.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klembów, gmina Klembów.*

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.427.2018 została podjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wprowadził do porządku obrad po punkcie 7 punkt 8: *Pismo skierowane do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z dnia 19.04.2018 r.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

Wniosek (zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Gminy pana Tadeusza Wojdę) o wprowadzenie do porządku obrad punktu 8: *Pismo skierowane do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z dnia 19.04.2018 r.*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiana porządku obrad została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Wójt pan Rafał Mathiak: „Proszę państwa 11 czerwca wpłynął zarówno do Rady jak i do Urzędu pismo od pana sołtysa wsi Sitki pana Mirosława Tyczyńskiego z załączonym pismem otrzymanym z PKP Polskie Linie Kolejowe Biuro Dróg Kolejowych pismo z PKP z 28 maja pismo jest dwu stronicowe nie wiem czy czytać w całości czy tylko najważniejsze rzeczy przytoczę. „Likwidacja w/w przejazdów kolejowo-drogowych została przeprowadzona w związku z wydaną decyzją Członka Zarządu PKP Polskich Linii Kolejowych pismem nr takim i takim na wniosek Zakładu Linii Kolejowych Siedlce pismem nr taki i taki oraz po przeprowadzeniu obowiązującej w naszej spółce procedury zarządzania zmianom. W/w przejazdy kolejowo-drogowe nie spełniały warunków określonych w §10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie tj. drogi przebiegające przez przejazdy nie posiadały statusu drogi publicznej. PKP są zobowiązane do dostosowania zarządzanych przejazdów kolejowo-drogowych do warunków Rozporządzenia w terminie 5 lat od wejścia w życie rozporządzenia. Mając na uwadze, że nasza Spółka zarządza około 14 500 skrzyżowaniami w poziomie szyn, działania dla dostosowania przejazdów kolejowo-drogowych do wymagań w/w rozporządzenia zostały wdrożone w naszej Spółce zaraz po wejściu w życie tych uregulowań. W obecnym stanie nie ma możliwości przywrócenia przejazdów kolejowo-drogowych użytku publicznego kategorii D w dawnych lokalizacjach. Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra nie projektuje się na skrzyżowaniu istniejącej linii kolejowej z drogą publiczną, jeżeli w odległości nieprzekraczającej 3 km od projektowanego przejazdu kolejowo-drogowego znajduje się przejazd kolejowo-drogowy lub skrzyżowanie wielopoziomowe. Takie obostrzenie nie dotyczy budowy przejazdów użytku niepublicznego kategorii F, które użytkowane są przez użytkowników na podstawie zawartej umowy z Zakładem Linii Kolejowych z dołączonej do niej regulaminem korzystania z przejazdu kolejowo-drogowego kategorii F zlokalizowanego na drodze wewnętrznej. Jednocześnie informuje, że Zakład Linii Kolejowy w Siedlcach zaproponował alternatywne rozwiązanie problemu w komunikacji w tym rejonie możliwość użytkowania przez lokalną społeczność dróg biegnących wzdłuż torów w pasie uwłaszczenia PKP Polskich Linii Kolejowych w szczególności dróg łączących dawny przejazd w km 29,753 z przejazdem kolejowo-drogowym kategorii A w km 30,894. Udostępnienie dróg wymagałoby zawarcia stosownego porozumienia pomiędzy Zakładem Linii Kolejowych w Siedlcach a Urzędem Gminy w Klembowie oraz przeprowadzenia przez gminę utwardzenia dróg. Zakład deklaruje udostępnienie części materiałów do tych robót. Reasumując, w naszej opinii poprawa

warunków komunikacji w rejonie zlikwidowanych przejazdów kolejowo-drogowych jest uzależniona od decyzji i działań władz samorządowych.” W związku z tym pismem, ale tak jak wcześniej mówiłem wystąpiłem do Zakładu Linii Kolejowych o zawarcie porozumienia na korzystanie z tego pasa gruntu wzdłuż torów takie porozumienie już podpisałem i wysłałem do PKP do podpisu. Przygotujemy czy wygospodarujemy jakieś środki żeby utwardzić tą drogę czy też zapewnić przejezdność wzdłuż tego pasa natomiast również podjęliśmy działania żeby wystąpić o zasiedzenie tych dróg w ciągu Michałów-Roszczep oraz Sitki i Krusze, co pozwoli w przyszłości dla nich uzyskania statusu dróg publicznych. I taką odpowiedź wysłałem do sołtysa wsi Sitki pana Mirosława Tyczyńskiego 21 czerwca.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie mam pytanie, dlaczego pan nie przeczytał całej informacji, bo pismo miało trochę inną treść niż pan tutaj przeczytał i dlaczego też kopia tego pisma nie dotarła do sołtysa wsi Wola Rasztowska, pomimo że teren tej miejscowości w piśmie do pana Mirosława Tyczyńskiego też wskazuje. Bo pan mówi o piśmie z 21 czerwca 2018 r., które pan właśnie skierował do pana Mirosława Tyczyńskiego natomiast ewidentnie pan wymienia też teren miejscowości Wola Rasztowska a mianowicie ul. Pokoje. My tej informacji ani my Radni ani też pan Sołtys nie otrzymał nie widzę oczywiście, w tym piśmie, aby adresatem był też sołtys. I jak mam się do tego odnieść ja i drugi Radny z mojej miejscowości nie ma pana sołtysa chwilowo a powinniśmy też nad tym właśnie problemem się pochylić. Ja pana proszę o odpowiedź, dlatego że teraz użyczył mi tego pisma pan Przewodniczący.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „W tym piśmie do pana sołtysa wsi Sitki informuję, że wystąpiłem do Zakładu Linii Kolejowych w Siedlcach w sprawie wyznaczenia drogi technologicznej wzdłuż linii kolejowej nr 10 relacji Legionowo-Tłuszcz od przejazdu kolejowo-drogowego o kategorii D w ciągu drogi gminnej nr 430309W ul. Pokoje w miejscowości Wola Rasztowska, czyli od istniejącego przejazdu do przejazdu kolejowo-drogowego kategorii A w km 30,894 czyli w ciągu drogi powiatowej nr 4335W w miejscowości Krusze po stronie południowej. To nie wiem, w czym tu niejasność.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Przewodniczący czy ja mogę sobie zatrzymać kopię tego pisma.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Proszę bardzo przecież to nie jest tajemnica.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Dobrze to ja sobie sama powiadomię sołtysa i te osoby, które są zainteresowane, bo widzę, że tu jest problem.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „To jest korespondencja, która trwała między PKP a sołtysem miejscowości Sitki i rolnikiem Szymborskim, przyszła odpowiedź sołtys skierował pismo do Wójta i Przewodniczącego Rady i Wójt udzielił odpowiedzi, która przed chwilą uczynił.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale jeżeli wymienia też miejscowość Wola Rasztowską to ja tłumaczę panu, że ja nie mam nic przeciwko działaniom pana sołtysa wręcz je popieram tylko jest dwóch sołtysów akurat tutaj w tej sprawie, bo jest sołtys z Woli Rasztowskiej i sołtys właśnie Sitek.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Panie Wójcie proszę mi wyjaśnić, bo te działania, które pan podjął w tym piśmie to powiem będą trwały kilka lat, tak to przewiduję. Ponieważ zasiedzenie w sądzie to będzie kilka lat. Następnie to nic nie daje mieszkańcom to, co pan napisał, ponieważ

mieszkańcom nie zależy tylko na tym żeby była droga w pasie technologicznym, techniczna jakby to nie nazwał tylko mieszkańcom z tego, co się zorientowałem na poprzednich posiedzeniach zależy na tym, aby przez te tory móc przejechać. Co z tego, że będzie droga techniczna między Pokojami a Kruszem jak on i tak przez te tory nie będzie mógł przejechać. No ja nie rozumiem tego proszę wyjaśnić czy to znaczy, że on będzie jechał wzdłuż tej drogi żeby przejechać na drugą stronę torów to w dalszym ciągu on będzie musiał pojechać tak albo przejedzie przez Krusze albo przejedzie przez Wolę przez Pokoje przeciw Wola, jako Pokoje, natomiast, jeśli będzie chciał zrobić za torami coś, bo właśnie o to chodzi głównie no to trzeba ustanowić dwie drogi techniczne z jednej strony i z drugiej strony tak to rozumiem. Bo, w jaki sposób można tam inaczej dojechać, więc co nam to pismo daje tzn. mieszkańcom daje.”

Radna pani Halina Adamska: „Właśnie chyba w tym wszystkim wszyscy zapomnieli o Roszczepie. Roszczep tak samo pisał pisma pan Szymborski walczy o swoje ja też walczę o swoje. Więc też chciałam prosić żeby te pisma przyszył do Roszczepu nie tylko do Woli, bo Wola ma kłopot a Roszczep nie, mniejsza o to. Chodzi o to, że te drogi rolnicy na obecną chwilę, bo zaraz będą żniwa i chciałam prosić przynajmniej żeby doprowadzić do takiego normalnego przejazdu, bo w tej chwili ja sama jechałam samochodem ciągnik to, co innego nie daj boże jak rolnicy będą jechali ze zbożem, z belkami nie wiem czy tam przejadą. Mi chodzi o przejazd Roszczepski z jednej strony torów jest względny a z drugiej strony nie daj boże niech ktoś tam przejedzie nawet samochodem albo ciągnikiem. Ja też walczę o ten przejazd, bo bardzo dużo naszych rolników uprawia tam ziemię a w tej chwili widzę, że jak ja pisze pisma to Sitki i Roszczep a jak piszą Sitki to piszą tylko Sitki także bardzo proszę o korespondencję do mnie żeby ja ją też miała. Prośba do Wójta żeby do żniw przynajmniej na obecną chwilę udroźnić tą drogę żeby nasi rolnicy mogli przejechać ze zbożem i po zboże.”

Sołtys Sitek pan Mirosław Tyczyński: „Panie Wójcie tutaj pani Radna powiedziała, ale pan nie przeczytał całości tego pisma, bo tam było też napisane żeby pan Wójt wystąpił z deklaracją taką, że przejmie tą drogę w przyszłości i kolej na pewno by się do tego przychyliła i byłaby jakaś szansa większa żeby odtworzyć te. A jeszcze do tego przejazdu nie wiem, bo tam są słupy postawili tam teraz szafę jak była i ta droga właściwie nic nie daje, bo jak my dojedziemy do przejazdu tamtego to, co to nam da. Jest tam za 10m droga powiatowa także ta droga faktycznie nic nam nie daje panie Wójcie.”

Radna pani Halina Adamska: „Ja nie mówiłam żeby przejazdy zostały tylko chciałam prosić Wójta żeby na obecną chwilę dopóki żniw nie będzie żeby tą drogę udroźnić, bo jesteśmy za tym żeby ta droga z powrotem powstała, bo kiedyś tak było, że ta droga klembowska łączyła nas z Klembowem nie oszukujmy się to była jedyna droga, którą mieliśmy do Klembowa, którą Roszczep miał prostą drogę do Klembowa i dlatego pola mamy za torami. Ale na obecną chwilę w jak najszybszym czasie, bo żniwa tuż, tuż żeby normalnie mogli na obecną chwilę przejechać a może jakiś skrót będzie, że w przyszłym roku może uda się otworzyć te przejazdy.”

Mieszkaniec wsi Sitki pan M. Szymborski: „Panie Wójcie ta droga, którą pan zadeklarował, że utwardzi w zadłuż torów 3km drogi wyszykować utwardzić, jakie to są koszty to lepiej otworzyć ten przejazd i dróg nie robić i będą wszyscy bardziej zadowoleni niż z tej drogi. Ta droga praktycznie nic nam nie daje, bo czy się dojedzie do Pokoi czy się dojedzie do Krusza to jedna chwała a już innymi drogami można dojechać. Natomiast to przy torach to jest to nic nikomu nie pomoże. Też jak sołtys powiedział stoją trzy słupy z jednej strony drogi z drugiej

strony jest szafa postawiona, która ani kombajnem ani szerszym trochę sprzętem nie przejedzie, przecież kolej nie pozmienia tego wszystkiego.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Proszę państwa ja nie wiedziałam, że ten temat będzie dzisiaj dyskutowany, bo ja powiem szczerze byłam przygotowana z tego tematu żeby pomóc gminie panu prawnikowi zwrócić uwagę na pewien aspekt natomiast myślałam, że to będzie na następnej sesji. Ze względu na to, że zostało to wprowadzone tak ad hoc to ja mogę się po prostu posiłkować tym, co tutaj mam informację w swoim telefonie ze strony internetowej. Więc panie mecenasie ja bardzo pana proszę żeby pan zwrócił uwagę na uchwałę NSA w składzie 7 osób wtedy podejmowało dotyczące gruntów PKP. Tam była kwestia rozważana, że NSA wskazało, że pewne grunty nie przeszły na PKP i PKP nie może ich zasiedzieć a to oznacza, że gmina może te grunty odzyskać i nie będzie potrzebne porozumienie tylko będzie wtedy gmina w tej sytuacji korzystniejszej i będzie łatwiej wtedy negocjować jakby to, co tutaj dla naszych panów, którzy są rolnikami konieczne. Bo my musimy spojrzeć na osobę, która zbiorów musi dokonać a nie będzie jeździła ileś kilometrów i wracała tyle samo żeby dostać się na swój grunt. I jeżeli jest potrzeba to ja mogę tę uchwałę, bo mam ją w domu przekazać natomiast tutaj musicie panowie podjąć działanie i to pilne. Bo to szkoda na to czasu państwo czy tam gmina czy pan Wójt dyskutuje czy się zgodzi na coś PKP a to racja może być, bo to trzeba sprawdzić jeszcze po stronie pana Wójta a nie PKP. Także w tym aspekcie właśnie chciałabym żeby panowie dobrze się nad tą sprawą pochylili.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Panie Wójcie ja też chciałem się przyłączyć w tej kwestii, bo z tego, co się orientuję po prostu ziemia tych rolników w pewnym momencie została podzielona przez kolej, kolej zajęła pas ziemi pod swój użytek a w chwili obecnej rolnicy są w trudnej sytuacji. Ja też jestem rolnikiem i wcale się nie dziwię tym rolnikom. Z doświadczenia, jakie w ciągu kilku lat miałem z koleją będąc sołtysem Krzywicy pamiętam jak próbowałem żeby kolej usunęła kamień z mostu kolejowego na Rządzy między Dobczynem a Klembowem też kolej potrafi pisać bardzo dobre pisma, bardzo potrafi argumentować natomiast nie bierze pod uwagę interesów rolników i mieszkańców. Podobna sytuacja była z przejazdem kolejowym pomiędzy Krzywicą a Paskiem, Krzywica i Pasek kiedyś miała przejazd w tej chwili niestety kolej zlikwidowała po prostu kolej jest państwem w państwie i chyba czas powiedzieć, że tak nie może być.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Wójcie pan tutaj wspominał, jakie pan zamierza działania podjąć, czyli rozumiem pod kontem przejęcia w przyszłości działki drogowej a na dzień dzisiejszy jakaś tam propozycja zapewnienia tej drogi tzw. serwisowej. Przytoczył pan też przyczyny, dlaczego tak się stało a zapomniał pan powiedzieć jeszcze o jednym piśmie, które to wyszło od pana panie Wójcie, o którym mówiłem już wcześniej a pan mówił, że opowiadam głupoty. Jest pkt B, który mówi, że to Wójt gminy w odpowiedzi na pismo Zakładu linii Kolejowej w Siedlcach z dnia 7 listopada, pismem z dnia 21 listopada poinformował, iż dopuszcza możliwość likwidacji przejazdów. Więc poniekąd panie Wójcie jeszcze raz powtarzam gmina Klembów przyczyniła się w znaczący sposób do tego, że wyszło jak wyszło i dlatego teraz trzeba podjąć działania a te działania tutaj są opisane. To nie chodzi, że my teraz podejmiemy działania związane z zasiedzeniem dróg, czyli zbierzemy dokumentację wystąpimy do sądu to będzie trwało jak trwało. Tu jest napisane też, że te działania można podjąć ja może odczytam „Jednak działania uzyskania pewnego odstępowstwa”, bo tu chodzi teraz tak żeby zbudować nowe przejazdy, bo teraz jest kwestia

budowy nowych przejazdów, to jest tak one nie mogą być 3 km w prawo, lewo budowane nowe, ale jest od tego odstępstwo i to właśnie odstępstwo żeśmy uzyskali będąc w kolejach na Targowej w Warszawie. I tu jest zapisane to odstępstwo i mówi się o tym, że można te przejazdy zbudować nowe w tych samych miejscach, ale muszą to być nowe przejazdy i jest napisane „jednak działania uzyskania stosownego odstępstwa od uregulowań prawnych §23 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. nie są możliwe do przeprowadzenia bez zobowiązania się Urzędu Gminy w Klembowie do zobowiązania się do przeprowadzenia zmiany statusu drogi na publiczny lub drogi dla budowy jednego przejazdu w kilometrze 29,753 i przyjęcia prowadzenia niezbędnych działań dla uzyskania przez Urząd Gminy stosownego odstępstwa oraz finansowania budowy przejazdu, przejazdów, bo tu jest mowa jednego bądź dwóch. W Przypadku otrzymania takich deklaracji to już trzeba działać nie to, że teraz bierzemy dokumenty wyślemy do Sądu będziemy czekali na zasiedzenie, jeżeli podejmiemy decyzję, jako gmina pan podejmie, że idziemy w kierunku tych przejazdów odtworzenia mówię w cudzysłowie teraz nowych to już należałoby dokumentację zbierać, ale jednocześnie z tego wynika w przypadku otrzymania takich deklaracji gminy Zakład Linii Kolejowej w Siedlcach dokona szczegółowej analizy warunków miejscowych i określi wpływ wnioskowany. Więc nie czekajmy na to, że będziemy może za pół roku przy dobrych wiatrach rok mieli zasiedzenie tego gruntu i później podejmiemy uchwałę Rady Gminy o statusie drogi gminnej i dopiero później wszystkie te kwestie związane z przygotowaniem projektów technicznych i wykonawstwa na koszt gminy. Także tutaj trzeba już działać w tym momencie dobrze, że pan występuje o zasiedzenie tych dróg dobrze niech to się dzieje, ale należałoby zgodnie z tym pismem wystąpić do kolei, aby i zdeklarować się, że będziemy robili, jako gmina te działania, aby te przejazdy mówię w cudzysłowie odtworzyć, bo to jest nie możliwe tu się mówi o budowie nowych. Dlatego jak to się mówi no stało jak się stało mieliśmy na to trochę czasu żeby drogi przejąć już od 2016 r., kiedy dostaliśmy pisma stosowne, jako gmina informację od kolei, w końcu poszła zgoda na usunięcie tych, tzn. na likwidację przejazdów i dzisiaj mamy sytuację, że rolnicy mają problem i tak jak tu powiedzieli większość część Radnych jest to duży problem i serwisówka z tego, co tu wynika nie wiele załatwi, bądź nic nie załatwi. Więc może to poratuje na dzień dzisiejszy, ale chcąc myśleć żeby, chociaż na przyszły rok mieć coś pozytywnego to jakbyśmy na dzisiaj podjęli intensywne działania, jako gmina wiadomo jak to się na końcu mówi reasumując z naszej opinii poprawa warunków w naszej opinii zlikwidowanych przejazdów kolejowo-drogowych jest uzależniona od decyzji i działań władz samorządowych i tylko nas, jako gminy kolej tutaj w tym przypadku sama z siebie nic nie będzie robić ona może tylko dać zgodę. Oczywiście później dalej będzie po tej zgodzie pozytywnej stanowiska kolei będzie ewentualna decyzja Wojewody o odstępstwie od warunków tych mówionych 3 km między innymi. Więc stało jak się stało wynikało to z naszych działań tzn. w sensie, że jako gmina nie zrobiliśmy nic żeby te drogi przejąć wcześniej mieliśmy czas na to do dwudziestego roku i byśmy te przejazdy po prostu zachowali a tak teraz mamy problem i będziemy wchodzić w inwestycje uda się albo się nie uda uzyskać odstępstwa od tego i później jeszcze koszty. Także tutaj też prośba jest Komisji Rolnictwa żeśmy to omawiali wczoraj na posiedzeniu i chcemy tutaj też maksymalnie pana wspierać w tym wszystkim żeby doprowadzić do tego żeby te przejazdy jak najszybciej powstały. Dziękuję bardzo.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja zaraz przekażę panu mecenasowi wyrok i proszę państwa ten wyrok jest bardzo brzemienny w skutkach i być może okaże się, że będzie łatwiej tylko niestety każda sytuacja przy tych terenach jest inna, więc trzeba bardzo wnikliwie przeanalizować, bo może się okazać, że właśnie zamiast zasiadania przez gminę to już PKP zasiaduje żeby mieć ten teren u siebie. A tam jest kwestia żeby ujawnić się w księgach wieczystych, jeżeli to należy do gminy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2018 rok.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę państwa przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Klembów na 2018 r. dotyczy zwiększenia dochodów o kwotę 1 995 453,02 zł, jak również zwiększenia planów wydatków o kwotę ogólną 3 715 453,02 zł, ale jednocześnie dokonywane są po stronie wydatków zmiany po między paragrafami i może tu przy omawianiu takim bardziej szczegółowym odczytam uzasadnienie jeszcze uzupełnię niektóre zapisy i tak: o kwotę 450 000,00 zł zwiększa się dochody w dziale 010 rozdział 01010 z tytułu wpływów rozliczeń z lat ubiegłych za rok 2017 w związku z tym, że budujemy infrastrukturę wodociągową mamy możliwość rozliczenia VAT wystąpiliśmy składając deklarację za miesiąc kwiecień o zwrot należnego podatku VAT w związku z tym uzupełniamy ten plan wydatków, bo mieliśmy zaplanowane tam wpływy z tego tytułu i ta wartość, którą teraz wprowadzamy wynika ze złożonej deklaracji o zwrot VAT-u o kwotę 32 547,00 zł zwiększamy dochody w dziale 600 rozdział 60014 § 2320 z tytułu dotacji celowej otrzymanej z Powiatu w związku z powierzeniem Gminie zadania z zakresu utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników w pasie dróg powiatowych w granicach administracyjnych naszej gminy, o kwotę 100 000,00 zł zwiększamy dochody w dziale 600, rozdział 60016 § 6630 z tytułu przyznanej dotacji z budżetu Województwa mazowieckiego na podstawie podpisanej umowy tj. dotacja, którą uzyskaliśmy już na wybudowaną drogę w Kruszu w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, o kwotę 23 742,00 zł zwiększamy dochody w dziale 754, rozdział 75412 § 2710 z tytułu przyznanego dofinansowania z budżetu Województwa Mazowieckiego na realizację zadań remont drzwi wjazdowych oraz sanitariatów strażnicy w Dobczynie, o kwotę 20 000,00zł zwiększamy dochody w dziale 756, rozdział 75616§ 0310 z tytułu wpływów z podatku od nieruchomości od osób prawnych tu nam wpłynęła korekta deklaracji podatkowej od jednej z osób prawnych i mogliśmy w związku z tym zwiększyć wpływy z tego tytułu, o kwotę 1 259,02 zł zwiększamy dochody w dziale 756, rozdział 75616 z tytułu wpływów z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat lokalnych, są to dochody ponadplanowe, o kwotę 728 000,93 zł zwiększamy dochody w dziale 758, rozdział 75814§, 6680 z tytułów wpłaty środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku ubiegłego tu dotyczy to zadania proszę państwa budowy

wodociągu w Roszczepie w związku z tym środki będą miały odzwierciedlenie po stronie dochodów jest to kwota 680 000,00 zł jak również chodzi tu o zadanie wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy sieci kanalizacyjnej i sanitarnej w Ostrówku ul. Kurkowa, Rzeczna, Giedroyć, Warszawska, Miła, Chopina, Świerkowa i Jałowcowa tu już wcześniej pan Wójt informował na jednej z sesji tego roku, że wykonawca wycofał się z realizacji tego zadania natomiast środki były w wydatkach niewygasających i musiały czekać do tego terminu gdzie był określony termin realizacji, termin realizacji był do 30 maja w związku z tym, że nie został dotrzymany wprowadzamy po stronie dochodów. O kwotę 600 000,00 zł zwiększamy dochody w dziale 801, rozdział 80101 w § 6258 z tytułu przyznanego dofinansowania w ramach RPO Województwa Mazowieckiego jest to dofinansowanie na ten rok w formie zaliczki na realizację projektu pn. „Renowacja i adaptacja piwnic oraz parku zabytkowego Pałacu Łuszczewskich w Woli Raszowskiej”. O kwotę 924,00 zł zwiększamy dochody w dziale 801, rozdział 80110 w § 0940 z tytułu wpływów ze zwrotu rozliczeń z lat ubiegłych, chodzi tu o zwrot za fakturę, na którą dostawca wystawił korektę faktury zmniejszył wartość i te środki wpłynęły nam na rachunek. O kwotę 5 000,00 zł zwiększamy dochody w dziale 855, rozdział 85502 w § 0940 z tytułu wpływów ze zwrotu świadczeń nienależnie pobranych z lat ubiegłych, to będzie miało swoje odzwierciedlenie również po wydatkach, bo to są wpływy dla budżetu państwa chodzi tu o świadczenia rodzinne wypłacone nienależnie i osoby, które pobrały te świadczenia zostały wystawione decyzje dotyczące zwrotu tych świadczeń. O kwotę 3 000,00 zł zwiększamy dochody w dziale 855, rozdział 85502 w § 2360 z tytułu wpływów dochodów jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami z tytułu zwrotu funduszu alimentacyjnego, są to dochody ponadplanowe, te środki również muszą być przypisane do OPS zrealizowane z kosztami z realizacji ściągania funduszu alimentacyjnego. O kwotę 30 888,00 zł zwiększamy dochody w dziale 900 rozdział 90095 w § 2440 z tytułu przyznanego dofinansowania z WFOŚ i GW z przeznaczeniem na usuwanie i unieszkodliwienie azbestu z terenu Gminy Klembów. Tak przedstawiają się zmiany dotyczące dochodów. Proszę państwa w uzasadnieniu rozpisałam zmiany dotyczące wydatków najpierw zwiększenia potem zmniejszenia z tego powodu, że są to znaczne zmiany w paragrafach uważałam, że tak to będzie bardziej czytelne. Zwiększa się wydatki w ogólnej kwocie 3 715 453,02 zł oraz dokonuje się zmian pomiędzy paragrafami z konieczności realizacji zadań i tak: zwiększenie wydatków opiewa na kwotę 4 603 753,02 zł i dotyczy to: o kwotę 680 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 010, rozdział 01010 § 6057 i 6059 z przeznaczeniem na realizację zadania pn: „Ochrona ekosystemu Zalewu Zegrzyńskiego poprzez rozbudowę systemu wodno kanalizacyjnego w gm. Klembów”, chodzi tu o budowę wodociągu w miejscowości Roszczep to, co nam wpłynęło po dochodach z niewygasających wydatków. Wykonawca wystawił fakturę dopiero i przedłożył nam w miesiącu czerwcu tam termin był do końca maja. Wprowadza się wydatki w dziale 600, rozdział 60014 § 4300 w kwocie 32 547,00 zł w związku z powierzeniem gminie zadania z zakresu utrzymania zieleni przydrożnej oraz chodników w pasie dróg powiatowych w granicach administracyjnych gminy w ramach otrzymanej dotacji. O kwotę 1 890 094,02 zł zwiększa się wydatki w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 na realizację dwóch zadań inwestycyjnych jedno zadanie przebudowa drogi do gruntów rolnych ul. Radiowa w Woli Raszowskiej na odc. 460 m. kwota 390 000,00 zł, drugim zadaniem budowa dróg ul. Słonecznej, ul. Kościuszki, ul. Warszawska w Ostrówku kwota 1

500 094,02 zł. Wprowadza się wydatki w dziale 754, rozdział 75410 § 6170 w kwocie 15 000,00 zł na dofinansowanie zakupu sprzętu łączności dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie. O kwotę 50 000,00 zł zwiększa się wydatki w dziale 754, rozdział 75412 § 4270 z przeznaczeniem na remont drzwi wjazdowych oraz sanitariatów strażnicy w Dobczynie, tam częściowo było dofinansowanie musimy też mieć wkład własny w realizację tego zadania. O kwotę 370 000,00 zł zmiany dotyczące oświaty, czyli 801 i 854 tam są zwiększenia wynagrodzenia jak również zmniejszenia a wynikły one z tego powodu, że poprosiliśmy koleżankę, która obsługuje CUW ma obsługę księgową wszystkich szkół żeby przeprowadziła analizę wszystkich wynagrodzeń w oświacie z racji nowych już angaży. Ponadto otrzymaliśmy na wychowanie przedszkolne dotację, którą wprowadziliśmy zarządzeniem Wójta w kwocie 350 000,00 zł, na co mieliśmy zabezpieczone pierwotnie swoje środki, więc uważaliśmy, że tą naszą 350 000,00 zł zdjąć z naszych środków, które zabezpieczyliśmy na ten cel, ale w związku, że w oświacie są pewne szarady zatrudnienia nauczycieli a to w szkole podstawowej a to w oddziałach zerowych przeprowadziliśmy taką analizę i tu jest częściowe zwiększenie wynagrodzeń częściowo zmniejszenie, ale ogólnie zmniejszamy te wydatki z wynagrodzeń i pochodnych wynagrodzeń o tą kwotę 350 000,00 zł, jaką dostaliśmy dotację na wychowanie przedszkolne. Też zaistniała taka sytuacja, że np. musimy w Klembowie zwiększyć wynagrodzenia w oddziale zerowym z racji tego, że od września powstaje tam nowy oddział przedszkolny, czego żeśmy nie przewidywali, ale z rekrutacji dzieci do przedszkola wynikła taka sytuacja, że tam musi powstać dodatkowy oddział zerowy, więc musimy od września zapewnić te wynagrodzenia z racji tej analizy żeśmy te środki zabezpieczyli. O kwotę 370 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80101 § 401010 na wynagrodzenia pracowników oświaty, są to szkoły podstawowe. O kwotę 49 100,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80110 § 4110 na składki na ubezpieczenie społeczne pracowników oświaty. O kwotę 924,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80101 § 4300 na zakup usług pozostałych, proszę państwa to jest ta kwota, która po dochodach była przyjęta, jako zwrot z korekty faktury dla tej szkoły, której dotyczyła ta korekta chodzi tu o szkołę w Ostrówku. O kwotę 40 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80101 w § 6050 na realizację zadania pn.: „Modernizacja boiska wielofunkcyjnego w Dobczynie”, tam mieliśmy zabezpieczoną kwotę 50 000,00 zł na podstawie zebranych ofert jest potrzeba dołożenia środków żeby zrealizować to zadanie. O kwotę 1 300 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80101 w § 6058 i 6059 na realizację projektu pn. ”Renowacja i adaptacja piwnic oraz parku zabytkowego Pałacu Łuszczewskich w Woli Rasztowskiej”. O kwotę 67 800,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80103 § 4010 na wynagrodzenia pracowników oświaty. O kwotę 21 200,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80103 § 4110 na składki na ubezpieczenia społeczne pracowników oświaty. O kwotę 1 800,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80103 § 4120 na składki na FP pracowników oświaty. O kwotę 18 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80103 § 4210 na wyposażenie dodatkowego oddziału przedszkolnego w szkole w Klembowie. O kwotę 21 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80110 § 4010 na wynagrodzenia pracowników oświaty, jest to rozdział dotyczący gimnazjów. O kwotę 4 500,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80110 § 4110 na składki na ubezpieczenia społeczne pracowników oświaty. O kwotę 2 500,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80148 § 4010 na wynagrodzenia pracowników oświaty. O kwotę 400,00 zł

zwiększamy wydatki w dziale 801, rozdział 80148 § 4110 na składki na ubezpieczenia społeczne pracowników oświaty. O kwotę 5 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 855, rozdział 85502 w § 2910 zwrot nienależnie pobranych świadczeń dla budżetu państwa. O kwotę 3 000,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 855, rozdział 85502 w § 4300 na pokrycie kosztów związanych z realizacją świadczeń w ramach funduszu alimentacyjnego. O kwotę 30 888,00 zł zwiększamy wydatki w dziale 900, rozdział 90095 w § 4300 na usuwanie i unieszkodliwienie azbestu z terenu Gminy Klembów. I tak przedstawiają się zwiększenia po stronie wydatków natomiast zmniejszenia wydatków dokonujemy w kwocie ogólnej 888 300,00 zł, te zmniejszenia dotyczą zmniejszeń w paragrafach wynagrodzeniowych i pochodnych od wynagrodzeń tak jak powiedziałam po przeprowadzonej wcześniejszej analizie tych wydatków i tak to wynikało z tego, że dostaliśmy dotację na wychowanie przedszkolne mieliśmy środki zapewnione swoje i z tego tytułu po przeprowadzonej analizie zostały przesunięte środki między paragrafami, ale ogólnie z wynagrodzeń zdejmuje kwotę 350 000,00 zł w oświacie. Tu były zaplanowane środki na wynagrodzenia w oświacie związane z realizacją zadań oświatowych dla dzieci niepełnosprawnych. W poprzednich latach mogliśmy dokonywać przebiegowań tych wydatków wynagrodzeniowych i ogólnych w tzw. współczynniku, natomiast teraz Ministerstwo Edukacji otrzymaliśmy informację, że tak możemy tylko i wyłącznie księgować środki na wynagrodzenia tych osób, które fizycznie tam wykonują zadania była taka sytuacja, że w klasie był uczeń niepełnosprawny nauczyciel był zatrudniony na umowę o pracę w szkole, ale jednocześnie uczył dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności i bez orzeczenia, więc wtedy współczynnikiem żeśmy to przebiegowywali, teraz nie ma takiej możliwości w związku z tym dokonujemy tych korekt i zdejmuje te środki.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja tutaj tylko, bo nie czytaliśmy po kolei nie daliśmy szans wyjaśnienia pani w § w pkt 7 jest dalej kwota 186 000,00 zł później się pojawia 32 000,00 zł ja tylko o tych większych 96 000, 00 zł czy to dotyczy tej samej czy to są jakieś różne istotne zmniejszenia wydatków.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „To, co pan mówi przy pozycji 7 zmniejszenia 186 000,00 zł dotyczy to przedszkola w Ostrówku, w związku z tym, że dostaliśmy dotację to chcemy wykorzystać dotację a swoje środki zabieramy a były zabezpieczone zgodnie z angażem zatrudnienia pracowników środki na całość na początku.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Później ta kwota 96 000,00 zł w 12 pkt.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tu jest podobna sytuacja dotyczy to oddziału wychowania przedszkolnego w Starym Kraszewie na to dostaliśmy dotację w związku z tym zabieramy te środki własne.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Szanowna Rado tutaj mamy sporą kwotę na zwiększenie tych wydatków, są realizowane zadania inwestycyjne a ja chciałbym tylko powiedzieć, że mamy zadanie inwestycyjne w postaci rozbudowy szkoły podstawowej w Dobczynie, które nigdzie nie jest ujęte a powinniśmy takie środki zabezpieczyć na rozbudowę tej szkoły, która powinna być zrealizowana. Szkoła aktualnie rozbudowywana była wcześniej na 145 uczniów za chwilę będzie 300 uczniów i grozi im, że będą się uczyli po prostu na korytarzach. Myślę, że moglibyśmy z części zadań zrezygnować żeby zabezpieczyć środki na rozbudowę tej szkoły. Ponieważ wydaje mi się, że na naukę edukację są tematy ważniejsze niż niektóre zadania inwestycyjne. Prosiłbym jeszcze o przeanalizowanie chwilę Radę ewentualnie, z których inwestycji byśmy mogli zrealizować ja mam jakąś propozycję, ale bym prosił jeszcze o

propozycje Rady.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja absolutnie popieram tutaj wypowiedź pana Góreckiego, ale jeszcze w kontekście wydatków inwestycyjnych chciałam dopytać panią Skarbnik o wydatki inwestycyjne dotyczące budowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Sitki ul. J. Pawła II w Klembowie tam mieliśmy na paragrafie 7 i 9 tam są teraz różne kwoty teraz są przesunięcia z chciałam się dowiedzieć, z czego to wynika.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę państwa to po prostu z mojej nieuwagi źle zostały podzielone w wydatkach mamy prawidłowo a w załączniku inwestycyjnym moja pomyłka i z racji tego muszę to uporządkować w wydatkach. I tylko z tego powodu jest przesunięcie z 7 na 9 w rezultacie nie ma zwiększenia tylko źle wprowadziłam rozbitcie.”

Radna pan Jadwiga Szewczyk: „Ja jeszcze pytanie do pana Wójta czy osoby w gminie, które zajmują się pozyskiwaniem środków zewnętrznych na inwestycje drogowe może mają informacje, że są takie pieniądze czy też na inwestycje wodociągowe. Bo powiem szczerze ad hoc wyszukowuję usilnie takich informacji, co by tu mogło wspomóc w tych inwestycjach a jednocześnie objąć dodatkowe inwestycje do budżetu wrzucić. Bo na Wole Rasztowską pan pozyskał środki i dobrze na zadanie i wtedy ta kwota dokładana jest dużo mniejsza natomiast chodzi jeszcze o drogi gminne czy pan zapoznawał się może czy jest jakaś pula, aby można uszczknąć dla gminy Klembów.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Na chwilę obecną nie ma konkursów, jeśli chodzi o dofinansowanie, jeśli chodzi o budowę dróg.”

Radny pan Andrzej Górecki: „W związku z tym, że nie ma innych propozycji ja szczerze mówiąc widzę tu jedną inwestycję, co prawda ona była już tyle razy odwlekana w czasie, ale wydaje mi się, że jeszcze może chwilę poczekać, bo szczerze mówiąc, jeśli mam wybierać budowę drogi a to, że dzieci będą się uczyć na korytarzu to niestety tzn. stety wybiorę rozbudowę szkoły. I tutaj składam wniosek formalny o zdjęcie ul. Radiowej w Woli Rasztowskiej na odcinku 450m. Myślę, że Radni się na mnie nie pogniewają z Woli Rasztowskiej proszę o przegłosowanie.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja się tutaj odniosę do Radnego, ja tu nie rozumiem tutaj w ogóle tego wniosku mamy ściągnąć budowę drogi w Woli Rasztowskiej za 399 000,00 zł możemy i co dalej z tymi środkami zrobimy. Bo 399 000,00 zł przy budowie szkoły za 10 000 000,00 zł ja nie rozumiem, o co tutaj chodzi. Czy to jest czymś spowodowane, że chcemy tą drogę zdjąć czy po prostu ściągnąć ją, bo ściągnąć pan ten wniosek tutaj skończył czy nie skończył. Bo jeżeli mamy ściągnąć inwestycję dla Woli Rasztowskiej ta droga to już przez parę kadencji ta droga się warzy i 399 000,00 zł zabezpieczyć tak naprawdę to na nic, bo te środki i tak w tym roku nie będą wydatkowane i tak. Ja bym prosił o jakieś uszczegółowienie i wyjaśnienie racjonalnie tego, czemu mamy ściągnąć tą kwotę i co my możemy za tą kwotę w tym roku zrobić i później jeszcze opinię pana Wójta czy zrobimy, bo to jest najważniejsze.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Nie spodziewałem się innego głosu, jeśli chodzi o jakąkolwiek inwestycję w Woli tylko na pewno przeciwny głos będzie zawsze tak jak Radny Zakrzewski powiedział, że ta kwota 390 czy 500 to nie robi żadnej różnicy, jeżeli chodzi o jakąkolwiek inwestycję większą. Natomiast dobre są podatki z Woli Rasztowskiej, natomiast, jeśli chodzi o inwestycję to nawet taka mała inwestycja chodzi o zakończenie tj. danie tym ludziom jakby uszanowania, że poprzedni Wójt i aktualny Wójt przez cztery lata mimo obiecywania ta droga nie została zrealizowana. Jeśli Wójt to zrealizuje za kadencji to

przynajmniej będzie oddanie jakiejś części tym ludziom, ponieważ ta droga miała być zrealizowana już w poprzedniej kadencji i nie została zrealizowana przecież mieliśmy drogę robioną. I teraz jest przecież tyle nowych rozpoczętych projektów, tyle innych, które będziemy dopiero realizować i nie wpadło Radnemu na pomysł, że może nie zrobimy tych nowych inwestycji tylko zrobimy to gdzie dużo więcej pieniędzy z tych nowych inwestycji niż na przykład z realizacji w Woli Rasztowskiej drogi. Ponieważ powiedziałbym, że to jest wręcz niegodziwe mówiąc o tym żeby ludziom zabrać jeszcze te 399 000,00 zł, co mieliśmy wcześniej 120 za fiksowane wcześniej mówiąc kolokwialnie żeby tej drogi nie dokończyć. Czy jechał Radny kiedykolwiek tą drogą, mówię do Radnego, który złożył ten wniosek, czy był tam na tej wsi rozmawiał z mieszkańcami to ja zapraszam i proszę powiedzieć mieszkańcom, proszę powiedzieć mieszkańcom w oczy, że Radny chce zabrać mieszkańcom 399 000,00 zł na drogę, która cztery lata miała być zrealizowana. Ta droga była przedmiotem powiem wręcz przestępstwa wykonano projekt, za który zapłacono i była rozprawa sądowa i Sąd nakazał zwrócić pieniądze za projekt to jest ta droga panie Radny. To jest ta droga, która była przedmiotem przestępstwa rozumiem, że nie chce się pan wpisywać w taki kanion, że cokolwiek Radiowej to ją zabrać, cokolwiek dla Woli to zabrać jest to wręcz niegodziwe powiedziałbym.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Nie wiem, czemu ma służyć tutaj próba chyba chodzi tutaj żeby pokłócić Radę. Ja bym się nie dziwił panie Górecki żeby pan wnioskował o kwotę 4 603 000,00 zł, która jest w wydatkach to bym się nie dziwił w zupełności to ma rację bytu, ale 399 000,00 zł przeznaczyć, na co, przecież my za to nawet nie kupimy drutu pod fundament ludzie no nie zrobimy tutaj zamieszania. Ja wam powiedziałam o tym jak rozmawialiśmy przy przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r. pokazałem wam ile żeśmy pieniędzy zamrozili to było prawie 8 500 000,00 zł leżało praktycznie przez rok czasu, dlaczego tutaj tych pieniędzy nie można było uruchomić teraz robić awanturę o 399 000,00 zł, na co ja się pytam, na co te środki miały być wydane.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Pewne etapy tutaj pracy inwestycyjne są już zawansowane są już pozyskane środki unijne a pewne prace są w trakcie dokończenia, dlatego ja nie wnoszę o te inne inwestycje. Po za tym była możliwość pozyskania środków w postaci sprzedania gruntu tak, była na ostatniej sesji czy planujemy inwestować na tym gruncie może żeby wszedł tam jakiś inwestor pozyskalibyśmy jakieś jeszcze dodatkowe koszty. Proszę o przegłosowanie wniosku.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie zadałam panu specjalnie pytanie czy były wnioski na drogi, czy były możliwości pozyskania środków zewnętrznych na drogi w Województwie Mazowieckim. I panie Wójcie sprawdziłam były bardzo dużo do 15 kwietnia samorządy miały czas na złożenie wniosków na dotacje w ramach zapowiedzianych wczoraj przez Premiera dodatkowych środków na drogi gminne. Czemu pan tego nie zrobił a dzisiaj pan skłóca Radę, bo oczywiście wniosek, który tutaj pan Radny złożył to nie złożył od tak sobie tylko trzeba było dopieć dwóm Radnym z Woli Rasztowskiej, dlatego że negatywnie ocenili pana pracę za zeszły rok. To nie tędy droga panie Wójcie, to nie pana pieniądze to są pieniądze nas wszystkich a zabierając 390 000,00 zł i teraz panie Kasia powie 510 ok. ja słyszałam, co pani dopowiadała za każdym razem chwileczkę dokładamy dzisiaj 399 000,00 zł a 120 było i niech pani nie mówi, że zabieramy, 510 bo 120 było to chce pani zabrać nawet to, co już było. Ja pani mówię, co my dzisiaj dzielimy i proszę się nie czepiać tamtych środków, które były już

zabezpieczone, bo w ten sposób możemy zdjąć wszystkie inwestycje. Natomiast mówię była możliwość pozyskania środków bez kłótni tutaj. Dlatego dopytywałam państwo nie, którzy macie dużą wiedzę w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych i przykro mi jest, że dzisiaj musimy się kłócić o to, że coś nam przepadło z zewnątrz i musimy zabrać tej części innej miejscowości w tej czy innej realizować inwestycje no tak nie może być nie po to jest ta gmina tu.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Pojawiły się konkretne zarzuty, pani zadała konkretne pytania czy są jakieś konkursy w zakresie dofinansowania do budowy dróg. Odpowiedziałem pani bardzo konkretnie w tej chwili nie ma. Konkurs, o którym państwo mówili oczywiście składaliśmy wniosek za każdym razem o tym państwa informuję, składaliśmy wniosek na budowę drugiego etapu Krusze-Tłuszcz natomiast w tym naborze otrzymało bodajże 20 gmin tylko otrzymało gmin i to nie boję się powiedzieć z politycznego nadania tzn. rozdanie było z politycznego klucza. Proszę sobie zobaczyć, które gminy otrzymały i kto tam jest Wójtem czy Burmistrzem. Ten konkurs, który Wojewoda przeprowadził to jest kpina z samorządowości to jest kpina jakby państwo zobaczyli regulamin tego konkursu to nie można w to uwierzyć, bo regulamin jest jednostronicowy. Jak były, tzw. schetynówki regulamin był kilkustronicowy były konkretne kryteria, za co były przyznawane punkty. Składając wniosek do tzw. schetynówek, który obecny minister zlikwidował widzieliśmy ile mamy punktów i później była lista rankingowa bardzo uczciwa można było zobaczyć, na którym miejscu się znaleźliśmy. Jeszcze w naborze na schetynówki, który był na przełomie roku składaliśmy wówczas wniosek na drugi etap budowy drogi Krusze-Tłuszcz i znaleźliśmy się tam na bardzo dobrej pozycji raptem czwarcą pod kreską, w marcu jak Premier Morawiecki ogłosił, że zwiększa środki na budowę dróg lokalnych wszyscy po prostu myśleli, że będzie zwiększona alokacja do tamtego programu, guzik prawda okazało się, że ogłosili swój program napisany na kolanie i wniosków wpłynęło ok 250 a wszyscy wiedzieli i tak, kto dostanie. Takie są realia, jeśli chodzi o Wojewodę. Natomiast, jeśli chodzi o drogi to uzyskaliśmy 100 000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Ja w nawiązaniu do wniosku pana kolegi Radnego Góreckiego myślę, że gdyby były środki na ten cel myśmy byli za tym żeby przeznaczyć je na rozbudowę szkoły w Dobczynie, ale jak tutaj było powiedziane kwota 399 000,00 zł ewentualnie tam 520 000,00 zł ona chyba na dzień dzisiejszy nic nie rozwiązuje gdyż tam projekt techniczny jest a żeby podejść chyba do przetargu trzeba mieć takie środki zabezpieczone w całości. To tylko tak mówię, że oczywiście jestem za tym żeby tą szkołę rozbudowywać do tej pory szanowni państwo mimo różnych tam animozji, które się pojawiają wśród nas w przypadku inwestycji byliśmy zgodni. Ja nie pamiętam żeby tutaj była jakaś kolwiek dyskusja wcześniej, jakaś sprzeczka, jakieś przeciąganie się czy zrobimy tą czy inną inwestycję oczywiście padały pewne słowa, ale bez problemu przechodziły w zasadzie wszystkie inwestycje w każdej miejscowości nie pamiętam żebyśmy coś zdejmowali w trakcie tej kadencji, bo trzeba gdzieś indziej przynajmniej, jako Radni. Były przesunięcia pewnego typu nawet w kwestiach budżetowych, ale to nie przesunięcia, które wynikały z potrzeb aktualnych to dokonywane było przez pana Wójta takie są zasady, ale my, jako Radni nie przypominam sobie żebyśmy w tej kadencji powiem tak kolokwialnie komukolwiek coś zabierali w ramach inwestycji żeby coś innego zrobić to zawsze było mimo wszystko zgodnie i tak mi się wydaje, więc w tym przypadku ten wniosek taki trochę jest nie wiem czy do końca sprawdzony i czy ma rację bytu

żeby rzeczywiście zaistniał. Jakby jedna sprawa a druga chciałem zapytać pana Wójta ten projekt odnośnie renowacji piwnic tego parku to, jeżeli my w niego wejdziemy w tym roku to, kiedy on ma się skończyć jakieś tam terminy krańcowe.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Do kwietnia przyszłego roku musimy zakończyć projekt.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Czyli go rozliczyć tak.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Zakończyć inwestycję a rozliczyć do końca maja, ale inwestycja do końca kwietnia.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Rozumiem dziękuję.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Chciałbym skomentować dwie rzeczy jedna rzecz, którą wielokrotnie już wyjaśniałem, ale widzę, że Radny Zakrzewski kompletnie nie rozumie, czym jest WPF i czym jest umieszczenie inwestycji w WPF. Nie jest to zamrożenie pieniędzy jest to określeniem czy zabezpieczeniem środków w danym roku budżetowym, na który jest przewidziany. Jeśli tego pan nie zrozumie to zapraszam. Druga kwestia to budowa szkoły czy rozbudowa szkoły w Dobczynie no niezwykle istotna i potrzebna inwestycja i chyba nie trzeba nikogo do tego przekonywać. Natomiast padła tu już też ta kwota ok 10 000 000,00 zł myślę, że trzeba tu szacować, że jest to ok. 8 000 000,00 zł i to nie jest decyzja, którą się podejmuje ad hoc na kolanie trzeba ją bardzo dobrze przemyśleć od pewnego czasu pracujemy z panią Skarbnik nad modelem finansowania tej inwestycji i tak jak mówiłem na poprzedniej sesji myślę, że na sesji sierpień-wrzesień zaproponujemy państwu pewien model finansowania. Mianowicie wstępna propozycja jest taka żeby przewidzieć tą inwestycję w latach 2019-2020 wypuszczając jednocześnie w przyszłym roku obligacje na kwotę 8 000 000,00 zł z terminem spłaty od 2024 roku takli jest model związany z tym, że w chwili obecnej spłacamy obligacje wyemitowane w 2011 roku. I ta spłata obligacji wówczas wypuszczona na 7 000 000,00 zł spłata tych obligacji kończy się w 2023 roku w związku z tym możemy spokojnie zabezpieczyć kolejną spłatę obligacji od 2024 roku. Zatem tak jak mówię plan rozbudowy szkoły w Dobczynie jest będzie to inwestycja dwu letnia finansowana z emisji obligacji.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Panie Wójtcie lata 2019-2020 jest to termin dość odległy biorąc pod uwagę, że w związku z reformą doszły nam siódme i ósme klasy gdzie szkoła była i tak przepełniona a w tej chwili naprawdę niema gdzie uczyć. I jeżeli by była możliwość to myślę, że ten 2019 rok to maksymalnie wybudowanie tej szkoły później naprawdę trzeba będzie wynajmować salę żeby mogły się gdzieś dzieci uczyć.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Proszę państwa jak wiecie jestem najstarszym Radnym wiekiem stażem itd. i wielki błąd był zrobiony, że dwanaście lat temu była rozbudowywana szkoła w Dobczynie i zostało źle prognozowane, bo z tego, co obserwuję ilość przybywających mieszkańców to największą tendencję ma Dobczyn mam takie notatki, ale też jest inna jeszcze sprawa to, co mówią przedmówcy, że te 399 00000 zł to się nie wybuduje szkoły, ale wiem, że od piętnastu albo lepiej jak jestem Radnym przewija się ta ul. Radiowa dopiero w ubiegłym roku czy w tym zostały nabyte w sądzie prawa do tej drogi takim sposobem, że kilku mieszkańców zaświadczyło i naprawdę bym apelował żeby dokończyć tą budowę drogi, bo naprawdę tymi pieniędzmi w Dobczynie a to, co przed chwilą mówił Wójt, bo przecież rok 2019-2020 to nie jest taki odległy, bo gdyby powiedziane było żeby po prostu nie zdejmować tej drogi w Woli Rasztowskiej a to, co wspomniał Wójt się powtórzę z tych środków korzystać tak to wygląda.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Panie Wójtcie ja się dziwię, co pan tutaj opowiada na tych

sesjach wie pan, co zaproponował pan nam budżet z końcem roku 2017 w grudniu, później była nadwyżka budżetowa w kwietniu tam nie było mowy o przenoszeniu środków do WPF dopiero pan nam to powiedział w czerwcu dwa miesiące po tym jak pan rozdzielił nadwyżkę budżetową. I wie pan czy ja to rozumiem czy nie rozumiem ja nie rozumiem, dlaczego zakłada pan inwestycje a później pan ich nie realizuje to mnie boli nie to, że pan te pieniądze trzyma, mrozi to jest takie mrożenie pieniędzy to nie jest inwestowanie w tą gminę. Bo przychodzi pan do Woli Rasztowskiej na zebranie mówi ten Wójt był zły teraz ja jestem zły, nie pan jest dobry tylko pan jest pomyłką tej gminy rozumie pan to, co ja mam do powiedzenia teraz przed wszystkimi Radnymi.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Panie Przewodniczący chciałem nawiązać do pana wypowiedzi odnośnie drogi w Woli Rasztowskiej konkretnie chodzi o ul. Radiową ja mam pytanie do pana, jako starego samorządowca ile lat ciągnie się sprawa budowy drogi dla Krzywicy wzdłuż torów od Dobczyna do Krzywicy czy pan przypomina sobie morze.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda: „Panie Radny Śliwa jest na pewno, ale jeszcze pan nie wspomniał, że jest u nas jedna miejscowość taka jak Michałów tam też się dość długo toczy nie mają innej alternatywy. I myślę, że tu można wskazać czy Michałów, czy Radiowa, czy Krzywica, czy Leśna. Także uważam, że jeżeli zostały już uregulowane sprawy prawne drogi Radiowa wnioskuję żeby tą drogę dokończyć, bo naprawdę tymi 399 000,00 zł nie rozpoczniemy nawet rozbudowy, co też jest uważam konieczne.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Padło tutaj kilka kwestii bardzo ważnych myślę, że każdy ma swoją rację oczywiście, natomiast ja prosiłabym przewodniczącego o zarządzenie 5-10 minut przerwy żeby ochłoniąc przedyskutować tą sprawę i wrócić do tematu dobrze.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poddał pod głosowanie wniosek o ogłoszenie przerwy.

Wniosek (zgłoszony przez Radną Emilię Kamińską) *o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.*

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty. Sześć osób nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda wznowił obrady po przerwie.

Radna pani Halina Adamska: „Ja chciałam się spytać pana mówicie wszyscy, że Radiowa to jest już tak dawno, już tak dawno czekamy a ja chciałam przypomnieć Radnym tamtej kadencji, że projekt na drogę Rogalówka był już zrobiony dawno, przeterminował się nie można było go uratować jest już drugi projekt po pierwszym będzie miał już pozwolenie na budowę i może te środki przerwucić na Roszczep-Rogalówkę, bo oni też już czekają dwadzieścia lat. Bo droga na Kosobudach miała być razem zrobiona i droga na Kosobudach ma dwadzieścia lat, więc mieszkańcy na Rogalówkę czekają dwadzieścia lat proszę jak ktoś tam będzie jechał niech ktoś przejedzie w tym kurzu ci mieszkańcy w tym kurzu mieszkają dwadzieścia lat. A teraz tylko

obeschnie to się tak kurzy niewspółmiernie, że zapraszam za te pieniądze zrobimy przynajmniej ten kawałek drogi, który mieszkańcy mieszkają i dwadzieścia lat wdychają ten kurz.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Chciałam państwu przypomnieć, że tyle razy ile w kolejnych kadencjach zgłaszałam ul. Radiową w Woli Rasztowskiej to jest tylko część tego okresu, w którym mieszkańcy czekają na budowę, bo ogólnie czekają pięćdziesiąt lat. A Wola Rasztowska na szkołę w swojej miejscowości czeka dwadzieścia cztery lata od 1994 r., kiedy złożyła pismo w tym zakresie. To jest po to żebyście państwo wiedzieli jak bardzo każda miejscowość czeka ja nie neguję tej drogi tu nikt nie neguje inwestycji w miejscowości, ale jak później przystępujemy do analizy budżetu do oceny to państwo nie widzą problemu problemy wskazujemy na każdej sesji i to trzeba widzieć a nie teraz zabierać miejscowości, która czeka pięćdziesiąt lat i będziemy teraz się przekonywać między sobą, która miejscowość czeka dłużej. Pan Wójt był na zebraniu i słyszał właśnie prośby swoich mieszkańców w Woli Rasztowskiej, co oni sądzą o tym ile jeszcze można czekać to było takie pytanie zadane. Panie Wójcie ile jeszcze można czekać.”

Radny pan Wojciech Śliwa: „Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący ja odniosę się jeszcze raz, bo zapytałem się pana czy jako starszy samorządowiec pamięta od ilu lat jest problem w Krzywicy z drogą ta wzdłuż torów ja chciałem jeszcze tutaj jak gdyby przypomnieć wszystkim państwu, że mieszkańcy Krzywicy korzystają z pasa bezpośrednio kolejowego tuż przy torach żeby dotrzeć do stacji w Dobczynie gdzie jest naprawdę bardzo duże zagrożenie dla osób poruszających się tam. Jest problem z porównaniem tego pasa, wiadomo była budowa ul. Willowej trzeba było zagłosować o zwiększenie funduszy oczywiście zagłosowałem za, proszę państwa jakoś dziwi mnie to, że każdy widzi swoje problemy a jakby te swoje podnosi do tak wysokiej rangi jakby to były jakieś krytyczne sprawy. Popieram tutaj Radnego Góreckiego, bo co, jak co ale oświata moim zdaniem jest najważniejsza. Dziękuję bardzo.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Moim zamiarem nie było zabranie budowy drogi Radiowej chodziło mi tylko o zmianę priorytetów tutaj trochę nie wiedziałem nie, których rzeczy typu planu jak można dodatkowe środki uzyskać ja tylko bym prosił ewentualnie pana Wójta o szczegółowy taki harmonogram jak to ma wyglądać budowa tej szkoły włącznie z terminarzem, bo żeby pan tu ewentualnie przedstawił to ja wycofam swój wniosek.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja też popieram wypowiedź, że wszystkie inwestycje w każdej miejscowości są ważne i to też samo powtarzałam jak wprowadzaliśmy do budżetu 120 000,00 zł na Radiowa, że mieliśmy uchwalić program naprawy dróg gminnych i żeby było po ustalone pewne priorytety, co jest najważniejsze wiadomo, że jesteśmy tutaj piętnaście osób i nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić. Ale żeby było pomiędzy nami porozumienie, że oczywiście dbamy o całość gminy i w każdym miejscowościach są potrzeby i trzeba je sukcesywnie realizować. I tak jak ja od samego początku powiedziałam, że nie jestem przeciwna żadnej miejscowości, żadnym mieszkańcom, bo wiadomo, że mają swoje potrzeby i tak uważam, że Radiowa jest potrzebna i tutaj jest kwestia tego zasiedzenia już są pewne czynności dokonane tak, które też wymagało czasu i ja też w najbliższym czasie myślę w perspektywie kilku miesięcy staramy się o uregulowanie stosunków prawnych dotyczące ul. Leśnej jak i Polnej, bo teraz też będziemy wnioskować o zasiedzenie. I to są takie priorytety mieszkańców i tutaj myślę, że powinniśmy być zgodni żeby pomału regulować inwestycje w każdej miejscowości żeby każdy mieszkaniec miał poczucie, że jego potrzeby też są

realizowane, jego oczekiwania. To w tym temacie żebyśmy to też wzięli pod uwagę żebyśmy byli w miarę zgodni w tych kwestiach i oczywiście interesuje mnie to, co wnioskował pan Górecki żeby Wójt przedstawił harmonogram taki być może trochę bardziej szczegółowy jak mogłoby wyglądać w terminach rozbudowa szkoły, bo tutaj dla mnie absolutny w tym momencie priorytet.”

Wójt pan Rafał Mathiak: „Szczegółowego harmonogramu oczywiście nie przedstawię mogę tylko powiedzieć o jakimś modelu propozycji. Tak jak mówiłem będę proponował państwu Radnym wprowadzenie do WPF na lata 2019-2020 inwestycji w postaci rozbudowy szkoły w Dobczynie w pełnym zakresie, czyli z łącznikiem oraz salą gimnastyczną, ponieważ jestem zdania, że jak emitować obligacje i zaczynać taką inwestycje to żeby ją zrobić w całości. Wyobrażam sobie to tak, że na początku 2019 roku ogłaszamy przetarg z terminem realizacji do września 2020 roku oraz z etapowaniem prac oraz z rozliczeniem etapowym po milionie, dwóch to jeszcze do ustalenia natomiast źródło finansowania w postaci emisji obligacji. Tak to widzę.”

Radny pan Andrzej Górecki: „Dziękuję bardzo wobec tego ja wycofuje wniosek.”

Radna pani Dorota Marcinkowska: „Ja chciałam się wypowiedzieć w kwestii akurat tego budżetu wszyscy z państwa zauważyli, że dla mojej miejscowości jest przeznaczona spora kwota z tymże od razu powiem, że ja już mówiłam to wielokrotnie, ale może podkreślę, że z tych dróg korzystają mieszkańcy z pięciu miejscowości. Gdybym miała prośbę państwa oddawać Radnym to, co oni dają innym, czyli gdybym miała odpłacać głosowaniem to w zasadzie powinnam złożyć wniosek o rozdzielenie inwestycji i się wstrzymać bądź zagłosować przeciw, ale ja jestem za wszechstronnym rozwojem, równomiernym rozwojem całej gminy i żeby przeznaczać środki na inwestycje, które są niezbędne aczkolwiek doskonale wiem, że wiele inwestycji jest niecierpiąca zwłoki. Wiele nie tylko te, o których mówiła Radna pani Halina Adamska, czy Radny Śliwa jak również każdy z nas jeszcze wiele innych takich niecierpiących zwłoki inwestycji by przedstawił, ale budżet jest określony i nie jest z gumy.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Ja bym chciała jeszcze do tych słów, które pani Dorota Marcinkowska się wypowiedziała, że jeżeli chodzi o ten budżet to faktycznie, jeżeli byśmy mieli to rozdzielić na kolejne inwestycje to myślę nie wypowiadam się za innych Radnych, że głosowalibyśmy zupełnie inaczej, jak co do każdej inwestycji wstrzymując się lub przeciw, nie podejmując głosu. Ja jeszcze bym chciała, jeżeli chodzi o te inwestycje, która dróg będzie dotyczyła przy szkole, przy kościele to dla mieszkańców Tułu, Karolewa, też jak najbardziej z korzyścią Krzywicy, Lipki. Ale chodzi mi o taką jedną rzecz na przyszłą kadencję dla przyszłych Radnych, bo są projekty dla dużych miejscowości, większych miejscowości większe ulice to żebyśmy my, jako mniejsze miejscowości nie pozostawiali gdzieś z tyłu tylko my też mamy ulice w Tule, w Karolewie są mniejsze drogi gdzie jest mniej mieszkańców, bo wiadomo, że robimy tam gdzie jest więcej mieszkańców, bo jak twierdzą w Woli wpływają podatki, większe podatki zdecydowanie zgodzę się, bo to jest ilość mieszkańców, ale my, jako Tuł, Karolew mówię w swoim okręgu też wpływają podatki i jestem za tym żeby w przyszłej kadencji nie zapomniano o naszych drogach, które też już ulice w Tule Miłosza mieszkańcy czekają proszą, więc żeby te miejscowości w przyszłej kadencji też uwzględnione i niepozostawione. Dziękuję bardzo.”

Radna pani Halina Adamska: „Ja chciałam też prosić żeby nie zapomniał Wójt, bo jak i w Woli na Radiową tak i w Roszczepie jeszcze nie ma pozwolenia na budowę Radiowa też jeszcze

niema tego pozwolenia może będą miały żeby Wójt pamiętał o Roszczepie a druga sprawa to jest do Radnego pana Rasińskiego chciałam prosić w sprawach różnych żeby mi pan Rasiński wytłumaczył powiedział, jakie 4 000 000,00 zł w tej kadencji dostał Roszczep. Więc proszę żeby w sprawach różnych wyjaśnił, jakie pieniądze, jakie 3 000 000,00 zł niech będzie dostał Roszczep w całej kadencji. Dziękuję.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ja jeszcze trochę muszę nawiązać do informacji udzielanej przez panią Skarbnik, bo zliczam sobie te niewygasające i ta kwota jest wyższa niż tutaj jest podana, 728 bo zliczyłam te, które powinny być wykonane do końca maja, bo pewnie projekt Roszczep, jako budowa wodociągu 349 189 i potem Roszczep budowa wodociągu z tym, że w pierwszym pewnie jest projekt i on się zrealizował tak. Bo tu mam dwie kwoty podane, które powinny być zrealizowane do 30 maja, jeśli chodzi o Roszczep i później.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Te dwie kwoty dają łączną kwotę 680 000,00 zł rozbite jest to ze względu na to, że wodociąg w Roszczepie wraz z kanalizacją w Sitkach jest realizowany, jako zadanie w ramach dofinansowania ze środków Unijnych stąd jest to rozbitcie, ale w sumie daje to kwotę 680 000,00 zł i taką kwotę po dochodach.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Bo tu jest 728, że jeszcze dochodzi 48.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak, ale mówiłam dochodzi to niewykonanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej gdzie wykonawca zrezygnował z realizacji, wycofał się Wójt o tym mówiłam już w styczniu, ale nie mogłam tego wcześniej przyjąć do budżetu aż uzyskaliśmy ten termin majowy.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Ale jeszcze też mam kwotę 496 608,81 zł też była do końca maja chodzi o przebudowę ul. Wiśniowej.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Zostało zrealizowane zadanie i rozliczone.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „I jest wykonane dobrze. Dziękuję bardzo.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Skarbnik jeszcze mam takie ostatnie pytanie, bo możemy nazwać ten budżet, budżetem deficytowym czy te 2 000 000,00 zł, które mamy zaciągnąć one się tu już znajdują.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Tak, właśnie te 2 000 000,00 zł między innymi jest na pokrycie tych brakujących wydatków, czyli deficytu tak jak jest w ostatnim zdaniu uzasadnienia deficyt nam wzrośnie o 1 720 000,00 zł, który będzie po zmianach wynosił 3 313 050,30 zł.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Tutaj chciałem się jeszcze odnieść do pani Doroty Marcinkowskiej słyszała pani prawdopodobnie, o co ja pytałem ja to zostawię bez dalszego komentarza.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały *sprawie zmian w budżecie gminy Klembów na 2018 rok.*

Za – 15
Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.428.2018 została podjęta.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę państwa w związku z tym, że zwiększył się deficyt budżetu, zadłużenie gminy z racji propozycji zaciągnięcia kredytu na pokrycie deficytu również musiały ulec zmiany w zapisach w WPF żeby WPF była z tego względu zgodna z uchwałą budżetową i tak: aktualizacja obejmuje przede wszystkim zmiany wartości wynikające ze zmian w budżecie w zakresie dochodów i wydatków wprowadzonych w 2018 r. Zarządzeniem Wójta Gminy Klembów i Uchwałą Rady Gminy Klembów, tj. zwiększono dochody w WPF ogółem o kwotę 1 995 453,02 zł w podziale na dochody bieżące o kwotę 567 360,02 zł i dochody majątkowe o kwotę 1 428 093,00 zł. Zwiększono wydatki ogółem o kwotę 3 717 453,02 zł w tym wydatki bieżące zmniejszono o kwotę 209 641,00 zł a zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 3 925 094,02 zł. W związku z powyższymi zmianami uszczegółowiono poszczególne dane wg źródeł pochodzenia dochodów i wydatków w poszczególnych wierszach. W związku z tym, że zmianie uległy wynagrodzenia trzeba tam w wierszu gdzie występują wynagrodzenia dostosować z uchwałą budżetową, co zostało zrobione. W ramach w prowadzonych zmian w 2018 roku zwiększył się deficyt o kwotę 1 720 000,00 zł, który wynosi po zmianach 3 313 050,30 zł. Źródłem pokrycia deficytu są wolne środki w kwocie 279 189,52 zł, pożyczki w kwocie 1 033 860,78 zł jak państwo pamiętacie ta pożyczka dotyczy budowy wodociągu w Woli Rasztowskiej i teraz obecnie zaciągnięcia kredytu w kwocie 2 000 000,00 zł. Ustalono przychody budżetu w kwocie 5 587 719,50 zł w tym z tytułu wolnych środków 2 553 858,72 zł ona nie uległa zmianie jest taka jak była od początku natomiast uległo zmianie zaciągnięcie kredytów i pożyczek 3 033 860,78 zł, W ramach wprowadzonych zmian w 2018 roku w związku ze zwiększeniem deficytu w formie zaciągnięcia kredytu uległy zmianie wartości kwoty długu w poszczególnych latach zaczynając od 2018-2028 do momentu spłaty kredytu, rozchody z tego tytułu oraz wynik budżetu w związku z planowanym zaciągnięciem kredytu gdzie musimy znaleźć źródła pokrycia spłat kredytowych. W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” w związku z dokowymi zmianami w przedsięwzięciu dokonano zmian w przedsięwzięciu „Ochrona ekosystemu Zalewu Zegrzyńskiego poprzez rozbudowę systemu wodno- kanalizacyjnego w gm. Klembów, Wodociąg Grupowy Klembów budowa wodociągu w miejscowości Roszczep”- zwiększono wartości w limicie zobowiązań oraz limit wydatków w roku 2018r. o kwotę 680 000,00 zł. Wprowadzono nowe przedsięwzięcie w ramach przyznanego dofinansowania z RPO Województwa Mazowieckiego na realizację zadania pn.: „Renowacja i adaptacja piwnic oraz parku zabytkowego Pałacu Łuszczewskich w Woli Rasztowskiej” zwiększając łączne nakłady finansowe, wartości w limicie zobowiązań w kwocie 2 207 506,40 zł w rozbiciu na limit wydatków w roku 2018 r. jest to wartość 1 300 000,00 zł i w roku 2019 wartość 907 506,40 zł. Doprowadzono również do zgodności z uchwałą budżetową dane dotyczące przedsięwzięcia w poz. 1.3.2.8., proszę państwa dotyczy to przedsięwzięcia „Budowa chodnika w kierunku Paska” zwiększaliśmy na któreś z sesji o środki 500 000,00 zł, bo tam mieliśmy 200 zabezpieczone i zwiększaliśmy o 500 i w budżecie to zostało zwiększone kwota na to była 700 000,00 zł natomiast WPF nie zostało to poprawione to jest to doprowadzenie zgodności z uchwałą budżetową.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pani Skarbnik rozumiem, że inwestycja budowa dróg jest w WPF wrzucona i rozdzielona na lata 2018-2019.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Ale nie rozumiem, jaka budowa drogi.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Budowa dróg.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Dróg. Nie zadanie budowa dróg to, co wprowadzaliśmy do budżetu realizacja jest tylko w 2018 chodzi o Słoneczną, Warszawską, Kościuszki i Radiową. To będzie realizowane, w roku 2018 więc do WPF nie wchodzi, do WPF wchodzi tylko te zadania realizowane przynajmniej w cyklu dwu letnim.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Bo ja szukałem właśnie i nie mogłem się tego doczytać.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „WPF tego nie ma, tylko jest w uchwale budżetowej.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Pytanie jest stąd, że my to dzisiaj dostaliśmy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028.

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.429.2018 została podjęta. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu gminy.*

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda stwierdził, że Radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy mają pytania do projektu.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „Proszę państwa projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu gminy jest konsekwencją przyjętych przed chwilą uchwał z racji tego, że kredytem deficyt możemy pokryć tylko deficyt na zadania inwestycyjne i te zadania będą realizowane kredyt musi być zaciągnięty w banku krajowym po przeprowadzeniu przetargu. W związku z tym na dzisiejszej sesji chcieliśmy taką uchwałę podjąć żebyśmy mogli zacząć procedurę przetargową, bo to jest cykl taki, który będzie trwał przez jakiś czas w związku z tym jak rozpoczniemy inwestycję i będą płatności żebyśmy już ten kredyt mieli, dlatego chcemy dzisiaj podjąć tą uchwałę. Ponadto jeszcze musimy wystąpić do RIO o opinię możliwości zaciągnięcia tego deficytu myślę, że będzie pozytywna, bo nie ma zagrożenia ze strony gminy odnośnie spłat i zadłużenia, ale formalnie wszystkie te procedury musimy przejść. Kredyt planujemy zaciągnąć na 10 lat, źródłem spłaty kredytu będą wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych oraz udziały gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych. Natomiast oprocentowanie kredytu będzie określone przez bank, który złoży najkorzystniejszą oczywiście ofertę, czyli najniższe oprocentowanie i najniższa marża taki bank zostanie wybrany.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dziękuję panie Przewodniczący. Pani Skarbnik tak jak pani wspomniała kredyt jest niezbędny żeby zabezpieczyć środki w przyszłości na poczet tych zadań, które żeśmy zaplanowali tutaj przyjęli w tej uchwale tylko tu mamy 2 000 000,00 zł a tu jest, że nam się deficyt zwiększa o 1 620 000,00 zł, czyli te prawie 300 000,00 zł to jest na poczet czegoś tam w przyszłości jeszcze.”

Skarbnik pani Teresa Dzwonkowska: „280 000,00 zł mieliśmy kredytu zabezpieczone na wkład własny na budowę PSZOK, jeżeli pamiętacie państwo. Jak wprowadzaliśmy zadanie budowę PSZOK przy dofinansowaniu tam nie mieliśmy wkładu własnego i zaproponowaliśmy, że na to będzie kredyt i tam było 280 000,00 zł na to.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jasne dziękuję.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie planowanego deficytu budżetu gminy.

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała Nr XXXIV.430.2018 została podjęta.

o godz. 20³⁰ opuścił obrady Radny pan Adam Ćwiliński

Ad. 12.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda poprosił o przystąpienie do kolejnego punktu porządku obrad: *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy za okres między sesjami.*

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak przedstawił sprawozdanie z działalności za okres między sesjami.

(Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Klembów za okres *od 28 maja 2018 r. do 28 czerwca 2018 r.* – stanowi załącznik do protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie może pan podać nazwiska kandydatów na Dyrektora szkoły w Woli Rasztowskiej, czy to jest tajemnica. Bo nie wiem jak mam zadać to pytanie.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Nie ma takiej możliwości.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Czyli tajemnica dobrze to już nie pytam.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie w nawiązaniu do pana informacji odnośnie uzgodnień w sprawie chodnika w miejscowości Stary Kraszew w powiecie ja rozumiem, że te uwagi, które tam wnosiliśmy pan wnosił też do tego projektu zostały uwzględnione, bo na to było tydzień czasu jakoby i ja nie wiem czy to zostało jak mówiliśmy uwzględnione zmiany w tym projekcie już to zostało zrobione rozumiem.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Tak otrzymałem taka ostateczną koncepcję do akceptacji i one zawierają wszystkie te poprawki, które nanieśliśmy podczas spotkania.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad. 13.

Interpelacje radnych i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Wojciech Śliwa: „Szanowna Rado panie Wójcie na początku tej kadencji składałem kilka interpelacji na piśmie interesuje mnie jedna z interpelacji odnośnie budowy ciągu rowerowo-pieszego od Krzywicy w kierunku Lipki, czyli Ostrówka czy na chwilę obecna coś się dzieje w tej sprawie i czy będzie się dziać.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Na chwilę obecną zajmujemy się projektem skrzyżowania w Krzywicy wcześniej skrzyżowania w Lipce i tak jak mówiłem jedna z tych inwestycji została zrealizowana projektowania skrzyżowania w Krzywicy kończymy przekazemy myślę, że jesienią do realizacji do MZDW i następny krok to zawarcie porozumienia na budowę ścieżki rowerowej między Lipką a Krzywicą, ale to w następnym etapie myślę, że w następnym roku.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Panie Wójcie wspominał pan nasze spotkanie w powiecie u pana szefa inwestycji pana ja złożyłem uwagi do projektu przy drodze powiatowej w Kruszu od skrzyżowania do drogi powiatowej i tam uwagi nie wszystko podałem, o co tam dokładnie chodzi. Ponieważ zrobienie tego chodnika pieszo-rowerowego tak jak koncepcja była przez pana Szydłowskiego i tego drugiego pana powoduje to, że właściciel tej działki nie jest w stanie podzielić jej na działki budowlane. Powstanie pas pieszo-rowerowy i powstanie ta transeja odwadniająca 3m, drzewa, które tam są to już są w środku tego właśnie rowu odwadniającego i jest to szkodliwe dla naszej miejscowości a przede wszystkim dla właściciela tej działki. Powiedzmy sobie szczerze jakby ta działka była pana Mathiaka, pana Rakowskiego, pana Koconia, pana Struzika, pana Jachacego powiedzmy myślę żeby powiat i wystawienie zlecenia na zrobienie tego chodnika poszłoby to inaczej. Wcześniej zanim zrobiłem te uwagi do projektu to ja nie napisałem sam jak to się mówi moje widzimisie tylko zaczerpnąłem opinii osoby o równorzędnych jak to się mówi uprawnieniach u projektanci, z którym bardzo serdecznie rozmawiając panem Szydłowskim i z tym drugim panem Mariuszem również, bo się spotkałem w Kruszu. No i chciałbym panie Wójcie żeby pan pilotował tą drogę żeby jednak chodnik był przy jezdni tak jak ja zgłosiłem te uwagi. Przy jezdni jest to jednocześnie tańsze i rozwiązaniem właściciela tej działki, który jest po Bergerze odjęte ma nogi i siostra też jest drugiej grupy, matka u schyłku życia i te dwie dziewczyny, które tam są mają jedyne jak to się mówi zabezpieczenie życiowe na dalsze lata i z korzyścią dla gminy, bo będzie to tańsze. Także chciałbym żeby to pan pilotował, bo pan jest bliżej ode mnie, bliżej powiatu a ja jestem jak to się mówi tam gdzie jestem. Dziękuję serdecznie.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Ja też tu do wypowiedzi pana Wojciecha Śliwy, bo jakby ten etap tego pieszo-rowerowego chodnika dotyczy też między innymi Tułu i Karolewa też, bo to jest droga do cmentarza, więc jeżeli to jest z jednej strony od Krzywicy z drugiej od Tułu i Karolewa jak byśmy zaczęli jakiegokolwiek pozwolenia, bo to też wiadomo, że jest jakiś czas trwania wszystkich pozwoleń projektu, więc żeby to Wójt też miał na uwadze.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Panie Wójcie zgłoszę interpelacje kolejno będzie ich trzy zacznę od interpelacji moim zdaniem najlżejszej. Otóż od trzech lat panie Wójcie wnoszę o wykorytowanie ul. Brzozowej w Woli Rasztowskiej. Od trzech lat oferuję własne środki na

budowę części tej ulicy kwestia jest po pana stronie wykazania dobrej woli żeby wspólnym wysiłkiem tzn. z naszych prywatnych środków moich i męża oraz ze środków gminy wybudować dla kilkudziesięciu osób pewnie ok. stu, które korzystają z tej ulicy. Co roku jest dowożony jest gruz na tą ulicę nie wiem czy państwo widzieli jak ona wygląda myślę, że pan Wójt wie, bo teraz proszę państwa jest już jazda pod górę. Czyli od ul. Radiowej wjeżdża się pod górę i się wjeżdża na ul. Brzozową tam teraz nie można przejść, bo został wysypany gruz i absolutnie, jeżeli ktoś chciałby przejść w innym obuwiu niż sportowe to nie może a przejechać też trzeba bardzo uważnie. I panie Wójtce ja ponawiam swój apel naprawdę pomożemy panu mówię oczywiście o ulicy między ulicą Polną a Radiową, pomożemy gminie i wybudujemy wspólnie tzn. tu nie o budowie asfaltu proszę państwa tylko zrobimy bardzo dobrą inwestycję dla tej części ulicy a naprawdę środki te, które my poświęcimy będą znaczące. Zależy nam na tym i to mówię wyraźnie i dlatego też, że ja mam przy tej ulicy nieruchomości i żeby nie było, że Radna chce sobie za pieniądze gminne to do końca mojej nieruchomości robimy za własne środki pan robi tę ulicę dla pozostałych mieszkańców plus dla mieszkańców, którzy korzystają z ul. Radiowej, Polnej i Kwiatowej. Czyli wspomaga pan w możliwości przejazdu kilka ulic. To jest ja myślę, że ten apel ja będę panu powtarzać, bo ja nie mam innej możliwości, bo nie przyniosę pieniędzy do gminy tylko najpierw trzeba żeby gmina podjęła działania a my będziemy uczestniczyć finansowo w realizacji tego zadania. I to jest pierwsze myślę, że takie najbardziej dla pana łatwy temat. Kolejny temat, który chcę tutaj w formie interpelacji i prosiłabym też na odpowiedź jak pan się ustosunkuje do tej naprawdę rzeczowej propozycji mnie, jako mieszkanki i mnie, jako Radnej. Kolejna interpelacja, którą zgłoszę dotyczy strony internetowej gminy. Panie Wójtce była do tej pory łatwa do obsługi przez każdego z mieszkańców strona internetowa tam można było znaleźć w sumie wszystko nie trzeba było się jak to mi mówią mieszkańcy namęczyć żeby stosowną informację wyszukać. Zrobili państwo coś, co wygląda na stronę facebookową, ale to nie w odniesieniu do jednostki samorządu terytorialnego natomiast informacje istotne trzeba wejść na bip poprzednio było tak, że byliśmy na stronie gminy mieliśmy te informacje, które były mniej istotne i po czym wchodziło się od razu na bip ze strony gminy i tam były informacje, które gmina musi zamieszczać. Teraz jest to rozłączone chyba tylko po to żeby umęczyć ci, którzy mają mniejsze możliwości wyszukiwania po prostu. Strona internetowa do gminy, która to strona jest prowadzona przez dwóch informatyków proszę państwa to woła o pomstę do nieba żeby przychodził mieszkaniec do Jadwigi Szewczyk, jako Radnej i prosił o pomoc. Bo ja nie uważam, że moi mieszkańcy nie potrafią tego zrobić, ale przy tej stronie ja zwróciłam uwagę na to, że im może to sprawiać trudność. Także weźcie to państwo pod uwagę, bo to są strony dla mieszkańców nie dla was, co ukryć gdzie zachować gdzie żeby mieszkaniec nie zauważył. To jest moja druga interpelacja też proszę o odpowiedź pisemną, bo ja muszę się moim mieszkańcom wytłumaczyć, że rzeczywiście problem zgłosiłam. I trzecia i myślę, że najbardziej istotna, ale to już dla wszystkich mieszkańców i dla wszystkich miejscowości i myślę, że powinien pan zostać żeby wysłuchać, co mam do powiedzenia. Bo proszę państwa zaistniała sytuacja bardzo niebezpieczna w tej gminie, jeśli chodzi o projekty rowów. A z projektami rowów na przykład przy Kruszu teraz jest prowadzony postępowanie w zakresie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego za chwile będzie jeszcze bardziej niebezpiecznie. Otóż ja mam informacje dokładnie od 25 kwietnia, bo wtedy jeden z mieszkańców zgłosił mi tzw. wezwanie do przywrócenia jego nieruchomości do stanu

pierwotnego. Mieszkaniec ten ma działkę na ul. Brzozowej i mój mąż kiedyś w 2012 r. ustną zgodę uzyskał na to żeby inny mieszkaniec za swoje środki finansowe wykopał tam rów okazało się, że starostwo z nielegalnie wykopanego w zasadzie za zgodą ustną mieszkańca rowu zrobiło sobie projekt, czyli uznało, że trzeba to wrysować. Powstało dodatkowych chodzi mi o ul. Polną i Brzozową w Woli Rasztowskiej powstało kilka wzdłuż kilku nieruchomości też takich wykopanych rowów i starostwo sobie je wrysowało bez żadnych projektów, bez żadnej zgody właściciela nieruchomości w Wodach Polskich znajdują się już te mapy, które posiadają wrysowane nielegalnie przez starostwo rowy. Zagrożenie takie jest, że teraz proszę państwa jak uchwalimy plany zagospodarowania przestrzennego Dobczyn będzie miał już te rowy, jeżeli tam powstały nielegalnie, bo teraz mogą państwo wszystkich miejscowości Radni wejść sprawdzić jak wyglądają mapy historyczne ja mapę tego odcinka, który mnie interesował, czyli dwóch ulic Polna i Brzozowa sprawdziłam nielegalnie jest wykonane nie było tych rowów podniesiono to na zebraniu w Woli Rasztowskiej mieszkanka wręcz przyszła i panu Wójtowi zgłosiła, bo wręcz nie ma możliwości wjazdu na swoją nieruchomość. Groźba jest taka, że przy uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego każdy, kto nie ma ogrodzenia jeszcze na dzień dzisiejszy musi się odsunąć i jak wiecie państwo przegłosowaliście to, że w Dobczynie trzeba odsunąć się 4 m, jeżeli tam też są takie rowy nielegalnie wykopane to taką krzywdę ci Radni, którzy nie wiedzieli, czym to może grozić dla mieszkańców tych miejscowości przegłosowali. Następną miejscowością będzie Krusze, bo od chodnika i od rowu będzie każdy, który teraz ma 4 m nie wiadomo jak będzie ujęte w projekcie natomiast ja mam do pana Wójta teraz w tym zakresie w tej interpelacji takie pytania. Panie Wójcie ja musiałam Radnym powiedzieć, bo pan wie Radni tego niewiedzą i proszę żeby też pan mi pisemnie odpowiedział czy kontrolował pan przebieg powstawania mapy rowów w miejscowości Wola Rasztowska. Czy jeżeli pan kontrolował, dlaczego żaden z mieszkańców nie dostał pisma do podpisania, że wyraża zgodę na zaprojektowanie na jego terenie rowów gminnych, bo teraz starostwo przekazało już do gminy i do Wód Polskich te dokumenty w starostwie ich już nie ma. I trzecie moje pytanie też w zakresie tej mojej interpelacji, kiedy zamierza pan podjąć działania żeby przywrócić w mapach stan, który istnieje w mapach historycznych i jakie to będą działania. Bo my zostaliśmy wezwani ustnie wiem, że za chwilę otrzymamy ja z moim mężem plus pan, który kopał wezwanie pisemne musimy mieć po stronie gminy sprzymierzeńca tego, co się stało. I jeszcze uzupełnię tą trzecią moją interpelację, bo powiem państwu jak wygląda ta sytuacja z tymi rowami, więc z ul. Kwiatowej, Polnej będzie płynęła woda na ul. Brzozową nie ma przelotu zatrzyma się i ma wyschnąć woda. Od drugiej strony z ul. Radiowej z całej ul. Radiowej i kwiatowej będzie płynęła woda na ul. Brzozową i ma wyschnąć. Tak zaplanowano w tym nielegalnie sporządzonym planie rowów w Woli Rasztowskiej.”

Radny pan Piotr Zakrzewski: „Ja w zasadzie ponowie tutaj swoje sprawy z przed roku, panie Wójcie nie wiem jak to w umowie jest budowy ul. Willowej, ale zgłaszałem to około roku temu i ponawiałem często żeby poprawić rów przy ul. Willowej tam gwarancja dobiega końca prosiłbym żeby zwrócić na to uwagę żeby faktycznie to poprawić. I w związku z opadami, jakie powstały w ostatnim czasie powstała taka niecka przy remizie strażackiej w Dobczynie od strony furtki jest to dziura wnęka wielkości około metra na dzisiaj jeszcze była pół metra, czyli prosiłbym dzieciaki tam biegają żeby to zrobić prosiłbym akurat to w najszybszym czasie, ponieważ ona prowadzi bezpośrednio do urobiska, które było my tam w poprzedniej kadencji

odwadnialiśmy przez straż Willową i to chodzi o ta rurę, która tam biegnie za strażą. A sprawa tej dziury, która tam powstała jest niedaleko furtki wejściowej do remizy prosiłbym żeby to naprawić już dziś tzn. może nie dziś, ale na już. Przypominam dzieciaki mają wakacje biegają tą Willową i na pewno się zainteresują, co tam jest, po co żeby się coś nie stało. Dziękuję.”

Radna pani Emilia Kamińska: „Ja mam cztery sprawy, które chciałam zgłosić Wójtowi. Pierwsza to lampy w Nowym Kraszewie, Nowy Kraszew się rozbudowuje zresztą podobnie jak inne miejscowości powstają nowe domostwa w kierunku Starego Kraszewa i szczegóły zna sołtys, który na bieżąco monituje tą sprawę i rozmawia z mieszkańcami natomiast tam będzie potrzeba postawienia czy zrealizowania oświetlenia domostw. To też pewnie będziemy składać z mieszkańcami oddzielne wnioski do Wójta. Druga sprawa to taka, że chciałabym też zapytanie właściwie do Wójta czy rozmawiał Wójt ze Starostą panem Rakowskim na temat rozbudowy czy właściwie budowy chodnika w kierunku Starego Kraszewa i powiedzmy jak przebiegają te rozmowy czy pan Starosta jest za czy przeciw czy trzeba do niego jeszcze jakieś pisma pisać, jak ta sprawa wygląda żebyśmy mogli pójść z tematem do przodu, chociaż rozpocząć projektowanie. I kolejna sprawa bardzo bym prosiła jednak mimo wszystko rozmawiał z Wójtem kilkakrotnie łącznie z Przewodniczącą Rady Rodziców i byliśmy obie u Wójta w tej sprawie mnóstwo rodziców, którzy podejmują ten temat na zebraniach i którzy też zgłaszają mi te wnioski na zebraniach rodziców w szkole o podział klasy o możliwość podziału klasy ósmej w szkole podstawowej w Dobczynie jest tam 31 uczniów. Są to dzieci, młodzież w wieku 14-15 lat są to naprawdę duże dzieci, które już nas wzrostem prześcignęły jest bardzo ciężko ja już nie mówię w takim kontekście, że ta sala jest mała i oni się po prostu nie mieszczą gabarytowo to jednak ósma klasa jest taką klasą z uwagi na reformę taka testowana są królikami doświadczalnymi. Jeszcze nie wiadomo jak to będzie ósma klasa będzie się prześcigała w dostępie do szkół ponadpodstawowych z gimnazystami. To też chodzi o rozwój tych dzieci, kształcenie no niema możliwości, aby każdy nauczyciel do takiej klasy gdzie jest 31 uczniów dotarł żeby wyegzekwował wiedzę żeby przekazał tą wiedzę żeby zachował dyscyplinę. Dlatego to nie są duże środki rozmawialiśmy, że być może to będzie kwestia 90 000,00-100 000,00 zł, ale tu chodzi o nasze dzieci. O ich rozwój o dalszą przyszłość przecież te dzieci będą tu mieszkali, będą kiedyś pracowały będą zostawiały podatki w naszej gminie no zadbajmy o to żeby jednak miały lepszy start w przyszłości żeby dostały się do dobrych szkół żeby zdobyły dobry zawód i mogły tutaj funkcjonować, jako mieszkańcy to jest ważne. My dbamy o chodniki o rowy itd. a nie myślimy żeby kształcić i dbać o rozwój naszych dzieci. To taka bardzo prośba żeby Wójt wziął sobie głęboko do serca. I jeszcze jedna sprawa wiem, że toczyły się rozmowy i były jakieś wzmianki medialne na temat budowy parkingów parkuj-jedź przy stacjach kolejowych i wiem, że była taka wzmianka prasowa medialna na temat takiego parkingu przy stacji PKP Dobczyn. Czy Wójt ma jakąś większą wiedzę na ten temat. Przebudowa dworca a czy one będą razem z jakimiś parkingami dla rowerów, stojakami dla rowerów czy parkingu dla samochodów.”

Radna pani Jadwiga Szewczyk: „Po zgłoszeniu tych interpelacji do pana Wójta chciałabym jeszcze złożyć jeden wniosek do dwóch komisji do Komisji Rewizyjnej i do Komisji Rolnej z prośbą o zbadanie właśnie sytuacji, bo dotyczy to wszystkich miejscowości ze szczególnym uwzględnieniem tego, co państwo wiedzą o miejscowości Wola Raszowska myślę, że za równo jedna komisja jak i druga będą miały możliwość sprawdzenia i też zażegnania niebezpieczeństwa gdyby się okazało, że tak samo się dzieje i w innych miejscowościach.

Powiem tak mapy historyczne są ja w odniesieniu do swojej miejscowości mapę historyczną uzyskałam i wiem jak to wygląda. Także mam panie Przewodniczący prośbę czyby zechciał pan przekazać panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej o zbadanie tego zadania a pan Andrzej Pisarek jest, więc też mam do niego prośbę czyby zechciał na to zwrócić uwagę, jako Przewodniczący Komisji Rolnej.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Dziękuję panie Przewodniczący. Panie Wójcie ja w nawiązaniu do mojej interpelacji z poprzedniej sesji, którą odczytałem przedstawiłem też na piśmie w sprawie przeprawy przez rzekę w miejscowości Stary Kraszew z dojazdem do łąk. Otrzymałem od pana odpowiedź w tej odpowiedzi jest przedstawione, że pan w zasadzie swoje wcześniejsze odpowiedzi potwierdza, ale jednocześnie wskazuje, że będą podejmowane działania związane z przejęciem gruntu i później z ewentualnymi pracami. Ja rozumiem, że tak jak proponowałem w tej interpelacji jednym ze sposobów, żeby dalej jakieś prace ruszyły w ogóle jakieś prace z umożliwieniem przejazdu przez tą rzekę, bo to różne mogą być prace kwestia mostu kwestia brodu też ewentualnie do rozważenia po uzyskaniu stosownych opinii z Polskich Wód ewentualnie przynajmniej na razie żeby czasowo, bo wiadomo kwestia mostu nowego to są lata rok, dwa może trzy. Rozumiem teraz, że pan Wójt potwierdza, że zbierane są dokumenty żeby wystąpić z wnioskiem do Sądu do zasiedzenia tych dróg na dz. 685 i 360 po drugiej stronie, które są we władaniu gminy Klembów i mimo tego, że na poprzedniej sesji tam nie było wymienione w tym wykazie a już teraz pan Wójt wykazuje swoją dobrą wolę i przynajmniej jakieś tam działania żeby przejąć tam te drogi i dalej ruszyć z dalszymi pracami. Ja chciałem powiedzieć tylko jeszcze, że tam była kwestia żeby tam kompleksowo do tematu podejść odkupienia zapewne małych działek o powierzchni ok. 100m łącznie, które są tak ten most został ukształtowany, że między drogą kolejną po drugiej stronie a mostem o szerokości 4m są działki prywatne i jeżeli ruszamy z procedura zasiedzenia tych działek to żeby mieć na uwadze przejęcie odkupienie tych 100 m żeby tam bezpośredni ten zjazd był żeby własność gminy Klembów a poprzedni obecni właściciele z tego, co wiem z przed rokiem byli chętni żeby pójść w tym kierunku. Także rozumiem, że te prace, jako takie ruszą w tej sprawie.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Powiem nawet tak, że dzisiaj miałem spotkanie z tym właścicielami i są chętni do sprzedaży tych działek.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Cieszy mnie to panie Wójcie, bo można to już wcześniej zrobić, ale dobrze, że i teraz coś się dzieje w tej sprawie, bo w zasadzie rok został jak to się mówi zaprzepaszczonego roku czasu, ale dobrze i teraz. Dziękuję bardzo i liczę bardzo żeby te prace ruszyły naprawdę intensywnie i może uda się coś zrobić.”

Radna pani Katarzyna Wnuk: „Ja też mam zapytanie do pana Wójta, co pierwsze dotyczy przystanków autobusowych, które zostały postawione w miejscowości Tuł i Karolew tam, jeżeli chodzi o te naklejki z miejscowością gminy tzn., jaka gmina i miejscowość o to bym bardzo prosiła czy są zamówione. Druga rzecz jest taka, że mamy tam powiedziała bym dziurę między Ostrówkiem a Tułem pytałam pan Leszka, że jeśli zostaną zabezpieczone środki to będzie to wykonane, bo ona już się powiększa jest to zabezpieczone, ale to jakby przy większym podmuch wiatru to znika. Więc prosiłabym o naprawę tej dziury jest to przy moście na zakręcie jest niebezpiecznie dla mieszkańców jest to okres wakacyjny jeżdżą tam rowerami dzieci nie mamy tam chodnika, więc bardzo proszę o to. I chciałabym jeszcze zapytać, na jakim etapie jest projektowanie skrzyżowania w Karolewie z drogi wojewódzkiej.”

Radna pani Halina Adamska: „Ja tylko do pana Rasińskiego o wyjaśnienie, na co dostałam 3 000 000,00 zł w tej kadencji.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Pani Radna chciałem zapytać, w jakim trybie mnie pani pyta, bo ja nie jestem do mnie się interpelacji nie składa, można ze mną porozmawiać, ale myślę, że nie potrzeba tego robić w formie formalnej.”

Radna pani Halina Adamska: „Dobrze poczekam na sprawy różne.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Przepraszam, w jakim trybie się pani do mnie zwraca. To ja mam tam usiąść i odpowiadać pani.”

Radna pani Halina Adamska: „Nie wystarczy, że pan odpowie, jeżeli się rzuca hasło na Komisji Budżetowej.”

Radny pan Zdzisław Rasiński: „Była to luźna rozmowa nie mam zamiaru odpowiadać na to.”

Radna pani Halina Adamska: „Nie, nie była luźna ja to przyjąłem, jeżeli się rzuca takie konteksty, że Rozszcep dostał 3 000 000,00 zł w tej kadencji to trzeba teraz to wyjaśnić nie można rzucać jakiś tam kontekstów.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Jeśli chodzi o naklejki są zamówione, jest zlecona naprawa tej dziury przy moście, jeśli chodzi o skrzyżowanie w Karolewie to jest wybrany wykonawca i jesteśmy w trakcie przygotowania umowy. Jeśli chodzi o chodnik między Starym Kraszewem a Nowym Kraszewem to jest szansa, że projekt znajdzie się w przyszłorocznym budżecie, Starosta jest zwolennikiem ścieżki rowerowo-piesznej, czyli 3m ciągu oddzielonej rowem od jezdni. W nawiązaniu do wypowiedzi pana Radnego Jachacego nie wszystkie uwagi pana mogą być uwzględnione po prostu ze względów technicznych, na które nie mamy wpływu między innymi takich, że na terenach niezabudowanych chodnik czy ścieżka rowerowa musi być oddzielona pasem zieleni czy też rowem od jezdni.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Panie Wójcie to prawda, że jest to teren niezabudowany w tej chwili, ale jest to teren budowlany o to chodzi. Teren budowlany i teraz pytanie po zrobieniu tej tranzei i tego chodnika, co ten człowiek z tą działką może zrobić od tego się zaczyna. Ta działka się nie nadaje do podziału, bo on nie przejedzie przez ten rów.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Z tego, co kojarzę wjazd jest zaplanowany na tą działkę.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Nie to nie chodzi o to 130m jak podzielić na działki budowlane to, co zrobią.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Nie ma problemu można zrobić zjazd tylko zrobić przepust nad rowem to w wielu miejscach lub w większość miejsc jest tak, że rów jest przy drodze i wjazd musi być przez rów nie ma problemu uzyskania zgody wjazdu z drogi powiatowej, jeśli jest rów to nie jest przeszkoda.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „Ale tego nie przeskoczy, bo będzie musiał zrobić drogę serwisową do wszystkich działek o to chodzi nie przeskoczy tematu.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Może być zjazd poprzez rów, nie ma problemu.”

Radny pan Stanisław Jachacy: „I będzie za wąska do podziału do korzystania w tedy.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

o godz. 20⁴³ opuściła obrady Radna pani Dorota Marcinkowska

o godz. 21⁰⁰ opuścił obrady Radny pan Grzegorz Gałązka

o godz. 21⁰⁰ opuścił obrady Radny pan Piotr Zakrzewski

o godz. 21⁰⁰ opuścił obrady Radny pan Halina Adamska

o godz. 21⁰⁰ opuścił obrady Radny pan Katarzyna Wnuk

Ad.14.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda otworzył dyskusję.

Radny pan Stanisław Jachacy: „Proszę państwa chciałem państwa, jako Radnych uczulić na dziś, na wczoraj, na jutro, na zaś itd., bo niedalej jak kilka dni w tym tygodniu temu mój brat trafił na pocisk na niewybuch, ale trafić każdy z was może. Chodzi o to, że pocisk był między przystankiem autobusowym a drogą powiatową przy Szosie Jadowskiej i tyle było prac robionych ostatnio było okopywanie tej drogi i ostrą koparką tą łyżką wybierana krawędź tej drogi i ostatnie deszcze odsłoniły niewybuch, ale odsłoniły niewybuch w krawędzi w samej krawędzi rowu. Wszędzie to możemy trafić przypadek, że akurat łyżka tego nie zabrała przypadek, że akurat człowiek trafił na to i poszło jak to się mówi do utylizacji. Uczulam na to, ponieważ sam przeżyłem 28 lat temu detonację niewybuchu przez trzech chłopaczków z Krusza, z czego jeden jest do dzisiaj inwalidą, jednym z nich był mój brat, dlatego uczulam na takie sytuacje.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Panie Wójcie ja chciałem przypomnieć się z pewnym tematem, bo tu nieraz oczywiście on wraca w przypadku spotkań z mieszkańcami. Chodzi o ja pana pytałem mieszkańcy też pytali w zeszłym roku w Starym Kraszewie pan wspomniał przynajmniej mi, że postara się ustalić, co się stało z przepustami, które zostały wykopane przy budowie chodnika w Starym Kraszewie. Te przepusty były bardzo dobrej jakości i tak naprawdę byli mieszkańcy przekonani, że one będą posłużyć do wykonania zjazdów z drogi powiatowej na działki w szczególności na te działki, które są niezabudowane. Pan powiedział, że postara się ustalić, co się stało z tymi przepustami temat został troszeczkę jak to się mówi zapomniany i teraz ostatnio też słyszałem kwestię tych przepustów. Czy pan ma wiedzę, co się stało z tymi przepustami gdzie one są i czy w jakiś sposób inny w takim razie będą te za kompensowane przepusty żeby można było zrobić zjazdy po drugiej stronie ulicy Radzymińskiej gdzie wiele działem zwłaszcza, które są niezabudowane przy ostatnim remoncie mówię modernizacji rowu zostały pozostawione wolne przestrzenie, czyli nie pogłębiano ich tam stoi woda brak jest tych przepustów. Czy pan ma wiedzę, co się stało z przepustami i w jaki sposób będzie to rekompensowane żeby te przejazdy tam zafunkcjonowały po drugiej stronie Radzymińskiej.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Tak sprawdziłem, co wówczas stało się z przepustami zgodnie z umową z wykonawcą wykonawca był zobowiązany do utylizacji wszelkich odpadów powstałych w czasie budowy. Więc po prostu wykonawca je zutylizował.”

Radny pan Andrzej Pisarek: „Jeszcze jedno panie Wójcie może pan tych przepustów nie zauważył one tam długo nie były po wykopaniu, ale z tego, co ja je widziałem też i mieszkańcy one były naprawdę w dobrym stanie to był specjalny beton i one zostały po prostu wywiezione prawdopodobnie, ale naprawdę były bardzo dobrej jakości i było mówione żeby one posłużyły do tego żeby je użyć po drugiej stronie ulicy. Więc że zostały, jako odpad potraktowane to mnie to bardzo dziwi, bo tak nie powinno być one były w bardzo dobrym stanie one były

własnością gminy. Bo to gmina lat temu ok. 30 tam ponosiła inwestycję i tam powstał rów tam był rów jeszcze i te przepusty były wmontowane naprawdę one były bardzo dobrej, jakości i nie powinny podlegać jakimkolwiek zniszczeniu. To teraz dopiero się dowiadujemy, że zostały zniszczone a co było wcześniej to w takim razie niech powiat, jako wykonawca niech w inny sposób postara się te przepusty czy zjazdy wykonać należy po drugiej stronie ulicy żeby były żeby można było wjechać żeby rów był po prostu drożny a nie poblokowany niewykopanym wjazdami na te działki, one naprawdę były w dobrym stanie, w bardzo dobrym stanie.”

Wójt Gminy Klembów pan Rafał Mathiak: „Być może one były w doskonałym stanie natomiast zgodnie ze specyfikacją wykonawca, który budował chodnik po prawej stronie miał za zadanie utylizować czy też wywieźć cokolwiek zrobić ze wszystkimi materiałami wydobytymi podczas budowy chodnika. Taka jest normalna praktyka czy zasada wręcz przy tego typu inwestycjach to praktycznie w każdym przetargu tak jest.”

Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda zamknął dyskusję.

Ad.15.

Zamknięcia obrad XXXIV zwyczajnej sesji Rady Gminy dokonał **Przewodniczący Rady Gminy pan Tadeusz Wojda.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Agnieszka Adamczyk