

UCHWAŁA NR XIII.133.2015
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 t.j.), art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) Rada Gminy Klembów uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 28 września 2015 r. przekazaną Radzie Gminy Klembów przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie z dnia 12 października 2015 r. WK-III.1411.110.2015.SK (wpływ do Rady Gminy: 15 października 2015 r., poz. 309/2015) w części dotyczącej działalności Wójta Gminy Klembów za bezzasadną.
2. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 28 września 2015 r. przekazaną Radzie Gminy Klembów przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie z dnia 12 października 2015 r. WK-III.1411.110.2015.SK (wpływ do Rady Gminy: 15 października 2015 r., poz. 309/2015) w części dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół w Klembowie za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy

/-/ Hanna Stańczyk

██████ - usunięto zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.).

Załącznik do Uchwały NR XIII.133.2015
Rady Gminy Klembów
z dnia 26 listopada 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 15 października 2015 r. wpłynęła do Rady Gminy przekazana Radzie Gminy Klembów przez Wojewodę Mazowieckiego w Warszawie przy piśmie z dnia 12 października 2015 r. znak: WK.III.1411.110.2015.SK (wpływ do Rady Gminy: 15 października 2015 roku, poz. 309/2015) skarga Pana ██████████ z dnia 28 września 2015 r.

Skarżący w swoim pisemnym wystąpieniu wskazał, iż „skarga dotyczy czasu organizacji świetlicy szkolnej i jej prawidłowego funkcjonowania, braku typowego pomieszczenia przeznaczonego na świetlicę szkolną, a także niedostosowania szatni szkolnej dla dzieci klas I-III.”

Odnosnie zarzutu niewłaściwego czasu organizacji świetlicy a co za tym idzie „niewypełniania obowiązku ustawowego w zakresie zapewnienia wydłużonego czasu opieki ze względu na czas pracy rodziców” wskazuje się, że jest on bezzasadny. W roku szkolnym 2015/2016 szkoła w Klembowie zapewnia opiekę świetlicową w godzinach od 7.30 do 16.30. w wymiarze 37 godzin tygodniowo, w tym 26 godzin (jeden etat) prowadzonych jest przez nauczyciela świetlicy zgodnie z arkuszem organizacyjnym zatwierdzonym przez organ prowadzący, pozostałe natomiast to godziny z art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela. W bieżącym roku szkolnym uwzględniając wnioski rodziców zwiększono liczbę godzin zajęć świetlicowych z godzin wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela co umożliwiło zapewnienie zajęć świetlicowych w podanych wyżej godzinach. Do świetlicy zapisanych jest ok. 50 uczniów. Skarżący wnosił do Dyrektora Zespołu Szkół i organu prowadzącego o zapewnienie zajęć świetlicowych w godzinach 7.00-17.00. W przedmiotowej skardze Skarżący, uzasadniając wnioskowane godziny zajęć świetlicowych wskazał na konieczność doliczenia do czasu pracy od 8 do 16 po godzinie na dojazd do pracy i powrót z pracy. Zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm.) szkoła podstawowa jest obowiązana zapewnić zajęcia świetlicowe dla uczniów, którzy pozostają w szkole dłużej m. in. ze względu na czas pracy rodziców – na wniosek rodziców. Art. 128 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 ze zm.) stanowi, iż czasem pracy jest czas, w którym pracownik pozostaje w dyspozycji pracodawcy w zakładzie pracy lub w innym miejscu wyznaczonym do wykonywania pracy. W przedmiotowej sprawie do czasu pracy nie zalicza się czasu dojazdu do pracy i powrotu z pracy a zatem podnoszony zarzut niewypełniania obowiązków ustawowych jest bezzasadny. Jednocześnie Dyrektor Zespołu Szkół wskazał, że rozważa wydłużenie czasu pracy świetlicy jeżeli pojawi się taka możliwość.

Odnosnie zarzutu braku pomieszczenia przeznaczonego wyłącznie na potrzeby świetlicy wskazuje się, iż nie ma takiego wymogu ustawowego. W Zespole Szkół w Klembowie zajęcia świetlicowe odbywają się: w stołówce szkolnej, w czasie kiedy nie jest ona wykorzystywana do spożywania posiłków (głównie w godzinach przedpołudniowych), w sali lekcyjnej kształcenia zintegrowanego (w godzinach popołudniowych), w salce gimnastycznej i na placu zabaw na świeżym powietrzu. Zajęcia są różnorodne, zgodne z planem pracy świetlicy i obowiązującymi przepisami.

Odnosnie zarzutu niedostosowania szatni szkolnej dla dzieci uczących się w klasach I-III wskazuje się, iż nad bezpieczeństwem dzieci w szatni czuwają wychowawcy klas. Na 15 minut przed rozpoczęciem zajęć wychowawcy klas I-III pełnią dyżury w szatni, pomagają uczniom przebierać się, czuwają nad ich bezpieczeństwem, zabierają każdy swoją grupę na zajęcia. Analogiczna procedura obowiązuje po zakończeniu zajęć. Dyrektor Zespołu Szkół dokonał analizy funkcjonowania szatni w zakresie bezpieczeństwa i wprowadził zmiany wynikające z analizy. Dyrektor Zespołu Szkół zadeklarował prowadzenie stałego monitoringu.

W związku z powyższym Rada Gminy Klembów uznała skargę za bezzasadną.

Ponadto wskazuje się, że w Zespole Szkół w Klembowie realizowane są zajęcia dodatkowe w wymiarze 41 godzin tygodniowo z czego 19 godzin to zajęcia wyrównawcze, 21 godzin to koła zainteresowań oraz 1 godzina badania uzdolnień.

Ponadto Organ wskazuje, iż subwencja oświatowa przekazywana Gminie Klembów nie wystarcza na pokrycie wydatków oświatowych. W roku 2014 wydatki na oświatę w Gminie Klembów wyniosły 12 533 053,12 zł, w tym 3 611 347,97 zł, czyli 28,82 % wydatków pokryte zostały ze środków własnych Gminy Klembów. Plan wydatków na rok 2015 wynosi 13 639 072,71 zł, w tym środki własne stanowią kwotę 4 334 179,71 zł, czyli 31,78 %.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy

/-/ Hanna Stańczyk