

UCHWAŁA NR XXI.252.2016
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 3 listopada 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 12 września 2016 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 12 września 2016 roku, godz. 13:09; wpływ do Rady Gminy: 12 września 2016 roku, poz. 1510/9/2016) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do Uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda

Załącznik do Uchwały NR XXI.252.2016
Rady Gminy Klembów
z dnia 3 listopada 2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 12 września 2016 r., godz.: 13:09, wpływ do Rady Gminy: 12 września 2016 r., poz. 1510/9/2016) wpłynęła do Rady Gminy Klembów skarga [REDAKTOWANE] na Wójta Gminy Klembów.

Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Klembów „nienależyte wykonywanie obowiązków, rażące naruszenie prawa oraz działanie na szkodę gminy”.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 tj.) jednostki przeprowadzają na ostatni dzień każdego roku obrotowego inwentaryzację środków trwałych, do których dostęp jest znacznie utrudniony, gruntów oraz praw zakwalifikowanych do nieruchomości, należności spornych i wątpliwych, a w bankach również należności zagrożonych, należności i zobowiązań wobec osób nieprowadzących ksiąg rachunkowych, z tytułów publicznoprawnych, a także aktywów i pasywów niewymienionych w pkt 1 i 2 oraz wymienionych w pkt 1 i 2, jeżeli przeprowadzenie ich spisu z natury lub uzgodnienie z przyczyn uzasadnionych nie było możliwe – drogą porównania danych ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji wartości tych składników.

W oparciu o powyższy przepis, tutejsza jednostka co roku dokonuje inwentaryzacji środków trwałych drogą porównania danych ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji wartości tych składników.

Odnosząc się z kolei do stwierdzenia skarżącego, że „jak wynika z pisemnego oświadczenia sekretarz gminy Klembów z dnia 12.07.2016r. ZP.1431.1.103.2016 w gminie nie przeprowadzono dotąd nigdy spisu z natury ww. gruntów [...]”, organ wykonawczy wyjaśnił, iż jest ono nieprawdziwe. Żądanie zawarte we wniosku ojca skarżącego – [REDAKTOWANE] z dnia 07 lipca 2016 r. odnosiło się do udostępnienia „kopii ostatniego spisu z natury gruntów należących do gminy, gruntów nie należących do gminy będących w jej władaniu oraz gruntów spornych będących we władaniu gminy”. Organ wykonawczy wskazał, że ten fragment żądania (również zawarty w jednym z zarzutów skargi) nie odpowiada treści przytoczonego na wstępie przepisu ustawy i ze względu na niedorzeczność został ujęty w nawias. Tutejsza jednostka nie ma bowiem obowiązku przeprowadzania inwentaryzacji środków trwałych nie stanowiących jej własności. Zatem organ nie mógł dysponować spisem z natury gruntów, które nie stanowiły własności gminy.

Organ wykonawczy odniósł się również do dwóch kwestii dotyczącej poruszonej w skardze materii. W pierwszej kolejności wskazał, że sposób przestrzegania zasad rachunkowości w tutejszej jednostce jest stale weryfikowany w odpowiednim trybie kontrolnym, tj. podlega stałemu nadzorowi ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Po drugie Organ wykonawczy wskazał, że Skarżący od pewnego czasu usiłuje wymóc na odpowiednich jednostkach, od których gmina otrzymała wielomilionowe dotacje, aby te podjęły się ponownie kontroli uzyskanych już dofinansowań do licznych projektów i w konsekwencji zażądały ich zwrotu. Nie trzeba wyjaśniać, że tego rodzaju działanie jest

ewidentnym działaniem na szkodę gminy i jej mieszkańców. Skarżący sam nie ukrywa w treści skargi swoich zamiarów, zarzucając bezpodstawnie „aplikowanie i uzyskiwanie dotacji, w tym dotacji unijnych na rzecz gminy na podstawie sfałszowanych dokumentów finansowych co grozi obecnie koniecznością ich zwrotu”.

Z tych wszystkich powodów skargę złożoną przez Pana [REDAKTURA] należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.

[REDAKTURA] - usunięto zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922).