

UCHWAŁA NR XXI.253.2016
RADY GMINY KLEMBÓW
z dnia 3 listopada 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Klembów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Gminy Klembów uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 20 września 2016 roku (wpływ pocztą elektroniczną: 20 września 2016 roku, godz. 12:33; wpływ do Rady Gminy: 20 września 2016 roku, poz. 1510/10/2016) dotyczącą działalności Wójta Gminy Klembów za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do Uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Klembów do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda

Załącznik do Uchwały NR XXI.253.2016
Rady Gminy Klembów
z dnia 3 listopada 2016 r.

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2016 r. (wpływ pocztą elektroniczną: 20 września 2016 r., godz.: 12:33, wpływ do Rady Gminy: 20 września 2016 r., poz. 1510/10/2016) wpłynęła do Rady Gminy Klembów skarga [REDAKTOWANE] na Wójta Gminy Klembów.

Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Klembów „nienależyte wykonywanie przez niego obowiązków, rażące naruszanie prawa oraz działanie na szkodę gminy i moich interesów”.

Wymieniona skarga dotyczy pisma Pana [REDAKTOWANE] z dnia 23 lutego 2015 r., w sprawie „ujawnienia dokumentów znajdujących się w gminie”. Żądanie, związane z rozgraniczeniem nieruchomości, brzmiało:

„Zwracam się o: ujawnienie wszelkich dokumentów związanych z gospodarstwem dziadka [REDAKTOWANE] i ojca [REDAKTOWANE] w szczególności:

(...)

k) przeprowadzenia przez wójta uczciwego rozgraniczenia gruntów mojej działki 4/2 ze wszystkimi sąsiadami ([REDAKTOWANE])”.

Brzmienie żądania oraz zawarcie go w pięciostronicowym piśmie, zawierającym liczne insynuacje i zniewagi pod adresem organów gminy, pracowników Urzędu oraz mieszkańców Gminy, a dotyczącym udostępnienia informacji oraz ujawnienia dokumentów wskazywało, iż przedmiotem postępowania jest udzielenie informacji na temat toczącego się przed tut. organem postępowania rozgraniczeniowego działki o numerze ewidencyjnym [REDAKTOWANE], położonej w miejscowości Wola Rasztowska. Udzielając odpowiedzi pismem z dnia 29 września 2015 r., znak: ZP.1510.9.2015, wskazano, że tut. organ prowadził postępowanie dotyczące rozgraniczenia działki nr [REDAKTOWANE] oraz, że „w wyniku braku uzgodnienia granic nieruchomości, sprawa została przekazana do Sądu Rejonowego w Wołominie celem dalszego rozpoznania”.

Treść przekazana w piśmie Urzędu Gminy Klembów z dnia 29 września 2015 r., była zgodna z wiedzą posiadaną przez organ. Informacje dotyczące rozgraniczenia wynikały z faktu wyczerpania trybu administracyjnego w przedmiotowej sprawie, co skutkuje zamknięciem stronie możliwości dochodzenia swych spraw i obowiązków przed organem administracyjnym i przekazaniem sprawy rozgraniczenia do rozpatrzenia przez sąd powszechny. Autor pisma został poinformowany, że „z uwagi na tożsamość podmiotową i przedmiotową do chwili zakończenia ww. postępowania (prowadzonego przez Sąd), nie ma możliwości podejmowania jakichkolwiek działań w żądanym zakresie”.

Wskazać należy, że Gmina nie jest stroną postępowań rozgraniczeniowych, prowadzonych drogą sądową, pomiędzy gruntami należącymi do osób prywatnych. Stąd też tut. organ wykonawczy nie posiadał wiedzy przekazanej w skardze o zakończeniu postępowania przed sądem prawomocnym odrzuceniem wniosku.

W zaistniałej sytuacji, po podjęciu informacji przekazanej w skardze o braku rozstrzygnięcia przez sąd, należało uznać, iż treść podania wskazuje na wniosek o rozgraniczenie nieruchomości. W związku z powyższym organ wykonawczy 3 października br. wystąpił do wnioskodawcy o uzupełnienie braków formalnych we wniosku.

Niezależnie od oceny słuszności podejmowanych przez organ działań w przedmiotowej sprawie, zdaniem organu, omawiana skarga dotyczy indywidualnej sprawy z zakresu administracji publicznej w sprawie ustalenia rozgraniczenia granic pomiędzy nieruchomościami. W tym względzie, za organ właściwy do rozpatrzenia zarzutów skargi, o której mowa jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, a po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie.

Z tych wszystkich powodów skargę złożoną przez Pana ██████████ należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

/-/ Tadeusz Wojda

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia Skarżącego.

██████ - usunięto zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922).