

Klembów, dnia 14 stycznia 2019r.

ZP.1431.599.2018



Dotyczy:

wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 10 listopada 2018r., nadesłanego z adresu: [redacted] w dniu 10 listopada 2018r. o godz. 13:20 (wpłynęło do UG dnia 13 listopada 2018r., zarejestrowano pod poz. 9556/2018).

W odpowiedzi na powyższy wniosek o udostępnienie informacji publicznej (dot. „co się stało z aktami notarialnymi dz. nr 221/4, [...] w Woli Rasztowskiej?”), organ powiadamia, że w zakresie pkt. 1-4 wniosku, żądana informacja nie stanowi informacji w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.). Należy wyjaśnić wnioskodawcy, że informacja publiczna dotyczy sfery faktów, gdyż wnioskiem może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Informacje publiczne nie są bowiem środkiem do kwestionowania pewnych danych.

Uznając powyższe za zasadne, organ nie zamierza ustosunkowywać się do bezpodstawnych insynuacji i domniemań wnioskodawcy, nie odnoszących się do sfery faktów, a mających jedynie odzwierciedlenie w nadsyłanej do tutejszego Urzędu korespondencji przez osobę posługującą się danymi osobowymi [redacted] oraz będącą administratorem adresu poczty e-mail [redacted]

Ponadto, organ zauważa, że wnioskodawca jest już w posiadaniu wymaganych informacji i dokumentów – kopii i skanów Aktów Not. działek o nr ewid. 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 221/8 (skany Aktów Not. udostępnione wnioskodawcy na adres poczty e-mail: [redacted] w dniu 06.02.2015r. o godz. 14:40) oraz Aktów Not. działek o nr ewid. 221/39, 221/42, 221/43, 221/44 (skany Aktów Not. udostępnione wnioskodawcy na adres poczty e-mail: [redacted] w dniu 06.02.2015r. o godz. 14:38, a co za tym idzie tutejszy Urząd nie ma obowiązku ich ponownego udostępniania.

Należy wskazać, że wniosek zainteresowanego rodzi po stronie dysponenta informacji obowiązek jej udostępnienia tylko wtedy, gdy informacja nie została wcześniej udostępniona i nie funkcjonuje w publicznym obiegu – tak jak to ma miejsce w niniejszej sprawie - a więc zainteresowany nie może się z nią zapoznać inaczej, niż składając wniosek o udzielenie informacji do organu władzy publicznej. W przeciwnym razie należałoby zaakceptować tezę,

że zainteresowany ma prawo żądać od organu w trybie wniosku o dostępie do informacji publicznej, informacji ogólnie dostępnej. Tym bardziej za niezasadny trzeba uznać wniosek o udzielenie informacji, którą zainteresowany posiada. Wówczas kwestia dostępu do informacji wydaje się być bezprzedmiotowa. Takie żądanie nie zmierza bowiem do uzyskania pewnych wiadomości, lecz ewentualnie potwierdzenia (sprawdzenia) wiadomości znanych już wnioskującemu. Przedmiotowe żądanie wykracza zatem – zdaniem organu – poza przedmiot i cele ochrony przewidzianej ustawą o dostępie do informacji publicznej.

W związku z powyższym, wnioskodawca ma sposobność ustalenia wymaganych danych we własnym zakresie. Udzielanie bowiem informacji publicznej na wniosek następuje tylko wtedy, gdy wnioskodawca nie może zapoznać się z tą informacją w inny sposób publicznie lub powszechnie dostępny. Jeżeli zatem wnioskowana informacja publiczna jest już publicznie lub powszechnie dostępna, to podmiot zobowiązany informuje wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z tą informacją podaną do publicznej lub powszechnej wiadomości w inny sposób, co też niniejszym czyni. (por. Wyrok NSA z dnia 9.08.2011r., I OSK 877/2011).

Ponadto, organ aktualnie podziela pogląd prezentowany przez Naczelny Sąd Administracyjny, przeciwko udostępnianiu aktu notarialnego w ramach dostępu do informacji publicznej przemawia wykładnia systemowa. Częścią systemu prawnego chroniącego akty notarialne przed nieuprawnionym dostępem jest art. 110 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991r. – Prawo o notariacie, który w § 1 stanowi, że akty notarialne wydaje się stronom aktu lub osobom, dla których zastrzeżono w akcie prawo otrzymania wypisu, a także ich następcom prawnym. Wypis aktu notarialnego może być wydany także innym osobom, ale tylko za zgodą stron lub na podstawie prawomocnego postanowienia sądu okręgowego.

Oznacza to, że zakładając racjonalność ustawodawcy należy uznać, że zamierzał on ograniczyć dostęp do aktów notarialnych. Przy przyjęciu, że dostęp taki mógłby uzyskać każdy w oparciu o przepisy prawa o dostępie do informacji publicznej istnienie normy art. 110 § 1 i 2 Prawa o notariacie nie miałyby sensu, a sytuacja osób mających interes prawny w zakresie do aktu notarialnego byłaby gorsza niż każdej z osób ubiegających się o udostępnienie w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Na gruncie wykładni systemowej należy ponadto wskazać, że dostęp do aktów notarialnych został ograniczony do wybranego kręgu podmiotów nie tylko w ustawie – Prawo o notariacie, ale również w ustawie z dnia 6 lipca 1982r. o księgach wieczystych i hipotece i ustawie z dnia 17 maja 1989r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Akty notarialne są częścią akt będących podstawą wpisu w księdze wieczystej. Wpis ten jest jawny i zgodnie z art. 361 ust. 3 ustawy o księgach wieczystych każdy może przeglądać księgi wieczyste w obecności pracownika sądu. Jednak akta ksiąg wieczystych, w których znajdują się również akty notarialne może przeglądać tylko osoba mająca interes prawny oraz notariusz (art. 361 ust. 4 ustawy o księgach wieczystych i hipotece).

Przepis art. 24 ust. 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne ogranicza dostęp do informacji zawartych w operacie ewidencyjnym, którego częścią są akty notarialne do kręgu osób wskazanych w tym przepisie. Należy w tej sytuacji uznać, że akt notarialny jest chroniony w systemie prawa w sposób komplementarny i nie może być ujawniony w drodze

dostępu do informacji publicznej z uwagi na treść art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wójt Gminy Klembów
/-/ Rafał Mathiak

Otrzymuje:

1/ adresat,

2/ a/a.

Sprawę prowadzi:

Wojciech Frąckiewicz

tel. 29 753-88-16,

e-mail: w.frackiewicz@klembow.pl

Urząd Gminy w Klembowie

ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38

05-205 Klembów

